

DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES PARA LA TRANSFORMACIÓN. CLAVES QUE ORIENTAN LA CONSTRUCCIÓN COMPARTIDA EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Fecha de recepción: 03/02/2025 Fecha de aceptación: 05/03/2025

Claudia Probe

Universidad de Buenos Aires, Argentina
10000-0002-2959-3415]

RESUMEN. Los actuales contextos interpelan a la educación superior, donde la configuración de disciplinas puente contribuye a la construcción compartida para abordar temas y problemas. El encuentro entre los campos de la salud y de la educación constituye un caso emblemático de la relación entre campos disciplinares. Se trata de identificar razones por las cuales resulta dificultoso transferir conocimiento en la resolución de problemas con sujetos provenientes de distintas disciplinas. Este artículo, surgido de una investigación de doctorado, busca compartir la construcción de categorías teóricas cuyo alcance no se circunscribe a un único nivel de enseñanza, sino que manifiesta dimensiones reveladoras en avance. La conversación con sustancia, la inclusión educativa y su polisemia, los contenidos y la vinculación entre campos de conocimiento desafían lo inédito. Las huellas históricas, la dimensión pedagógica del campo de la salud y la transformación

de los sujetos favorecen nuevos encuentros entre sujetos y disciplinas. Exploramos aportes de otros campos disciplinares y entrevistamos a expertos para contribuir a la contrastación, con el fin de propiciar los espacios institucionales de formación continua, investigación y reinención.

PALABRAS CLAVE: Formación continua, Conflicto, Grupo de referencia.

1 | INTRODUCCIÓN

En tiempos de transición inconclusa de la pandemia Covid-19, el encuentro entre los campos de la educación y de la salud constituye un caso emblemático de la relación entre disciplinas. A partir de los aportes de una tesis doctoral, compartimos la construcción de categorías teóricas cuyo alcance no se circunscribe a un único nivel de enseñanza, sino que manifiesta dimensiones de análisis reveladoras en avance. La conversación con sustancia, la inclusión educativa y su polisemia, los contenidos y modos de vinculación entre campos de conocimiento desafían lo inédito. Las huellas históricas, la dimensión pedagógica del campo de la salud y la

transformación de los sujetos favorecen nuevas relaciones entre campos de conocimiento. Exploramos perspectivas y realizamos entrevistas a profesionales que contribuyen a la contrastación de aportes y dificultades para la construcción compartida entre disciplinas diversas.

2 | REVISIÓN LITERATURA

Tesis de Maestría (Probe, 2001) y Tesis Doctoral (Probe, 2020) sobre textos y manuales, y la construcción de categorías de análisis presentan perspectivas para el diseño de conversaciones con sustancia entre disciplinas diversas. Fioravanti (2012), Wenger (2001), Burbules (1999), Edwards y Mercer (1988), Petit (2021).

3 | MARCO TEÓRICO

La conceptualización que recorre trazos para la transformación de la educación superior aborda el encuentro entre disciplinas y la construcción de redes. Reconocemos que estamos configurados culturalmente para tener una visión homogénea. Sin embargo, los actuales contextos requieren de heterodoxia, perspectivas diversas.

“El impacto ocurrirá cuando tengamos el coraje de aprender de las experiencias de otros, y aceptemos el riesgo y la responsabilidad de aplicar una orientación de futuro a nuestras prácticas” (Moravec, 2015, como se citó en Pardo Kublinski y Cobo, 2020, p. 32). Esto implica un cambio paradigmático en la conceptualización del conocimiento (...). Dadas determinadas circunstancias, se tiene que aprender en un momento puntual desde cualquier fuente (persona o institución) que permita ampliar la red de saberes, como un *continuum* no lineal ni prescriptivo” (Pardo Kublinski y Cobo, 2020, p. 36).

Rovere (1998) conceptualiza: “Desde la cibernética, las redes democratizan el saber (...) no son telarañas, no son concéntricas, son formas de articulación multicéntricas” (p. 30).

“Los impactos sociales que ha traído aparejada la pandemia no ceden y la región no ha podido retomar la senda de crecimiento y de reducción de la pobreza y la desigualdad (...). Se destaca el impacto de la pandemia en el sector educativo -una crisis silenciosa como consecuencia de la muy prolongada interrupción de la educación presencial en la región y sus repercusiones en la pérdida de aprendizaje-, (...) lo que profundiza las desigualdades educativas preexistentes. Esta crisis (...) produce un ‘efecto cicatriz’ que mina las oportunidades de desarrollo en la región” (CEPAL, 2022, p. 13).

La profundización de la vertiente epistemológica contribuye al diseño de disciplinas puente, necesarias para la construcción de conocimiento compartido. Nuestro abordaje recupera la explicación, comprensión y transformación como criterios para la formación, así como también los conocimientos cotidianos, las experiencias y la afectividad. La dimensión pedagógica del campo de la salud aporta categorías teóricas: la pregunta y el interrogar

como modelo para la construcción de una perspectiva; la construcción de la conversación colectiva; la razón única y las razones múltiples; el lugar de seguridad, lo conocido y la incomodidad; las disciplinas y la aceptación de la complejidad; los traductores de teorías y el acompañamiento situado; los puentes de encuentro entre lo sabido y lo que no se conoce aún; la distancia óptima entre lo conocido y lo que se ignora; la aceptación de la incertidumbre; el pensar en soledad y el pensar con el otro; estudiar como posición desde la cual indagar, descubrir y construir (Probe, 2020) .

La relación entre los campos de salud y de educación como caso emblemático presenta núcleos conceptuales imprescindibles para promover cambios desde la confluencia entre campos de conocimiento distintos. A su vez, reconocemos claves para el diseño de disciplinas puente.

4 | MÉTODO

Estudio cualitativo de carácter exploratorio mediante entrevistas semiestructuradas a expertos provenientes de campos disciplinares diversos (doctora en letras, médica, psicóloga, psicoanalista, doctor en educación, magister en danza), realizadas en el primer semestre de 2023. Recuperamos rasgos de disciplinas diferentes mediante la conversación con sustancia (Moliner, 1997).

Nuestro interés central se circunscribe a los significados que las personas le atribuyen a hechos y sucesos, en sus acciones e interacciones dentro de un contexto histórico y social determinado, y en la construcción significativa que realizamos como investigadores. Entre la teoría y la empiria, intentamos construir explicaciones que hagan comprensibles los datos. Como señalan Schatzman y Strauss: “Es como procedemos, moviéndonos de acá para allá, entre la recolección de información y su análisis. Los dos procesos son virtualmente semejantes, aunque frecuentemente estén separados en el tiempo: a veces ocurriendo en el transcurso del mismo día o de las mismas horas” (Sirvent, 1998, como se citó en Probe, 2001, p. 182).

Apartir de las entrevistas, identificamos recurrencias con el objeto de lograr saturación para su traducción en categorías didácticas que posibilitan análisis e interpretación. Resulta valioso continuar con esta modalidad, dada su relevancia para este estudio.

5 | RESULTADOS

Las entrevistas realizadas arrojan: significado que le atribuye al trabajo con personas provenientes de disciplinas de origen distinto a la suya; conceptos de la propia disciplina que favorecen la conversación con otros; características de la conversación con otros distintos; características/rasgos/dimensiones, que a su criterio, obstaculizan la conversación con personas de disciplinas de origen distintas; características/rasgos/dimensiones, que a su criterio, favorecen la conversación con personas de disciplinas de origen distintas.

Identificamos dificultad al reconocer conceptos centrales de la propia disciplina favorecedores de la conversación con interlocutores de distinta disciplina; lo vincular como dimensión preponderante; la didáctica como disciplina asequible a la conversación. Expresan: “Trabajar de manera interdisciplinaria propone un ejercicio intelectual y emocional, en que debemos posponer nuestros saberes para poder escuchar otros marcos teóricos. Fuerza a mejorar nuestras explicaciones y fundamentarlas para que otros, que no manejan nuestros códigos, nos entiendan”. “La complejidad del ser humano es enorme. El aprendizaje y formación constante de quienes trabajamos con personas se facilita con la presencia multidisciplinaria”. “Didáctica es una disciplina que ‘conversa’ naturalmente con todas las demás disciplinas, si se trata de pensar en material de enseñanza. Desde esta perspectiva, podemos hablar de interdisciplinariedad, habilidades cognitivas y vigilancia epistemológica, como tres conceptos relevantes”. “Vengo de la danza. Me interesa reconocer el cuerpo desde el movimiento, desde la creación de nuevos mundos. Se trata de tener a la danza en relación a la humanidad. No es una decoración, nos recuerda que todos tenemos un cuerpo complejo. Estamos anuentes a relacionarnos con otras disciplinas, otras maneras de entender el mundo para así enriquecer nuestra visión y compartir nuestra visión con otras personas”.

6 | DISCUSIÓN

El diseño de propuestas de enseñanza favorecedoras de las condiciones de acceso, la comprensión y transformación del concepto de salud orientadas hacia el bien común y la construcción colectiva posibilitan que los sujetos conozcan, comprendan y puedan tomar mejores decisiones vinculadas al buen vivir. Se trata de lograr configuraciones que externalizan cambios en las perspectivas para comunicar los contenidos.

Asimismo, recuperar el conflicto como un puente para la cercanía. Ante problemáticas que requieren soluciones, el conflicto presenta escenarios donde comprometer alternativas de resolución desde disciplinas distintas.

Reconocemos razones por las cuales resulta dificultoso transferir conocimiento significativo a la resolución de problemas atendibles desde diversas profesiones. Advertimos la dificultad para identificar la complejidad y multidimensionalidad que presentan los actuales contextos. Proponemos la revisión de programas de estudio y bibliografía que proponen cátedras en las instituciones de formación.

7 | CONCLUSIONES

La transformación de la educación superior requiere el encuentro entre disciplinas y la construcción de redes.

La formación de ciudadanía fundamentada desde una visión única, centrada en adquisición de información o en actitudes responde a una concepción individualista.

Tiene su correlato en una definición del “todos” con ausencia explícita del bien común y construcción colectiva.

Las huellas históricas constitutivas de sujetos, prácticas, culturas y contextos de la educación superior, interpela a nuevas construcciones. La configuración de disciplinas puente tracciona a pensar conceptos, perspectivas, tanto como desafía los modos de construir conocimiento. Advertir lo semejante, la controversia, lo que se comparte, lo que se disputa. Se trata de generar conversación con sustancia entre campos disciplinares diversos. Procuramos una nueva narrativa para construir una identidad colectiva que abarque “todos los todos”, la inclusión educativa y su polisemia. Requiere consonancia con un proyecto político, económico y social que considere cuestión prioritaria comprender razones múltiples por las que ocurren problemas situados; acudir a disciplinas distintas al revisar supuestos y creencias cristalizados en entornos que se modifican; reconocer argumentos que dificultan la transferencia de conocimiento para el trabajo con sujetos provenientes de disciplinas distintas del propio campo. Propiciamos un espacio institucional de formación continua, investigación y reinención, abierto al debate de voces diversas que contribuyen a conclusiones provisorias en contextos de incertidumbre.

8 | LIMITACIONES Y FUTURAS INVESTIGACIONES

Continuar con entrevistas a investigadores, profesores, profesionales provenientes de disciplinas distintas con pertenencias institucionales diversas, dado que sus contribuciones abonarán al análisis y contrastación de conocimiento significativo para este estudio.

REFERENCIAS

Burbules, N. (1999). *El diálogo en la enseñanza*. Amorrortu.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). *Los impactos sociodemográficos de la pandemia de COVID-19 en América Latina y el Caribe*. <https://hdl.handle.net/11362/47922>

Edwards, D. y Mercer, N. (1988). *El conocimiento compartido. El desarrollo de la comprensión en el aula*. Paidós.

Moliner, M. (1997). *Diccionario de uso del español*. Gredos.

Pardo Kuklinski, H. y Cobo, C. (2020). *Expandir la universidad más allá de la enseñanza remota de emergencia Ideas hacia un modelo híbrido post-pandemia*. Outliers School.

Petit, M. (2021). *Leer el mundo. Experiencias actuales de transmisión cultural*. Fondo de Cultura Económica.

Probe, C. (2023). Tensiones que desafían la inclusión educativa y su polisemia en tiempos de COVID-19 en Morales Morgado, E. (ed.), *Interculturalidad, inclusión y equidad en educación* (pp. 435-444). Ediciones Universidad de Salamanca. <https://doi.org/10.14201/0AQ0321435444>

Probe, C. (2001). *Las concepciones didácticas del Manual escrito por Pedro Berruti 1933-1991*. [Tesis de Maestría, Universidad de Buenos Aires]. <http://repositorio.filo.uba.ar/handle/filodigital/16180>

Probe, C. (2020). *La educación para la salud en la formación de ciudadanía: la narrativa de la salud en los textos escolares y manuales. Décadas 1990-2010*. [Tesis de Doctorado, Universidad de Buenos Aires]. <http://repositorio.filo.uba.ar/handle/filodigital/16409>

Probe, C. (2022). Educación y Salud en tiempos de pandemia COVID-19: oportunidad y desafíos para la transformación en educación superior en Jerez Yañez, O. y Rojas Pino, M. (ed.), *Innovar y transformar desde las disciplinas: experiencias claves en la educación superior en América Latina y el Caribe 2021-2022* (pp. 266-276). <https://doi.org/10.34720/zmdk-a274>

Rodríguez Gómez, G.; Gil Flores, J.; García Jiménez, E. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Ediciones Aljibe.

Rovere, M. (1998). *Redes. Hacia la construcción de redes en salud: los grupos humanos, las instituciones, la comunidad*. Instituto de la Salud Juan Lazarte. Secretaría de Salud Pública Municipalidad de Rosario.

Wenger, E. (2001). *Comunidades de práctica. Aprendizaje, significado e identidad*. Paidós.