

**Maite Otondo Briceño**

Universidad Católica de la Santísima Concepción  
<https://orcid.org/0000-0001-9513-3794>

**Olga Mendoza León**

Universidad Nacional de Trujillo  
<https://orcid.org/0000-0003-4934-4800>

# APLICACIÓN DE LA METODOLOGÍA APRENDIZAJE INTERNACIONAL COLABORATIVO EN LÍNEA EN LA EVALUACIÓN PSICOPEDAGÓGICA

*Experiencia Intercultural Chile-Perú*



**Maite Otondo Briceño**

Universidad Católica de la Santísima Concepción  
<https://orcid.org/0000-0001-9513-3794>

**Olga Mendoza León**

Universidad Nacional de Trujillo  
<https://orcid.org/0000-0003-4934-4800>

# APLICACIÓN DE LA METODOLOGÍA APRENDIZAJE INTERNACIONAL COLABORATIVO EN LÍNEA EN LA EVALUACIÓN PSICOPEDAGÓGICA

*Experiencia Intercultural Chile-Perú*



2025 por Atena Editora

Copyright© 2025 Atena Editora

Copyright del texto © 2025, el autor Copyright  
de la edición© 2025, Atena Editora

Los derechos de esta edición han sido cedidos a Atena Editora por el autor.

*Publicación de acceso abierto por Atena Editora*

**Editora jefe**

Prof. Dr. Antonella Carvalho de Oliveira

**Editora ejecutiva**

Natalia Oliveira Scheffer

**Imágenes de la portada**

iStock

**Edición artística**

Yago Raphael Massuqueto Rocha



Todo el contenido de este libro está licenciado bajo la licencia  
Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0).

El contenido de esta obra, en cuanto a su forma, corrección y fiabilidad, es responsabilidad exclusiva de los autores. Las opiniones e ideas aquí expresadas no reflejan necesariamente la posición de Atena Editora, que actúa únicamente como mediadora en el proceso de publicación. Por lo tanto, la responsabilidad por la información presentada y las interpretaciones derivadas de su lectura recae íntegramente en los autores.

Atena Editora actúa con transparencia, ética y responsabilidad en todas las etapas del proceso editorial. Nuestro objetivo es garantizar la calidad de la producción y el respeto a la autoría, asegurando que cada obra se entregue al público con cuidado y profesionalidad.

Para cumplir con esta función, adoptamos prácticas editoriales que tienen como objetivo garantizar la integridad de las obras, previniendo irregularidades y conduciendo el proceso de manera justa y transparente. Nuestro compromiso va más allá de la publicación, buscamos apoyar la difusión del conocimiento, la literatura y la cultura en sus diversas expresiones, preservando siempre la autonomía intelectual de los autores y promoviendo el acceso a diferentes formas de pensamiento y creación.

# Aplicación de la Metodología Aprendizaje internacional colaborativo en línea en la Evaluación Psicopedagógica: Experiencia Intercultural Chile-Perú

## | Autores: / Organizador:

Maite Otondo Briceño

Olga Mendoza León

## | Revisión:

Las autoras

## | Diseño:

Nataly Gayde

## | Portada:

Yago Raphael Massuqueto Rocha

### Datos de catalogación en publicación internacional (CIP)

B849 Briceño, Maite Otondo  
Aplicación de la Metodología Aprendizaje internacional colaborativo en línea en la Evaluación Psicopedagógica: experiencia intercultural Chile-Perú / Maite Otondo Briceño, Olga Mendoza León. – Ponta Grossa - PR: Atena, 2025.

Formato: PDF

Requisitos del sistema: Adobe Acrobat Reader

Modo de acceso: World Wide Web

Incluye bibliografía

ISBN 978-65-258-3752-9

DOI: <https://doi.org/10.22533/at.ed.529250810>

1. Evaluación psicopedagógica. I. Briceño, Maite Otondo. II. León, Olga Mendoza. III. Título.

CDD 371.826

**Preparado por Bibliotecario Janaina Ramos – CRB-8/9166**

## Atena Editora

+55 (42) 3323-5493

+55 (42) 99955-2866

[www.atenaeditora.com.br](http://www.atenaeditora.com.br)

[contato@atenaeditora.com.br](mailto:contato@atenaeditora.com.br)

# CONSEJO EDITORIAL

## CONSEJO EDITORIAL

Prof. Dr. Alexandre Igor Azevedo Pereira – Instituto Federal Goiano  
Prof. Dra. Amanda Vasconcelos Guimarães – Universidad Federal de Lavras  
Prof. Dr. Antonio Pasqualetto – Pontificia Universidad Católica de Goiás  
Prof. Dra. Ariadna Faria Vieira – Universidad Estatal de Piauí  
Prof. Dr. Arinaldo Pereira da Silva – Universidad Federal del Sur y Sudeste de Pará  
Prof. Dr. Benedito Rodrigues da Silva Neto – Universidad Federal de Goiás  
Prof. Dr. Cirênio de Almeida Barbosa – Universidad Federal de Ouro Preto  
Prof. Dr. Cláudio José de Souza – Universidad Federal Fluminense  
Prof. Dra. Daniela Reis Joaquim de Freitas – Universidad Federal de Piauí  
Prof. Dra. Dayane de Melo Barros – Universidad Federal de Pernambuco  
Prof. Dr. Eloi Rufato Junior – Universidad Tecnológica Federal de Paraná  
Prof. Dra. Érica de Melo Azevedo – Instituto Federal de Río de Janeiro  
Prof. Dr. Fabrício Menezes Ramos – Instituto Federal de Pará  
Prof. Dr. Fabrício Moraes de Almeida – Universidad Federal de Rondônia  
Prof. Dra. Glécilla Colombelli de Souza Nunes – Universidad Estatal de Maringá  
Prof. Dr. Humberto Costa – Universidad Federal de Paraná  
Prof. Dr. Joachin de Melo Azevedo Sobrinho Neto – Universidad de Pernambuco  
Prof. Dr. João Paulo Roberti Junior – Universidad Federal de Santa Catarina  
Prof. Dra. Juliana Abonizio – Universidad Federal de Mato Grosso  
Prof. Dr. Julio Candido de Meirelles Junior – Universidad Federal Fluminense  
Prof. Dra. Keyla Christina Almeida Portela – Instituto Federal de Educación, Ciencia y Tecnología de Paraná  
Prof. Dra. Miranilde Oliveira Neves – Instituto de Educación, Ciencia y Tecnología de Pará  
Prof. Dr. Sérgio Nunes de Jesus – Instituto Federal de Educación, Ciencia y Tecnología  
Prof. Dra. Talita de Santos Matos – Universidad Federal Rural de Río de Janeiro  
Prof. Dr. Tiago da Silva Teófilo – Universidad Federal Rural del Semiárido  
Prof. Dr. Valdemar Antonio Paffaro Junior – Universidad Federal de Alfenas

# PRESENTACIÓN

## PRESENTACIÓN

El presente trabajo recoge una experiencia de implementación de la metodología **Collaborative Online International Learning (COIL)** en la formación inicial docente, específicamente en las asignaturas de *Evaluación psicopedagógica* (Chile) y *Dificultades específicas del aprendizaje* (Perú). Esta propuesta se fundamenta en el paradigma de la investigación-acción pedagógica y responde a un desafío ineludible en la educación superior contemporánea: generar instancias de aprendizaje que trasciendan las fronteras geográficas y culturales, impulsando competencias comunicativas, digitales e interculturales en futuros profesionales.

Durante seis semanas se desarrollaron actividades diseñadas para promover el trabajo colaborativo, la comunicación intercultural y la resolución de problemas en contextos virtuales binacionales. A través de dinámicas de conocimiento, debates académicos, análisis de funciones cognitivas y la construcción de propuestas de evaluación e intervención psicopedagógica, los participantes no solo compartieron saberes disciplinares, sino que también confrontaron y resignificaron sus prácticas educativas desde perspectivas culturales diversas.

El valor de esta experiencia radica en que COIL se constituye como un mecanismo de internacionalización inclusiva, alternativa y accesible frente a los modelos tradicionales de movilidad estudiantil. Al conectar estudiantes y docentes de distintos países mediante proyectos colaborativos mediados por tecnología, se potencia la capacidad crítica, el respeto por la diversidad y la construcción de una comunidad académica transnacional. Los hallazgos evidencian que esta metodología no solo fortalece competencias profesionales esenciales, sino que también contribuye a la transformación de la práctica docente hacia horizontes más justos, interculturales e inclusivos.

De este modo, la investigación que aquí se presenta busca aportar evidencia empírica y reflexión pedagógica sobre la pertinencia de integrar COIL en programas de formación docente inicial. La experiencia analizada confirma que el éxito de la metodología depende de la planificación cuidadosa, el acompañamiento docente y la creación de entornos digitales equitativos. En su conjunto, este trabajo constituye una invitación a consolidar una pedagogía crítica, internacionalizada y comprometida con los desafíos de la educación en el siglo XXI

# RESUMEN

## RESUMEN

El presente trabajo analiza una experiencia de implementación de la metodología Aprendizaje internacional colaborativo en línea en las asignaturas evaluación psicopedagógica, Chile y dificultades específicas del aprendizaje, Perú. Conectó a los estudiantes cuyo objetivo fue el fortalecimiento de la competencia comunicativa intercultural, el trabajo colaborativo, la comunicación digital y la resolución de problemas de los participantes, ya que estas habilidades estaban bastante disminuidas. El trabajo se inscribe dentro del paradigma investigación-acción pedagógica, con un enfoque de tres fases: diagnóstico, planeación-ejecución, y evaluación. Se abordaron actividades durante 6 semanas en las que se promovió la competencia comunicativa intercultural, el trabajo colaborativo, la comunicación digital y resolución de problemas. Esta experiencia permitió a los participantes intercambiar perspectivas culturales y académicas, resaltando diferencias significativas en las prácticas educativas y los enfoques hacia la inclusión en ambos países. Los hallazgos reflejan aprendizajes sustanciales sobre la interculturalidad y aspectos pedagógicos relevantes.

**PALABRAS CLAVE:** Aprendizaje; metodología; colaboración; competencia intercultural; comunicación digital; resolución de problemas



# ABSTRACT

## ABSTRACT

This paper analyzes the implementation of the Collaborative Online International Learning (COIL) methodology in the courses *Psychopedagogical Assessment* (Chile) and *Specific Learning Difficulties* (Peru). It connected students with the objective of strengthening intercultural communicative competence, collaborative work, digital communication, and problem-solving skills, as these abilities were significantly diminished. The study is framed within the pedagogical action-research paradigm, structured in three phases: diagnosis, planning-execution, and evaluation. Activities were carried out over six weeks, promoting intercultural communication competence, collaborative work, digital communication, and problem-solving. This experience enabled participants to exchange cultural and academic perspectives, highlighting significant differences in educational practices and approaches to inclusion in both countries. The findings reveal substantial learning outcomes regarding interculturality and relevant pedagogical aspects.

**KEYWORDS:** Learning; methodology; collaboration; intercultural competence; digital communication; problem solving



# SUMÁRIO

## SUMÁRIO

<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>10</b>
<b>MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>12</b>
<b>METODOLOGÍA.....</b>	<b>23</b>
<b>DISCUSIÓN .....</b>	<b>38</b>
<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>40</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>	<b>42</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>46</b>
<b>AUTORES.....</b>	<b>48</b>



# INTRODUCCIÓN

La metodología Aprendizaje internacional colaborativo en línea, Collaborative Online International Learning, en inglés (COIL) representa una propuesta innovadora para fomentar el aprendizaje intercultural mediante entornos virtuales. Este enfoque permite conectar estudiantes y docentes de distintos contextos culturales, promoviendo una comprensión profunda y práctica de la diversidad educativa internacional. En particular, se aborda su aplicación específica en las asignaturas de evaluación psicopedagógica y dificultades específicas de aprendizaje, destacando la interacción entre estudiantes de instituciones educativas chilenas y peruanas.

La planificación de COIL se diseña para integrarse en los cursos existentes, optimizando el plan de estudio con dimensiones internacionales e interculturales (Ingram et al., 2021). Además, COIL promueve la internacionalización y mejora en las actividades académicas, a través de interacciones en línea, donde se puede mejorar las habilidades de comunicación y fomentar las capacidades de resolución colaborativa de problemas entre los estudiantes (Xia et al., 2024).

En el diseño de las actividades COIL se pueden incorporar proyectos colaborativos, intercambios virtuales y tareas compartidas que requieren que los estudiantes se relacionen con sus compañeros internacionales de manera significativa. Además, con el establecimiento de un entorno de aprendizaje colaborativo y positivo, se fomenta comunidades de aprendizaje significativas (Lee, 2021).

La incorporación de COIL, en esta experiencia, se desarrolló siguiendo un detallado paso a paso:

1. Vinculación de docentes a cargo de Perú y Chile.
2. Conformación de grupos interculturales con estudiantes de Chile y Perú.
3. Dinámicas de conocimiento para el desarrollo equipos de trabajo (actividad de rompehielos, mapa intercultural)
4. Uso de plataformas digitales, tales como: Google Maps, Padlet, Canvas, para fomentar la interacción asincrónica y sincrónica.

5. Realización de actividades colaborativas orientadas al análisis de funciones cognitivas clave (atención, memoria, lenguaje, funciones ejecutivas).
6. Implementación de foros y debates virtuales para compartir y discutir enfoques educativos y prácticas psicopedagógicas en ambos países.
7. Identificación y análisis de indicadores clave relacionados con dificultades específicas del aprendizaje.



## MARCO TEÓRICO

En este apartado se abordan las temáticas esenciales de la metodología de implementación de Aprendizaje internacional colaborativo en línea, Collaborative Online International Learning, en inglés (COIL), tales como: Coil en el Contexto del Trabajo Colaborativo; Coil en el Contexto del Trabajo Colaborativo; Análisis conceptual sobre Coil, contrastando perspectivas; Perspectiva Educativa y Metodológica; Perspectiva Cultural y Social; Competencia Intercultural; Perspectiva tecnológica, entre otras.

El trabajo colaborativo, “COIL” es un enfoque educativo que promueve la cooperación entre estudiantes de diferentes instituciones y países a través de plataformas digitales. Este modelo se basa en la idea de que el aprendizaje puede ser enriquecido mediante la interacción intercultural y el trabajo en conjunto para resolver problemas del mundo real.

Una síntesis de lo anterior se expresa en la siguiente figura:

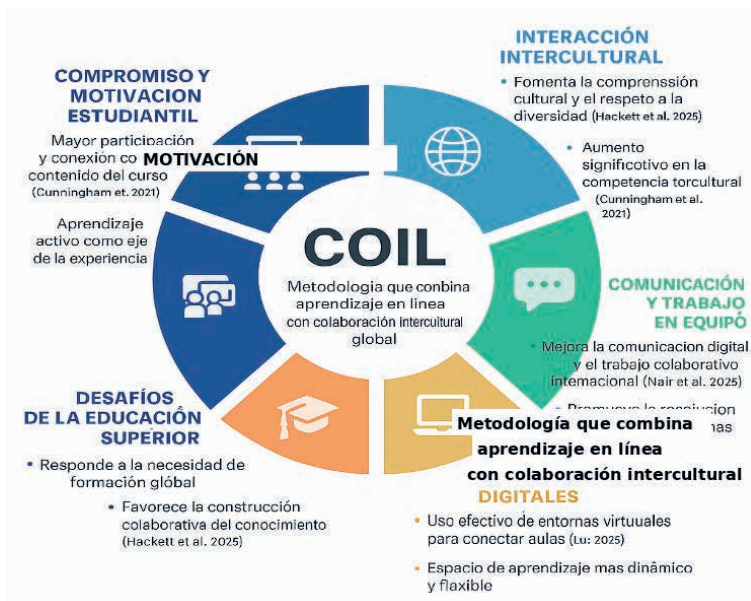


Figura 1 - Síntesis del apartado Marco Teórico

## A.- Análisis conceptual sobre Coil, contrastando perspectivas

### 1. Perspectiva Educativa y Metodológica

Desde un enfoque educativo, COIL se establece como una metodología innovadora que combina aprendizaje en línea y colaboración internacional. Investigaciones recientes indican que el trabajo colaborativo en entornos virtuales mejora la motivación de los estudiantes, así como sus habilidades interculturales y de comunicación. A modo de ejemplo, un estudio realizado por Cunningham et al. (2021) resalta que los estudiantes que participan en proyectos COIL muestran un aumento significativo en la competencia intercultural y un mayor compromiso con el contenido del curso. Coincidiendo con estudios en que los estudiantes aprenden más eficazmente cuando se involucran activamente en actividades colaborativas que requieren la resolución conjunta de problemas. Además, se observa que la inclusión de tecnologías digitales facilita la interacción, creando un espacio de aprendizaje más dinámico y diverso.

La metodología COIL atiende a los desafíos actuales de la educación superior, ya que hace hincapié en la interacción intercultural y la construcción colaborativa del conocimiento a través de entornos mediados por la tecnología. (Hackett et al., 2023). Esta metodología aprovecha el uso de las herramientas digitales para conectar aulas, lo que permite a estudiantes de diferentes países colaborar en proyectos, compartir ideas y analizar críticamente cuestiones globales (Liu, 2023).

Asimismo, COIL fomenta el desarrollo de habilidades esenciales como la comunicación, el trabajo en equipo y la resolución de problemas en un contexto global (Nair et al., 2023). Sirve como una alternativa inclusiva a las estrategias tradicionales de internacionalización, ya que ofrece oportunidades a los estudiantes para que participen en programas de estudios de internacionalización (Guimarães et al., 2019).

Lo anterior, se puede resumir en la siguiente tabla:

Esta figura resume los principales aportes de la metodología COIL desde una perspectiva educativa y metodológica. Se presentan seis ejes clave:

Eje	Descripción
Innovación metodológica	COIL combina aprendizaje en línea y colaboración internacional.
Motivación estudiantil	El trabajo colaborativo mejora la motivación y el compromiso (Cunningham et al., 2021).
Competencia intercultural	Promueve el desarrollo de habilidades interculturales.
Uso de tecnologías digitales	Facilita la interacción y crea entornos de aprendizaje dinámicos (Liu, 2023).
Construcción colaborativa del conocimiento	Permite analizar críticamente temas globales (Hackett et al., 2023).
Internacionalización inclusiva	Es una alternativa accesible a la movilidad internacional (Guimarães et al., 2019).

**Tabla 1 - Perspectiva Metodológica**

Fuente: Elaboración propia

## 2. Perspectiva Cultural y Social

El enfoque tiene un fuerte componente cultural, ya que alienta a los estudiantes a trabajar con compañeros internacionales, lo que se traduce en un intercambio cultural significativo. Investigaciones como las de Sharon et al. (2022) sugieren que este tipo de colaboraciones ayuda a los estudiantes a comprender diferentes contextos socioculturales, lo que es crucial en un mundo globalizado. Sin embargo, no todos los estudios observan estos beneficios de la misma manera. Algunos investigadores como Meyer et al. (2020) apuntan que las diferencias culturales pueden crear malentendidos y que no todos los estudiantes se sienten igualmente cómodos participando en un entorno multicultural. Este contraste resalta la necesidad de diseño pedagógico cuidadoso que incluya formación previa sobre competencia intercultural. Para esto se requiere la colaboración de los docentes, pues ellos diseñan conjuntamente el plan de estudios y promueven las actividades de intercambios interculturales que se ajusten a los objetivos de aprendizaje y los resultados específicos del curso (Swartz et al., 2020).

## 3. Competencia Intercultural

La competencia intercultural se ha consolidado como una habilidad clave en contextos educativos, laborales y sociales. Su relevancia ha aumentado entre 2020 y 2025, en un escenario marcado por migraciones, crisis sanitarias, COVID-19, y crecientes demandas por inclusión y justicia social. En este periodo, la literatura ha profundizado en enfoques formativos, evaluativos y experienciales, particularmente en la educación superior, la cooperación internacional y el aprendizaje digital colaborativo.

Durante el período 2025, la competencia intercultural ha sido entendida como la capacidad de interactuar eficaz y adecuadamente con personas de culturas distintas, integrando actitudes, respeto, apertura, conocimientos, culturales, comunicativos, y habilidades, interpretación, empatía, adaptación (Deardorff, 2006; Spitzberg & Changnon, 2009).

Se ha consolidado el modelo de Deardorff (2006) como marco referencial, pero han emergido propuestas más dinámicas que incorporan el pensamiento crítico intercultural, la reflexión situada y el compromiso ético (Holmes, 2020; Jackson, 2022).

## **Ejes temáticos del periodo 2020–2025**

### **a. Educación Superior e Internacionalización del Currículum**

- Aumento de estudios que integran la competencia intercultural en la formación docente, movilidad virtual, metodologías COIL (Collaborative Online International Learning) y aprendizaje experiencial reflexivo (García-Peñalvo et al., 2023; Cunnigan et al., 2021).

### **b. Evaluación y medición**

- Avances metodológicos para evaluar competencia intercultural, como escalas adaptadas (Intercultural Development Inventory –IDI–, Cultural Intelligence Scale –CQS–) y rúbricas reflexivas (Sinicropo et al., 2021).
- Críticas a enfoques cuantitativos que reducen la complejidad del fenómeno.

### **c. Inclusión y justicia social**

- Intersección entre competencia intercultural y enfoques decoloniales, inclusivos y críticos (Andreotti, 2021; Dervin, 2022), con atención especial al antirracismo, género, descolonización del conocimiento y poder en las interacciones culturales.

### **d. Tecnologías y entornos digitales**

- El impacto de la pandemia impulsó experiencias interculturales en línea (ej. COIL, intercambios virtuales), replanteando nociones tradicionales de inmersión y contacto intercultural (O’Dowd, 2022).



Hallazgos principales

- I **Desplazamiento del enfoque meramente comunicativo a uno crítico y transformador**, en el que la competencia intercultural incluye agencia ética, pensamiento reflexivo y cuestionamiento de privilegios.
- I **El aprendizaje intercultural se entiende como proceso continuo**, no lineal ni neutral, influido por contextos sociopolíticos.
- I Aumenta la necesidad de **formación docente específica** para desarrollar competencias interculturales desde una praxis situada, crítica y contextual.
- I La **evaluación auténtica** (portafolios, diarios reflexivos, análisis de dilemas éticos) ha cobrado relevancia frente a mediciones estandarizadas.
- I Fuerte expansión del uso de metodologías virtuales internacionales como **COIL**, que promueven aprendizaje colaborativo intercultural en línea.

La siguiente tabla resume los principales ejes temáticos identificados entre 2020 y 2025 en torno a la competencia intercultural, la educación superior y las metodologías emergentes. Se identifican cuatro ejes temáticos y cinco hallazgos transversales.

Eje Temático	Descripción
a. Educación Superior e Internacionalización del Currículum	Aumento de estudios que integran la competencia intercultural en formación docente, movilidad virtual, metodologías COIL y aprendizaje reflexivo (García-Peñalvo et al., 2023; Cunnigan et al., 2021).
b. Evaluación y medición	Uso de escalas como IDI, CQS y rúbricas reflexivas. Críticas a métodos cuantitativos simplificadores (Sinicrope et al., 2021).
c. Inclusión y justicia social	Relación entre competencia intercultural y enfoques críticos, decoloniales, antirracistas y de género (Andreotti, 2021; Dervin, 2022).
d. Tecnologías y entornos digitales	Interculturalidad mediada por tecnología tras la pandemia, incluyendo COIL y experiencias virtuales (O’Dowd, 2022).

HALLAZGOS PRINCIPALES

- Desplazamiento de un enfoque comunicativo a uno crítico y transformador, con agencia ética y cuestionamiento de privilegios.
- El aprendizaje intercultural es un proceso continuo, no lineal ni neutral, influido por contextos sociopolíticos.
- Aumenta la necesidad de formación docente crítica y situada para desarrollar competencias interculturales.
- La evaluación auténtica (portafolios, diarios reflexivos, dilemas éticos) gana terreno sobre las mediciones estandarizadas.
- Expansión de metodologías virtuales internacionales como COIL, promoviendo aprendizaje intercultural colaborativo en línea.

Tabla 2 - Ejes Temáticos  
Fuente: Elaboración propia

## 4. Perspectiva Tecnológica

Desde el punto de vista tecnológico, COIL se apoya en el uso de plataformas digitales que facilitan la comunicación y la colaboración. Investigaciones recientes han explorado cómo diferentes herramientas tecnológicas, desde foros hasta videoconferencias y aplicaciones colaborativas, impactan en la eficacia del aprendizaje COIL. Sin embargo, algunos estudios (Li y Wu, 2021) advierten sobre la brecha digital, sugiriendo que no todos los estudiantes tienen acceso igual a tecnologías, lo que puede afectar la equidad en el aprendizaje colaborativo.

## 5. Desarrollo de Habilidades

El modelo no solo busca mejorar el aprendizaje académico, sino también desarrollar habilidades blandas, como el trabajo en equipo, la comunicación y el pensamiento crítico. Estudios recientes como los de Robinson et al. (2021) han demostrado que los estudiantes que participan en proyectos COIL reportan un aumento en la autoconfianza y en sus habilidades para resolver conflictos.

De esta manera, COIL, como metodología de trabajo colaborativo en un contexto educativo internacional, presenta una variedad de perspectivas e investigaciones que destacan tanto sus beneficios como sus desafíos. Mientras que muchos estudios enfatizan la mejora en habilidades interculturales, motivación y desarrollo de competencias, otros señalan la importancia de abordar las diferencias culturales y el acceso a la tecnología. La convergencia de estas perspectivas sugiere que el enfoque Coil, si se implementa adecuadamente, puede ser una poderosa herramienta para fomentar un aprendizaje más inclusivo y significativo en un mundo interconectado.

Asimismo, la metodología COIL ha surgido como un enfoque esencial en la educación global contemporánea, buscando promover la colaboración académica internacional y la interculturalidad mediante el uso extensivo de tecnologías digitales. COIL se define como una estrategia educativa que conecta cursos ofrecidos en diferentes países para fomentar experiencias académicas interculturales basadas en proyectos colaborativos y comunicación virtual (Rubin & Guth, 2015).

La implementación de COIL se sustenta en diversas teorías pedagógicas y psicológicas, como el constructivismo social de Vygotsky, que destaca la importancia del aprendizaje colaborativo y socialmente mediado (Vygotsky & Cole, 1978). Según este enfoque, los estudiantes aprenden de manera más efectiva cuando participan en interacciones sociales significativas que les permiten construir conocimiento conjuntamente con otros. Esta interacción promueve el desarrollo de habilidades críticas y reflexivas necesarias para abordar problemas complejos en contextos multiculturales (Castro & Woodin, 2022).

Las características esenciales de la metodología COIL incluyen:

- **Colaboración Internacional:** Involucra a estudiantes y profesores de instituciones en distintos países, fomentando una comprensión intercultural profunda.
- **Uso intensivo de tecnologías digitales:** Herramientas como Google Maps, Padlet, Zoom y Canva facilitan la interacción sincrónica y asincrónica entre los participantes.
- **Aprendizaje colaborativo basado en proyectos:** Se desarrollan actividades específicas que requieren la cooperación de estudiantes para resolver problemas reales, potenciando habilidades prácticas y cognitivas.
- **Promoción de competencias interculturales:** Incluye empatía cultural, sensibilidad intercultural, comunicación efectiva y competencias de trabajo en equipo internacional.

Investigaciones relevantes han demostrado consistentemente el potencial transformador de COIL en la educación superior. Castro et al. (2022), en una revisión exhaustiva, concluyen que los participantes de COIL reportan un aumento en la empatía cultural, así como en la capacidad para analizar críticamente perspectivas diferentes. Del mismo modo, estudios como los de Villar-Onrubia y Rajpal (2016) subrayan cómo COIL incrementa el compromiso estudiantil, mejorando la motivación y la satisfacción académica debido a la naturaleza interactiva y significativa de los proyectos realizados.

Asimismo, investigaciones recientes han enfatizado que COIL mejora la competencia comunicativa y colaborativa internacional, facilitando el desarrollo de habilidades profesionales clave en un mundo globalizado (O'Dowd & Lewis, 2016). La comunicación efectiva y la resolución colaborativa de problemas en contextos interculturales se vuelven capacidades esenciales para los futuros profesionales, especialmente en áreas como la educación psicopedagógica donde la comprensión intercultural es crucial para el desarrollo de intervenciones inclusivas y efectivas (García & Domínguez, 2020).

Desde el ámbito psicopedagógico, evaluar funciones cognitivas fundamentales como la atención, memoria, lenguaje y funciones ejecutivas resulta esencial para identificar precozmente dificultades específicas del aprendizaje (DEA). La identificación temprana permite implementar intervenciones eficaces que pueden adaptarse a las necesidades específicas del estudiante, optimizando así su desarrollo educativo (García & Domínguez, 2020).

Eje temático	Descripción
Desarrollo de habilidades blandas	COIL promueve el trabajo en equipo, la comunicación y el pensamiento crítico. Robinson et al. (2021) evidencian mejoras en autoconfianza y resolución de conflictos en los estudiantes que participan en esta metodología.
Perspectivas y desafíos del COIL	Si bien se destacan beneficios como la motivación y el desarrollo de competencias interculturales, también se subrayan desafíos relacionados con diferencias culturales y el acceso desigual a la tecnología.
Fundamentación teórica	Sustentado en el constructivismo social de Vygotsky, que resalta el aprendizaje mediado socialmente. Las interacciones significativas construyen conocimiento conjunto (Vygotsky & Cole, 1978).
Dimensión psicopedagógica	Evaluar funciones cognitivas como atención, memoria, lenguaje y funciones ejecutivas permite identificar precozmente DEA y diseñar intervenciones educativas eficaces (García & Domínguez, 2020).
Colaboración internacional	Interacción académica entre estudiantes y profesores de diferentes países para el fortalecimiento de la comprensión intercultural.
Uso de tecnologías digitales	Plataformas como Google Maps, Padlet, Zoom y Canva permiten la colaboración sincrónica y asincrónica, superando barreras geográficas.
Aprendizaje basado en proyectos	Desarrollo de actividades que requieren cooperación para resolver problemas reales, fomentando habilidades cognitivas y prácticas.
Promoción de competencias interculturales	Se fortalecen la empatía, sensibilidad intercultural, comunicación efectiva y trabajo en equipo global.
Evidencias empíricas del impacto de COIL	Castro et al. (2022) y Villar-Onrubia & Rajpal (2016) destacan mejoras en empatía cultural, pensamiento crítico, compromiso estudiantil y satisfacción académica.
Habilidades profesionales en contextos globalizados	COIL mejora la comunicación colaborativa internacional y promueve habilidades clave para un mundo laboral interconectado (O'Dowd & Lewis, 2016).

**Tabla 3 - Desarrollo de habilidades y compromisos**

Fuente: elaboración propia

## B.- Trabajo Colaborativo

El trabajo colaborativo se refiere a un enfoque en el que dos o más personas o grupos cooperan para alcanzar un objetivo compartido. A diferencia de un trabajo individual, el trabajo colaborativo implica la interacción activa entre los participantes, quienes combinan sus habilidades, conocimientos y recursos para resolver problemas, tomar decisiones o desarrollar proyectos. Este tipo de trabajo se basa en la interdependencia, donde cada miembro del grupo tiene un rol específico y contribuye al éxito colectivo.

La integración de los proyectos COIL en el plan de estudios ha demostrado tener un impacto positivo en la participación de los estudiantes, puesto que se logra desarrollar la competencia intercultural y el rendimiento académico general (Liu, 2023; Spieler et al., 2025). Además, fomenta la conciencia global, mejora las habilidades de comunicación y las habilidades de resolución colaborativa de problemas entre los estudiantes (Jiang et al., 2021).

La metodología de COIL busca la construcción colaborativa del conocimiento, se alinea con las teorías constructivistas del aprendizaje, que enfatizan la importancia del aprendizaje activo y la interacción social en el proceso de aprendizaje. Fomentando la investigación crítica y la participación en la educación en línea mediante el uso estratégico de la tecnología (Wang et al., 2025).

## **a.- Características del Trabajo Colaborativo**

Según los autores Evsos et al. (2025), las características del trabajo colaborativo se podrían sintetizar en:

1. **Interacción Activa:** Los miembros del grupo se comunican y comparten información de manera constante, fomentando el intercambio de ideas.
2. **Objetivos Comunes:** Todos los participantes deben tener una comprensión clara de los objetivos del grupo y trabajar hacia ellos.
3. **Diversidad de Habilidades:** La colaboración se beneficia de la diversidad, ya que diferentes habilidades y perspectivas enriquecen el proceso.
4. **Roles y Responsabilidades Claros:** Cada miembro tiene un papel específico que contribuye al objetivo del grupo, lo que permite una mejor organización y eficiencia.
5. **Confianza y Respeto:** La confianza entre los miembros del grupo es fundamental, así como el reconocimiento de las habilidades y contribuciones de los demás.
6. **Participación Equitativa:** Se busca que todos los integrantes tengan la oportunidad de participar y expresar sus ideas.
7. **Resolución de Conflictos:** Las opiniones y enfoques pueden diferir, por lo que debe haber un mecanismo para gestionar y resolver desacuerdos de manera constructiva.
8. **Retroalimentación Continua:** La evaluación y el feedback son constantes, lo que permite ajustes en el trabajo y mejora del proceso colaborativo.

## b.- Tipos de Trabajo Colaborativo

1. Trabajo Colaborativo Presencial: Se realiza de manera cara a cara, donde los miembros del grupo interactúan en un mismo espacio físico.
2. Trabajo Colaborativo Virtual: Tiene lugar en entornos digitales, utilizando herramientas de comunicación y colaboración en línea (por ejemplo, videoconferencias, plataformas de gestión de proyectos).
3. Trabajo Colaborativo Híbrido: Combina componentes presenciales y virtuales, permitiendo que algunos miembros participen in situ y otros a través de medios digitales.
4. Trabajo Colaborativo Interdisciplinario: Involucra a personas de diferentes disciplinas o áreas de conocimiento que aportan sus perspectivas únicas para abordar un problema o proyecto complejo.
5. Trabajo Colaborativo Auto organizado: Grupos que se forman sin la intervención de una autoridad externa, donde los miembros deciden cómo organizar su trabajo y roles.

## c.- Modelos de Trabajo Colaborativo

1. Modelo de Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP): Este modelo facilita el aprendizaje a través de proyectos que requieren colaboración activa y resolución de problemas en grupo. Los estudiantes trabajan juntos durante un período prolongado para investigar, crear y presentar un producto final Bejarano et al. (2025).
2. Modelo de Aprendizaje Colaborativo: Fomentado en entornos educativos, este modelo se basa en la premisa de que los estudiantes aprenden mejor cuando trabajan juntos en tareas que les exigen discutir, explicar y confrontar ideas. Andreu et al. (2025).
3. Modelo de Equipos de Trabajo Agile: Utilizado en el ámbito empresarial, este modelo enfatiza la flexibilidad y colaboración en ciclos cortos de trabajo (sprint), permitiendo que los equipos se adapten rápidamente a cambios en los requisitos o condiciones del proyecto, Vélez (2025).
4. Modelo de Comunidades de Práctica: Grupos de personas que comparten un interés o pasión en un área específica y se reúnen para aprender de sus experiencias compartidas. Este modelo fomenta el aprendizaje continuo y el desarrollo de habilidades colaborativas. Fernandez-Marchesi & Duarte (2025).
5. Modelo de Gestión de Proyectos Colaborativos: Involucra la planificación y ejecución de proyectos a través de herramientas de colaboración que

facilitan el seguimiento de tareas, plazos y contribuciones de cada miembro del equipo, Barrios Valenzuela (2025).

El trabajo colaborativo es un enfoque vital en contextos educativos y profesionales, que no solo mejora la productividad, sino que también enriquece el aprendizaje y la innovación. Sus características, tipos y modelos ofrecen un marco flexible y adaptable que puede ser diseñado para satisfacer una variedad de necesidades y objetivos, promoviendo un ambiente de confianza, creatividad y respeto mutuo entre sus participantes.





# METODOLOGÍA

## Alcance, diseño y participantes

El trabajo se inscribe dentro del paradigma investigación-acción pedagógica, con un enfoque de tres fases: diagnóstico, planeación-ejecución, y evaluación. Se abordaron actividades durante 6 semanas en las que se promovió la competencia intercultural, comunicación digital y resolución de problemas. Los resultados fueron evaluados antes y después de la implementación de la Metodología. La unidad de análisis fue el grupo formado por 24 estudiantes peruanos y 38 chilenos (40% de la universidad peruana más 60% de la chilena), quienes respondieron a la invitación hecha por los respectivos profesores encargados de conducir el proyecto. Todos ellos cursaban las asignaturas “Evaluación psicopedagógica y “Dificultades específicas de Aprendizaje” a nivel de pregrado. La edad promedio fue 21 años.

Lo anterior, lo podemos resumir en el siguiente esquema.

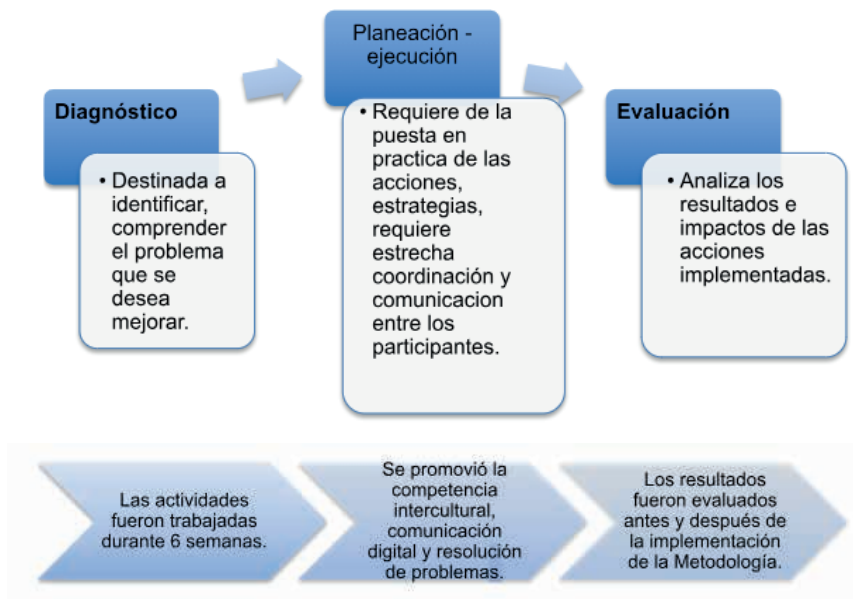


Figura 3 - Alcance, diseño y participantes

Fuente: elaboración propia

La implementación de la metodología COIL se realizó, como se señaló en párrafos anteriores, mediante tres etapas claramente definidas. Primero, se establecieron grupos mixtos de estudiantes chilenos y peruanos, quienes utilizaron diversas plataformas tecnológicas como Google Maps, Padlet y Canva para interactuar y realizar actividades colaborativas interculturales, donde se analizaron las fortalezas y debilidades que se presentaban en la formación según las actividades curriculares propuestas. Segundo, los grupos se dedicaron a discutir y comparar diferentes modelos teóricos sobre dificultades de aprendizaje y la neurociencia aplicada al proceso de aprendizaje, lo anterior con el objetivo de fomentar la comprensión crítica de los fundamentos teóricos de ambos cursos y generar un espacio colaborativo de intercambio de ideas, utilizando foros y debates en línea para compartir y discutir información. Tercero, se realizó un Proyecto Colaborativo, que fue diseñar una Propuesta Integral de Evaluación e Intervención, donde en grupos, los estudiantes diseñaron un programa integral que abarcaba desde la evaluación psicopedagógica temprana hasta la intervención en niños con dificultades de aprendizaje. Incluyó un análisis de las funciones cognitivas y una propuesta de intervención personalizada. El resultado fue la integración de conocimientos de ambos cursos para diseñar soluciones educativas completas y basadas en evidencia.

A continuación se describe cada una de ellas de manera resumida y organizada en formato esquemático:

Etapas	Descripción
Etapas 1: Conformación de grupos mixtos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estudiantes chilenos y peruanos</li> <li>• Plataformas: Google Maps, Padlet, Canva</li> <li>• Actividades colaborativas interculturales</li> <li>• Análisis de fortalezas y debilidades formativas</li> </ul>
Etapas 2: Análisis teórico colaborativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Discusión sobre modelos teóricos de dificultades de aprendizaje y neurociencia</li> <li>• Comprensión crítica de fundamentos teóricos</li> <li>• Herramientas: foros, debates en línea</li> </ul>
Etapas 3: Proyecto Colaborativo Final	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diseño de Propuesta Integral de Evaluación e Intervención</li> <li>• Evaluación psicopedagógica temprana</li> <li>• Intervención personalizada</li> <li>• Análisis de funciones cognitivas</li> <li>• Soluciones educativas basadas en evidencia</li> </ul>

Tabla 4 - Etapas implementación COIL

Fuente: Elaboración propia

Previo a la ejecución de las actividades contempladas en el proyecto COIL, se promovió la sensibilización del trabajo colaborativo entre los estudiantes participantes, se tomó en cuenta los principios de Evsos et al. (2025), quienes mencionan que en el trabajo colaborativo se debe promover. Esta acción inicial responde a la necesidad de generar condiciones propicias para una colaboración efectiva, especialmente en contextos interculturales y virtuales. Siguiendo los principios formulados, se establecieron ocho fundamentos clave que guían la interacción entre pares, asegurando una participación activa, inclusiva y significativa. A continuación, se presenta una tabla con dichos principios, acompañados de su descripción y propósito principal.

N°	Principio	Descripción	Propósito Principal
1	Interacción Activa	Los miembros del grupo se comunican y comparten información de forma constante, fomentando el intercambio de ideas.	Mantener una comunicación fluida y construir conocimiento colectivo.
2	Objetivos Comunes	Todos los participantes tienen una comprensión clara de los objetivos del grupo y trabajan en conjunto para lograrlos.	Alinear esfuerzos individuales hacia metas compartidas.
3	Diversidad de Habilidades	La colaboración se enriquece con diferentes habilidades y perspectivas que cada miembro aporta al proceso.	Potenciar la creatividad y la solución integral de problemas.
4	Roles y Responsabilidades Claros	Cada miembro asume un rol específico que contribuye a los objetivos del grupo, mejorando la organización y eficiencia.	Optimizar la distribución de tareas y evitar duplicidad de esfuerzos.
5	Confianza y Respeto	Es fundamental la confianza mutua y el reconocimiento de las habilidades y aportes de los demás integrantes.	Crear un ambiente seguro y motivador para la colaboración.
6	Participación Equitativa	Se promueve que todos los integrantes tengan la oportunidad de participar y expresar sus ideas.	Garantizar la inclusión y aprovechar todas las voces del equipo.
7	Resolución de Conflictos	Se implementa un mecanismo para gestionar desacuerdos y resolver diferencias de forma constructiva.	Prevenir rupturas en la dinámica grupal y fortalecer la cohesión.
8	Retroalimentación Continua	La evaluación y el feedback se realizan de forma constante para ajustar y mejorar el trabajo colaborativo.	Promover la mejora continua del proceso y de los resultados.

**Tabla 5 - Sensibilización del trabajo colaborativo**

Fuente: Elaboración propia

La tabla anterior evidencia que la sensibilización al trabajo colaborativo no es una actividad secundaria o periférica, sino un pilar metodológico indispensable en experiencias COIL. Al promover principios como la interacción activa, la diversidad de habilidades y la retroalimentación continua, se establece un marco de trabajo

que facilita la colaboración intercultural, la resolución de conflictos y la generación de conocimiento compartido. Estas prácticas no solo refuerzan la dimensión pedagógica, sino que también fortalecen las competencias globales y profesionales de los participantes.

Este proceso permitió identificar claramente indicadores clave relacionados con las dificultades de aprendizaje específicas.

La implementación efectiva de la metodología COIL requiere un diseño estratégico, tal como se observa en la Tabla y una planificación por fases que aseguren la participación equitativa, el intercambio cultural significativo y la integración de competencias académicas y profesionales. A continuación, se expone otra tabla que sintetiza las etapas clave de aplicación llevadas a cabo. Esta planificación se divide en tres fases: Diagnóstico, Implementación y Análisis, y Evaluación. Cada etapa contempla procedimientos específicos, criterios orientadores y resultados esperados, lo que permite una gestión rigurosa del proceso y una evaluación sistemática del impacto. Esta estructura metodológica proporciona un modelo replicable para futuras experiencias COIL en educación superior.

Fase	Etapas	Procedimiento	Criterios	Resultado
Diagnóstico: Vinculación e Interacción Inicial	1. Agrupación de docentes a cargo de Perú y Chile que llevarán el COIL	Contacto vía correo electrónico sobre la colaboración entre docentes de instituciones educativas de Perú y Chile interesados en llevar a cabo la metodología COIL	Interés y disponibilidad de los docentes; compatibilidad de horarios y objetivos pedagógicos.	Conformación de un equipo docente binacional comprometido con la implementación de un proyecto COIL.
	2. Conformación de grupos interculturales con estudiantes de Chile y Perú.	Establecimiento de grupos mixtos de estudiantes chilenos y peruanos para fomentar la interacción y la colaboración.	Homogeneidad en la distribución de estudiantes de ambas nacionalidades en cada grupo.	Grupos de trabajo interculturales formados y listos para la interacción.
	3. Dinámicas de conocimiento para el desarrollo equipos de trabajo	Implementación de actividades como el “rompehielos” y la creación de un “mapa intercultural” para facilitar el conocimiento mutuo y la cohesión grupal.	Participación activa de todos los miembros en las dinámicas; identificación de puntos en común y diferencias culturales.	Familiarización de los miembros del grupo con sus pares y establecimiento de un ambiente de confianza.
	4. Uso de plataformas digitales, tales como: Google Maps, Padlet, Canvas, para fomentar la interacción asincrónica y sincrónica.	Utilización de Google Maps, Padlet y Canva como herramientas para la comunicación, el intercambio de información y la realización de actividades colaborativas, tanto en tiempo real como diferido.	Interacción constante y efectiva a través de las plataformas; aprovechamiento de las funcionalidades de cada herramienta para las actividades.	Interacción fluida y continua entre los estudiantes, facilitando la colaboración intercultural y el desarrollo de tareas.
Implementación y Análisis	5. Realización de actividades colaborativas orientadas al análisis de funciones cognitivas clave (atención, memoria, lenguaje, funciones ejecutivas).	Ejecución de tareas conjuntas diseñadas para analizar y evaluar funciones cognitivas específicas en el contexto de las dificultades de aprendizaje.	Comprensión y aplicación de los conceptos relacionados con las funciones cognitivas; análisis crítico de casos o situaciones.	Identificación de patrones y características de las funciones cognitivas relevantes para las dificultades de aprendizaje específicas.
	6. Implementación de foros y debates virtuales para compartir y discutir enfoques educativos y prácticas psicopedagógicas en ambos países.	Identificación de patrones y características de las funciones cognitivas relevantes para las dificultades de aprendizaje específicas.	Participación activa en los foros y debates; aportes significativos y fundamentados; respeto a las diferentes perspectivas.	Intercambio de conocimientos y experiencias sobre enfoques educativos y prácticas psicopedagógicas, enriqueciendo la perspectiva de los estudiantes.

Fase evaluación	7. Diseño conjunto de una matriz integral para la evaluación psicopedagógica, incluyendo instrumentos como entrevistas, pruebas estandarizadas y observaciones sistémicas.	Colaboración entre los estudiantes para crear una matriz de evaluación psicopedagógica que integre entrevistas, pruebas estandarizadas y observaciones sistémicas.	Coherencia y exhaustividad de la matriz diseñada; pertinencia de los instrumentos seleccionados para la evaluación psicopedagógica.	Matriz de evaluación psicopedagógica integral y adaptable a diferentes contextos, incluyendo la diversidad cultural.
	8. Identificación y análisis de indicadores clave relacionados con dificultades específicas del aprendizaje en niños de educación básica.	Colaboración entre los estudiantes para identificar y analizar los indicadores relacionados a las dificultades de aprendizaje	Claridad y precisión en la identificación de los indicadores; fundamentación del análisis basado en la evidencia recolectada.	Reporte detallado de los indicadores clave de dificultades de aprendizaje específicos, con recomendaciones para futuras intervenciones.

**Tabla 5 - Etapas de implementación COIL**

Fuente: Elaboración propia

La implementación del proyecto COIL, revela un proceso riguroso y cuidadosamente estructurado para promover el aprendizaje colaborativo e intercultural. La fase de diagnóstico se convierte en la piedra angular, al facilitar la conformación de equipos binacionales con docentes y estudiantes, asegurando una base sólida para la interacción. Aquí, se ponen en práctica estrategias como dinámicas de conocimiento y el uso estratégico de plataformas digitales, lo que permite establecer relaciones de confianza y fomentar un entorno propicio para la colaboración efectiva. Esta etapa inicial no solo habilita el encuentro entre culturas, sino que también prepara el terreno para una experiencia formativa donde la diversidad es reconocida como un valor educativo.

La segunda fase, centrada en la implementación y análisis, introduce un componente académico de alto valor: el trabajo en torno a funciones cognitivas clave en el contexto de las dificultades de aprendizaje. Las actividades diseñadas para ser desarrolladas en conjunto permiten a los estudiantes aplicar contenidos teóricos, desarrollar pensamiento crítico y confrontar realidades educativas diferentes, promoviendo así una reflexión pedagógica situada. La inclusión de foros y debates entre pares de diferentes contextos socioculturales amplía la perspectiva de los participantes, al permitir contrastar enfoques psicopedagógicos, prácticas institucionales y realidades educativas diversas. Este enfoque potencia la comprensión de las funciones cognitivas como fenómenos complejos y culturalmente mediados.

Finalmente, la fase de evaluación representa un ejercicio de síntesis, colaboración y aplicación profesional. El diseño conjunto de una matriz de evaluación psicopedagógica evidencia un proceso metacognitivo que exige a los estudiantes integrar teoría, práctica e interculturalidad. Esta matriz no es solo un producto académico, sino una herramienta profesional útil y replicable en contextos reales. Además, la identificación y análisis de indicadores clave sobre dificultades específicas del aprendizaje reafirma el compromiso del proyecto con una educación basada en la evidencia y adaptada a las necesidades de los contextos locales. En conjunto, este proyecto COIL no solo logra su objetivo formativo, sino que también sienta las bases para la construcción de una comunidad académica transnacional, con impacto real en la formación de profesionales críticos, inclusivos y culturalmente competentes.

En el marco del desarrollo del proyecto COIL, resulta esencial establecer criterios de evaluación rigurosos y pertinentes que permitan valorar el proceso formativo de los participantes en todas sus fases. A continuación, se presentan dos tablas que recogen los aspectos clave a evaluar durante la fase diagnóstica y la fase de planificación, ejecución y evaluación. Posteriormente, se ofrece un comentario detallado de los indicadores presentados, con el objetivo de destacar su aporte pedagógico y formativo dentro del enfoque de educación inclusiva e intercultural.

ítems	Aspectos a evaluar
Presentación personal (nombre, edad, lugar de origen, estudios)	Se presenta con claridad, detalle y orden; incluye todos los datos solicitados de forma coherente.
Descripción de gustos y comidas preferidas	Menciona y describe sus gustos y comidas favoritas con vocabulario variado y explicación personal.
Identificación de similitudes y diferencias con otros compañeros	Reconoce con claridad y respeto al menos dos similitudes y dos diferencias con sus compañeros, valorando la diversidad.
Expresión escrita (estructura, ortografía, coherencia y vocabulario)	El texto presenta una estructura clara (inicio, desarrollo y cierre), sin errores ortográficos, con buena coherencia y vocabulario variado.

**Tabla 6 - Aspectos a evaluar en la fase diagnóstica**

Fuente: Elaboración propia

Los aspectos evaluados durante la fase diagnóstica permiten caracterizar el punto de partida de cada estudiante y su capacidad para interactuar en un entorno intercultural. La presentación personal no solo cumple una función informativa, sino que posibilita la construcción de una primera imagen identitaria. Su claridad, orden y coherencia son indicadores de habilidades comunicativas fundamentales para el trabajo colaborativo. La descripción de gustos y comidas preferidas, aunque aparentemente trivial, habilita espacios de reconocimiento cultural y afectivo que favorecen la empatía y la conexión interpersonal entre participantes de distintos países.



El reconocimiento de similitudes y diferencias constituye un eje fundamental en la valoración de la diversidad. Este ítem revela el nivel de apertura, respeto y conciencia intercultural de los estudiantes. Finalmente, la expresión escrita es transversal a todo el proceso formativo, por lo que su evaluación permite anticipar fortalezas y debilidades comunicativas que pueden incidir directamente en la calidad del intercambio académico y cultural durante la experiencia COIL.

ítems	Aspectos a considerar
Comprensión del concepto de inclusión y diversidad	Explica con claridad y profundidad ambos conceptos, establece sus diferencias y muestra cómo se relacionan con la equidad y la mejora de los aprendizajes.
Reconocimiento a la inclusión y a la diversidad de los estudiantes	Identifica con precisión diversas dimensiones de la inclusión y diversidad (cultural, social, cognitiva, lingüística, etc.) y propone cómo atenderlas en la evaluación e intervención.
Actitud ética y compromiso con la inclusión y diversidad	Muestra una postura ética sólida, con argumentos claros sobre la responsabilidad docente en garantizar justicia, la inclusión y diversidad para todos los estudiantes.
Claridad y coherencia en la comunicación	El argumento del foro, propuesta es completamente claro, ordenado y preciso; utiliza adecuadamente el vocabulario técnico relacionado con la inclusión y la evaluación.

**Tabla 7 - Aspectos a evaluar en la fase de planeación ejecución y evaluación**

Fuente: Elaboración propia

En la fase de planeación, ejecución y evaluación, los ítems definidos permiten evidenciar la apropiación de contenidos conceptuales clave por parte de los estudiantes y su capacidad para transferir estos conocimientos a contextos prácticos. La comprensión de inclusión y diversidad va más allá de una definición teórica; implica el desarrollo de un enfoque crítico que relacione estos conceptos con prácticas pedagógicas justas y orientadas a la equidad. El reconocimiento de las múltiples dimensiones de la diversidad demuestra una mirada amplia y contextualizada del estudiante, que es capaz de proponer intervenciones adaptadas y pertinentes.

Asimismo, el componente ético no solo se vincula con el saber, sino con el ser y el hacer docente. Mostrar compromiso ético con la inclusión significa estar dispuesto a transformar la práctica educativa en beneficio de todos los estudiantes. Finalmente, la claridad y coherencia en la comunicación no solo reflejan competencias lingüísticas, sino también la capacidad de estructurar un pensamiento complejo y fundamentado, utilizando el lenguaje profesional propio del campo educativo. Esta claridad es esencial para argumentar propuestas, dialogar con otros profesionales y contribuir a la mejora educativa.

## Muestra

Estuvo conformado por 38 estudiantes chilenos y 24 estudiantes peruano de los cuales 2 eran varones, en edades comprendidas entre los 19 a 21 años.

## Resultados de la experiencia

### Fase Diagnóstico

En la semana 1 de la implementación de COIL los estudiantes fueron emparejados al azar por 2 minutos. Durante ese tiempo, y a modo de diagnóstico cada pareja debía responder a preguntas rápidas y lo que se proyectaban en pantalla. ¿Cuál es tu música/comida favorita?, “¿Qué superpoder te gustaría tener?”, “¿Tienes algún Hobby, cuál? ¿Qué deporte haces? “¿Por qué elegiste la carrera que estás estudiando?, ¿Cuáles son tus aspiraciones a 5 años?”, Desde su perspectiva ¿Cuáles son las fortalezas y debilidades que se presentan en su formación? Cada ronda de conversaciones rápidas duró 2 minutos, tras los cuales cambiaron de pareja. Se realizaron 3 rondas para que los estudiantes interactúen con diferentes compañeros. En la semana 2 se conformaron equipos de trabajo. La instrucción era que identificaran semejanzas y diferencias que tienen en la formación, debilidades y fortalezas. cómo resultados de esta etapa se detectan que la competencia comunicativa intercultural, el trabajo colaborativo, la comunicación digital y la resolución de problemas de los participantes, estaban bastante disminuidas.

La siguiente Tabla representa las actividades realizadas durante la fase de diagnóstico de la metodología COIL, en las semanas 1 y 2, incluyendo dinámicas de emparejamiento aleatorio, preguntas diagnósticas y formación de equipos.

Semana / Actividad	Descripción
Semana 1: Emparejamiento Aleatorio (3 rondas)	<ul style="list-style-type: none"><li>• Duración por pareja: 2 minutos</li><li>• Preguntas proyectadas en pantalla:<ul style="list-style-type: none"><li>- ¿Cuál es tu música/comida favorita?</li><li>- ¿Qué superpoder te gustaría tener?</li><li>- ¿Tienes algún hobby? ¿Qué deporte haces?</li><li>- ¿Por qué elegiste tu carrera? ¿Aspiraciones a 5 años?</li><li>- ¿Fortalezas y debilidades en tu formación?</li></ul></li><li>• Se realizaron 3 rondas con distintas parejas</li></ul>
Semana 2: Formación de Equipos	<ul style="list-style-type: none"><li>• Análisis colectivo de semejanzas y diferencias en la formación</li><li>• Identificación de fortalezas y debilidades</li><li>• Resultados: se detectaron bajos niveles en:<ul style="list-style-type: none"><li>- Competencia comunicativa intercultural</li><li>- Trabajo colaborativo</li><li>- Comunicación digital</li><li>- Resolución de problemas</li></ul></li></ul>

Tabla 8 - Fase Diagnóstico – Implementación COIL

Fuente: Elaboración propia

## Fase Implementación y Análisis

La aplicación de COIL reveló diferencias significativas entre los enfoques educativos de Chile y Perú, particularmente en cuanto a la inclusión y la evaluación psicopedagógica. En Chile, existe una mayor disponibilidad y estandarización de instrumentos psicopedagógicos específicos, mientras que en Perú se observó una notable limitación en el acceso a estos recursos y una menor integración en contextos educativos regulares. Los resultados de esta experiencia mostraron una mayor conciencia y entendimiento mutuo sobre estas diferencias. En esta fase se implementaron:

### 1.- Foros

Los foros de discusión sobre fundamentos teóricos fueron creados para trabajo asincrónico cuya finalidad era crear un espacio donde los estudiantes discuten y comparen diferentes modelos teóricos sobre dificultades de aprendizaje y la neurociencia aplicada al proceso de aprendizaje. El resultado logrado fue la comprensión crítica de los fundamentos teóricos de ambos cursos y la generación de un espacio colaborativo de intercambio de ideas.

Así, fueron una estrategia didáctica que incrementó la participación activa del estudiantado en la discusión de temas académicos y reflexivos, y resultó ser significativa en el fortalecimiento del pensamiento crítico y argumentativo

### 2.- Mapa intercultural

Fue una estrategia en la que se pudieron Identificación de semejanzas y diferencias entre los miembros del grupo. Hicieron una descripción de la ubicación geográfica, cultura, festividades, costumbres y razones que tomaron en cuenta al elegir estudiar su carrera.

Producto de esta actividad se identificaron las fortalezas como: Fomento de la identidad cultural, dado que los estudiantes profundizaron en sus raíces y compartieron aspectos únicos de sus culturas; desarrollo de habilidades digitales a través del uso efectivo de herramientas como Padlet, Canva, Zoom o Meet; promoción del respeto a la diversidad al comparar similitudes y diferencias, se estimuló la empatía y la valoración de lo diverso y la autoexpresión y motivación vocacional con la presentación personal y la reflexión sobre la elección de carrera fortalecieron la identidad académica.

### 3. Proyecto Colaborativo:

El proyecto colaborativo fue una estrategia para diseñar una Propuesta Integral de Evaluación e Intervención (Asincrónica) en grupos, que abarcara desde la evaluación psicopedagógica temprana hasta la intervención en niños con dificultades de aprendizaje. Debía incluir un análisis de las funciones cognitivas y una propuesta de intervención personalizada. El resultado fue la integración de conocimientos de ambos cursos para diseñar soluciones educativas completas y basadas en evidencia. Se diseñaron 11 proyectos uno por cada grupo con un logro del 100% de los objetivos propuestos.

La próxima tabla representa las actividades desarrolladas durante la fase de Implementación y Análisis de la metodología COIL, destacando las estrategias utilizadas y los principales hallazgos entre los enfoques educativos de Chile y Perú.

Estrategia	Descripción y Resultados
1. Foros de discusión (asincrónicos)	<ul style="list-style-type: none"><li>• Espacio de discusión académica sobre dificultades de aprendizaje y neurociencia aplicada.</li><li>• Fomento del pensamiento crítico y argumentativo.</li><li>• Promoción del intercambio de ideas entre estudiantes chilenos y peruanos.</li><li>• Resultado: comprensión crítica de fundamentos teóricos, fortalecimiento de la participación y reflexión académica.</li></ul>
2. Mapa intercultural (colaborativo)	<ul style="list-style-type: none"><li>• Identificación de semejanzas y diferencias culturales.</li><li>• Descripción de ubicación geográfica, cultura, festividades, costumbres y motivaciones vocacionales.</li><li>• Herramientas: Padlet, Canva, Zoom, Meet.</li><li>• Resultados:<ul style="list-style-type: none"><li>- Fomento de identidad cultural y empatía.</li><li>- Desarrollo de habilidades digitales.</li><li>- Promoción del respeto a la diversidad.</li><li>- Fortalecimiento de la identidad académica.</li></ul></li></ul>
3. Proyecto colaborativo (asincrónico en grupos)	<ul style="list-style-type: none"><li>• Diseño de una Propuesta Integral de Evaluación e Intervención.</li><li>• Incluyó análisis de funciones cognitivas y propuesta de intervención personalizada.</li><li>• Objetivo: integrar conocimientos de ambos cursos para crear soluciones educativas basadas en evidencia.</li><li>• Resultado: se diseñaron 11 proyectos con 100% de logro de los objetivos.</li></ul>

Tabla 9 - Fase Implementación y Análisis – COIL

Fuente: Elaboración propia

En síntesis, los resultados anteriormente expuestos se pueden resumir según los objetivos propuestos:

**Objetivo 1:** Diagnosticar el nivel inicial de la competencia comunicativa intercultural, el trabajo colaborativo, la comunicación digital y la resolución de problemas de los participantes.

Dimensión	Instrumento	Descripción de la evidencia	Resultado
Competencia comunicativa intercultural	Observación de interacciones	Percepciones personales sobre apertura cultural, tolerancia, empatía y estrategias de comunicación.	Se identificó que el 65% de los participantes presentan un nivel básico en el manejo de aspectos interculturales, mostrando apertura para interactuar con personas de diferentes contextos, pero con limitadas estrategias para gestionar posibles conflictos culturales
Trabajo colaborativo	Rúbrica de trabajo en equipo	Valora la participación, roles asumidos, liderazgo, toma de decisiones y resolución de conflictos dentro de un equipo.	El diagnóstico reveló que el 75% de los participantes prefieren trabajar en equipo, pero carecen de herramientas para la organización y distribución equitativa de tareas.
Comunicación digital	Cuestionario de uso de TIC	Identifica el nivel de conocimiento y uso real de plataformas y recursos digitales.	Se observó que el 80% de los participantes utilizan plataformas digitales básicas (correo electrónico, mensajería instantánea), pero solo el 30% emplea herramientas colaborativas más avanzadas (documentos compartidos, foros, plataformas de gestión de proyectos).
Resolución de problemas	Rúbrica de análisis y solución de problemas	Evalúa la capacidad de identificar problemas, generar alternativas, tomar decisiones y justificar soluciones.	Un 60% de los participantes identifica problemas de forma adecuada, pero muestra dificultad para proponer soluciones innovadoras.

**Tabla 10 - Diagnóstico de la competencia comunicativa intercultural, el trabajo colaborativo, la comunicación digital y la resolución de problemas de los participantes.**

Fuente: Elaboración propia

Teniendo en cuenta el diagnóstico mencionado, se procedió a ejecutar el **Objetivo 2:** Diseñar e implementar actividades colaborativas virtuales (COIL) que promuevan el desarrollo de estas competencias

Semana	Actividad	Procedimiento	Preguntas ejes	Resultados Obtenidos
1	Emparejamiento aleatorio para diagnóstico inicial	Los estudiantes fueron emparejados al azar por 2 minutos para conversaciones rápidas. Cada pareja debía responder a preguntas proyectadas en pantalla. Se realizaron 3 rondas, cambiando de compañero en cada una, para maximizar la interacción entre distintos participantes y favorecer el conocimiento mutuo.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cuál es tu música/comida favorita?</li> <li>- ¿Qué super poder te gustaría tener?</li> <li>- ¿Tienes algún hobby? ¿Cuál?</li> <li>- ¿Qué deporte haces?</li> <li>- ¿Por qué elegiste la carrera que estás estudiando?</li> <li>- ¿Cuáles son tus aspiraciones a 5 años?</li> <li>- Desde tu perspectiva, ¿cuáles son las fortalezas y debilidades de tu formación?</li> </ul>	Se generó un ambiente de confianza inicial y se recopilaron percepciones individuales sobre intereses, expectativas y autodiagnóstico de fortalezas y debilidades en la formación académica.
2	Conformación de equipos de trabajo interculturales	A partir de la información recopilada en la semana 1, se conformaron equipos de trabajo mixtos. Cada equipo debía identificar y discutir las semejanzas y diferencias entre los miembros, así como las debilidades y fortalezas detectadas en su formación académica y profesional.	No se realizaron preguntas nuevas, se partió de las respuestas generadas en la semana 1. La instrucción clave fue reflexionar colectivamente sobre similitudes y diferencias, fortalezas y debilidades.	Como resultado, se identificó que la competencia comunicativa intercultural, el trabajo colaborativo, la comunicación digital y la resolución de problemas estaban bastante disminuidas, lo que permitió definir focos de mejora para el desarrollo de las siguientes fases del COIL.

**Tabla 11 - Fase 1 de la investigación acción - Diagnóstico**

Fuente: Elaboración propia

**Objetivo 3:** Monitorear y acompañar el proceso mediante estrategias de interacción y retroalimentación continua y evaluar los resultados alcanzados y proponer recomendaciones para la mejora sostenida de las competencias trabajadas.

Semana	Actividad	Procedimiento	Estrategia	Resultados obtenidos
3	Análisis de enfoques educativos	Comparación de las prácticas educativas entre Chile y Perú para identificar diferencias en inclusión y evaluación psicopedagógica. Los estudiantes reflexionaron sobre la disponibilidad y uso de instrumentos psicopedagógicos en cada país.	Reflexión crítica y análisis comparativo colaborativo.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Chile: mayor disponibilidad y estandarización de instrumentos psicopedagógicos.</li> <li>- Perú: limitación de acceso a instrumentos y menor integración en contextos regulares.</li> <li>- Mayor conciencia y entendimiento mutuo sobre estas diferencias, fortaleciendo la mirada crítica y la empatía intercultural.</li> </ul>
4	Foros de discusión asincrónicos	Creación de foros virtuales para trabajo asincrónico, donde los estudiantes discutieron y compararon diferentes modelos teóricos sobre dificultades de aprendizaje y neurociencia aplicada al proceso de aprendizaje.	Foros como estrategia didáctica para fomentar la participación reflexiva, pensamiento crítico y argumentativo.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comprensión crítica de los fundamentos teóricos de ambos cursos.</li> <li>- Generación de un espacio colaborativo para intercambio de ideas.</li> <li>- Incremento de la participación activa en la discusión de temas académicos y reflexivos.</li> <li>- Fortalecimiento del pensamiento crítico y argumentativo del estudiantado.</li> </ul>
5	Mapa intercultural	Cada equipo describió ubicación geográfica, cultura, festividades, costumbres y motivaciones para elegir su carrera. Identificaron semejanzas y diferencias entre los miembros del grupo. Usaron herramientas digitales como Padlet, Canva, Zoom o Meet.	Estrategia colaborativa de co-creación de un mapa para promover la identidad cultural y el respeto a la diversidad.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fomento de la identidad cultural mediante la profundización en raíces culturales y la expresión de aspectos únicos.</li> <li>- Desarrollo de habilidades digitales a través del uso efectivo de herramientas colaborativas.</li> <li>- Promoción del respeto a la diversidad y estimulación de la empatía al comparar similitudes y diferencias.</li> <li>- Autoexpresión y motivación vocacional fortaleciendo la identidad académica.</li> </ul>

**Tabla 12 - Fase 2 de la investigación acción- Implementación y Análisis**

Fuente: Elaboración propia

Semana	Actividad	Procedimiento	Estrategia	Resultados obtenidos
6	Proyecto Colaborativo	Desarrollo de una Propuesta Integral de Evaluación e Intervención de forma asincrónica en grupos. Cada equipo diseñó un programa que incluyó evaluación psicopedagógica temprana, análisis de funciones cognitivas y una intervención personalizada para niños con dificultades de aprendizaje.	Estrategia de trabajo colaborativo asincrónico, integrando teoría y práctica para diseñar soluciones educativas basadas en evidencia.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Integración de conocimientos de ambos cursos (dificultades de aprendizaje y neurociencia).</li> <li>-Diseño de soluciones educativas completas, contextualizadas y fundamentadas.</li> <li>- Elaboración de 11 proyectos (uno por grupo) alcanzando el 100% de los objetivos propuestos.</li> </ul>

**Tabla 13 - Fase 3 de la investigación acción- Evaluación**

Fuente: Elaboración propia





## DISCUSIÓN

La implementación de la metodología COIL en este estudio ha permitido observar transformaciones sustantivas en los procesos formativos de estudiantes de pedagogía, particularmente en las dimensiones intercultural, colaborativa y psicopedagógica. Desde este enfoque metodológico se permite establecer inferencias consistentes con otros estudios que han evidenciado los beneficios de los entornos virtuales internacionales.

Coincidiendo con Hackett et al. (2023), se observó un desarrollo significativo de la competencia intercultural, entendida no solo como conocimiento de otras culturas, sino como una capacidad relacional crítica y situada (Deardorff, 2006; Holmes, 2020). Las actividades diseñadas —mapas interculturales, foros asincrónicos y propuestas de evaluación— actuaron como mediadores socioculturales (Vygotsky & Cole, 1978) que fomentaron el diálogo cultural y la reflexión sobre las propias prácticas educativas.

Asimismo, se constata un impacto positivo en la apropiación de nociones psicopedagógicas, especialmente aquellas relacionadas con la evaluación de funciones cognitivas y las dificultades específicas del aprendizaje. La colaboración de ambos países potenció el análisis crítico, evidenciando que el trabajo cooperativo entre culturas —como plantea Guimarães et al. (2019) no solo promueve el aprendizaje, sino también el cuestionamiento de las propias estructuras educativas.

En línea con Nair et al. (2023), la experiencia COIL desarrollada no solo impulsó habilidades técnicas y cognitivas, sino que también fortaleció lo que estos autores denominan “disposición global transformadora”, entendida como la capacidad del estudiante para actuar con responsabilidad y sensibilidad cultural en contextos internacionales mediados digitalmente. Esta disposición se manifestó en la creciente autonomía de los estudiantes, su capacidad para resolver conflictos interculturales en línea y la emergencia de actitudes colaborativas en escenarios educativos no homogéneos. Los hallazgos del presente estudio coinciden con Nair y colegas en que el éxito de COIL radica en su potencial para articular contenidos disciplinares con dimensiones afectivas, éticas y políticas del aprendizaje intercultural, superando enfoques superficialmente multiculturales para dar paso a experiencias formativas de tipo crítico y transformador.”

Los foros fomentaron las competencias interculturales en contextos de formación docente. La diversidad de orígenes y experiencias compartidas no solo enriqueció el producto final, sino que fortaleció la cohesión grupal y el respeto mutuo. Una de las principales ventajas fue la promoción de la interculturalidad y el respeto a la diversidad de pensamiento, ya que, al compartir opiniones desde realidades distintas, se cultivaron actitudes democráticas y tolerantes.

El mapa intercultural desde una perspectiva socioconstructivista, permitió que los estudiantes construyeran conocimiento de manera significativa al vincular su entorno personal, geográfico y académico. también fomento el desarrollo del aprendizaje colaborativo y contextualizado. A través de esta actividad, los estudiantes no solo ejercitaron habilidades comunicativas y digitales, sino que también evidenciaron un proceso de reconocimiento de la diversidad cultural.

Sin embargo, también emergieron tensiones pedagógicas que deben ser abordadas con mayor rigurosidad: la asimetría en los recursos digitales, las diferencias en los modelos de evaluación y las barreras lingüísticas culturales evidenciaron la necesidad de formación previa más sólida en mediación digital, competencia intercultural y manejo de herramientas TIC. Estas limitaciones coinciden con las advertencias planteadas por Li y Wu (2021) respecto a la brecha digital como obstáculo para el aprendizaje con respecto a la brecha digital como obstáculo para el aprendizaje colaborativo intercultural, en tanto que la desigualdad en el acceso a dispositivos, conectividad estable y habilidades tecnológicas no solo dificulta la participación equitativa, sino que también puede reproducir y amplificar desigualdades preexistentes entre estudiantes de diferentes contextos socioculturales. En este sentido, la implementación de COIL sin una infraestructura tecnológica adecuada ni una formación digital básica puede generar experiencias de exclusión inadvertidas, afectando la calidad del intercambio académico y la motivación de los participantes.

Metodológicamente, la decisión de usar un diseño de investigación acción fue adecuada como exploración inicial, pero los hallazgos invitan a avanzar hacia diseños mixtos con triangulación de datos cualitativos y cuantitativos, uso de escalas como la Intercultural Development Inventory (IDI) o Cultural Intelligence Scale (CQS) (Sinicrope et al., 2021), y la incorporación de portafolios digitales como evidencias auténticas de aprendizaje (O'Dowd, 2022).



## CONCLUSIONES

La metodología COIL, aplicada en un entorno binacional Chile–Perú, ha mostrado ser una herramienta altamente efectiva para promover el desarrollo de competencias interculturales críticas, en sintonía con modelos contemporáneos de internacionalización del currículo basados en la equidad, la justicia social y la inclusión (Andreotti, 2021; Dervin, 2022).

La experiencia permitió identificar diferencias estructurales y pedagógicas significativas entre ambos contextos, visibilizando brechas en el acceso a recursos, formación en evaluación psicopedagógica e integración de prácticas inclusivas. Estos hallazgos reafirman la importancia de incluir el análisis comparado en la formación docente, como estrategia de reflexión situada y crítica.

Las actividades colaborativas mediadas por tecnología generaron entornos de aprendizaje activo y reflexivo que facilitaron la apropiación de saberes psicopedagógicos y el fortalecimiento del pensamiento crítico. El trabajo en torno a funciones cognitivas y propuestas de intervención evidenció un tránsito del conocimiento declarativo al procedimental y actitudinal.

A pesar de las limitaciones metodológicas del diseño, los resultados sugieren efectos formativos positivos atribuibles a la intervención COIL, particularmente en el desarrollo de habilidades socioemocionales, digitales y de colaboración intercultural. Se recomienda, no obstante, avanzar hacia diseños longitudinales y de tipo cuasiexperimental para robustecer la evidencia empírica.

El estudio confirma que el éxito de COIL depende en gran medida de la planificación didáctica, el acompañamiento docente y la formación específica en mediación intercultural. La figura del docente como diseñador de experiencias, facilitador del diálogo y promotor de la equidad cobra centralidad en este enfoque.

Finalmente, esta investigación refuerza la necesidad de integrar metodologías como COIL en los programas de formación docente inicial en América Latina, no como estrategias accesorias, sino como prácticas fundantes de una pedagogía crítica, intercultural y comprometida con la transformación educativa en contextos de diversidad creciente.

La metodología COIL promovió la formación integral de los estudiantes, al integrar el desarrollo de habilidades blandas (empatía, trabajo en equipo, comunicación) con las competencias técnicas (manejo de herramientas TIC, presentación de contenido multimedia).

El uso de COIL en la evaluación psicopedagógica ha demostrado ser altamente efectivo para fomentar la comprensión intercultural y mejorar las prácticas educativas. Las diferencias observadas entre Chile y Perú enfatizan la necesidad de promover estrategias colaborativas internacionales que contribuyan a reducir las brechas educativas en contextos menos desarrollados.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Andreotti, V. (2021). *Actionable Postcolonial Theory in Education*. Palgrave Macmillan.

Andreu, J. M. P. (2025). Revisión sistemática sobre aprendizaje colaborativo mediante realidad virtual, realidad aumentada y realidad mixta. *Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria*, 37 (1), 151–186.

Barrios Valenzuela, K. M. (2025). Trabajo colaborativo y la gestión pedagógica de los docentes de educación inicial de la Red N° 03, Chíncha-2023.

Castro, P., Lundgren, U. & Woodin, J. (2022). Intercultural dialogue and values in education. In: T. McConachy, I. Golubeva, & M. Wagner (Ed.), *Intercultural learning in language education and beyond: Evolving concepts, perspectives and practices* (pp. 84-100). Bristol: Multilingual Matters

Cunnigan, M. (2021). Decolonizing Internationalization through COIL: A Critical Reflection on Power and Equity in Global Virtual Exchange. *Journal of International and Comparative Education*, 10 (2), 87–97. <https://doi.org/10.14425/jice.2021.10.2.87>

Cunnigan, K., Rodríguez, M., & Tejada, G. (2021). Collaborative Online International Learning: A global learning approach in teacher education. *Intercultural Education*, 32 (2), 189–205. <https://doi.org/10.1080/14675986.2021.1894023>

Deardorff, D. K. (2006). Identification and assessment of intercultural competence. *Journal of Studies in International Education*, 10 (3), 241–266. <https://doi.org/10.1177/1028315306287002>

Dervin, F. (2022). *Interculturality in Education: Critical and Decolonial Perspectives*. Routledge.

Evsos, R., Cabezudo Miranda, V. C., Vilca Flores, V. F., & Ventura Marcilla, B. E. (2025). La importancia del trabajo colaborativo en el proceso de enseñanza aprendizaje. *EVSOs*, 3 (4), 25–47. <https://doi.org/10.57175/evsos.v3i4.290>

Fernandez-Marchesi, N. E., & Duarte, C. (2025). Enseñanza de Química en el ingreso universitario. Reflexiones e innovaciones mediante comunidades de prácticas. *Educación en la Química*, 31 (01), 40–52.

García, M., & Domínguez, L. (2020). *Evaluación psicopedagógica*. Editorial Universitaria.

García-Peñalvo, F. J., Corell, A., Abella-García, V., & Grande, M. (2023). The design and evaluation of COIL experiences: Interculturality, challenges and digitalization. *Education and Information Technologies*, 28 (1), 345–367. <https://doi.org/10.1007/s10639-022-11259-6>

Guimarães, F. F., Mendes, A. R., Rodrigues, L. M., Paiva, R. S. dos S., & Finardi, K. R. (2019). Internationalization at Home, COIL and Intercomprehension. *SFU Educational Review*, 12 (3), 90. <https://doi.org/10.21810/sfuer.v12i3.1019>

Hackett, S., Janssen, J., Beach, P., Perreault, M., Beelen, J., & van Tartwijk, J. (2023). The effectiveness of Collaborative Online International Learning (COIL) on intercultural competence development in higher education. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 20 (1), Article 12. <https://doi.org/10.1186/s41239-022-00373-3>

Holmes, P. (2020). Intercultural competence: Conceptualisation and development in internationalised education. In M. Dasli & A. R. Díaz (Eds.), *The Critical Turn in Language and Intercultural Communication Pedagogy* (pp. 25–42). Routledge.

Ingram, L. A., Monroe, C. M., Wright, H., Burrell, A., Jenks, R., Cheung, S. K. S., & Friedman, D. B. (2021). Fostering Distance Education: Lessons From a United States-England Partnered Collaborative Online International Learning Approach. *Frontiers in Education*, 6, Article 782674. <https://doi.org/10.3389/educ.2021.782674>

Jackson, J. (2022). *The Routledge Handbook of Intercultural Communication*. Routledge.

Jiang, Q., Soon, S. L., & Li, Y. (2021). Enhancing Teachers' Intercultural Competence with Online Technology as Cognitive Tools: A Literature Review. *English Language Teaching*, 14 (3), 1. <https://doi.org/10.5539/elt.v14n3p1>

Lee, Y. S. (2021). Successful Learning Communities During Times of Disruption: Developing a Community of Inquiry in Business Communication. *Business Communication Research and Practice*, 4 (1), 57–65. <https://doi.org/10.22682/bcrp.2021.4.1.57>

Liu, Y. (2023). Overview of the Impact of Collaborative Online International Learning on Learners. *SHS Web of Conferences*, 157, 04011. <https://doi.org/10.1051/shsconf/202315704011>

Meyer, E. (2014/2020). *The Culture Map: Breaking Through the Invisible Boundaries of Global Business*. PublicAffairs

Nair, S. S. K., Orim, S.-M., Kaur, A., & Amoakohene, G. (2023). Collaborative Online International Learning: Case studies of HEIs in Sultanate of Oman, UK, and Ghana. *SHS Web of Conferences*, 156, 06002. <https://doi.org/10.1051/shsconf/202315606002>

O'Dowd, R. (2022). Virtual exchange and global citizenship education: Moving forward. *Language, Culture and Curriculum*, 35 (1), 20–36. <https://doi.org/10.1080/07908318.2021.1992901>

O'Dowd, R., & Lewis, T. (2016). *Online Intercultural Exchange: Policy, Pedagogy, Practice*. Routledge.

Robinson, L. et al. (2021). (Referencia incompleta, se necesita fuente completa).

Rubin, J., & Guth, S. (2015). Collaborative Online International Learning (COIL): An emerging model of practice. *Journal of Online Learning and Teaching*, 11 (2), 236–246.

Sharon, M., González, P., & Liu, H. (2022). Intercultural collaboration and global education: A comparative study of online learning environments. *International Journal of Educational Research*, 115, 102094. <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2022.102094>

Sinicrope, C., Norris, J., & Watanabe, Y. (2021). Rethinking assessment of intercultural competence. *Language Teaching Research*, 25 (5), 686–705. <https://doi.org/10.1177/1362168819883829>

Spieler, K. S., Olsen, A. K. V., & Engtrø, R. (2025). Intercultural Dialogue on Indigenous Perspectives: A Digital Learning Experience. *Education Sciences*, 15(5), 615. <https://doi.org/10.3390/educsci15050615>

Spitzberg, B. H., & Changnon, G. (2009). Conceptualizing intercultural competence. In D. Deardorff (Ed.), *The SAGE Handbook of Intercultural Competence* (pp. 2–52). SAGE Publications.

Swartz, S., Barbosa, B., Crawford, I., & Luck, S. (2020). Professional learning through collaborative online international learning. *EDULEARN Proceedings*, 1, 3564. <https://doi.org/10.21125/edulearn.2020.0997>

Vélez, F. G. C. (2025). Fintech disruptiva: metodologías de trabajo ágiles. *Scripta Mundi*, 4 (1), 80–105.

Villar-Onrubia, D., & Rajpal, B. (2016). Online international learning: Internationalising the curriculum through virtual mobility at Coventry University. En: Globalizing online learning: Exploring culture, corporate social responsibility and internationalisation (págs. revisadas). Coventry University / SAG

Vygotsky, L. S., & Cole, M. (1978). *Mind in society: Development of higher psychological processes*. Harvard university press.

Wang, T., Wu, T., Hua-yi, L., Brown, C., & Chen, Y. (2025). Generative Co-Learners: Enhancing Cognitive and Social Presence of Students in Asynchronous Learning with Generative AI. *Proceedings of the ACM on Human-Computer Interaction*, 9 (1), 1–31. <https://doi.org/10.1145/3701198>

Xia, Y., Shin, S.-Y., & Kim, J.-C. (2024). Cross-Cultural Intelligent Language Learning System (CILS): Leveraging AI to Facilitate Language Learning Strategies in Cross-Cultural Communication. *Applied Sciences*, 14 (13), 5651. <https://doi.org/10.3390/app14135651>





## ANEXOS

### RÚBRICA: INCLUSIÓN Y DIVERSIDAD EDUCATIVA

CRITERIO	DESTACADO	LOGRADO	PROCESO	INICIO
Comprensión del concepto de inclusión y diversidad	Explica con claridad y profundidad ambos conceptos, establece sus diferencias y muestra cómo se relacionan con la equidad y la mejora de los aprendizajes.	Define adecuadamente inclusión y diversidad; comprende su relación con la equidad educativa, aunque sin mayor profundidad.	Menciona inclusión y diversidad, pero con explicaciones generales o parcialmente correctas.	Presenta definiciones erróneas, confusas o incompletas; no vincula los conceptos con la equidad.
Reconocimiento a la inclusión y a la diversidad de los estudiantes	Identifica con precisión diversas dimensiones de la inclusión y diversidad (cultural, social, cognitiva, lingüística, etc.) y propone cómo atenderlas en la evaluación e intervención.	Reconoce al menos dos formas de inclusión y diversidad, y las menciona cómo influyen en el proceso educativo.	Reconoce la existencia de la inclusión y diversidad, pero sin especificar sus dimensiones ni su impacto educativo.	Omite o minimiza el reconocimiento de la inclusión y la diversidad en el contexto educativo.
Actitud ética y compromiso con la inclusión y diversidad	Muestra una postura ética sólida, con argumentos claros sobre la responsabilidad docente en garantizar justicia, la inclusión y diversidad para todos los estudiantes.	Expresa compromiso con la inclusión y diversidad educativa y valora el rol ético del docente, aunque de forma general.	Manifiesta compromiso, pero sin argumentación ni claridad sobre su implicancia ética.	No muestra una actitud ética clara o evidencia indiferencia hacia la inclusión y diversidad educativa.
Claridad y coherencia en la comunicación	El argumento del foro es completamente claro, ordenado y preciso; utiliza adecuadamente el vocabulario técnico relacionado con la inclusión y la evaluación.	El argumento del foro es comprensible y bien organizado; presenta pocos errores de terminología o redacción.	El argumento del foro tiene ideas poco claras o desordenadas; uso limitado o inadecuado del vocabulario técnico.	El argumento del foro es confuso, con errores frecuentes de coherencia, redacción o uso de términos clave.

# RÚBRICA DE EVALUACIÓN MAPA INTERCULTURAL

CRITERIO	DESTACADO	LOGRADO	PROCESO	INICIO
Presentación personal (nombre, edad, lugar de origen, estudios)	Se presenta con claridad, detalle y orden; incluye todos los datos solicitados de forma coherente.	Se presenta con claridad e incluye la mayoría de los datos personales requeridos.	Se presenta de manera general, pero omite uno o dos datos importantes.	Presentación incompleta, confusa o con omisión de varios datos clave.
Descripción de gustos y comidas preferidas	Menciona y describe sus gustos y comidas favoritas con vocabulario variado y explicación personal.	Menciona algunos gustos y comidas; la explicación es clara pero breve.	Menciona pocos gustos o comidas y no profundiza en sus preferencias.	No menciona esta información o lo hace de forma muy superficial
Identificación de similitudes y diferencias con otros compañeros	Reconoce con claridad y respeto al menos dos similitudes y dos diferencias con sus compañeros, valorando la diversidad.	Identifica al menos una similitud y una diferencia de forma adecuada.	Menciona alguna similitud o diferencia de forma general o poco clara.	No reconoce o confunde las similitudes y diferencias, o lo hace sin respeto.
Expresión escrita (estructura, ortografía, coherencia y vocabulario)	El texto presenta una estructura clara (inicio, desarrollo y cierre), sin errores ortográficos, con buena coherencia y vocabulario variado.	El texto está bien estructurado, con pocos errores ortográficos y uso aceptable del vocabulario.	El texto tiene una estructura poco clara o varios errores ortográficos y de redacción.	El texto carece de estructura, tiene muchos errores ortográficos y es difícil de comprender.

## AUTORES

**MAITE OTONDO BRICEÑO:** Chilena. Doctora en Ciencias de la Educación, Posdoctorado en Inclusión educativa. Universidad Católica de la Santísima Concepción, Concepción, Chile. Formación del profesorado; identidad docente; educación inclusiva. Ha dedicado su trayectoria profesional a promover proyectos relacionados a la atención a la diversidad, inclusión educativa, identidad docente inclusiva y la discapacidad. Para esto colabora en la participación de redes nacionales e internacionales, tales como: Red IFPEE, RIIIE, OEI y REDIPE. Asimismo, participa como presidenta de Fundaciones para la atención de adultos en situación de discapacidad. Desde hace 14 años se desempeña como académico- investigador asociado en la Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile, Región del Biobío. Departamento de Fundamentos de la Pedagogía, Facultad de Educación. Con Grado académico: Doctora en Ciencias en Educación Universidad de Sevilla, España y un Pos doctorado en Inclusión educativo por Instituto de formación internacional, Guadalajara, México. Posee estudios de post grado y diplomados.  
<https://orcid.org/0000-0001-9513-3794>

**OLGA MENDOZA LEÓN:** De nacionalidad Peruana. Profesional del sector educación, con estudios en la especialidad de problemas de aprendizaje, neuropsicología infantil. Doctorado en Ciencias de la Educación. Evaluadora del sistema nacional de evaluación y acreditación (Sineace) y normas ISO. Docente de la Universidad Nacional de Trujillo (Trujillo-Peru), licenciada en Educación Primaria, enseña en la universidad desde el año 2016 hasta la actualidad, en la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación. A nivel universitario realiza investigaciones en temas de Pedagogía, Didáctica e Innovación educativa, competencias digitales e inclusión educativa. Es asesora de tesis, realiza consultoría y capacitación externa para pequeñas y micro empresas.  
<https://orcid.org/0000-0003-4934-4800>

# APLICACIÓN DE LA METODOLOGÍA APRENDIZAJE INTERNACIONAL COLABORATIVO EN LÍNEA EN LA EVALUACIÓN PSICOPEDAGÓGICA

*Experiencia Intercultural Chile-Perú*



# APLICACIÓN DE LA METODOLOGÍA APRENDIZAJE INTERNACIONAL COLABORATIVO EN LÍNEA EN LA EVALUACIÓN PSICOPEDAGÓGICA

*Experiencia Intercultural Chile-Perú*



 [www.atenaeditora.com.br](http://www.atenaeditora.com.br)  
 [contato@atenaeditora.com.br](mailto:contato@atenaeditora.com.br)  
 [@atenaeditora](https://www.instagram.com/atenaeditora)  
 [www.facebook.com/atenaeditora.com.br](https://www.facebook.com/atenaeditora.com.br)