

RÚBRICAS Y TALLERES DE MOODLE PARA ELABORAR Y EVALUAR PROCESOS

Ubaldo Cayllahua Yarasca
Félix Amadeo Canales Conce
Irina Giovanna Flores Poma
Uldarico Inocencio Aguado Riveros
Rosalía Zarate Barrial
Gina Eliana Salomé Maita
Ana María Goyas Baldoce
Gilmar David Solís Rivas
Sandra Eliana Paz García
Jean Edward Cárdenas Flores
Kimberly Johana Cárdenas Flores
Juan Carlos Cárdenas Valverde

RÚBRICAS Y TALLERES DE MOODLE PARA ELABORAR Y EVALUAR PROCESOS

Ubaldo Cayllahua Yarasca
Félix Amadeo Canales Conce
Irina Giovanna Flores Poma
Uldarico Inocencio Aguado Riveros
Rosalía Zarate Barrial
Gina Eliana Salomé Maita
Ana María Goyas Baldoce
Gilmar David Solís Rivas
Sandra Eliana Paz García
Jean Edward Cárdenas Flores
Kimberly Johana Cárdenas Flores
Juan Carlos Cárdenas Valverde

Editora jefe

Profª Drª Antonella Carvalho de Oliveira

Editora ejecutiva

Natalia Oliveira

Asistente editorial

Flávia Roberta Barão

Bibliotecario

Janaina Ramos

Proyecto gráfico

Ellen Andressa Kubisty

Luiza Alves Batista

Nataly Evilin Gayde

Thamires Camili Gayde

Imágenes de portada

iStock

Edición de arte

Luiza Alves Batista

2024 por *Atena Editora*

Copyright © *Atena Editora*

Copyright do texto © 2024 Los autores

Copyright de la edición © 2024 *Atena*

Editora

Derechos de esta edición concedidos a *Atena Editora* por los autores.

Open access publication by *Atena*

Editora



Todo el contenido de este libro tiene una licencia de Creative Commons Attribution License. Reconocimiento-No Comercial-No Derivados 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0).

El contenido del texto y sus datos en su forma, corrección y confiabilidad son de exclusiva responsabilidad de los autores, y no representan necesariamente la posición oficial de *Atena Editora*. Se permite descargar la obra y compartirla siempre que se den los créditos a los autores, pero sin posibilidad de alterarla de ninguna forma ni utilizarla con fines comerciales.

Todos los manuscritos fueron previamente sometidos a evaluación ciega por pares, miembros del Consejo Editorial de esta editorial, habiendo sido aprobados para su publicación con base en criterios de neutralidad e imparcialidad académica.

Atena Editora se compromete a garantizar la integridad editorial en todas las etapas del proceso de publicación, evitando plagios, datos o entonces, resultados fraudulentos y evitando que los intereses económicos comprometan los estándares éticos de la publicación. Las situaciones de sospecha de mala conducta científica se investigarán con el más alto nivel de rigor académico y ético.

Consejo Editorial**Ciencias Humanas y Sociales Aplicadas**

Prof. Dr. Adilson Tadeu Basquerote Silva – Universidade para o Desenvolvimento do Alto Vale do Itajaí

Prof. Dr. Alexandre de Freitas Carneiro – Universidade Federal de Rondônia

Prof. Dr. Alexandre Jose Schumacher – Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Paraná

Profª Drª Aline Alves Ribeiro – Universidade Federal do Tocantins

Prof. Dr. Américo Junior Nunes da Silva – Universidade do Estado da Bahia
Profª Drª Ana Maria Aguiar Frias – Universidade de Évora
Profª Drª Andréa Cristina Marques de Araújo – Universidade Fernando Pessoa
Prof. Dr. Antonio Carlos da Silva – Universidade de Coimbra
Prof. Dr. Antonio Carlos Frasson – Universidade Tecnológica Federal do Paraná
Prof. Dr. Antonio Gasparetto Júnior – Instituto Federal do Sudeste de Minas Gerais
Prof. Dr. Antonio Isidro-Filho – Universidade de Brasília
Prof. Dr. Arnaldo Oliveira Souza Júnior – Universidade Federal do Piauí
Prof. Dr. Carlos Antonio de Souza Moraes – Universidade Federal Fluminense
Profª Drª Caroline Mari de Oliveira Galina – Universidade do Estado de Mato Grosso
Prof. Dr. Christopher Smith Bignardi Neves – Universidade Federal do Paraná
Prof. Dr. Crisóstomo Lima do Nascimento – Universidade Federal Fluminense
Profª Drª Cristina Gaio – Universidade de Lisboa
Prof. Dr. Daniel Richard Sant’Ana – Universidade de Brasília
Prof. Dr. Deyvison de Lima Oliveira – Universidade Federal de Rondônia
Profª Drª Dilma Antunes Silva – Universidade Federal de São Paulo
Prof. Dr. Edvaldo Antunes de Farias – Universidade Estácio de Sá
Prof. Dr. Eloi Martins Senhora – Universidade Federal de Roraima
Prof. Dr. Elson Ferreira Costa – Universidade do Estado do Pará
Profª Drª Eufemia Figueroa Corrales – Universidad de Oriente: Santiago de Cuba
Profª Drª Fernanda Pereira Martins – Instituto Federal do Amapá
Profª Drª Geuciane Felipe Guerim Fernandes – Universidade Estadual de Londrina
Prof. Dr. Gustavo Henrique Cepolini Ferreira – Universidade Estadual de Montes Claros
Prof. Dr. Humberto Costa – Universidade Federal do Paraná
Profª Drª Ivone Goulart Lopes – Istituto Internazionale delle Figlie de Maria Ausiliatrice
Prof. Dr. Jadilson Marinho da Silva – Secretaria de Educação de Pernambuco
Prof. Dr. Jadson Correia de Oliveira – Universidade Católica do Salvador
Prof. Dr. Joachin de Melo Azevedo Sobrinho Neto – Universidade de Pernambuco
Prof. Dr. João Paulo Roberti Junior – Universidade Federal de Santa Catarina
Prof. Dr. Jodeylson Islony de Lima Sobrinho – Universidade Estadual do Oeste do Paraná
Prof. Dr. José Luis Montesillo-Cedillo – Universidad Autónoma del Estado de México
Profª Drª Juliana Abonizio – Universidade Federal de Mato Grosso
Prof. Dr. Julio Candido de Meirelles Junior – Universidade Federal Fluminense
Prof. Dr. Kárpio Márcio de Siqueira – Universidade do Estado da Bahia
Profª Drª Kátia Farias Antero – Faculdade Maurício de Nassau
Profª Drª Keyla Christina Almeida Portela – Instituto Federal do Paraná
Profª Drª Lina Maria Gonçalves – Universidade Federal do Tocantins
Profª Drª Lisbeth Infante Ruiz – Universidad de Holguín
Profª Drª Lucicleia Barreto Queiroz – Universidade Federal do Acre
Prof. Dr. Lucio Marques Vieira Souza – Universidade do Estado de Minas Gerais
Prof. Dr. Luis Ricardo Fernandes da Costa – Universidade Estadual de Montes Claros
Profª Drª Marcela Mary José da Silva – Universidade Federal do Recôncavo da Bahia
Prof. Dr. Marcelo Pereira da Silva – Pontifícia Universidade Católica de Campinas
Prof. Dr. Marcelo Pereira da Silva – Pontifícia Universidade Católica de Campinas
Profª Drª Maria Luzia da Silva Santana – Universidade Federal de Mato Grosso do Sul
Profª Drª Marianne Sousa Barbosa – Universidade Federal de Campina Grande

Prof. Dr. Miguel Rodrigues Netto – Universidade do Estado de Mato Grosso
Profª Drª Mônica Aparecida Bortolotti – Universidade Estadual do Centro Oeste do Paraná
Profª Drª Natiéli Piovesan – Instituto Federal do Rio Grande do Norte
Prof. Dr. Pablo Ricardo de Lima Falcão – Universidade de Pernambuco
Profª Drª Paola Andressa Scortegagna – Universidade Estadual de Ponta Grossa
Prof. Dr. Pedro Henrique Máximo Pereira – Universidade Estadual de Goiás
Profª Drª Rita de Cássia da Silva Oliveira – Universidade Estadual de Ponta Grossa
Prof. Dr. Rui Maia Diamantino – Universidade Salvador
Profª Drª Sandra Regina Gardacho Pietrobon – Universidade Estadual do Centro Oeste
Prof. Dr. Saulo Cerqueira de Aguiar Soares – Universidade Federal do Piauí
Prof. Dr. Urandi João Rodrigues Junior – Universidade Federal do Oeste do Pará
Profª Drª Vanesa Bárbara Fernández Bereau – Universidad de Cienfuegos
Profª Drª Vanessa Bordin Viera – Universidade Federal de Campina Grande
Profª Drª Vanessa Freitag de Araújo – Universidade Estadual de Maringá
Profª Drª Vanessa Ribeiro Simon Cavalcanti – Universidade Federal da Bahia
Universidade de Coimbra
Prof. Dr. William Cleber Domingues Silva – Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro
Prof. Dr. Willian Douglas Guilherme – Universidade Federal do Tocantins

Rúbricas y talleres de Moodle para elaborar y evaluar procesos pedagógicos

Diagramación: Nataly Gayde
Corrección: Yaiddy Paola Martinez
Indexación: Amanda Kelly da Costa Veiga
Revisión: Los autores

Datos de catalogación en publicación internacional (CIP)

R897 Rúbricas y talleres de Moodle para elaborar y evaluar procesos pedagógicos / Ubaldo Cayllahua Yarasca, Félix Amadeo Canales Conce, Irina Giovanna Flores Poma, et al. – Ponta Grossa - PR: Atena, 2024.

Otros autores

Uldarico Inocencio Aguado Riveros
Rosalia Zarate Barrial
Gina Eliana Salomé Maita
Ana María Goyas Baldoceada
Gilmar David Solís Rivas
Sandra Eliana Paz García
Jean Edward Cárdenas Flores
Kimberly Johana Cárdenas Flores
Juan Carlos Cárdenas Valverde

Formato: PDF

Requisitos de sistema: Adobe Acrobat Reader
Modo de acceso: World Wide Web
Inclui bibliografía
ISBN 978-65-258-2585-4
DOI: <https://doi.org/10.22533/at.ed.854241807>

1. Didáctica - Métodos de enseñanza, instrucción y estudio - Pedagogía. I. Yarasca, Ubaldo Cayllahua. II. Conce, Félix Amadeo Canales. III. Poma, Irina Giovanna Flores. IV. Título.

CDD 371.3

Preparado por Bibliotecario Janaina Ramos – CRB-8/9166

Atena Editora

Ponta Grossa – Paraná – Brasil
Telefone: +55 (42) 3323-5493
www.atenaeditora.com.br
contato@atenaeditora.com.br

DECLARACIÓN DE LOS AUTORES

Los autores de este trabajo: 1. Certifican que no tienen ningún interés comercial que constituya un conflicto de interés en relación con el artículo científico publicado; 2. Declaran haber participado activamente en la construcción de los respectivos manuscritos, preferentemente en: a) Concepción del estudio, y/o adquisición de datos, y/o análisis e interpretación de datos; b) Elaboración del artículo o revisión para que el material sea intelectualmente relevante; c) Aprobación final del manuscrito para envío; 3. Acreditan que los artículos científicos publicados están completamente libres de datos y/o resultados fraudulentos; 4. Confirmar la cita y la referencia que sean correctas de todos los datos e interpretaciones de datos de otras investigaciones; 5. Reconocen haber informado todas las fuentes de financiamiento recibidas para la realización de la investigación; 6. Autorizar la publicación de la obra, que incluye las fichas del catálogo, ISBN (Número de serie estándar internacional), D.O.I. (Identificador de Objeto Digital) y demás índices, diseño visual y creación de portada, maquetación interior, así como su lanzamiento y difusión según criterio de Atena Editora.

DECLARACIÓN DEL EDITOR

Atena Editora declara, para todos los efectos legales, que: 1. Esta publicación constituye únicamente una cesión temporal del derecho de autor, derecho de publicación, y no constituye responsabilidad solidaria en la creación de manuscritos publicados, en los términos previstos en la Ley. sobre Derechos de autor (Ley 9610/98), en el artículo 184 del Código Penal y en el art. 927 del Código Civil; 2. Autoriza y estimula a los autores a suscribir contratos con los repositorios institucionales, con el objeto exclusivo de difundir la obra, siempre que cuente con el debido reconocimiento de autoría y edición y sin fines comerciales; 3. Todos los libros electrónicos son de acceso abierto, por lo que no los vende en su sitio web, sitios asociados, plataformas de comercio electrónico o cualquier otro medio virtual o físico, por lo tanto, está exento de transferencias de derechos de autor a los autores; 4. Todos los miembros del consejo editorial son doctores y vinculados a instituciones públicas de educación superior, según recomendación de la CAPES para la obtención del libro Qualis; 5. No transfiere, comercializa ni autoriza el uso de los nombres y correos electrónicos de los autores, así como cualquier otro dato de los mismos, para fines distintos al ámbito de difusión de esta obra.

RESUMEN	1
RESUMO	2
CAPÍTULO I - EL PROBLEMA	3
1.1. Determinación del problema	3
1.2. Formulación del problema	5
1.3. Objetivo de investigación	5
1.4. Hipótesis.....	5
1.5. Justificación	5
CAPÍTULO II - MARCO TEÓRICO	7
2.1. Antecedentes	7
2.2. Bases teóricas	9
2.3. Bases conceptuales	10
2.4. Definición de términos	24
CAPÍTULO III - METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	26
3.1. Tipo y diseño de investigación	26
3.2. Variables y operacionalización	26
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	26
3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos	27
3.5. Procedimientos.....	28
3.6. Método de análisis de datos	28
3.7. Aspectos éticos	28
CAPÍTULO IV - RESULTADOS	29
4.1. Resultados descriptivos	29
CAPÍTULO V - DISCUSIÓN	38
CONCLUSIONES	41
RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS	43
LOS AUTORES	50

RESUMEN

Para una evaluación por competencias efectiva, las rúbricas elaboradas en Tareas de Moodle son fundamentales, ya que establecen criterios claros y específicos que guían la evaluación. Estos criterios, definidos con antelación, ofrecen a los estudiantes una comprensión clara de las expectativas, eliminando ambigüedades y enfocándolos en los aspectos clave del aprendizaje. Además, las rúbricas permiten una retroalimentación personalizada y detallada, ayudando a los estudiantes a identificar sus fortalezas y áreas de mejora, impulsando así su desarrollo continuo. También, la automatización de la evaluación en Moodle no solo mejora la eficiencia, sino que también ahorra tiempo a los educadores al permitir la calificación en línea, facilitando una gestión del tiempo más efectiva y permitiendo centrarse en otras actividades pedagógicas. Por lo mencionado se parte del objetivo Establecer el efecto que tienen las rúbricas y tareas de Moodle para elaborar y evaluar procesos pedagógicos en docentes de una universidad estatal de Huancavelica. Enfoque cuantitativo con diseño de un solo grupo solo después. La población fueron 21 educadores. El resultado resalta el aprendizaje apropiado de la rúbrica teniendo en cuenta los procesos pedagógicos. La conclusión evidencia que la rúbrica y tareas de Moodle tiene efectos significativos en la elaboración y evaluación de procesos pedagógicos, a saber: La motivación y atención activas son clave para el compromiso y éxito académico, mientras que la recuperación de saberes previos facilita la conexión con nuevos aprendizajes y fomenta una comprensión contextualizada. El conflicto cognitivo impulsa el pensamiento crítico, y el procesamiento de información favorece la comprensión y retención de contenidos. La aplicación de conocimientos prepara a los estudiantes para desafíos prácticos, y la reflexión promueve la autoevaluación y análisis crítico. Finalmente, la evaluación ofrece retroalimentación esencial para ajustar estrategias pedagógicas y asegurar una formación integral y significativa.

PALABRAS CLAVE: Rúbricas, evaluación, tareas, Moodle, procesos pedagógicos.

RESUMO

Para uma avaliação eficaz baseada em competências, as rubricas desenvolvidas nas Tarefas do Moodle são essenciais, pois estabelecem critérios claros e específicos para orientar a avaliação. Esses critérios, definidos com antecedência, proporcionam aos alunos uma compreensão clara das expectativas, eliminando a ambiguidade e concentrando-os nos principais aspectos do aprendizado. Além disso, as rubricas permitem um feedback personalizado e detalhado, ajudando os alunos a identificar seus pontos fortes e as áreas que precisam ser melhoradas, impulsionando assim seu desenvolvimento contínuo. Além disso, a automação da avaliação no Moodle não só aumenta a eficiência, mas também economiza o tempo dos educadores ao permitir a classificação on-line, facilitando o gerenciamento mais eficaz do tempo e permitindo que eles se concentrem em outras atividades pedagógicas. Portanto, o objetivo é estabelecer o efeito das rubricas e tarefas do Moodle para desenvolver e avaliar processos pedagógicos em professores de uma universidade estadual em Huancavelica. Abordagem quantitativa com projeto de grupo único somente após. A população foi de 21 educadores. O resultado destaca o aprendizado adequado da rubrica, levando em conta os processos pedagógicos. A conclusão mostra que a rubrica e as tarefas do Moodle têm efeitos significativos na elaboração e avaliação dos processos pedagógicos, a saber: A motivação ativa e a atenção são fundamentais para o engajamento e o sucesso acadêmico, enquanto a recuperação do conhecimento prévio facilita a conexão com o novo aprendizado e promove a compreensão contextualizada. O conflito cognitivo impulsiona o pensamento crítico, e o processamento de informações promove a compreensão e a retenção do conteúdo. A aplicação do conhecimento prepara os alunos para desafios práticos, e a reflexão promove a autoavaliação e a análise crítica. Por fim, a avaliação fornece feedback essencial para ajustar as estratégias pedagógicas e garantir um aprendizado abrangente e significativo.

PALAVRAS-CHAVE: Rubricas, avaliação, tarefas, Moodle, processos pedagógicos.

EL PROBLEMA

1.1. DETERMINACIÓN DEL PROBLEMA

Si deseamos una evaluación por competencias de manera adecuada, el empleo de las rúbricas elaboradas en Tareas de Moodle, lo hacen posible, pues permiten establecer criterios claros y específicos para la evaluación de tareas. Al definir los niveles de desempeño y los criterios de evaluación de antemano, los estudiantes tienen una comprensión clara de lo que se espera de ellos. Esto elimina la ambigüedad en la evaluación y ayuda a los estudiantes a enfocarse en los aspectos más importantes del aprendizaje. Además, ofrece la posibilidad de proporcionar retroalimentación detallada y personalizada a través de las rúbricas. Los catedráticos pueden agregar comentarios específicos para cada criterio evaluado, lo que permite a los estudiantes comprender mejor sus fortalezas y áreas de mejora. Esta retroalimentación es fundamental para el desarrollo continuo del aprendizaje y para que los estudiantes puedan corregir y mejorar sus trabajos. Finalmente, la automatización de la evaluación mediante rúbricas en Moodle puede ahorrar tiempo significativo a los educadores. Una vez que la rúbrica está configurada, la evaluación se vuelve más eficiente y consistente. Pues, Moodle permite la calificación en línea, lo que facilita la revisión y calificación de las tareas desde cualquier lugar con acceso a internet. Esto permite a los educadores, gestionar mejor su tiempo y centrarse en otras actividades pedagógicas.

Artiles Vargas et al. (2022) manifiesta que las rúbricas representan una innovadora herramienta para calificar destrezas socioeconómicas, lo que implica un cambio significativo en el enfoque tradicional de evaluación. Mediante su uso, tanto estudiantes como profesores desempeñan un papel activo al tener claros los criterios que deben alcanzarse. Además, se observa que este método es más equitativo, personalizado y diferenciado en comparación con las formas de calificación históricamente utilizadas, ya que reduce la subjetividad inherente a la evaluación por parte de los docentes.

Sin embargo, (Altamirano Galván et al., 2022; Crespo-Cabuto et al., 2022; Nardi et al., 2023; Rodríguez-Jiménez et al., 2021) expresan que hay dificultades para no utilizar las rúbricas de investigación, como: Tiempo y recursos, pues el diseño, implementación y evaluación de rúbricas puede consumir mucho tiempo y recursos, especialmente si se están creando para una amplia variedad de tareas o proyectos. Rigidez, debido a que las rúbricas pueden ser percibidas como demasiado rígidas y limitantes. Subjetividad, ya que, aunque las rúbricas se utilizan para hacer la evaluación más objetiva, todavía pueden contener cierto grado de subjetividad. Falta de adaptabilidad debido a que, en algunos casos, las rúbricas pueden no ser lo suficientemente adaptables para evaluar proyectos o tareas que son únicas o creativas. Esto puede limitar su utilidad en ciertos contextos educativos.

De igual manera (Acebo-Gutiérrez & Rodríguez-Gallegos, 2021; Crespo Cabuto et al., 2021; López Jiménez & Colomina Álvarez, 2021; Olvera López et al., 2021; Valdéz-

Penagos et al., 2020) agregan la Inhibición de la creatividad debido a que algunos educadores temen que el uso de rúbricas pueda inhibir la creatividad de los estudiantes, ya que los estudiantes podrían centrarse demasiado en cumplir con los criterios específicos de la rúbrica en lugar de explorar ideas originales. Estigmatización del error porque el enfoque en la evaluación basada en rúbricas podría llevar a una cultura en la que el error se percibe negativamente, en lugar de ser considerado como una conveniencia para el aprendizaje y la mejora. Efecto en la motivación, pues algunos estudiantes pueden sentirse desmotivados por las rúbricas si perciben que están siendo juzgados estrictamente según criterios predefinidos en lugar de ser evaluados de manera más holística y personalizada; y, complejidad porque en algunos casos, las rúbricas pueden ser demasiado complejas para que los estudiantes las comprendan completamente, lo que podría llevar a una confusión sobre lo que se espera de los discentes en una tarea.

Ante ello, es importante revertir esta situación elaborando rúbricas a través de las tareas de Moodle y poder emplearlas en las aulas, por ello (Dávila Morán, 2022; López Duque et al., 2022; Muñoz et al., 2021; Prado Ortega, 2021; Rodríguez et al., 2022) opinan que utilizarla tiene sus ventajas como: Moodle es una plataforma de administración para aprender muy popular que ofrece una serie de beneficios para la construcción y el empleo de rúbricas. Integración de rúbricas: Moodle permite a los educadores integrar rúbricas directamente en las actividades de evaluación. Esto significa que los discentes pueden acceder fácilmente a las rúbricas mientras completan sus tareas y proyectos, lo que les brinda una comprensión clara de los criterios de evaluación. Personalización: Los educadores pueden personalizar las rúbricas según las necesidades específicas de sus cursos y proyectos. Moodle ofrece herramientas para crear rúbricas desde cero o adaptar rúbricas existentes para que se ajusten mejor a los criterios de evaluación. Claridad y transparencia: Al utilizar rúbricas en Moodle, los educadores pueden comunicar de manera clara y transparente los niveles de logro esperados para cada tarea. Retroalimentación consistente: Las rúbricas en Moodle facilitan la entrega de retroalimentación consistente y específica a los discentes.

De igual modo (Parra-Zapata et al., 2018; Vélez Vélez et al., 2012; Veytia Bucheli & Leyva Ortiz, 2017; Vidal et al., 2020) manifiestan ventajas de Facilidad de calificación: Moodle simplifica el proceso de calificación al permitir que los educadores asignen puntuaciones a los estudiantes directamente dentro de la plataforma, utilizando las rúbricas como guía. Esto ahorra tiempo y reduce la carga administrativa asociada con la evaluación manual. Seguimiento del progreso: Con Moodle, los educadores pueden realizar un seguimiento del avance de los discentes a lo largo de la clase utilizando rúbricas de evaluación. Apoyo para el aprendizaje autodirigido: Al proporcionar rúbricas claras y detalladas, Moodle fomenta el aprendizaje autodirigido al facilitar que los discentes comprendan y evalúen su propio trabajo en relación con los estándares de desempeño establecidos.

En una universidad estatal de Huancavelica, se aplicó la rúbrica mediante tareas de Moodle para elaborar y evaluar procesos pedagógicos.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Qué efecto tienen las rúbricas y tareas de Moodle para elaborar y evaluar procesos pedagógicos en docentes de una universidad estatal de Huancavelica?

1.3. OBJETIVO DE INVESTIGACIÓN

Establecer el efecto que tienen las rúbricas y tareas de Moodle para elaborar y evaluar procesos pedagógicos en docentes de una universidad estatal de Huancavelica.

1.4. HIPÓTESIS

El efecto que tienen las rúbricas y tareas de Moodle para elaborar y evaluar procesos pedagógicos es positiva en docentes de una universidad estatal de Huancavelica.

1.5. JUSTIFICACIÓN

1.5.1. Teórica

La relación entre la rúbrica de evaluación y Moodle es de suma importancia. En primer lugar, la rúbrica de evaluación proporciona teoría clara y específica de los indicadores de evaluación, lo que ayuda a una evaluación más objetiva y transparente del desempeño de los discentes. Esta transparencia promueve un entendimiento más profundo de las expectativas de aprendizaje y brinda retroalimentación específica y constructiva, fomentando así el crecimiento académico y el desarrollo de habilidades. Al integrar estas rúbricas en Moodle, se optimiza la eficiencia del proceso de evaluación, permitiendo a los educadores asignar puntuaciones de manera consistente y ofrecer retroalimentación oportuna.

1.5.2. Metodológica

La relación entre la rúbrica de evaluación y Moodle es de gran relevancia metodológica en el contexto educativo, pues proporciona un enfoque sistemático y objetivo para medir el logro de los discentes en relación con los criterios específicos de aprendizaje. La funcionalidad de calificación de Moodle permite una evaluación eficiente y consistente, lo que agiliza el proceso de retroalimentación y promueve una evaluación formativa más efectiva. Esta relación metodológica entre la rúbrica de evaluación y Moodle no solo mejora la coherencia y la validez de la evaluación, sino que también optimiza el tiempo y los recursos del educador.

1.5.3. Práctica

Moodle simplifica el proceso de evaluación al permitir que los educadores asignen puntuaciones directamente dentro de la plataforma, lo que ahorra tiempo y reduce la carga administrativa asociada con la evaluación manual. Esta relación práctica entre la rúbrica de evaluación y Moodle no solo mejora la eficiencia del proceso de evaluación, sino que también promueve una evaluación más equitativa y consistente.

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES

Rojas Galarza (2023) enmarca un estudio no experimental, realizado utilizando el método hipotético, dirigido a una muestra de 83 discentes. Determinó el impacto de las rúbricas como recursos de evaluación por parte de los docentes. Para ello, se emplearon dos cuestionarios, empleando escala Likert. Los estudiantes universitarios respondieron a estos cuestionarios a través de la plataforma Google Form. El resultado demuestra que el empleo de rúbricas por parte de los docentes tiene un impacto en satisfacción de discentes. Este hallazgo se respalda con un nivel de confianza del 95%. Concluyendo en las rúbricas permiten a los docentes establecer criterios específicos de desempeño, facilitando así una retroalimentación más precisa y constructiva para los estudiantes. Esta herramienta no solo mejora la transparencia y equidad en la evaluación, sino que también fomenta la formación de habilidades metacognitivas en los discentes, promoviendo su autoevaluación y reflexión crítica sobre su propio aprendizaje. Por lo tanto, su implementación adecuada puede potenciar la calidad educativa.

Menzala Peralta de Azurin (2023) examinó el impacto de las rúbricas en el desarrollo de capacidades. Estudio cuantitativo y diseño cuasi experimental. Muestra 67 discentes. Se administró un cuestionario. Los expertos proporcionaron sugerencias para mejorar la redacción de las rúbricas, y se validó el instrumento. El equipo piloto evidenció comprensión adecuada de las instrucciones e ítems del cuestionario, lo que respalda la fiabilidad del instrumento. El resultado de prueba U de Mann-Whitney revelaron que no había comparaciones significativas en el logro de competencias en la prueba pretest ($p = 0,126 > 0,05$). Esto sugiere que la utilización de rúbricas condujo a mejoras en el desarrollo de capacidades. Este estudio partió del principio de que, al situar al discente de enfermería, se fortalecen sus habilidades para desempeñarse de manera satisfactoria y se incrementa su capacidad para organizar los conocimientos relacionados con la resolución de problemas.

Cruzado Saldaña (2023) analizó el impacto del taller de evaluación formativa en el desarrollo de capacidades de comunicación. Población 75 discentes, y. Se empleó la técnica de experimentación y se aplicaron tres cuestionarios para recopilar información. Los datos recopilados se analizaron con SPSS. Esta data indica una influencia altamente significativa. Se concluye el estudio contribuyó de manera significativa a mejorar el aprendizaje de los discentes investigados. Este hallazgo evidencia que la Evaluación Formativa no solo es efectiva para evaluar el aprendizaje, también posee un impacto positivo en la mejora de las habilidades comunicativas de los discentes, reforzando así su importancia en la promoción de un aprendizaje integral y de calidad.

Cardenas Contreras (2023) manifiesta que emplear rúbricas consiste en un conjunto de estándares asociados a los contenidos de enseñanza, que nos ayuda evaluar el desempeño de los profesores, con el objetivo de ser un instrumento lo más objetivo

posible que transmita de manera transparente y cuantitativa. El propósito de este estudio fue describir las rúbricas. Se estableció un enfoque cuantitativo descriptivo. Se encuestó a 90 docentes seleccionados. Según su investigación, las rúbricas se configuran como estándares vinculados a los contenidos de enseñanza que facilitan la evaluación objetiva del desempeño de los profesores. El resultado revela que el 81% de los educadores están de acuerdo en que las rúbricas. Además, el 73% afirma que siempre se alinean con ellos. El resultado subraya la importancia de las rúbricas como recursos transparentes y cuantitativas que contribuyen a mejorar la práctica docente y a garantizar una evaluación más justa y efectiva en el contexto educativo.

Salazar Fernández (2022) implementó una rúbrica para analizar habilidades motrices gruesas. La problemática se origina de los retos que los docentes enfrentan al impartir habilidades motrices gruesas en las aulas, dificultada aún más por la ausencia de una rúbrica de evaluación apropiada. Esta carencia de herramientas claras y específicas para calificar el desempeño de los discentes complica la enseñanza y la evaluación efectiva. El propósito principal del estudio fue introducir una rúbrica centrada en el análisis de estas habilidades motrices. Población de 80 discentes, de los cuales se seleccionaron aleatoriamente 40. Se emplea un enfoque cuantitativo. Se concluye que una rúbrica de evaluación puede resumir los resultados de aprendizaje en esta área. Se recomienda desarrollar metodologías para fomentar habilidades motrices gruesas mediante una evaluación diagnóstica. Como resultado, se propone desarrollar una rúbrica denominada *Magia deportiva*, diseñada específicamente para identificar acciones que impulsen el desarrollo motriz y estimulen la creatividad de los discentes.

Marina Vergara (2023) determinó la relación entre plataforma Moodle y rendimiento profesional. El estudio se enmarca en una investigación básica con enfoque cuantitativo, utilizando metodología deductiva. Población 33 educadores. Los hallazgos revelaron una relación significativa. Se concluye la correspondencia significativa, evidenciando así la importancia considerable de Moodle para los educadores, subrayando el potencial de esta herramienta, al demostrar que Moodle está relacionado con un mejor desempeño docente, los hallazgos apoyan la idea de que la capacitación y adaptación a plataformas tecnológicas, como Moodle, pueden ser esenciales para el desarrollo profesional de los docentes, promoviendo así una enseñanza más efectiva y actualizada.

Chavez Loyola (2023) determinó si Moodle tiene efecto significativo en el desempeño cognitivo. Se empleó el método científico. Investigación aplicada, con diseño correlacional. Población de 94 discentes. Los resultados indicaron un efecto directo. Se demostró que un mayor uso de estas dimensiones está asociado con una mejora en el desempeño. Además, con un nivel de confianza del 99%, se concluyó que hay correspondencia positiva alta. El estudio evidenció que un mayor uso de las dimensiones de Moodle está asociado con una mejora en el desempeño estudiantil. Esto subraya la formación y adaptación de educadores y estudiantes a las tecnologías educativas, promoviendo así un aprendizaje más efectivo y adaptado a las demandas actuales.

Arevalo Martinez (2023) evaluó el efecto de Moodle en el proceso de aprendizaje de MS-Excel. Muestra de 30 educadores de primario. La metodología adoptada fue de naturaleza cuantitativa, de carácter aplicado, utilizando un enfoque deductivo. Se empleó la encuesta. El resultado indica que Moodle tuvo impacto positivo. Esto resalta la capacidad de las plataformas educativas en línea para facilitar la adquisición de habilidades tecnológicas relevantes. También indicaron una percepción positiva y satisfactoria por parte de los educadores respecto a su experiencia de aprendizaje con Moodle. Esto enfatiza la necesidad de la satisfacción en la adopción y éxito de herramientas tecnológicas en el ámbito educativo. O sea, los resultados fueron satisfactorios desarrollando competencias y en la percepción de satisfacción con el aprendizaje.

Apaza Canaviri (2023) en la actualidad, se están experimentando cambios significativos en el ámbito del conocimiento. En este sentido, Moodle, como plataforma de aprendizaje, ofrece numerosos beneficios en términos de acceso a información y herramientas de comunicación. Evaluó el impacto de Moodle como apoyo a las clases presenciales. Se concluye que el estudio resalta los beneficios de Moodle en cuanto al acceso a información y herramientas de comunicación. Esto sugiere que las plataformas tecnológicas pueden potenciar la accesibilidad y facilitar la comunicación de docentes y discentes, promoviendo un ambiente educativo colaborativo y participativo.

Saucedo Vasquez (2022) estableció la correspondencia entre Moodle y proceso de aprendizaje de informática. Estudio de naturaleza básica, con enfoque cuantitativo. Muestra 90 discentes. Ambos cuestionarios se basaron en la escala de Likert y demostraron validez y confiabilidad. Estableció que Moodle tiene una repercusión positiva en el proceso de aprendizaje de informática. Este hallazgo sugiere que las plataformas educativas en línea pueden ser efectivas. Se concluyó que el empleo de Moodle tiene una correspondencia positiva en el aprendizaje de informática, lo que indica que existe una incidencia significativa, resalta la importancia de integrar plataformas tecnológicas.

2.2. BASES TEÓRICAS

La teoría de evaluación formativa consiste en un paradigma educativo que busca perfeccionar el proceso de enseñanza continua de los discentes a través de la retroalimentación constante, teniendo como protagonista al discente, reconociendo que cada uno aprende de manera diferente y a su propio ritmo, este enfoque promueve la personalización del aprendizaje; proceso continuo, fomento del aprendizaje activo, esto puede incluir actividades como autorreflexión, autoevaluación y evaluación entre pares, donde los discentes tienen la chance de pensar sobre su progreso y decidir abordarlas, retroalimentación significativa, en la evaluación formativa no se limita a corregir errores, sino que también se centra en brindar orientación y apoyo para mejorar el rendimiento; promoción de capacidades metacognitivas, esto incluye la capacidad de establecer metas,

como también, integración con la enseñanza, la evaluación formativa está estrechamente integrada con la enseñanza, de modo que la retroalimentación recibida por los estudiantes informa y guía la instrucción futura del profesor, esto permite que la enseñanza sea más receptiva y más efectiva en la promoción del aprendizaje.

2.3. BASES CONCEPTUALES

2.3.1. Rúbrica de evaluación

2.3.1.1. Definición

Nardi et al. (2023) Una rúbrica de evaluación es un recurso que otorga un grupo detallado de desempeños para evidenciar el desempeño de los discentes en un, proyecto. Presenta una tabla que evidencia criterios de evaluación en filas y niveles de desempeño en columnas. Cada nivel de desempeño está asociado con una descripción clara y específica, cantidad o nivel de dominio en relación con cada criterio. Las rúbricas de evaluación ayudan a los profesores a establecer expectativas claras, a comunicar y a proporcionar retroalimentación objetiva y consistente sobre el trabajo realizado. También pueden ser utilizadas por los propios estudiantes como guía para comprender los requisitos de la tarea y autorregular su propio aprendizaje.

Crespo-Cabuto et al. (2022) expresa que, es:

- Un recurso de evaluación destinada a analizar el rendimiento de los discentes, promoviendo la mejora.
- Una directriz de trabajo dirigida tanto a alumnos como a docentes; generalmente proporcionada a los estudiantes antes de comenzar una tarea para orientarlos sobre los estándares mediante los cuales su trabajo será evaluado.
- Una estructura de evaluación que simplifica la valoración del rendimiento.
- Un conjunto detallado de criterios esenciales y específicos que permite evaluar el progreso en el aprendizaje, así como los conocimientos y habilidades adquiridas.

2.3.1.2. Características

(Altamirano Galván et al., 2022; Artilles Vargas et al., 2022; Rodríguez-Jiménez et al., 2021) Las rúbricas de evaluación tienen varias características clave que las hacen efectivas y útiles en el proceso de evaluación educativa. Algunas de estas características incluyen: *Claridad y especificidad*: Las rúbricas deben ser claras y específicas. Deben describir detalladamente lo que se espera de los discentes en de saberes, habilidades y comportamientos. *Estructura organizada*: Las rúbricas suelen organizarse en categorías o dimensiones de evaluación, con criterios específicos y niveles de desempeño para cada una. Esta estructura ayuda a desglosar los diferentes aspectos de la tarea o actividad

a evaluar. *Objetividad y consistencia*: Las rúbricas están diseñadas para promover la objetividad. *Flexibilidad*: Aunque las rúbricas proporcionan criterios específicos, también pueden ser flexibles y adaptarse a diferentes tipos de tareas, proyectos o niveles de habilidad. Esto permite que las rúbricas sean aplicables en una variedad de contextos educativos. *Facilidad de uso*: Las rúbricas deben ser fáciles de entender y utilizar tanto para los educadores como para los estudiantes. Deben ser accesibles y estar disponibles en formatos que sean prácticos para su aplicación. *Retroalimentación constructiva*: Las rúbricas proporcionan retroalimentación constructiva. *Aplicabilidad y relevancia*: Las rúbricas deben estar alineadas con las metas de aprendizaje y ser relevantes para la tarea o actividad que se está evaluando. Deben reflejar los estándares y expectativas del currículo o programa educativo.

2.3.1.3. Tipos

Olvera López et al. (2021) Existen dos tipos de rúbricas: Global u holística y analítica.

La rúbrica holística ofrece una perspectiva amplia y comprensiva. Esto facilita una evaluación más global y contextualizada, teniendo en cuenta la interacción entre diferentes aspectos y habilidades.

Al centrarse en la calidad general del trabajo, la rúbrica holística puede capturar aspectos intangibles y complejos que pueden no ser fácilmente medibles mediante criterios específicos.

Además, fomenta una evaluación más holística del aprendizaje, donde se valora la integración y aplicación efectiva de conocimientos y habilidades en lugar de simplemente cumplir con una lista predefinida de criterios. Esto promueve un enfoque más completo hacia la evaluación.

A diferencia de las rúbricas analíticas que desglosan la evaluación en diferentes criterios o componentes específicos, la rúbrica holística considera el trabajo en su totalidad, otorgando una única puntuación o calificación basada en la impresión general que produce.

Esta aproximación valora la calidad integral y coherencia del trabajo, priorizando la apreciación global sobre la evaluación detallada de cada aspecto por separado.

Figura 1

Modelo de rúbrica holística

Aspectos a Evaluar	CRITERIOS	ESCALA DE CALIFICACIÓN					Puntaje final
		1 Muy deficiente	2 Deficiente	3 Regular	4 Satisfactorio	5 Muy satisfactorio	
Planificación	01	He programado la unidad en relación estrecha con la programación anual manifestando coherencia interna entre todos sus elementos.					
	02	La Programación que presento en la unidad responde a las capacidades, contenidos y actitudes seleccionados que expreso en la Sesión de clase.					
	03	La sesión que planifiqué atiende a las características y necesidades de los estudiantes evidenciando la evaluación de los aprendizajes mediante el uso de instrumentos apropiados.					
	04	Programé la Sesión de clase con coherencia a los propósitos de la Programación en esta unidad.					
	05	Planifiqué actividades en la sesión de clase que desarrollan de las capacidades previstas y el uso de materiales propuestos por el MED, la institución educativa y/o mi área.					
Puntaje parcial de Planificación							

La rúbrica analítica proporciona una descomposición detallada de los criterios de evaluación en componentes específicos, lo que ayuda a una calificación más precisa y detallada del desempeño de los estudiantes.

Al desglosar los criterios en categorías y niveles de logro, la rúbrica analítica proporciona una guía clara y objetiva para la evaluación, permitiendo una retroalimentación específica y detallada sobre las potencialidades y áreas de perfeccionamiento de los estudiantes.

Esta estructura facilita la identificación de áreas específicas de habilidad o conocimiento que requieren desarrollo adicional, lo que permite una intervención más dirigida para mejorar el aprendizaje.

Además, al proporcionar una visión más detallada del desempeño, la rúbrica analítica ayuda a los discentes a comprender mejor sus potencialidades o carencias, fomentando así un crecimiento y mejora continuos en su aprendizaje.

Cada criterio se evalúa por separado, asignándole una puntuación según el nivel de cumplimiento o calidad mostrado.

Esta rúbrica proporciona una evaluación más precisa y específica, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora en cada aspecto evaluado.

A diferencia de las rúbricas holísticas que ofrecen una valoración global, la rúbrica analítica facilita un feedback más detallado y estructurado al evaluado.

Figura 2

Modelo de rúbrica analítica

Rúbrica para la valoración del mapa conceptual

Institución : _____
 Asignatura : _____
 Docente : _____
 Producto : Mapa conceptual

Nº	Criterios	En Inicio	En Proceso	Logro Esperado	Logro Destacado
1	Jerarquía de conocimientos	Existen hasta 3 niveles de jerarquía de conceptos. El concepto principal está en el nivel más alto.	No es evidente la jerarquía de conceptos.	Existen hasta 4 niveles de jerarquía de conceptos. El concepto principal está en el nivel más alto.	Existen 5 o más niveles de jerarquía de conceptos. El concepto principal está en el nivel más alto.
2	Dominios de conocimiento	El mapa tiene menos de 3 dominios de conocimiento.	El mapa tiene entre 3 a 4 dominios de conocimiento.	El mapa tiene 5 dominios de conocimiento.	El mapa tiene más de 5 dominios de conocimiento.
3	Enlaces verticales	Menos del 50% de los enlaces entre conceptos son completos (palabra y flecha)	Entre el 50% y 70% de los enlaces entre los conceptos son completos (palabra y flecha)	Entre el 75% y 85% de los enlaces entre los conceptos son completos (palabra y flecha).	Entre el 90% y 100% de los enlaces entre los conceptos son completos (palabra y flecha)
4	Conceptos	La mayoría de conceptos se expresa con oraciones de más de 2 palabras. Están dentro de rectángulos.	La mayoría de conceptos se expresa con una a dos palabras. Están dentro de óvalos.	Todos los conceptos se expresan con una a dos palabras. Están dentro de óvalos.	Todos los conceptos se expresan con una a dos palabras y la mayoría se hace con solo una palabra. Están dentro de óvalos.
5	Organización de la información	No existen enlaces transversales entre dominios de conocimiento.	Existen algunos enlaces transversales.	La mayoría de dominios del conocimiento están unidos por enlaces transversales.	Todo dominio de conocimiento está unido por lo menos a otro dominio por enlaces transversales.
6	Ejemplos	Propone ejemplos apropiados en la minoría de dominios de conocimiento.	Propone ejemplos apropiados en la mitad de dominios de conocimiento.	Propone ejemplos apropiados en la mayoría de dominios de conocimiento.	Propone ejemplos apropiados en todos los dominios de conocimiento.
7	Elaboración	Solo la mitad o un poco más de veces presenta el borrador del M.C. hecho a mano, además de la versión final digital.	Solo la mitad o un poco más de veces presenta el borrador del M.C. hecho a mano, además de la versión final digital.	Siempre presenta el borrador del M.C. hecho a mano y la versión final elaborada en CMAP Tools.	Siempre presenta el borrador del M.C. hecho a mano y la versión final elaborada en CMAP Tools.

Rúbrica elaborada por: Andrés Morán Tello. Mayo 2020

2.3.1.4. Dimensiones

López Jiménez and Colomina Álvarez (2021) Las dimensiones de una rúbrica de evaluación representan los diferentes aspectos o áreas que se evalúan en una tarea o actividad específica. Estas dimensiones pueden variar dependiendo del objetivo de la evaluación y del contexto educativo, pero generalmente incluyen criterios relacionados con el contenido, la calidad, la originalidad, la organización, la presentación, entre otros aspectos relevantes. Por ejemplo, en una tarea de redacción de ensayos, las dimensiones de la rúbrica podrían incluir la claridad y coherencia del argumento, la estructura del ensayo, la utilización de evidencia y ejemplos, la gramática y ortografía, la creatividad y la originalidad, entre otros criterios. Cada dimensión puede subdividirse en niveles de desempeño que van desde insatisfactorio hasta sobresaliente, proporcionando así una guía clara para la evaluación y la retroalimentación. La selección y definición de las dimensiones de la rúbrica deben estar alineadas con las metas de aprendizaje y las expectativas del currículo o programa educativo.

Además, pueden ser: *Contenido*: Evalúa la precisión, relevancia y profundidad de la información presentada. *Organización*: Se refiere a la estructura y fluidez del trabajo, incluyendo la secuencia lógica de ideas y la coherencia en la presentación. *Claridad y precisión*: Evalúa la claridad en la comunicación, el uso adecuado del lenguaje y la ausencia de ambigüedades. *Desarrollo y soporte*: Referida a habilidad capacidad de proponer argumentos o ideas con ejemplos, evidencias o datos relevantes. *Conclusión*: Evalúa la capacidad para resumir y cerrar el trabajo de manera efectiva, reafirmando los puntos principales. *Formato y presentación*: Considera aspectos como la organización visual, el uso de gráficos o imágenes, o formato establecidas. *Creatividad y originalidad*: Evalúa el grado de originalidad, innovación y creatividad en la presentación del trabajo. *Coherencia y fluidez*: Se refiere a la conexión lógica entre ideas, la transición suave entre párrafos o secciones, y la fluidez en la redacción. *Cumplimiento de requisitos*: Verifica si el trabajo cumple con todas las instrucciones, directrices o requisitos establecidos para la tarea o proyecto. *Trabajo en equipo*: Cuando se ejecuten actividades grupales, evalúa la colaboración, comunicación y contribución de cada miembro del equipo.

2.3.1.5 Procedimientos

(Acebo-Gutiérrez & Rodríguez-Gallegos, 2021; Crespo Cabuto et al., 2021; Valdéz-Penagos et al., 2020) señala que las rúbricas están ganando popularidad entre los educadores que buscan avanzar hacia evaluaciones más auténticas y basadas en el desempeño. Recientes publicaciones han incluido algunas rúbricas. Sin embargo, es probable que los educadores necesiten desarrollar algunas rúbricas adicionales para adaptarse a su propia planificación y estilo de enseñanza. Para perfeccionar el impacto para aprender a través de las rúbricas, el proceso de diseño de matrices debería involucrar a los estudiantes en los siguientes pasos:

- *Observar los modelos:* Presentar a los estudiantes ejemplos de trabajos tanto destacados como menos satisfactorios.
- *Crear criterios de la lista:* Utilizar la discusión sobre los modelos para iniciar una lista de los elementos de un trabajo.
- *Definir niveles de calidad:* Describir los niveles de calidad superior e inferior, luego completar los niveles intermedios basándose en el conocimiento de los problemas comunes y las conversaciones sobre los trabajos menos satisfactorios.
- *Practicar con modelos:* Solicitar a los estudiantes que utilicen las rúbricas para evaluar los ejemplos proporcionados en el paso 1.
- *Implementar la autoevaluación entre pares:* Entregar la tarea a los estudiantes y, mientras trabajan, interrumpir ocasionalmente para que realicen una autoevaluación y se evalúen entre ellos.
- *Revisión:* Proporcionar siempre tiempo a los estudiantes para revisar su trabajo basándose en la retroalimentación recibida en el paso 5.
- *Utilizar la evaluación del profesor:* Emplear la misma rúbrica utilizada por los estudiantes para evaluar su propio trabajo.

2.3.1.6. Beneficios de uso

Para el docente

- *Claridad en los criterios de evaluación:* Esto ayuda a los profesores a establecer expectativas claras y a comunicar de manera efectiva los estándares de rendimiento esperados.
- *Facilita la evaluación objetiva y consistente:* Esto reduce la posibilidad de sesgo personal en la evaluación y garantiza una mayor equidad en el proceso.
- *Ahorra tiempo en la evaluación:* Una vez que se ha desarrollado una rúbrica, puede ser reutilizada para evaluar múltiples tareas o proyectos similares. Esto ahorra tiempo a los profesores al no tener que crear criterios de evaluación desde cero cada vez, y también simplifica el proceso de calificación.
- *Facilita la retroalimentación constructiva:* Las rúbricas no solo ayudan a los profesores a calificar el trabajo de los estudiantes, sino que también proporcionan una estructura clara. Los criterios detallados permiten caracterizar áreas de potencia y debilidades, lo que facilita la orientación individualizada para el crecimiento académico de los estudiantes.
- *Promueve el aprendizaje centrado en el estudiante:* Al involucrar a los estudiantes en la comprensión, las rúbricas pueden fomentar un enfoque más autónomo. Los discentes pueden utilizar las rúbricas como herramientas para autorregular su propio aprendizaje y monitorear su progreso.

Para el estudiante

- *Claridad de expectativas:* Las rúbricas proporcionan a los discentes comprensión que les permite enfocar sus esfuerzos en áreas específicas de mejora.
- *Oportunidad para autorregular el aprendizaje:* Al tener acceso a los criterios de evaluación, los estudiantes pueden autorregular su propio aprendizaje y monitorear su progreso hacia los objetivos establecidos. Pueden utilizar las rúbricas como herramientas para evaluar su propio trabajo y hacer ajustes según sea necesario para mejorar su desempeño.
- *Retroalimentación específica y constructiva:* Las rúbricas proporcionan una estructura clara para que los profesores ofrezcan retroalimentación adecuada.
- *Promoción de la autorreflexión:* Al utilizar las rúbricas para evaluar su propio trabajo y recibir retroalimentación de los profesores.
- *Transparencia y equidad en la evaluación:* El uso de rúbricas promueve la transparencia.

2.3.1.7. Criterios de evaluación

Melguizo-Moreno and Gallego-Ortega (2020) expresan que son los estándares específicos. Estos criterios pueden variar según el contexto y el tipo de tarea, pero generalmente incluyen aspectos relevantes para la evaluación del aprendizaje, como el contenido, la organización, la claridad, la originalidad, la precisión, la calidad del trabajo, entre otros. Algunos ejemplos comunes de criterios de evaluación en una rúbrica podrían ser:

- *Contenido:* Evalúa la precisión y relevancia del contenido presentado en la tarea o actividad.
- *Organización:* Evalúa la estructura y coherencia del trabajo, incluyendo la secuencia lógica de ideas y la fluidez del texto.
- *Claridad y precisión:* Evalúa la claridad y precisión en la comunicación de ideas, incluyendo la gramática, la ortografía y la puntuación.
- *Creatividad y originalidad:* Evalúa la originalidad de ideas.
- *Cumplimiento de criterios específicos:* Evalúa si se cumplen los requisitos y criterios específicos establecidos para la tarea o actividad.

2.3.2. Tareas de Moodle

2.3.2.1. Definición

Rodríguez et al. (2022) En Moodle, una tarea se refiere a una actividad específica que los estudiantes deben completar y enviar a través de la plataforma. Estas tareas pueden variar en su naturaleza y pueden incluir la entrega de archivos, la redacción de ensayos, la realización de cuestionarios, entre otros tipos de actividades. Las tareas en Moodle

pueden ser configuradas por el profesor para permitir diferentes tipos de envío, establecer fechas límite, asignar puntuaciones y proporcionar retroalimentación a los estudiantes. Las tareas son una parte elemental del aprendizaje en Moodle, ya que ayudan a los discentes evidenciar su entendimiento y aplicación de los conceptos aprendidos.

2.3.2.2. Elementos

López Duque et al. (2022) En Moodle, las tareas están compuestas por varios elementos que permiten su configuración y administración adecuada. Algunos de los elementos clave de las tareas en Moodle incluyen:

Descripción: Es un campo donde se proporciona una descripción detallada de la tarea, incluyendo instrucciones, objetivos, requisitos y cualquier otra información relevante para los estudiantes.

Tipo de tarea: Moodle ofrece varios tipos de tareas, como subir archivos, redactar un texto en línea, enviar una URL, entre otros. Este elemento determina cómo los estudiantes deben completar y enviar la tarea.

Fecha de entrega: Este elemento permite al profesor establecer una fecha límite. Los estudiantes deben completar y enviar la tarea antes de esta fecha para que sea considerada a tiempo.

Puntuación y calificación: Los profesores pueden asignar una puntuación a cada tarea y definir cómo se calificará. Esto puede incluir criterios de evaluación específicos, rúbricas, escalas de puntuación, entre otros métodos de evaluación.

Configuración de permisos: Los profesores pueden configurar quién puede ver, enviar y calificar la tarea. Esto puede incluir la posibilidad de permitir envíos múltiples, permitir que los estudiantes vean las calificaciones y la retroalimentación, establecer grupos específicos, entre otras opciones.

Retroalimentación: Después de que los estudiantes entregan la tarea, los profesores pueden proporcionar retroalimentación individualizada sobre el trabajo de cada estudiante. Esto puede incluir comentarios escritos, archivos adjuntos, notas y evaluaciones detalladas.

Registro de actividad: Moodle registra todas las interacciones relacionadas con la tarea, como la fecha de envío, la fecha de calificación, los comentarios del profesor y cualquier otra actividad relacionada. Esto proporciona un registro completo del progreso de cada estudiante en la tarea.

2.3.2.3. Características

(Dávila Morán, 2022; Muñoz et al., 2021; Prado Ortega, 2021) proponen estas características:

Flexibilidad en los tipos de tarea: Moodle ofrece una variedad de tipos de tarea, como subir archivos, redactar textos en línea, enviar URL, entre otros.

Configuración de fechas límite: Los profesores pueden establecer fechas límite para la entrega de las tareas, lo que ayuda a mantener a los estudiantes en un cronograma y promueve la organización del trabajo.

Posibilidad de calificación y retroalimentación: Los educadores califican las tareas de los discentes utilizando diversos métodos de evaluación, como rúbricas, escalas de puntuación o criterios específicos. Además, pueden proporcionar retroalimentación detallada y personalizada para cada tarea.

Seguimiento del progreso: Moodle registra todas las interacciones relacionadas con las tareas, lo que facilita a los educadores hacer seguimiento del progreso de los discentes, incluyendo la fecha de entrega, las calificaciones y la retroalimentación proporcionada.

Integración con otros recursos: Las tareas de Moodle se pueden integrar con otros recursos de la plataforma, como foros de discusión, cuestionarios, wikis, entre otros.

Facilidad de acceso y envío: Los estudiantes pueden acceder fácilmente a las tareas desde cualquier lugar con conexión a internet y pueden enviar sus trabajos de forma segura a través de la plataforma.

Personalización: Los profesores pueden personalizar las tareas, incluyendo la configuración de permisos.

2.3.2.4. Dimensiones

(Parra-Zapata et al., 2018; Veytia Bucheli & Leyva Ortiz, 2017; Vidal et al., 2020) En Moodle, las tareas no suelen tener dimensiones en el mismo sentido que una rúbrica de evaluación. Sin embargo, las tareas pueden tener diferentes aspectos o elementos que se pueden considerar al evaluarlas. Algunos de estos aspectos pueden incluir: *Contenido:* Se refiere a la precisión y relevancia del material presentado en la tarea. ¿El contenido aborda adecuadamente los temas solicitados? *Originalidad y creatividad:* Evalúa si el estudiante presenta ideas originales y creativas en su trabajo. *Claridad y organización:* Se refiere a la claridad de la presentación y la organización de las ideas en el trabajo del estudiante. ¿La tarea está bien estructurada y es fácil de seguir? *Cumplimiento de criterios:* Evalúa si la tarea cumple con los requisitos específicos establecidos por el profesor. *Calidad del trabajo:* Considera la calidad general del trabajo del estudiante, incluyendo la profundidad del análisis, la atención al detalle y la presentación visual (en el caso de trabajos multimedia).

2.3.3. Procesos pedagógicos

2.3.3.1. Definición

Los procesos pedagógicos según el MINEDU (2022) se refieren al grupo de estrategias y acciones que se aplican durante una sesión de aprendizaje para promover un aprendizaje significativo y participativo. Estos procesos incluyen la motivación inicial para captar el interés de los discentes, la recuperación de saberes previos para conectar

novísimos aprendizajes con conocimientos anteriores, la generación de conflicto cognitivo para incentivar la reflexión, el procesamiento de información a través de actividades y recursos didácticos, la aplicación propiamente, la reflexión y la evaluación para valorar los logros y ajustar las estrategias pedagógicas. Estos procesos están diseñados para facilitar la construcción activa de saberes, valores, habilidades y actitudes por parte de los discentes, promoviendo su formación integral y su capacidad para aprender de manera autónoma y colaborativa.

2.3.3.2. Principales procesos pedagógicos

Son:

Motivación:

Captar el interés de los discentes hacia el tema o contenido a trabajar desde el comienzo de la clase. La motivación en el contexto educativo es un elemento crucial que influye directamente en el grado de compromiso, interés e involucramiento de los discentes en el proceso de aprender. Implica considerar varios aspectos clave:

Atención e Interés: La motivación es esencial para capturar el interés de los discentes. Al estar interesados y motivados, se muestran más dispuestos a prestar atención activamente y comprometerse con el contenido y las actividades propuestas por el docente. Esta atención e interés inicial facilita el proceso de aprendizaje, ya que crea un clima adecuado para la absorción y comprensión de nuevos saberes.

Curiosidad y Entusiasmo: La motivación inspira curiosidad y entusiasmo de los discentes, impulsándolos a explorar, investigar y aprender de manera autónoma. La curiosidad es un motor poderoso que impulsa la exploración y el descubrimiento, mientras que el entusiasmo refuerza el compromiso y la dedicación hacia el aprendizaje. Ambos elementos contribuyen a un aprendizaje más profundo.

Ambiente de aprendizaje positivo y estimulante: La motivación contribuye a generar un clima para aprender positivo, estimulante y acogedor donde se sienten seguros, valorados y apoyados. Un ambiente de aprendizaje positivo favorece el bienestar emocional, lo cual es fundamental para su desarrollo integral.

Activa participación: La motivación impulsa el involucramiento activo, fomentando la comunicación y el intercambio de ideas y con el docente. Enriquece el aprendizaje.

Recuperación de saberes previos:

Identificar y activar los saberes, experiencias y capacidades previas de los discentes relacionados con el tema o contenido a abordar. La recuperación de saberes previos es un proceso pedagógico esencial que se fundamenta en el reconocimiento y valoración de los saberes que los discentes tienen antes de abordar un nuevo tema o contenido. Implica considerar varios aspectos clave:

Conexión con Conocimientos Previos: Los estudiantes construyen nuevos aprendizajes a partir de lo que ya saben. La recuperación de saberes previos permite establecer una conexión entre los conocimientos adquiridos anteriormente y los nuevos contenidos a trabajar. Esta conexión potencia el entendimiento, retención y aplicación de nuevos conocimientos al relacionarlos con experiencias y aprendizajes previos.

Punto de Partida Común: Identificar y activar los saberes previos establece un punto de partida común para todo el grupo. Esto permite al docente adaptar sus estrategias de enseñanza, seleccionar contenidos relevantes, favoreciendo así una mayor inclusión y participación de todos los estudiantes en el proceso educativo.

Base Sólida para Nuevos Aprendizajes: La recuperación de saberes previos proporciona un componente sólido y estable. Al reconocer y valorar sus conocimientos y experiencias previas, los estudiantes se sienten más seguros, motivados y capaces de enfrentar nuevos desafíos y adquirir nuevos conocimientos, habilidades y competencias.

Promoción de la Reflexión y Metacognición: Al identificar y activar sus conocimientos previos, los discentes reflexionan sobre lo que saben, cómo lo saben y cómo pueden aplicarlo en nuevos contextos o situaciones. Esto promueve la metacognición para pensar sobre su propio pensamiento, comprender sus procesos de aprendizaje y tomar decisiones conscientes sobre cómo abordar nuevos aprendizajes.

Conflicto cognitivo:

Generar situaciones, problemas o cuestionamientos que desafíen y provoquen la reflexión. El conflicto cognitivo es un concepto clave en el ámbito educativo que se centra en generar desafíos y situaciones que pongan a prueba los saberes, habilidades y capacidades de los discentes. Implica considerar los siguientes puntos:

Desarrollo del Pensamiento Crítico: El conflicto cognitivo impulsa a los estudiantes a enfrentarse a situaciones, problemas o cuestionamientos que no tienen una solución inmediata o evidente. Esta confrontación desencadena un proceso de reflexión que estimula el pensar críticamente, permitiendo a los estudiantes evaluar información, identificar patrones, establecer conexiones y tomar decisiones fundamentadas.

Construcción activa de conocimientos: Al enfrentarse a situaciones que generan conflicto cognitivo, los estudiantes se ven motivados a buscar soluciones, experimentar, explorar y construir activamente nuevos conocimientos.

Fomento de la reflexión y metacognición: El conflicto cognitivo invita a los discentes a pensar sobre sus procesos individuales de pensamiento, estrategias de resolución de problemas y aprendizajes. Esta reflexión promueve la metacognición para comprender cómo aprenden y tomar decisiones informadas sobre cómo abordar nuevos aprendizajes.

Desarrollo de habilidades cognitivas y metacognitivas: El enfrentarse a situaciones que generan conflicto cognitivo potencia la formación de diversas habilidades como razonamiento lógico, creatividad, resolución de problemas y la comunicación efectiva. Además, promueve habilidades metacognitivas como la planificación, la autoevaluación, la autorregulación y la reflexión.

Procesamiento de información:

Facilitar la adquisición, organización, integración y elaboración de la información y los conocimientos a través de diversas actividades, métodos y recursos didácticos. El procesamiento de información es un componente esencial del proceso de aprendizaje que se refiere a cómo los discentes interactúan con la información, la organizan, la integran y la elaboran para construir significado y comprensión. Veamos los argumentos y fundamentos que respaldan esta definición:

Interacción con la Información: El procesamiento de información implica que los estudiantes interactúen activamente con los contenidos, ya sea leyendo, escuchando, observando o participando en actividades prácticas. Esta interacción activa permite a los discentes ingresar a la data, comprender su significado y relacionarla con sus conocimientos previos.

Organización e integración de la información: Los estudiantes organizan y estructuran la información de manera coherente y significativa, relacionando nuevos conceptos con conocimientos previos, identificando patrones, estableciendo conexiones y creando esquemas mentales o mapas conceptuales. Esta organización e integración facilita la comprensión y retención de los contenidos trabajados.

Elaboración y construcción de conocimientos: Los estudiantes elaboran, analizan, sintetizan y reflexionan sobre la información, generando sus propias interpretaciones, conclusiones y aplicaciones prácticas. Esta elaboración y construcción activa de conocimientos incentiva un aprendizaje significativo y duradero, ya que los discentes atribuyen sentido y relevancia a lo que aprenden, conectándolo con sus experiencias y contextos personales.

Facilitación de la comprensión y aplicación: Tiene como objetivo principal facilitar el entendimiento, retención y aplicación de los contenidos trabajados. Al interactuar activamente con la información, organizarla e integrarla de manera significativa, los estudiantes desarrollan un entendimiento más profundo y duradero.

Promoción de la construcción activa de conocimientos: El procesamiento de información promueve la construcción activa de conocimientos permitiéndoles explorar sus propios aprendizajes de forma autónoma y colaborativa.

Aplicación:

Realizar actividades prácticas o ejercicios que ayuden a los discentes aplicar, transferir y relacionar los saberes, habilidades y competencias. La aplicación de conocimientos es

un componente crucial que va más allá de la mera adquisición de información. Veamos los argumentos y fundamentos que respaldan la definición de aplicación:

Transferencia de conocimientos: La aplicación permite a los estudiantes transferir y adaptar los conocimientos, habilidades y competencias adquiridas en un contexto específico a nuevas situaciones o contextos.

Contextualización de aprendizajes: Esta contextualización facilita la comprensión y aplicación de los contenidos, permitiendo a los estudiantes atribuir sentido, relevancia y significado a lo que aprenden.

Desarrollo de habilidades prácticas: La aplicación propicia la formación de habilidades aplicativas al proporcionar a los discentes practicar, experimentar y aplicar sus saberes en situaciones concretas. Esta práctica activa y experiencial es fundamental para enfrentar desafíos de manera efectiva en diferentes contextos y situaciones.

Favorecimiento del aprendizaje significativo: Los estudiantes tienen la oportunidad de construir un aprendizaje significativo y duradero. Esta aplicación práctica y significativa favorece la consolidación de los aprendizajes, permitiendo a los estudiantes relacionar y conectar nuevos conocimientos con sus experiencias previas y con el mundo real.

Preparación para la vida real: Permitiéndoles desarrollar habilidades y competencias prácticas que son elementales para su formación personal, académico y profesional. Al hacer frente y resolver problemas en un contexto controlado y educativo, los estudiantes adquieren confianza, autonomía y capacidad para enfrentar y resolver desafíos en diferentes áreas de su vida.

Reflexión:

Fomentar el análisis, la valoración y el pensar acerca el proceso de aprender. La reflexión es una etapa fundamental que permite a los discentes evaluar y analizar de manera crítica su propio desempeño, comprensión y evolución durante una sesión educativa. Algunos fundamentos que respaldan esta definición:

Autoevaluación y metacognición: La reflexión fomenta la autoevaluación y la metacognición al permitir a los estudiantes analizar y valorar su propio proceso de aprendizaje. Los discentes tienen la oportunidad de identificar y comprender cómo aprenden, qué estrategias utilizan, qué dificultades enfrentan y cómo pueden mejorar en el futuro. Esta capacidad de reflexionar sobre el propio pensamiento es elemental para desarrollar un entendimiento profundo y autónomo de los contenidos educativos.

Análisis crítico del aprendizaje: La reflexión proporciona un entendimiento crítico del proceso de aprendizaje, los logros obtenidos, los errores cometidos, los aciertos y las dificultades encontradas. Esta reflexión crítica permite a los estudiantes evaluar qué aspectos fueron exitosos, qué áreas necesitan mejorar y cómo pueden abordar futuros desafíos de manera más efectiva.

Identificación de fortalezas: La reflexión facilita a los discentes a identificar sus fortalezas, habilidades y conocimientos adquiridos durante la sesión de aprendizaje. Además, permite reconocer áreas de mejora, dificultades y aspectos que requieren atención y práctica adicional.

Pensar Críticamente: La reflexión promueve la formación de habilidades para pensar críticamente sobre el propio proceso de aprender. Los estudiantes aprenden a cuestionar, analizar, sintetizar y evaluar. Esta habilidad crítica es fundamental para desarrollar un pensamiento autónomo, creativo y reflexivo que ayude a los discentes enfrentar y resolver problemas de manera efectiva en diferentes contextos y situaciones.

Planificación de estrategias futuras: A través de la reflexión, los discentes poseen la chance de planificar y diseñar estrategias y acciones futuras para mejorar su aprendizaje. Pueden establecer metas, objetivos y acciones específicas que les permitan abordar áreas de mejora, potenciar sus fortalezas y optimizar su proceso de aprendizaje en futuras sesiones educativas.

Evaluación:

Recoger información y valorar el nivel de logro de las metas de aprendizaje, los conocimientos adquiridos, las habilidades desarrolladas y las actitudes mostradas por los estudiantes, proporcionando retroalimentación y ajustando las estrategias pedagógicas según sea necesario. Los fundamentos que respaldan la definición de evaluación:

Recogida de información: Que debe ser de manera adecuada, oportuna y completa.

Valoración del grado de logro: A través de la evaluación, se valora el nivel de desempeño. Esta valoración permite determinar en qué medida han alcanzado los objetivos propuestos.

Retroalimentación del proceso de aprendizaje: Destacando sus logros, identificando áreas de mejora y ofreciendo recomendaciones para optimizar su aprendizaje. Esta retroalimentación es fundamental para guiar y apoyar a los discentes en su proceso de aprender, promoviendo su formación académica y personal.

Ajuste de Estrategias Pedagógicas: La evaluación permite ajustar y adaptar las estrategias pedagógicas nuevas. Este ajuste pedagógico es esencial para mejorar la enseñanza.

Promoción del Desarrollo Integral: Evaluar y promover su desarrollo integral, incluyendo su capacidad para trabajar en equipo, su actitud hacia el aprendizaje, su responsabilidad, autonomía y valores éticos. Esta evaluación integral es esencial para formar estudiantes competentes, comprometidos y preparados.

2.4. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS

(Cardenas Contreras, 2023; Cruzado Saldaña, 2023; Menzala Peralta de Azurin, 2023; Rojas Galarza, 2023; Salazar Fernández, 2022)

- **Adaptabilidad:** Es la capacidad de la rúbrica para ser ajustada o modificada según las necesidades específicas de la tarea.
- **Categorías de evaluación:** Son las diferentes áreas o aspectos de la tarea que se evalúan por separado en una rúbrica. Las categorías pueden incluir aspectos como contenido, organización, claridad, originalidad, entre otros.
- **Criterios de evaluación:** Son estándares o elementos específicos utilizados. Los criterios definen las expectativas y los estándares de rendimiento esperados.
- **Descripción de los niveles de desempeño:** Estas descripciones facilitan a los discentes a entender las expectativas y los estándares de rendimiento.
- **Dimensiones de evaluación:** Son los diferentes aspectos o áreas que se evalúan en una tarea o actividad, desglosados en criterios específicos de forma detallada.
- **Escala de calificación:** Es el sistema utilizado para asignar puntuaciones o calificaciones a los diferentes niveles de desempeño en una rúbrica. Puede ser una escala numérica, una escala de letras o una escala descriptiva.
- **Feedback o retroalimentación:** Es la información proporcionada a los estudiantes sobre su desempeño en una tarea, incluyendo fortalezas, áreas de mejora y sugerencias para el crecimiento académico.
- **Niveles de desempeño:** Son los diferentes niveles de logro o competencia que se utilizan para calificar el trabajo de los estudiantes en una rúbrica. Los niveles suelen incluir categorías como sobresaliente, competente, en desarrollo y no competente.
- **Puntuación:** Es la calificación asignada a un estudiante en función de su desempeño en una tarea.
- **Validación de la rúbrica:** Es el procedimiento de revisión y ajuste de la rúbrica para garantizar que sea válida y confiable.

(Apaza Canaviri, 2023; Arevalo Martinez, 2023; Chavez Loyola, 2023; Marina Vergara, 2023; Saucedo Vasquez, 2022)

- **Calificación:** Es la puntuación o nota asignada a la tarea.
- **Comentarios del profesor:** Son los mensajes o retroalimentación proporcionados por el profesor a los estudiantes después de revisar y calificar sus tareas.
- **Configuración de permisos:** Son las opciones de configuración que determinan quién puede ver, enviar y calificar la tarea, así como otras funcionalidades relacionadas.

- **Descripción de la tarea:** Es un campo donde el profesor proporciona instrucciones detalladas sobre la tarea que los estudiantes deben completar, incluyendo los objetivos, requisitos y cualquier otra información relevante.
- **Fecha límite de entrega:** Es la fecha y hora límite para que los estudiantes completen y envíen la tarea. Una vez pasada esta fecha, la tarea se considerará tardía.
- **Grupos de tarea:** Son grupos específicos de estudiantes que pueden ser asignados para colaborar en una tarea en particular, según la configuración del profesor. Esto permite la colaboración entre estudiantes en la realización de la tarea.
- **Notificaciones de tarea:** Son alertas automáticas que se envían a los estudiantes para recordarles sobre la tarea, la fecha límite de entrega u otras acciones relacionadas.
- **Reenvío de tarea:** Es la opción que permite a los estudiantes volver a enviar una tarea después de haberla entregado inicialmente, si se permite según la configuración del profesor.
- **Registro de actividad:** Es el registro detallado de todas las interacciones relacionadas con la tarea, realizada por el estudiante o el profesor.
- **Tipo de tarea:** Es la especificación del tipo de actividad que los estudiantes deben realizar, como subir archivos, escribir un texto en línea, enviar una URL, entre otros.

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

3.1.1. Tipo

Aguilar Córdova and Oseda Gago (2022) manifiestan que la investigación cuantitativa se caracteriza por la recopilación y el análisis de datos numéricos, empleando enfoques estadísticos para identificar patrones y relaciones. Además, la investigación puede ser exploratoria, descriptiva, explicativa o aplicada, según el grado de profundidad y el propósito del estudio. En nuestro caso, el tipo es aplicado.

3.1.2. Diseño

Torero Solano de Martel et al. expresan que el diseño de investigación se refiere al plan estratégico y estructurado que guía la gestión y aplicación de un estudio. Este diseño determina la metodología, la elección de la muestra, los instrumentos de recopilación de datos y el análisis posterior. Se utilizó el diseño de Un Grupo sólo después. Esquema:

X O

Donde:

X : Experimento

O : Observación única de salida.

3.2. VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN

3.2.1. Variables

Independiente 1: Rúbrica de evaluación. Nardi et al. (2023) expresa que es un recurso que otorga un grupo detallado de desempeños para evidenciar el desempeño de los discentes en un, proyecto. Rodríguez et al. (2022) En Moodle, una tarea se refiere a una actividad específica que los estudiantes deben completar y enviar a través de la plataforma.

Dependiente 2: Los procesos pedagógicos según el MINEDU (2022) se refieren al grupo de estrategias y acciones que se aplican durante una sesión de aprendizaje para promover un aprendizaje significativo y participativo.

3.3. POBLACIÓN, MUESTRA, MUESTREO, UNIDAD DE ANÁLISIS

3.3.1. Población

Se refiere al grupo completo de elementos con indicadores en común. Esta definición puede variar según el diseño de la investigación, pudiendo ser una población finita, cuando se puede contar o enumerar cada elemento de la misma, o una población infinita,

cuando no se puede determinar con precisión el número total de elementos. Identificar y definir adecuadamente la población es esencial en la investigación. En nuestro caso 80 catedráticos.

3.3.2. Muestra

Se refiere a una porción de la población. Se elige cuidadosamente para proporcionar información sobre las características, comportamientos o fenómenos que se están investigando. En nuestro caso son 21 docentes.

3.3.3. Muestreo

Se refiere al proceso de seleccionar una muestra representativa de una población. Este proceso es fundamental en la investigación, ya que es poco práctico o imposible examinar todos los elementos de una población en muchos casos. En nuestro caso es el no probabilístico.

3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.4.1. Técnicas

Aguilar Córdova and Oseda Gago (2022) manifiesta que estas técnicas son instrumentos o enfoques empleados por los investigadores para obtener datos relevantes y responder a las preguntas de investigación planteadas.

En nuestro caso fue la encuesta y la prueba pedagógica.

3.4.2. Instrumentos

Torero Solano de Martel et al. (2023) expresan que estos instrumentos pueden adoptar diversas formas, como cuestionarios, entrevistas, pruebas, escalas de medición, observaciones estructuradas o cualquier otro medio sistemático de obtener información. En nuestro caso fue el cuestionario.

Medina et al. (2023) Un cuestionario es un instrumento estructurado de recopilación de datos utilizado en investigaciones y encuestas para obtener información sistemática de los participantes. Consiste en una serie de preguntas formuladas de manera clara y coherente, diseñadas para recoger respuestas cuantificables y, a menudo, se presenta en formato impreso o digital. Los cuestionarios pueden abordar una variedad de temas, desde opiniones y actitudes hasta datos demográficos y comportamientos.

3.5. PROCEDIMIENTOS

Primero, se ha definido el objetivo de la investigación y se identifican las variables de interés. Luego, se selecciona una muestra utilizando técnicas de muestreo apropiadas. Una vez obtenida la muestra, se recopilan datos mediante la aplicación de instrumentos como cuestionarios, encuestas o registros observacionales. Estos datos incluyen mediciones de las variables correlacionadas. Posteriormente, se realiza un análisis estadístico para examinar la relación entre las variables, utilizando técnicas como la correlación de Pearson o la correlación de Spearman. Los resultados se interpretan para determinar la fuerza y la dirección de la relación entre las variables, así como su significancia estadística. Finalmente, se redacta un informe detallado que describe los hallazgos, las implicaciones y las limitaciones del estudio correlacional. Este proceso proporciona información valiosa sobre cómo se relacionan diferentes fenómenos, contribuyendo así al avance del conocimiento en diversos campos.

3.6. MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS

Se aplicó estadística descriptiva e inferencial a través de Exel y SPSS.

3.7. ASPECTOS ÉTICOS

Las normas APA han guiado la presente investigación.

RESULTADOS

4.1. RESULTADOS DESCRIPTIVOS

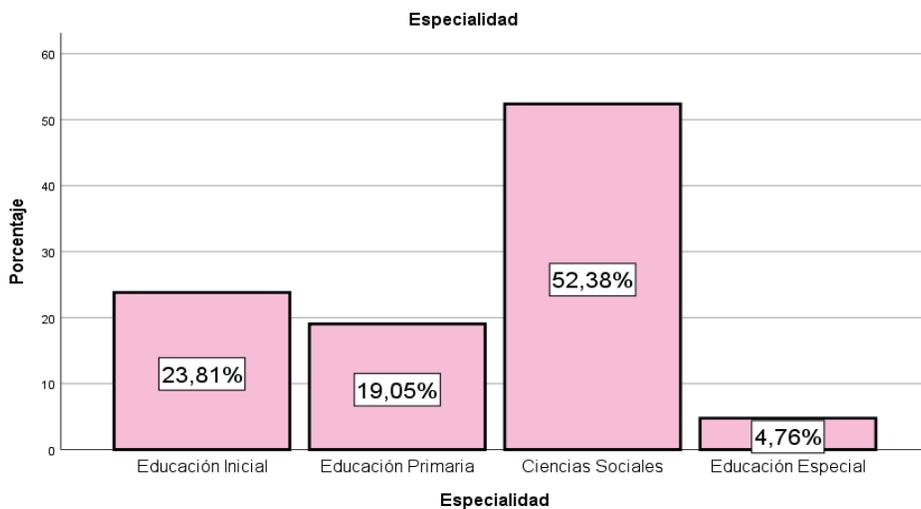
Tabla 1

Especialidad

		fi	%	%_val	%_acum
Válido	Educación Inicial	5	23,8	23,8	23,8
	Educación Primaria	4	19,0	19,0	42,9
	Ciencias Sociales	11	52,4	52,4	95,2
	Educación Especial	1	4,8	4,8	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

Figura 1

Especialidad



La información evidencia que 23,8% (5) de docentes son de la Especialidad de Educación Inicial; 19,0% (4), de Educación Primaria; 52,4% (11), de Ciencias Sociales y 4,8% (1), de Educación Especial.

Tabla 2

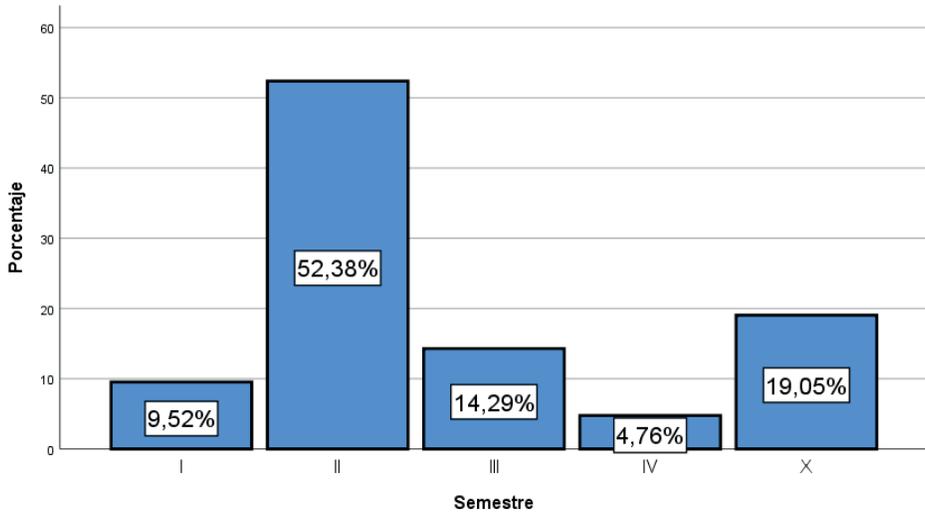
Semestre

		fi	%	%_val	%_acum
Válido	I	2	9,5	9,5	9,5
	II	11	52,4	52,4	61,9
	III	3	14,3	14,3	76,2
	IV	1	4,8	4,8	81,0
	X	4	19,0	19,0	100,0
	Total		21	100,0	100,0

Tabla 2

Semestre

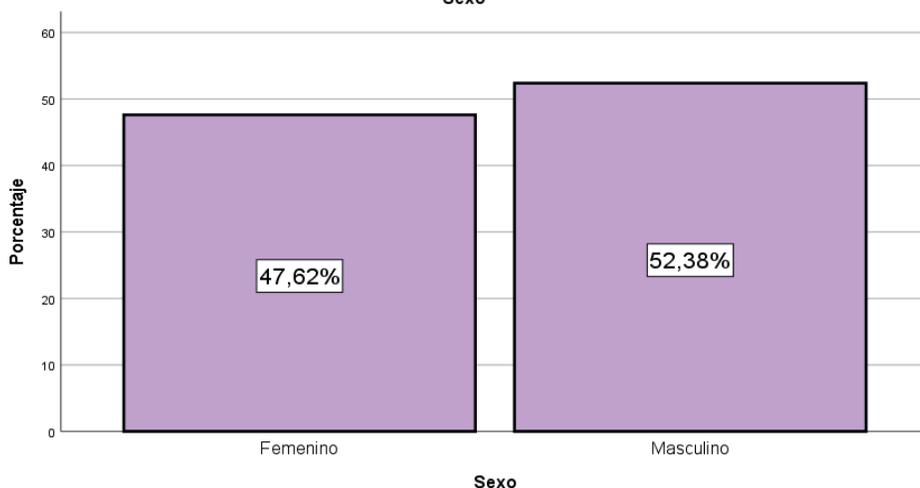
Semestre



La información muestra que 9,5% (2) de docentes pertenecen al primer semestre; 53,4% (11), del II ciclo; 14,3% (3) del III ciclo; 4,8% (1), del IV semestre; 19,0% (4) del X ciclo.

Tabla 3*Sexo*

		fi	%	%_val	%_acum
Válido	Femenino	10	47,6	47,6	47,6
	Masculino	11	52,4	52,4	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

Figura 3*Sexo***Sexo**

La información evidencia que 47,6% (10) de docentes mujeres y el 52,4% (11), varones.

A continuación, se presentan los resultados de la evaluación realizada a la muestra, mediante examen único, sólo después de la experimentación (aplicación de la rúbrica de evaluación y las tareas de Moodle, se evidencia, de preferencia el accionar de los docentes para hacer frente a los diferentes procesos pedagógicos en la universidad en mención, veamos:

Tabla 4*¿Grado de calidad con que trabaja la motivación en el aula?*

		fi	%	%_val	%_acum
Válido	Muy alto	21	100,0	100,0	100,0

De acuerdo al resultado se evidencia que el 100% (21 educadores) motivan de manera apropiada en el aula. Estos elementos son fundamentales para promover el involucramiento activo, compromiso y el éxito de los discentes, contribuyendo así a su desarrollo integral y a la elaboración de aprendizajes duraderos; generando un clima de aula estimulante, reconociendo los logros de los discentes y fomentando la curiosidad a través de preguntas abiertas que inviten a la reflexión.

Tabla 5*¿Cuál es el grado de involucramiento en las estrategias de recuperación de saberes previos?*

		fi	%	%_val	%_acum
Válido	Regular	12	57,1	57,1	57,1
	Muy alto	9	42,9	42,9	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

De acuerdo al resultado se observa que el 57,1% (12 educadores) se involucran con estrategias de recuperación de saberes previos en el aula de manera apropiada. Este proceso facilita la conexión y construcción de nuevos aprendizajes sobre una base sólida de conocimientos previos, estableciendo un punto de partida común, promoviendo una mayor inclusión y participación de los estudiantes, y favoreciendo una comprensión más profunda, significativa y contextualizada de los contenidos educativos; utilizando esta información como punto de partida para relacionar nuevos contenidos con conocimientos previos, haciendo conexiones con experiencias y contextos familiares de los estudiantes.

Tabla 6*¿Cuál es el nivel de calidad de conflicto cognitivo?*

		fi	%	%_val	%_acum
Válido	Regular	5	23,8	23,8	23,8
	Alto	7	33,3	33,3	57,1
	Muy alto	9	42,9	42,9	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

De acuerdo al resultado se aprecia que el 23,8% (5 educadores) tienen un nivel regular en la aplicación de estrategias para el conflicto cognitivo en el aula. Este proceso es fundamental para promover el pensamiento crítico, la construcción activa de saberes y el fomento de un aprendizaje significativo y autónomo; fomentando debates y discusiones en clase que estimulen la reflexión y el análisis, promoviendo el involucramiento de los discentes.

Tabla 7*¿Cuál es la calidad de involucramiento con procesamiento de información?*

		fi	%	%_val	%_acum
Válido	Bajo	1	4,8	4,8	4,8
	Regular	1	4,8	4,8	9,5
	Alto	15	71,4	71,4	81,0
	Muy alto	4	19,0	19,0	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

De acuerdo al resultado se aprecia que el 4,8% (1 educador) tienen un nivel Bajo, 4,8% (1), Regular; 71.4 (15), Alto y Muy alto 19.0% (4) en la aplicación de estrategias para procesamiento de información en el aula. Este proceso es fundamental para facilitar la comprensión, retención y aplicación de los contenidos trabajados, animando a los estudiantes a compartir cómo organizan y comprenden la información, promoviendo un aprendizaje autónomo y significativo.

Tabla 8*¿Cuál es la calidad de empleo de aplicación de conocimientos?*

		fi	%	%_val	%_acum
Válido	Bajo	5	23,8	23,8	23,8
	Regular	5	23,8	23,8	47,6
	Alto	7	33,3	33,3	81,0
	Muy alto	4	19,0	19,0	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

De acuerdo al resultado se aprecia que el 23,8% (5 educadores) tienen un nivel Bajo, 23,8% (5), Regular; 33,3 (7), Alto y Muy alto 19.0% (4) en la aplicación de estrategias para aplicación de conocimientos en clase. Este enfoque práctico y experiencial es esencial para promover un aprendizaje significativo, autónomo y preparatorio para la vida real, donde los estudiantes puedan aplicar y utilizar de manera efectiva los conocimientos y habilidades adquiridas en su formación educativa; destacando los logros y ofreciendo orientación para mejorar.

Tabla 9*¿Cuál es el grado de ejercitación para la reflexión?*

		fi	%	%_val	%_acum
Válido	Muy alto	21	100,0	100,0	100,0

De acuerdo al resultado se aprecia que el 100,0% (21 educadores) tienen un Muy alto grado de ejercitación para la reflexión en clase. Este proceso ayuda a los discentes identificar fortalezas, áreas de mejora, dificultades y estrategias futuras para mejorar su desempeño académico y personal, favoreciendo así un aprendizaje significativo, autónomo y continuo; fomentando la autoevaluación y la metacognición, invitando a los discentes a compartir sus reflexiones y las estrategias utilizadas.

Tabla 10*¿Cuál es el grado de involucramiento para evaluación?*

		fi	%	%_val	%_acum
Válido	Alto	9	42,9	42,9	42,9
	Muy alto	12	57,1	57,1	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

De acuerdo al resultado se aprecia que el 42,9% (9 educadores) tienen un Alto grado y 57,1% (12), Muy Alto en la aplicación de estrategias de involucramiento para la evaluación en clase. Facilita la recogida de data valiosa sobre el desempeño académico y personal de los discentes, la valoración de los logros alcanzados y el ajuste de estrategias pedagógicas para favorecer la formación integral y significativo de los discentes; utilizando la retroalimentación de la evaluación para ajustar tus estrategias pedagógicas, ofreciendo apoyo adicional en áreas de dificultad y reconociendo los logros alcanzados.

Tabla 11*Efectividad en la aplicación de las rúbricas de evaluación*

		fi	%	%_val	%_acum
Válido	Regular	3	14,3	14,3	14,3
	Alto	9	42,9	42,9	57,1
	Muy alto	9	42,9	42,9	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

Se aprecia en el resultado que el 14,3% (3 educadores) tienen efectividad Regular, 42,9% (9), Alto y 42,9% (9) Muy Alto, en la aplicación de las rúbricas en el aula. O sea, para el proceso de elaboración de una rúbrica siguen una secuencia de pasos esenciales. Inicialmente, se analizan modelos de trabajos, tanto ejemplares como menos satisfactorios, con el fin de identificar los aspectos clave que serán evaluados. A continuación, se elabora una lista de criterios basada en esta observación. Después, se establecen los diferentes niveles de calidad, desde el más alto hasta el más bajo, completando los intermedios con base en el conocimiento previo sobre problemas comunes y discusiones anteriores sobre trabajos menos satisfactorios. Es crucial practicar con modelos, pidiendo a los estudiantes que utilicen la rúbrica para evaluar ejemplos proporcionados. Luego, se introduce la autoevaluación entre pares, permitiendo que los estudiantes evalúen tanto su propio trabajo como el de sus compañeros. La revisión se convierte en un paso indispensable, otorgando tiempo para que los estudiantes mejoren sus trabajos según la retroalimentación recibida. Finalmente, se utiliza la misma rúbrica para la evaluación por parte del profesor, asegurando consistencia y claridad en el proceso de evaluación.

Tabla 12*Efectividad en la aplicación de las tareas de Moodle en clase*

		fi	%	%_val	%_acum
Válido	Regular	5	23,8	23,8	23,8
	Alto	11	52,4	52,4	76,2
	Muy alto	5	23,8	23,8	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

Se aprecia en el resultado que el 23,8% (5 educadores) tienen efectividad Regular, 52,4% (11), Alto y 23,8% (5) Muy Alto, en la aplicación de las Tareas de Moodle en el aula. Un punto clave, es, por sus características; destacan por su flexibilidad y utilidad en entornos educativos en línea. Ofrecen una variedad de tipos de tarea que se adaptan a distintos contextos de enseñanza, y permiten establecer fechas límite para mantener a los estudiantes organizados. La capacidad de evaluar y brindar retroalimentación en diferentes formatos, así como el seguimiento del progreso del estudiante, facilita la gestión educativa. La integración con otros recursos de Moodle enriquece la experiencia de aprendizaje, mientras que la accesibilidad y facilidad de uso promueven la participación estudiantil. Además, la personalización de las tareas permite a los profesores adaptarlas según las necesidades específicas del curso, contribuyendo así a un ambiente de aprendizaje más flexible y centrado en el alumno.

Tabla 13*Efectividad de adecuación de rúbricas de evaluación y tareas de Moodle en el aula*

		fi	%	%_val	%_acum
Válido	Regular	11	52,4	52,4	52,4
	Alto	4	19,0	19,0	71,4
	Muy alto	6	28,6	28,6	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

Se aprecia en el resultado que el 52,4% (11 educadores) tienen efectividad Regular, 19,0% (4), Alto y 28,6% (6) Muy Alto, en adecuación de rúbricas de evaluación y tareas de Moodle en el aula, debido a la sinergia entre la creación de rúbricas de evaluación adecuadas y las funcionalidades de las Tareas de Moodle proporciona un enfoque integral y altamente eficaz para la enseñanza y evaluación en entornos virtuales. El proceso de elaboración de rúbricas, que incluye el análisis de ejemplos de trabajos, la definición de criterios y niveles de calidad, la práctica con modelos y la promoción de la autoevaluación entre pares, asegura una evaluación equitativa y constructiva. Al incorporar estas rúbricas en las Tareas de Moodle, que ofrecen flexibilidad en la creación de actividades, configuración

de plazos, variedad de opciones de calificación y retroalimentación, seguimiento del progreso estudiantil, integración con otros recursos y accesibilidad mejorada, se promueve un ambiente educativo dinámico y centrado en el aprendizaje.

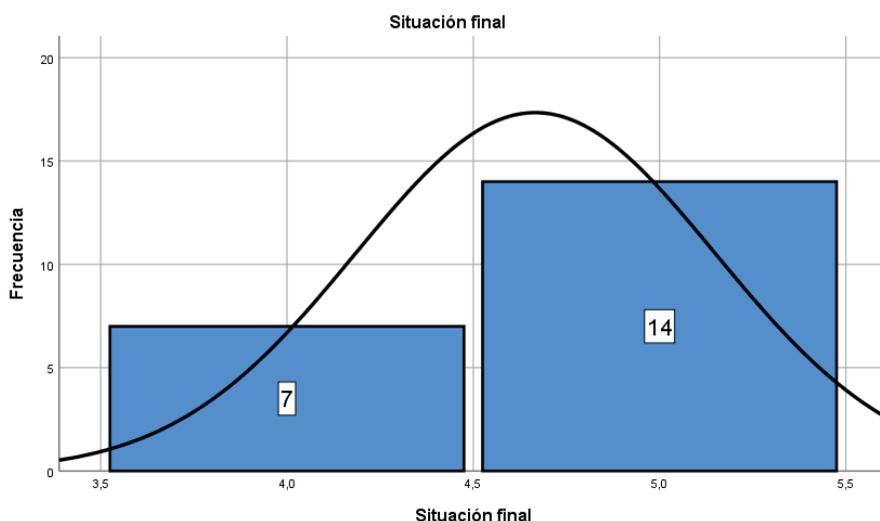
Tabla 14

Aplicación de estrategias para el desarrollo de procesos pedagógicos en el aula

		fi	%	%_val	%_acum
Válido	Alto	7	33,3	33,3	33,3
	Muy alto	14	66,7	66,7	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

Figura 4

Aplicación de estrategias para el desarrollo de procesos pedagógicos en el aula



Se aprecia en el resultado que el 33,3% (7 educadores) aplican de manera Alta y 66,7% Muy Alta las estrategias para el desarrollo de procesos pedagógicos en el aula. Estos procedimientos comprenden diversas etapas: la generación de interés inicial para captar la atención de los estudiantes, el reconocimiento y uso de conocimientos previos para conectar nuevos aprendizajes con experiencias anteriores, la creación de situaciones de conflicto cognitivo para fomentar la reflexión, el empleo de actividades y recursos didácticos para procesar la información, la aplicación práctica de lo aprendido, la reflexión sobre el proceso y la evaluación para valorar los progresos y ajustar las estrategias pedagógicas. Estas fases están diseñadas para facilitar la construcción activa de conocimientos, valores, habilidades y actitudes por parte de los estudiantes, estimulando así su desarrollo integral y su capacidad para aprender de manera autónoma y colaborativa.

DISCUSIÓN

De acuerdo al resultado de la tabla 4 se evidencia que el 100% (21 educadores) motivan de manera apropiada en el aula. Estos componentes juegan un papel crucial en estimular la participación activa, el compromiso y el progreso de los estudiantes, lo que a su vez conduce a su desarrollo completo y a la adquisición de conocimientos significativos. Ayudan a crear un ambiente de aprendizaje estimulante, donde se reconocen los logros de los estudiantes y se fomenta la curiosidad mediante el planteamiento de preguntas abiertas que promueven la reflexión. Trabajos parecidos, tenemos: Los estudios de Rojas Galarza (2023) y Menzala Peralta de Azurin (2023) subrayan la relevancia de las rúbricas en el ámbito educativo. Rojas Galarza encontró que el uso de rúbricas influye positivamente en la satisfacción de los estudiantes, respaldado con un alto nivel de confianza del 95%. Estas rúbricas permiten a los docentes establecer criterios claros de desempeño, promoviendo retroalimentación precisa y fomentando habilidades metacognitivas en los discentes.

De acuerdo a la tabla 5 se observa que el 57,1% (12 educadores) se involucran con estrategias de recuperación de saberes previos en el aula de manera apropiada. Trabajos parecidos son Menzala Peralta de Azurin reveló que las rúbricas contribuyen al desarrollo de capacidades, aunque no mostraron diferencias significativas en las pruebas pretest. Sin embargo, al situar al estudiante en el centro del proceso, se potencia su capacidad para organizar conocimientos y resolver problemas. Ambos estudios concuerdan en que las rúbricas, al ofrecer criterios claros y retroalimentación, mejoran la calidad educativa y fortalecen las habilidades de los estudiantes. Cruzado Saldaña (2023) evidencia que el taller de evaluación formativa tiene un impacto altamente significativo en el desarrollo de las capacidades de comunicación de los discentes. A través de la experimentación y el análisis con SPSS, se concluye que este enfoque no solo mejora el aprendizaje, sino que también fortalece las habilidades comunicativas, subrayando así la importancia de la Evaluación Formativa en un aprendizaje integral y de calidad.

De acuerdo a la tabla 6 se aprecia que el 23,8% (5 educadores) tienen un nivel regular en la aplicación de estrategias para el conflicto cognitivo en el aula. Como dijera, Cardenas Contreras (2023) destaca que las rúbricas, como conjunto de estándares asociados a los contenidos de enseñanza, son esenciales para evaluar el desempeño docente de manera objetiva y transparente. Su estudio cuantitativo descriptivo, con 90 docentes encuestados, muestra que un alto porcentaje de educadores reconoce la utilidad de las rúbricas y las alinea con su práctica docente, reforzando su valor como herramientas para mejorar la práctica educativa y garantizar una evaluación justa y efectiva. Ambos estudios convergen en la importancia de métodos y herramientas efectivas para fortalecer tanto el aprendizaje de los estudiantes como la práctica docente en el contexto educativo. Salazar Fernández (2022) abordó la carencia de herramientas específicas para evaluar habilidades motrices gruesas, introduciendo la rúbrica "Magia deportiva" diseñada para

este propósito. El estudio cuantitativo con una muestra de 40 discentes de un total de 80 concluyó que la rúbrica puede resumir eficazmente los resultados de aprendizaje en esta área, sugiriendo la implementación de evaluaciones diagnósticas para fomentar estas habilidades.

De acuerdo a la tabla 7 se aprecia que el 4,8% (1 educador) tienen un nivel Bajo, 4,8% (1), Regular; 71,4 (15), Alto y Muy alto 19,0% (4) en la aplicación de estrategias para procesamiento de información en el aula. Trabajos relacionados son: Marina Vergara (2023) exploró la relación entre la plataforma Moodle y el rendimiento profesional docente, encontrando una correspondencia significativa entre ambos. Con una población de 33 educadores, el estudio evidenció que la adaptación y capacitación en Moodle se relaciona con un mejor desempeño docente. Ambos estudios resaltan la importancia de herramientas y plataformas específicas, ya sea para evaluar habilidades motrices o para potenciar el desarrollo profesional docente, subrayando la relevancia de adaptarse a herramientas tecnológicas actuales para una enseñanza efectiva y actualizada. Chavez Loyola (2023) investigó el impacto de Moodle en el desempeño cognitivo, concluyendo que un mayor uso de las dimensiones de la plataforma se relaciona con una mejora significativa en el rendimiento estudiantil, respaldado por un nivel de confianza del 99%. Este hallazgo resalta la importancia de la formación y adaptación de educadores y estudiantes a las tecnologías educativas, impulsando un aprendizaje más efectivo y alineado con las demandas contemporáneas.

De acuerdo a la tabla 8 se aprecia que el 23,8% (5 educadores) tienen un nivel Bajo, 23,8% (5), Regular; 33,3 (7), Alto y Muy alto 19,0% (4) en la aplicación de estrategias para aplicación de conocimientos en clase. Por otro lado, Arevalo Martinez (2023) evaluó el efecto de Moodle en el aprendizaje de MS-Excel entre educadores de primaria. Los resultados mostraron un impacto positivo de Moodle en el proceso de aprendizaje, destacando su capacidad para facilitar la adquisición de habilidades tecnológicas relevantes y la satisfacción de los educadores con su experiencia de aprendizaje. Ambos estudios subrayan el papel crucial de las plataformas educativas en línea, no solo en el desarrollo cognitivo sino también en la adquisición de competencias tecnológicas y la satisfacción de los usuarios en el ámbito educativo actual.

Se aprecia en la tabla 12 que el 23,8% (5 educadores) tienen efectividad Regular, 52,4% (11), Alto y 23,8% (5) Muy Alto, en la aplicación de las Tareas de Moodle en el aula. Apaza Canaviri (2023) destacó la importancia de Moodle como plataforma de aprendizaje en un contexto de cambios significativos en el ámbito del conocimiento. Su estudio evaluó el impacto de Moodle como apoyo a las clases presenciales, concluyendo que la plataforma ofrece beneficios significativos en términos de acceso a información y herramientas de comunicación. Esto subraya el potencial de las plataformas tecnológicas para mejorar la accesibilidad y facilitar la comunicación entre docentes y discentes, creando así un ambiente educativo más colaborativo y participativo.

Se aprecia la tabla 13 que el 52,4% (11 educadores) tienen efectividad Regular, 19,0% (11), Alto y 28,6% (5) Muy Alto, en adecuación de rúbricas de evaluación y tareas de Moodle en el aula. Trabajos relacionados son, Saucedo Vasquez (2022) estableció una correlación positiva entre el uso de Moodle y el proceso de aprendizaje de informática. Con una muestra de 90 discentes y utilizando cuestionarios basados en la escala de Likert, el estudio demostró que Moodle tiene un impacto positivo en el aprendizaje de informática. Estos hallazgos resaltan la efectividad de las plataformas educativas en línea y subrayan la importancia de integrar tecnologías educativas para potenciar el aprendizaje en el ámbito de la informática y más allá.

Se aprecia en la tabla 14 que el 33,3% (7 educadores) aplican de manera Alta y 66,7% Muy Alta las estrategias para el desarrollo de procesos pedagógicos en el aula. La motivación activa la atención y el entusiasmo de los estudiantes, esencial para su compromiso y éxito académico. La recuperación de saberes previos reconoce y activa conocimientos previos, facilitando la conexión con nuevos aprendizajes y promoviendo inclusión y comprensión contextualizada. El conflicto cognitivo desafía a los estudiantes, impulsando el pensamiento crítico y un aprendizaje significativo. El procesamiento de información, mediante interacción y construcción de significados, facilita la comprensión y retención de contenidos. La aplicación de conocimientos promueve la transferencia práctica de aprendizajes, preparando a los estudiantes para enfrentar desafíos reales. La reflexión fomenta la autoevaluación y el análisis crítico, permitiendo a los estudiantes identificar áreas de mejora y estrategias para su desarrollo. Además, la evaluación proporciona retroalimentación valiosa, permitiendo ajustar y mejorar las estrategias pedagógicas para una formación integral y significativa de los estudiantes.

CONCLUSIONES

1. El efecto que tienen las rúbricas y tareas de Moodle para elaborar y evaluar procesos pedagógicos en docentes de una universidad estatal de Huancavelica es significativa pues la motivación en el contexto educativo es un proceso dinámico y multifacético que involucra captar la atención, despertar la curiosidad, fomentar el entusiasmo y generar un clima de aprendizaje estimulante.
2. La recuperación de saberes previos es un proceso pedagógico fundamental que reconoce, valora y activa los saberes, experiencias y habilidades previas de los discentes.
3. El conflicto cognitivo es un proceso pedagógico enriquecedor que genera desafíos y situaciones que estimulan la reflexión, el análisis y la búsqueda activa de soluciones.
4. El procesamiento de información es un proceso dinámico y multidimensional que implica la interacción activa, organización, integración, elaboración y construcción de significados por parte de los estudiantes.
5. La aplicación de conocimientos es un proceso pedagógico fundamental que promueve la transferencia, contextualización y práctica de los aprendizajes, fortaleciendo la capacidad de los discentes para solucionar dificultades, enfrentar desafíos y desarrollar habilidades prácticas en diferentes contextos y situaciones.
6. La reflexión promueve la autoevaluación, la metacognición, el análisis crítico y la formación de habilidades para pensar de manera autónoma y reflexiva sobre el propio proceso de aprendizaje.
7. La evaluación permite valorar, retroalimentar y ajustar el proceso de aprendizaje de los discentes.

RECOMENDACIONES

1. A los docentes se sugiere que para realizar una adecuada motivación debe utilizar estrategias variadas para captar la atención de los estudiantes, como videos, imágenes, preguntas intrigantes o actividades prácticas.
2. A los docentes se sugiere que para realizar una adecuada recuperación de saberes previos: iniciando sus clases con una breve actividad que permita a los estudiantes compartir lo que ya saben sobre el tema a tratar.
3. A los docentes se sugiere que para realizar un adecuado conflicto cognitivo como plantear desafíos y preguntas que no tengan una única respuesta, animando a los discentes a pensar de manera crítica.
4. A los docentes se sugiere que para realizar un adecuado Procesamiento de información proporcionando actividades que impliquen la organización, integración y elaboración de la información, como la creación de mapas conceptuales o la realización de resúmenes.
5. A los docentes se sugiere que para realizar una adecuada aplicación de conocimientos mediante el diseño de actividades prácticas proporcionando retroalimentación constructiva sobre las aplicaciones realizadas.
6. A los docentes se sugiere que para realizar una adecuada reflexión incluyendo momentos de reflexión al final de las clases o unidades para que los discentes evalúen su aprendizaje y planifiquen acciones futuras.
7. A los docentes se sugiere que para realizar una adecuada evaluación diseñando instrumentos de evaluación variados que permitan recopilar data sobre diferentes aspectos del aprendizaje de los discentes.

REFERENCIAS

Acebo-Gutiérrez, C. J., & Rodríguez-Gallegos, R. (2021). Diseño y validación de rúbrica para la evaluación de modelación matemática en alumnos de secundaria [Design and validation of rubric for the evaluation of mathematical modeling in high school students]

Projeto e validação de rubricas para avaliação de modelagem matemática em estudantes do ensino médio]. *Revista científica*(40), 13-29. <https://doi.org/10.14483/23448350.16068>

Aguilar Córdova, M. D., & Oseda Gago, D. (2022). *Módulo de Taller de Investigación I*. Programa de Segunda Especialidad Profesional de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica. <https://drive.google.com/file/d/1GTYXK45c5UyAVZiY9rbOwpPrMLyGF2V7/view>

Altamirano Galván, S. G., Méndez Ramírez, A. L., & Rojas Galindo, M. B. (2022). Beneficios del uso de la rúbrica en la enseñanza-aprendizaje del diseño [Benefits of using the rubric in the process teaching-learning of design]. *Zincografía*, 6(11), 228-244. <https://doi.org/10.32870/zcr.v6i11.136>

Apaza Canaviri, A. E. (2023). *Impacto de las herramientas de moodle en el aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Educativa San Marcos Gestión 2022* [Tesis de Pregrado, Universidad Mayor de San Andrés]. La Paz, Bolivia. <https://repositorio.umsa.bo/handle/123456789/32370>

Arevalo Martinez, L. J. (2023). *Uso de la plataforma Moodle en el aprendizaje de MS-Excel para los docentes del nivel primaria-Lima 2023* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Lima, Perú. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/123309>

Artilles Vargas, L. A., González Hernández, G., & Quirós Cárdenas, O. L. (2022). La implementación de rúbricas para evaluar las competencias socio económico geográficas en la práctica de campo [The implementation of rubrics to assess socio-economic and geographic competencies in the field practice]. *Revista Educación*, 46(2), 341-355. <https://doi.org/10.15517/revedu.v46i2.49890>

Cardenas Contreras, C. R. (2023). *Evaluación de las rubricas de desempeño docente en las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Ccatca, provincia de Quispicanchi, periodo: 2018* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco]. Cusco, Perú. <https://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/20.500.12918/7888>

Chavez Loyola, L. A. (2023). *LMS Moodle y rendimiento académico en estudiantes de computación e informática en el IESTP Teodoro Rivera Taipe* [Tesis de Pregrado, Universidad Peruana Los Andes]. Huancayo, Perú. <https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/5442>

Crespo-Cabuto, A., Mortis-Lozoya, S. V., Tobón Tobón, S. d. J., & Herrera Meza, S. R. (2022). Rúbrica para evaluar un diseño curricular bajo el enfoque socioformativo [Rubric to evaluate a curriculum design under the socioformative approach]. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 48(3), 135-149. <https://doi.org/10.4067/s0718-07052022000300135>

Crespo Cabuto, A., Mortis Lozoya, S. V., Tobón Tobón, S. d. J., & Herrera Meza, S. R. (2021). Rúbrica para evaluar un diseño curricular bajo el enfoque socioformativo [Rubric to evaluate a curriculum design under the socioformative approach]. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 47(1), 339-353. http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052021000100339&lang=es

Cruzado Saldaña, J. J. (2023). *Programa de evaluación formativa en el logro de las competencias comunicativas de estudiantes de una institución educativa pública, Bambamarca 2023* [Tesis de Doctorado, Universidad César Vallejo]. Lima, Perú. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/126077>

Dávila Morán, R. C. (2022). Uso de la plataforma Moodle y el aprendizaje significativo en estudiantes de la carrera de ingeniería industrial de una universidad privada de Huancayo [Use of the Moodle platform and the meaningful learning in students of the career of industrial engineering of a private University of Huancayo]. *Conrado*, 18(87), 100-107. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442022000400100&lang=es

López Duque, A., Llaguno García, A. B., Agramonte Alabat, B., Mata Fleites, I. C., Amechazurra Oliva, M., & Carballo Machado, R. A. (2022). Alternativa interactiva con la plataforma Moodle para la enseñanza-aprendizaje de la asignatura Pedagogía [Interactive alternative with the Moodle platform for the teaching-learning of the Pedagogy subject]. *EDUMECENTRO*, 14. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742022000100101&lang=es

López Jiménez, T., & Colomina Álvarez, R. M. (2021). Rúbrica de evaluación como instrumento mediador de la reflexión en el practicum de maestros de educación infantil. *Perfiles educativos*, 43(174), 132-150. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2021.174.59681>

Marina Vergara, C. C. (2023). *Plataforma Moodle y su relación con el desempeño docente en el colegio particular Simón Bolívar, 2022* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de San Martín]. Tarapoto, Perú. <https://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/5177>

Medina, M., Rojas, R., Bustamante, W., Loaiza, R., Martel, C., & Castillo, R. (2023). *Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C. <https://doi.org/https://doi.org/10.35622/inudi.b.080>

Melguizo-Moreno, E., & Gallego-Ortega, J. L. (2020). Una rúbrica para la evaluación de textos expositivos [A Rubric to Assess Expository Texts

Uma rubrica para avaliação de textos expositivos]. *Revista Eletrônica Educare*, 24(3), 454-468. <https://doi.org/10.15359/ree.24-3.22>

Menzala Peralta de Azurin, C. C. (2023). *Rúbricas de evaluación en el logro de competencias del curso de asistencia hospitalaria en estudiantes de institutos tecnológicos, Apurímac-2023* [Tesis de Doctorado, Universidad César Vallejo]. Lima, Perú. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/124084>

Muñoz, W. F. M., León, A. M., Nogueira, Y. E. M., & Mora, G. V. (2021). Moodle: Entorno virtual para el fortalecimiento del aprendizaje autónomo. *Uniandes Episteme*, 8(1), 137-152. <https://revista.uniandes.edu.ec/ojs/index.php/EPISTEME/article/view/1971>

Nardi, M. A., Marzano, M. Z., Roni, C., Furci, A., & Oyhamburu, J. (2023). Rúbricas como instrumento de evaluación de ateneos en una residencia de Bioquímica Clínica de un hospital universitario. Estudio sobre su confiabilidad e impacto educativo. *Acta bioquímica clínica latinoamericana*, 57(2), 185-190. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0325-29572023000200185&lang=es

Olvera López, A., Pompa Mansilla, M., Maya López, M. P. J., Hernández Flores, M. D., García Minjares, M., Sánchez Mendiola, M., & Fortoul, T. I. (2021). El reto de evaluar presentaciones orales: uso de una rúbrica en un posgrado de educación médica [The challenge of evaluating oral presentations: the use of a rubric in a graduate program in medical education]. *Investigación en educación médica*, 10(39), 35-42. <https://doi.org/10.22201/fm.20075057e.2021.39.21345>

Parra-Zapata, M. M., Rendón-Mesa, P. A., Ocampo-Arenas, M. C., Sánchez-Cardona, J., Molina-Toro, J. F., & Villa-Ochoa, J. A. (2018). Participación de profesores en un ambiente de formación online. Un estudio en modelación matemática [Teacher's participation in Online Education Environments. A Research in Mathematical Modelling]. *Educación matemática*, 30(1), 185-212. <https://doi.org/10.24844/em3001.07>

Prado Ortega, M. X. (2021). Enfoque axiológico en la Educación Superior mediante la interacción de los estudiantes en el Entorno Virtual de Aprendizaje [Axiological approach in Higher Education through the interaction of students in the Virtual Learning Environment]. *E-Ciencias de la Información*, 11(1), 25-52. <https://doi.org/10.15517/eci.v11i1.41379>

Rodríguez-Jiménez, L. A., Juárez-Hernández, L. G., & Herrera-Meza, S. R. (2021). Diseño y validación de una rúbrica para evaluar las habilidades socioemocionales en estudiantes de enfermería [Design and validation of an instrument to assess the social and emotional skills of nursing students]

Desenho e validação de uma rubrica para avaliar habilidades socioemocionais em estudantes de enfermagem]. *Enfermería universitaria*, 18(3), 355-367. <https://doi.org/10.22201/eneo.23958421e.2021.3.962>

Rodríguez, Y. L., González, J. J. L., & Toledo, R. S. (2022). Propuesta didáctica para el montaje y gestión de prácticas de laboratorio de física en modalidad e-learning empleando la plataforma Moodle [Didactic Proposal for the designing and management of laboratory practices in Physics through e-learning by using the Moodle platform]. *Referencia Pedagógica*, 10(1), 117-128. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-30422022000100117&lang=es

Rojas Galarza, J. E. (2023). *La Rúbrica como herramienta de evaluación en el nivel de satisfacción de los estudiantes como clientes de una Universidad peruana en 2021* [Tesis de Maestría, Universidad Wiener]. Lima, Perú. <https://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/20.500.13053/9094>

Salazar Fernández, M. F. (2022). *Rúbrica de evaluación en el área de Educación Física en el desarrollo motor grueso de los estudiantes de segundo de Bachillerato General Unificado, en la Unidad Educativa Cardenal Carlos María de la Torre* [Tesis de Maestría, Universidad Tecnológica Indoamérica]. Quito, Ecuador. <https://repositorio.uti.edu.ec/handle/123456789/5020>

Saucedo Vasquez, B. O. (2022). *Uso de la plataforma moodle y aprendizaje de informática en los estudiantes ciclo I en una institución educativa, Comas, 2022* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Lima, Perú. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/100694>

Torero Solano de Martel, N. Z., Suarez Vega, E., & Martel Carranza, C. P. (2023). *Pequeños pasos en investigación: un manual para iniciarse en el campo de la investigación científica*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C. <https://doi.org/https://doi.org/10.35622/inudi.b.085>

Valdéz-Penagos, R. G., Juárez-Hernández, L. G., & Tobón, S. (2020). Diseño de una rúbrica analítica socioformativa para evaluar promoción de salud bucal [Design of socioformative analytical rubric to evaluate oral health promotion]. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 19(3). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2020000300010&lang=es

Vélez Vélez, E., González Hernández, A., Hernández Salinero, F., Rodríguez, P., & Matesanz Santiago, M. A. (2012). Seguimiento y evaluación de las prácticas clínicas tuteladas con ayuda de la plataforma Moodle: Experiencia piloto y propuesta de mejora [Monitoring and evaluation of supervised clinical practice using the Moodle platform: Pilot experience and proposal for improvement]. *Enfermería Global*, 11(26), 86-101. <https://doi.org/10.4321/S1695-61412012000200006>

Veytia Bucheli, M. G., & Leyva Ortiz, J. A. (2017). La enseñanza de la literatura en la licenciatura en Educación con Moodle [Teaching literature with Moodle in the Bachelor of Education]. *Apertura (Guadalajara, Jal.)*, 9(1), 64-79. <https://doi.org/10.32870/ap.v9n1.915>

Vidal, M. N. V., González, A. M. G., Ledo, M. J. V., & Matar, R. P. (2020). Propuesta metodológica para defensas de tesis de maestrías en modalidad virtual, con la plataforma MOODLE. *Revista Cubana de Educación Médica Superior*, 34(4). <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=100571>

MATRIZ DE CONSISTENCIA:

Rúbricas y Tareas de Moodle para elaborar y evaluar procesos pedagógicos

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
General <ul style="list-style-type: none"> ¿Qué efecto tienen las rúbricas y tareas de Moodle para elaborar y evaluar procesos pedagógicos en docentes de una universidad estatal de Huancavelica? 	General <ul style="list-style-type: none"> Establecer efecto tienen las rúbricas y tareas de Moodle para elaborar y evaluar procesos pedagógicos en docentes de una universidad estatal de Huancavelica. 	General <ul style="list-style-type: none"> El efecto que tienen las rúbricas y tareas de Moodle para elaborar y evaluar procesos pedagógicos en docentes de una universidad estatal de Huancavelica es significativa. 	Variable independiente: Rúbricas de evaluación y tareas de Moodle <ul style="list-style-type: none"> Variable dependiente: Elaborar y evaluar procesos pedagógicos <ul style="list-style-type: none"> Motivación Recuperación de saberes previos Conflicto cognitivo Procesamiento de información Aplicación Reflexión Evaluación 	Método general: Método científico Enfoque: Cuantitativo Tipo: aplicativo Nivel: Explicativo Diseño: De un grupo solo después Población 80 muestra: 21 Tipo de muestreo No probabilístico Técnica: Encuesta Instrumento Cuestionario Estadísticos descriptivo, correlacional
Específicos <ul style="list-style-type: none"> ¿Qué efecto tienen las rúbricas y tareas de Moodle para elaborar y evaluar la motivación en docentes de una universidad estatal de Huancavelica? ¿Qué efecto tienen las rúbricas y tareas de Moodle para elaborar y evaluar la recuperación de saberes previos en docentes de una universidad estatal de Huancavelica? ¿Qué efecto tienen las rúbricas y tareas de Moodle para elaborar y evaluar el conflicto cognitivo en docentes de una universidad estatal de Huancavelica? ¿Qué efecto tienen las rúbricas y tareas de Moodle para elaborar y evaluar el procesamiento de información en docentes de una universidad estatal de Huancavelica? 	Específicos <ul style="list-style-type: none"> Determinar el efecto que tienen las rúbricas y tareas de Moodle para elaborar y evaluar la motivación en docentes de una universidad estatal de Huancavelica. Determinar el efecto que tienen las rúbricas y tareas de Moodle para elaborar y evaluar la recuperación de saberes previos en docentes de una universidad estatal de Huancavelica. Determinar el efecto que tienen las rúbricas y tareas de Moodle para elaborar y evaluar el conflicto cognitivo en docentes de una universidad estatal de Huancavelica. Determinar el efecto que tienen las rúbricas y tareas de Moodle para elaborar y evaluar el procesamiento de información en docentes de una universidad estatal de Huancavelica. 	Específicos <ul style="list-style-type: none"> El efecto que tienen las rúbricas y tareas de Moodle para elaborar y evaluar la motivación en docentes de una universidad estatal de Huancavelica es significativa. El efecto que tienen las rúbricas y tareas de Moodle para elaborar y evaluar la recuperación de saberes previos en docentes de una universidad estatal de Huancavelica es significativa. El efecto que tienen las rúbricas y tareas de Moodle para elaborar y evaluar el conflicto cognitivo en docentes de una universidad estatal de Huancavelica es significativa. El efecto que tienen las rúbricas y tareas de Moodle para elaborar y evaluar el procesamiento de información en docentes de una universidad estatal de Huancavelica es significativa. 		

<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué efecto tienen las rúbricas y tareas de Moodle para elaborar y evaluar la aplicación en docentes de una universidad estatal de Huancavelica? • ¿Qué efecto tienen las rúbricas y tareas de Moodle para elaborar y evaluar la reflexión en docentes de una universidad estatal de Huancavelica? • ¿Qué efecto tienen las rúbricas y tareas de Moodle para elaborar y evaluar la evaluación en docentes de una universidad estatal de Huancavelica? 	<ul style="list-style-type: none"> • Determinar el efecto que tienen las rúbricas y tareas de Moodle para elaborar y evaluar la aplicación en docentes de una universidad estatal de Huancavelica. • Determinar el efecto que tienen las rúbricas y tareas de Moodle para elaborar y evaluar la reflexión en docentes de una universidad estatal de Huancavelica. • Determinar el efecto que tienen las rúbricas y tareas de Moodle para elaborar y evaluar la evaluación en docentes de una universidad estatal de Huancavelica. 	<ul style="list-style-type: none"> • El efecto que tienen las rúbricas y tareas de Moodle para elaborar y evaluar la aplicación en docentes de una universidad estatal de Huancavelica es significativa. • El efecto que tienen las rúbricas y tareas de Moodle para elaborar y evaluar la reflexión en docentes de una universidad estatal de Huancavelica es significativa. • El efecto que tienen las rúbricas y tareas de Moodle para elaborar y evaluar la evaluación en docentes de una universidad estatal de Huancavelica es significativa. 		
---	--	--	--	--

RÚBRICA PARA LA VALORACIÓN DEL TRABAJO EN EQUIPO

Institución : _____

Asignatura : _____

Docente : _____

Producto : Trabajo en equipo

Nº	Criterios	En Inicio	En Proceso	Logro Esperado	Logro Destacado
1	Cumple las reglas del equipo	No cumple la mayoría de las normas del equipo. Entrega tarde sus tareas o aportes, sin cuidar su calidad.	Cumple con la mayoría de las normas del equipo. La mayoría de sus trabajos son de calidad y a tiempo.	Acepta y cumple todas las normas del equipo. Siempre entrega a tiempo sus trabajos, los que son de calidad.	Acepta y cumple todas las normas del equipo y fomenta su cumplimiento por el resto del equipo. Siempre entrega a tiempo sus trabajos, los que son de calidad.
2	Escucha activa	No da muestras de escuchar con atención al resto. Se distrae en otras cosas con mucha frecuencia. Varias veces tiene inactiva su cámara.	Escucha activamente a sus compañeros, aunque se distrae por varios momentos. Rara vez tiene inactiva su cámara.	Escucha activamente durante la mayor parte de la reunión. Se distrae por pocos momentos. Siempre tiene su cámara activa.	Escucha activamente durante toda la reunión, sin distracción alguna. Siempre tiene su cámara activa.
3	Participación democrática	Raramente pide la palabra o si lo hace, no espera su turno para hablar. Varias veces tiene prendido su micrófono sin autorización.	Por lo general pide la palabra y espera su turno para hablar. Rara vez tiene prendido el micrófono sin autorización	Siempre piden la palabra y espera su turno para hablar. Mantiene siempre apagado su micrófono, salvo cuando se le autoriza.	Siempre piden la palabra y espera su turno para hablar. No interrumpe a otros mientras están hablando. Mantiene siempre apagado su micrófono, salvo cuando se le autoriza.
4	Actitud apropiada frente a los conflictos	Provoca conflictos sin motivo razonable.	Evade afrontar el conflicto o se muestra pasivo.	Actúa a tiempo para solucionar los conflictos o disminuir sus efectos.	Actúa a tiempo para solucionar los conflictos o disminuir sus efectos. Brinda sugerencias para la solución del conflicto, si se presenta

5	Valora la contribución de los demás integrantes del equipo	Critica destructivamente los aportes de los integrantes del equipo. Se fija en los errores de los otros, sin reconocer aspectos positivos.	Critica asertivamente los aportes de los integrantes del equipo, resaltando los aspectos positivos.	Critica asertivamente. Felicita con entusiasmo a los participantes por sus aportes positivos.	Felicita con entusiasmo a los participantes por sus aportes. Resalta los aspectos positivos y hace preguntas para que el o los involucrados identifique(n) los aspectos por mejorar.
6	Actitud apropiada ante la crítica	Muy pocas veces acepta críticas y sugerencias de los miembros del equipo.	Casi siempre acepta críticas y sugerencias de los miembros del equipo.	Siempre acepta críticas y sugerencias de los miembros del equipo.	Pide y acepta siempre críticas y sugerencias de los miembros del equipo.
7	Asistencia y Puntualidad	Inasistencia mayor de 30% (invalida toda la participación en la práctica).	Inasistencia de 20 a 30% de talleres. A pocos llega temprano.	Inasistencia entre 10 a 19%, llega siempre puntualmente.	Asistencia al 100% de talleres. Llega siempre puntualmente

Rúbrica elaborada por: Andrés Morán Tello. Mayo 2020

CAYLLAHUA YARASCA, UBALDO

<https://orcid.org/0000-0002-9081-3181>

ubaldo.cayllahua@unh.edu.pe

Universidad Nacional de Huancavelica, Perú

CANALES CONCE, FÉLIX AMADEO

<https://orcid.org/0000-0003-4421-6682>

felix.canales@unh.edu.pe

Universidad Nacional de Huancavelica, Perú

FLORES POMA, IRINA GIOVANNA

<https://orcid.org/0000-0002-8563-6758>

2021902014@unh.edu.pe

Universidad Nacional de Huancavelica, Perú

AGUADO RIVEROS, ULДАРICO INOCENCIO

<https://orcid.org/0000-0002-3484-5437>

d.uaguado@upla.edu.pe

Universidad Peruana Los Andes, Perú

ZARATE BARRIAL, ROSALÍA

<https://orcid.org/0000-0002-7899-9964>

rzarateb@ucv.edu.pe

Universidad César Vallejo, Perú

SALOMÉ MAITA, GINA ELIANA

<https://orcid.org/0000-0003-4224-9958>

salomemaitaguncp@gmail.com

Universidad Nacional del Centro del Perú, Perú

GOYAS BALDOCEDA, ANA MARÍA

<https://orcid.org/0000-0003-4264-7323>

agoyas@unaat.edu.pe

Universidad Nacional Autónoma Altoandina de Tarma, Perú

SOLÍS RIVAS, GILMAR DAVID

<https://orcid.org/0009-0001-5091-907X>

d.gilmar@gmail.com

Escuela Superior de Formación Artística del Distrito de San Pedro de Cajas –
Tarma

PAZ GARCÍA, SANDRA ILIANA

<https://orcid.org/0009-0000-7980-2660>

sandrapaz1804@gmail.com

Universidad Nacional de Huancavelica, Perú

CÁRDENAS FLORES, JEAN EDWARD

<https://orcid.org/0009-0008-2888-5660>

jean.cardenas@pucp.edu.pe

Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú

CÁRDENAS FLORES, KIMBERLY JOHANA

<https://orcid.org/0009-0005-1850-528X>

kimberly.cardenas@usil.pe

Universidad San Ignacio de Loyola, Perú

CÁRDENAS VALVERDE, JUAN CARLOS

<https://orcid.org/0000-0003-1744-5746>

jcardenasva@ucv.edu.pe

Universidad César Vallejo, Perú

RÚBRICAS Y TALLERES DE MOODLE PARA ELABORAR Y EVALUAR PROCESOS

-  www.atenaeditora.com.br
-  contato@atenaeditora.com.br
-  [@atenaeditora](https://www.instagram.com/atenaeditora)
-  www.facebook.com/atenaeditora.com.br

RÚBRICAS Y TALLERES DE MOODLE

PARA ELABORAR Y
EVALUAR PROCESOS

 www.arenaeditora.com.br

 contato@arenaeditora.com.br

 [@arenaeditora](https://www.instagram.com/arenaeditora)

 www.facebook.com/arenaeditora.com.br