




C A P Í T U L O 8

Percepciones de los docentes de bachillerato sobre el uso de inteligencia artificial como herramienta educativa

 <https://doi.org/10.22533/at.ed.8701102505088>

Victor René García Peña

Unidad Educativa “Clemencia Rodríguez de Mora” Santo Domingo - Ecuador
<https://orcid.org/0000-0002-3088-3559>

Wilter Univerisy Romero Intriago

Universidad Laica “Eloy Alfaro de Manabí” Santo Domingo - Ecuador
<https://orcid.org/0009-0000-2746-5199>

López Quiroz Wilmer Damián

Unidad Educativa “Simón Bolívar” El Carmen - Manabí – Ecuador
<https://orcid.org/0009-0004-3991-6910>

Verónica Alexandra Erazo Zambrano

Unidad Educativa “General Medardo Alfaro” Santo Domingo – Ecuador
<https://orcid.org/0009-0007-2754-8577>

Calderón Ríos Cecibel Del Cisne

Unidad Educativa “General Medardo Alfaro” Santo Domingo – Ecuador
<https://orcid.org/0009-0008-6450-2022>

Paul Miguel Carrera García

Unidad Educativa “Kasama” Santo Domingo – Ecuador
<https://orcid.org/0009-0005-5802-2944>

Mayra Jacqueline Gualpa Pérez

Unidad Educativa “Prof. Ricardo Álvarez Mantilla” Santo Domingo – Ecuador
<https://orcid.org/0009-0003-9097-5521>

María Lourdes Zambrano Zambrano

Unidad Educativa "Clemencia Rodríguez de Mora" Santo Domingo - Ecuador
<https://orcid.org/0009-0005-0131-3310>

Casignia Cali Maria Esther

Unidad Educativa "Clemencia Rodríguez de Mora" Santo Domingo - Ecuador
<https://orcid.org/0009-0002-5290-1743>

Resumen: La presente investigación tiene como título: "Percepciones de los docentes de bachillerato sobre el uso de inteligencia artificial como herramienta educativa" cuyo objetivo es analizar las percepciones de los docentes de bachillerato sobre el uso de inteligencia artificial como herramienta educativa. Tiene un enfoque cuantitativo, y un estudio descriptivo, ya que se centra en detallar las valoraciones, beneficios, limitaciones y desafíos que los docentes identifican respecto al uso de la inteligencia artificial en sus prácticas pedagógicas. La población de estudio fue docentes del magisterio de Ecuador y estudiantes de pedagogía de las diferentes universidades. La muestra estuvo conformada por 150 docentes y 100 estudiantes. Se realizó un análisis estadístico basado en cuadros de frecuencias y porcentajes. Como conclusión final se obtuvo que, los docentes de bachillerato muestran un conocimiento limitado de la IA, lo que influye en percepciones divididas sobre sus beneficios y desafíos. Aunque reconocen su potencial pedagógico, persisten preocupaciones sobre dependencia y falta de políticas claras. La actitud hacia la integración depende directamente de la competencia digital y la confianza, por lo que se requiere capacitación y acompañamiento institucional.

High school teachers' perceptions of the use of artificial intelligence as an educational tool

Abstract: This research is titled: "High school teachers' perceptions of the use of artificial intelligence as an educational tool." Its objective is to analyze high school teachers' perceptions of the use of artificial intelligence as an educational tool. This study uses a quantitative approach and is descriptive, focusing on detailing the assessments, benefits, limitations, and challenges that teachers identify regarding the use of artificial intelligence in their teaching practices. The study population consisted of teachers from the Ecuadorian teaching profession and teaching students from different universities. The sample consisted of 150 teachers and 100 students. A statistical analysis based on frequency tables and percentages was conducted. The final conclusion was that high school teachers show limited knowledge of AI, which

influences divided perceptions about its benefits and challenges. Although they recognize its pedagogical potential, concerns persist about dependency and a lack of clear policies. Attitudes toward integration directly depend on digital competence and confidence, which is why institutional training and support are required.

Percepções de professores do ensino médio sobre o uso da inteligência artificial como ferramenta educacional

Resumo: Esta pesquisa intitula-se: “Percepções de professores do ensino médio sobre o uso da inteligência artificial como ferramenta educacional”. Seu objetivo é analisar as percepções de professores do ensino médio sobre o uso da inteligência artificial como ferramenta educacional. Este estudo utiliza uma abordagem quantitativa e é descritivo, com foco em detalhar as avaliações, benefícios, limitações e desafios que os professores identificam em relação ao uso da inteligência artificial em suas práticas de ensino. A população do estudo foi composta por professores da área de ensino equatoriana e estudantes de licenciatura de diferentes universidades. A amostra foi composta por 150 professores e 100 alunos. Foi realizada uma análise estatística baseada em tabelas de frequência e porcentagens. A conclusão final foi que os professores do ensino médio demonstram conhecimento limitado sobre IA, o que influencia percepções divididas sobre seus benefícios e desafios. Embora reconheçam seu potencial pedagógico, persistem preocupações sobre a dependência e a falta de políticas claras. As atitudes em relação à integração dependem diretamente da competência e da confiança digitais, razão pela qual treinamento e apoio institucionais são necessários.

INTRODUCCIÓN

A nivel global, la incorporación de la inteligencia artificial (IA) en la educación ha generado un debate intenso y multifacético. Por un lado, instituciones como el Banco Mundial destacan su potencial para personalizar el aprendizaje y reducir la carga administrativa de los docentes, siempre y cuando se garantice una capacitación adecuada y se aborde la ética de su uso (Bustamante *et al.*, 2025). De hecho, un estudio en seis países mostró que la confianza de los docentes en herramientas de IA depende en gran medida de su autoeficacia y comprensión de la tecnología (Viberg *et al.*, 2024). No obstante, persisten preocupaciones sobre posibles amenazas a la interacción humana, la equidad en el acceso y el riesgo de plagio estudiantil.

En América Latina, estos beneficios y desafíos se manifiestan con particular énfasis en contextos con brechas tecnológicas e insuficiente formación docente. En Ecuador, desde la educación básica hasta niveles medios, se reconoce el valor

de la IA para ofrecer aprendizaje adaptativo y apoyo a estudiantes con necesidades diversas, pero también se evidencia una ausencia de lineamientos institucionales claros y un acceso desigual a la tecnología (El Comercio, 2023).

Diversas investigaciones empíricas recientes en el ámbito nacional confirman una valoración positiva de la IA entre los educadores, que reconocen sus beneficios en términos de automatización de tareas, personalización del aula y optimización del tiempo. Sin embargo, ese optimismo viene acompañado de limitaciones vinculadas a la formación técnica insuficiente, la dependencia tecnológica y la falta de infraestructura adecuada.

En síntesis, si bien la IA puede ofrecer ventajas como la mejora del rendimiento estudiantil, reducción de carga administrativa y creación de experiencias educativas más inclusivas, su efectiva implementación en Ecuador depende de cerrar brechas formativas, establecer políticas claras y asegurar acceso equitativo a la tecnología.

En este contexto el objetivo de la presente investigación es: Analizar las percepciones de los docentes de bachillerato de instituciones educativas de Ecuador sobre el uso de la inteligencia artificial como herramienta educativa, con el fin de identificar sus valoraciones, beneficios percibidos, limitaciones y posibles desafíos para su implementación en el aula.

METODOLOGÍA

La presente investigación adopta un enfoque cuantitativo, el cual permite recoger y analizar datos numéricos con el propósito de describir y comprender las percepciones de los docentes de bachillerato sobre el uso de la inteligencia artificial como herramienta educativa. Este enfoque posibilita establecer patrones y tendencias a partir de la información obtenida (Creswell & Creswell, 2023). El tipo de estudio es descriptivo, ya que se centra en detallar las valoraciones, beneficios, limitaciones y desafíos que los docentes identifican respecto al uso de la inteligencia artificial en sus prácticas pedagógicas, sin intervenir o manipular las variables de estudio (Vega *et al.*, 2023).

La técnica seleccionada para la recolección de información será la encuesta, aplicada mediante un cuestionario diseñado con preguntas cerradas y organizadas en una escala de Likert de cinco puntos. Este tipo de instrumento permite medir de manera clara y objetiva las percepciones de los participantes, y facilita el análisis estadístico de los resultados (Martínez & Sánchez, 2023).

La población de estudio estará compuesta por docentes de bachillerato de diversas instituciones educativas y estudiantes de universidades ecuatorianas que cursan programas relacionados con la formación docente. Para el desarrollo del estudio se trabajará con una muestra no probabilística por conveniencia, integrada por 150 docentes y 100 estudiantes universitarios de diferentes provincias del país, con el fin de obtener una visión amplia de la situación.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La presente investigación se basó en el estudio de cuatro dimensiones relacionadas a las percepciones de los docentes de bachillerato sobre el uso de inteligencia artificial como herramienta educativa. Las dimensiones establecidas: conocimiento y familiaridad con la IA, percepción de beneficios educativos, percepción de limitaciones y desafíos y actitud hacia la integración de IA.

En este con texto, la dimensión uno integrada por los indicadores: ¿Considero que tengo un buen conocimiento general sobre qué es la inteligencia artificial? ¿Conozco aplicaciones específicas de la inteligencia artificial que pueden usarse en la educación? ¿He recibido capacitación formal sobre el uso de herramientas de inteligencia artificial? ¿En mi práctica docente utilizo frecuentemente herramientas que incluyen inteligencia artificial? ¿Me siento competente para integrar herramientas de inteligencia artificial en mi enseñanza?

La dimensión dos integrada por los indicadores: ¿Creo que la inteligencia artificial permite personalizar el aprendizaje de los estudiantes? ¿La inteligencia artificial puede ayudar a mejorar el rendimiento académico de los estudiantes? ¿Considero que la inteligencia artificial facilita la gestión de tareas administrativas del docente? ¿Creo que el uso de inteligencia artificial puede motivar a los estudiantes en clase? ¿Considero que la inteligencia artificial fomenta el pensamiento crítico en los estudiantes?

Por otra parte, la dimensión tres integrada por los indicadores: ¿Me preocupa que los estudiantes se vuelvan demasiado dependientes de la tecnología? ¿Creo que las instituciones educativas tienen fácil acceso a herramientas de inteligencia artificial? ¿Considero que el costo de implementar la inteligencia artificial en el aula es elevado?

¿Veo dificultades para integrar la inteligencia artificial con los métodos tradicionales de enseñanza? ¿Me preocupa que la inteligencia artificial pueda reemplazar funciones del docente?

Por último, la dimensión cuatro integrada por los indicadores: ¿Estoy dispuesto a capacitarme para aprender a usar herramientas de inteligencia artificial? ¿Estoy interesado en implementar inteligencia artificial en mis clases en el futuro? ¿Veo la inteligencia artificial como un complemento útil para el trabajo del docente? ¿Considero necesario que existan políticas educativas claras sobre el uso de inteligencia artificial? ¿Estoy abierto a utilizar nuevas tecnologías en mi práctica docente?

A continuación, se muestran los resultados obtenidos de la dimensión 1: conocimiento y familiaridad con la IA.

Alternativas	De acuerdo		En desacuerdo		Ni de acuerdo, ni en desacuerdo		Totalmente de acuerdo		Totalmente en desacuerdo	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1 ¿Considero que tengo un buen conocimiento general sobre qué es la inteligencia artificial?	44	17,6	52	20,8	52	20,8	47	18,8	55	22,0
2 ¿Conozco aplicaciones específicas de la inteligencia artificial que pueden usarse en la educación?	61	24,4	46	18,4	49	19,6	45	18,0	49	19,6
3 ¿He recibido capacitación formal sobre el uso de herramientas de inteligencia artificial?	44	17,6	41	16,4	57	22,8	59	23,6	49	19,6
4 ¿En mi práctica docente utilizo frecuentemente herramientas que incluyen inteligencia artificial?	44	17,6	63	25,2	44	17,6	55	22,0	44	17,6
5 ¿Me siento competente para integrar herramientas de inteligencia artificial en mi enseñanza?	49	19,6	53	21,2	55	22,0	51	20,4	42	16,8

Tabla 1: Frecuencias y porcentajes de respuestas a los indicadores de la dimensión 1.

Fuente: elaboración propia

Los resultados de la Tabla 1, muestran que solo el 18,8 % de los docentes está totalmente de acuerdo con tener un buen conocimiento general de IA, mientras que el 22 % está totalmente en desacuerdo y un 20,8 % se muestra neutral. Este patrón sugiere una percepción fragmentada, donde la familiaridad general es escasa. Nolzco *et al.* (2025) hallaron que solo el 20,8 % de docentes alcanza un nivel alto de conocimiento sobre IA, y que la familiaridad es baja en un 50 % de los casos, reflejando una alfabetización tecnológica insuficiente. (Nolzco *et al.*, 2025).

En cuanto al conocimiento de aplicaciones específicas de IA en educación, solo el 18 % está totalmente de acuerdo y un 19,6 % neutral; hay un mayor grupo en desacuerdo (20 %). Esto coincide con Caballero y Salvador (2024), quienes señalan que, pese a que la mayoría de los docentes posee un conocimiento general, muchos carecen de formación específica sobre aplicaciones educativas, y su uso efectivo sigue limitado. (Caballero y Salvador, 2024).

En este orden de ideas, respecto a la capacitación formal sobre IA, solo el 23,6 % está totalmente de acuerdo, mientras que el 19,6 % está totalmente en desacuerdo, y un 22,8 % neutral. Esto evidencia una formación insuficiente. En línea con esto, Caballero y Salvador (2024) reportan que solo una tercera parte de los docentes ha recibido capacitación sobre IA, destacando la necesidad de oportunidades formativas más amplias.

Ahora bien, sobre el uso frecuente de herramientas con IA en la práctica docente, solo el 22 % está totalmente de acuerdo y el 17,6 % totalmente en desacuerdo, con un 25,2 % en desacuerdo, evidenciando una adopción limitada. Viberg *et al.* (2023) encontraron que docentes con mayor autoconfianza y comprensión de la IA muestran mayor disposición a adoptarla, lo que sugiere que esta baja adopción está relacionada con confianza y conocimiento limitado. (Viberg *et al.*, 2023).

Siguiendo este orden de ideas, respecto a sentirse competentes para integrar herramientas de IA, solo 20,4 % está totalmente de acuerdo, mientras que 16,8 % totalmente en desacuerdo y 22 % neutral. Esto refleja baja autoeficacia docente en integración de IA. Investigaciones como la de Cukurova *et al.* (2023) sostienen que, además del conocimiento, factores como confianza, apoyo institucional y minimización de carga adicional son clave para la adopción real de IA en la enseñanza. (Cukurova *et al.*, 2023).

Como se puede evidenciar, los datos evidencian una visión dispersa y cautelosa del uso de la IA por parte de docentes de bachillerato: el conocimiento general es limitado, la formación formal es escasa, el uso en clase restringido y la confianza en su integración baja. Estos comportamientos coinciden con estudios recientes que subrayan la necesidad de fortalecer la alfabetización tecnológica, elevar la autoeficacia docente y ofrecer apoyo institucional y ético para potenciar una adopción significativa y consciente de herramientas de IA en la educación media.

A continuación, se muestran los resultados obtenidos de la dimensión 2: Percepción de beneficios educativos.

	Alternativas	De acuerdo		En desacuerdo		Ni de acuerdo, ni en desacuerdo		Totalmente de acuerdo		Totalmente en desacuerdo	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Percepción de beneficios educativos	6 ¿Creo que la inteligencia artificial permite personalizar el aprendizaje de los estudiantes?	56	22,4	58	23,2	48	19,2	47	18,8	41	16,4
	7 ¿La inteligencia artificial puede ayudar a mejorar el rendimiento académico de los estudiantes?	38	15,2	62	24,8	49	19,6	47	18,8	54	21,6
	8 ¿Considero que la inteligencia artificial facilita la gestión de tareas administrativas del docente?	40	16,0	57	22,8	47	18,8	55	22,0	51	20,4
	9 ¿Creo que el uso de inteligencia artificial puede motivar a los estudiantes en clase?	42	16,8	55	22,0	49	19,6	59	23,6	45	18,0
	10 ¿Considero que la inteligencia artificial fomenta el pensamiento crítico en los estudiantes?	48	19,2	48	19,2	55	22,0	44	17,6	55	22,0

Tabla 2: Frecuencias y porcentajes de respuestas a los indicadores de la dimensión 2.

Fuente: elaboración propia

Los resultados de la tabla 2 muestran, el indicador sobre la personalización del aprendizaje muestra que solo el 18,8 % está totalmente de acuerdo, mientras que el 23,2 % está en desacuerdo y el 19,2 % es neutral. Esto sugiere que los beneficios percibidos son moderados. Esto coincide con la revisión sistemática de González (2025), que señala como principales ventajas la personalización del aprendizaje, el aumento de la competencia digital docente y la reducción del agotamiento laboral.

Respecto a la mejora del rendimiento académico, solo el 18,8 % está totalmente de acuerdo, mientras que el 24,8 % está en desacuerdo y el 19,6 % neutral, lo que refleja una percepción dividida. Un estudio cuantitativo de 2025 reporta un efecto positivo significativo de la IA sobre el rendimiento académico, con un tamaño de efecto grande ($g = 0.924$), lo que sugiere que los docentes podrían subestimar estos impactos (Dong *et al.*, 2025).

En cuanto a la facilitación de tareas administrativas, el 22 % está totalmente de acuerdo, pero el 22,8 % está en desacuerdo y el 20,4 % totalmente en desacuerdo. Esto refleja una adopción limitada de estas herramientas. La UNESCO (2024) respalda esta percepción al señalar que la IA se utiliza para automatizar tareas administrativas como calificaciones, control de asistencia y seguimiento del rendimiento, lo que podría aliviar la carga docente si se implementa adecuadamente.

Sobre la motivación estudiantil, el 23,6 % está totalmente de acuerdo, mientras que el 22 % está en desacuerdo y el 19,6 % neutral. Esto indica una apertura, pero también cierta reserva. Coincide con investigaciones que muestran que la IA mejora el compromiso y la motivación del alumnado mediante personalización y adaptación de contenidos (TECHLEARNING, 2025) (APNEWS, 2024).

Ahora bien, el indicador sobre el fomento del pensamiento crítico muestra un 17,6 % de acuerdo total, frente a un 22 % totalmente en desacuerdo y un 22 % neutral, revelando escepticismo. Este hallazgo se alinea con la investigación de Wang y Fan (2025), que en meta-análisis destaca impactos moderados en la percepción del aprendizaje ($g \approx 0.456$) y el pensamiento de orden superior ($g \approx 0.457$), sugiriendo que los beneficios no son tan evidentes como se esperaría (Wang y Fan, 2025).

Siguiendo este orden de ideas, los datos revelan que los docentes perciben los beneficios educativos de la IA (personalización del aprendizaje, mejora del rendimiento, gestión administrativa, motivación y pensamiento crítico) como moderados a limitados. Las percepciones más bajas concuerdan con estudios recientes que muestran beneficios reales de la IA: personalización, eficiencia y mejora académica, pero también destacan impactos menos pronunciados o visibles, especialmente en habilidades críticas.

A continuación, se muestran los resultados obtenidos de la dimensión 3: percepción de limitaciones y desafíos.

	Alternativas	De acuerdo		En desacuerdo		Ni de acuerdo, ni en desacuerdo		Totalmente de acuerdo		Totalmente en desacuerdo	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Percepción de limitaciones y desafíos	11 ¿Me preocupa que los estudiantes se vuelvan demasiado dependientes de la tecnología?	52	20,8	45	18,0	45	18,0	56	22,4	52	20,8
	12 ¿Creo que las instituciones educativas tienen fácil acceso a herramientas de inteligencia artificial?	48	19,2	45	18,0	42	16,8	60	24,0	55	22,0
	13 ¿Considero que el costo de implementar la inteligencia artificial en el aula es elevado?	52	20,8	65	26,0	49	19,6	41	16,4	43	17,2
	14 ¿Veo dificultades para integrar la inteligencia artificial con los métodos tradicionales de enseñanza?	46	18,4	37	14,8	60	24,0	49	19,6	58	23,2
	15 ¿Me preocupa que la inteligencia artificial pueda reemplazar funciones del docente?	42	16,8	50	20,0	58	23,2	58	23,2	42	16,8

Tabla 3: Frecuencias y porcentajes de respuestas a los indicadores de la dimensión 3.

Fuente: elaboración propia

Los resultados de la tabla 3 muestran, la preocupación más alta radica en que los estudiantes puedan volverse demasiado dependientes de la tecnología: solo el 18 % está totalmente de acuerdo, mientras un 22,4 % lo está parcialmente y otro 20,8 % lo está totalmente en desacuerdo. Esta ambivalencia destaca una percepción ambigua sobre la dependencia tecnológica. Apoyando esto, un estudio reciente señala

que “la dependencia tecnológica también preocupa” a un 40,9 % de los docentes, quienes además temen por la pérdida de autonomía y capacidades analíticas de los alumnos (Puche, 2024).

Respecto al acceso institucional a herramientas de IA: solo 24 % está totalmente de acuerdo en que es fácil, mientras un 19,2 % está parcialmente de acuerdo y un 22 % totalmente en desacuerdo. Esto refleja una percepción de barrera en el acceso tecnológico. Asimismo, investigaciones sobre barreras para la adopción indican que la falta de infraestructura, habilidades digitales, y preocupaciones éticas dificultan su integración efectiva (Ahmed *et al.*, 2024).

Por otra parte, el costo de implementar IA es considerado elevado por un 16,4 % totalmente de acuerdo, mientras que un 26 % no lo considera así. Esto plantea una percepción dividida. Sin embargo, en estudios sobre sistemas inteligentes de tutoría se destaca que el desarrollo e implementación son muy costosos, demandan muchos recursos y tiempo, lo que subraya el peso real de esta limitación (Kurni *et al.*, 2023).

Sobre las dificultades para integrar la IA con métodos tradicionales, el 19,6 % está totalmente de acuerdo, mientras un 23,2 % está totalmente en desacuerdo. Esto evidencia resistencia a alterar los enfoques pedagógicos convencionales. En línea con ello, un estudio internacional identifica que, pese al entendimiento general sobre IA, persisten preocupaciones sobre su impacto en el pensamiento crítico y los valores educativos, lo que limita su integración (Daskalaki *et al.*, 2024).

En este contexto, la inquietud sobre que la IA pueda reemplazar funciones del docente muestra una igualdad notable: 23,2 % están de acuerdo parcial o totalmente, y otro 16,8 % en desacuerdo. Este temor resuena en reportes que alertan sobre la desvalorización del rol docente, advertencias de que la IA puede marginar la profesionalidad docente y desplazar la colaboración educativa, priorizando enfoques tecnocéntricos en lugar de humanos (Holmes, 2023).

Las percepciones de limitaciones y desafíos en el uso de IA en la educación secundaria incluyen: dependencia tecnológica, acceso y costo, integración con métodos pedagógicos tradicionales y temor al desplazamiento docente. Estos aspectos reflejan preocupaciones reales documentadas en investigaciones recientes, que subrayan la necesidad de un enfoque equilibrado que preserve la autonomía docente, garantice infraestructura adecuada, y promueva una adopción ética y contextualizada de la IA.

A continuación, se muestran los resultados obtenidos de la dimensión 4: actitud hacia la integración de IA.

Alternativas	De acuerdo		En desacuerdo		Ni de acuerdo, ni en desacuerdo		Totalmente de acuerdo		Totalmente en desacuerdo	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
16 ¿Estoy dispuesto a capacitarme para aprender a usar herramientas de inteligencia artificial?	59	23,6	43	17,2	43	17,2	44	17,6	61	24,4
17 ¿Estoy interesado en implementar inteligencia artificial en mis clases en el futuro?	47	18,8	50	20,0	54	21,6	49	19,6	50	20,0
18 ¿Veo la inteligencia artificial como un complemento útil para el trabajo del docente?	46	18,4	40	16,0	55	22,0	62	24,8	47	18,8
19 ¿Considero necesario que existan políticas educativas claras sobre el uso de inteligencia artificial?	57	22,8	51	20,4	46	18,4	45	18,0	51	20,4
20 ¿Estoy abierto a utilizar nuevas tecnologías en mi práctica docente?	53	21,2	41	16,4	43	17,2	49	19,6	64	25,6

Actitud hacia la integración de IA

Tabla 4: Frecuencias y porcentajes de respuestas a los indicadores de la dimensión 4.

Fuente: elaboración propia

Los resultados de la tabla 4 muestran, el indicador sobre la disposición a capacitarse revela que solo el 17,6 % está totalmente de acuerdo, mientras un 24,4 % está totalmente en desacuerdo. Esto indica una actitud dividida respecto al aprendizaje de nuevas herramientas. Estudios recientes señalan que la confianza percibida en la utilidad de la IA y su relevancia educativa son predictores significativos de la disposición de los docentes a involucrarse en su formación (Granström y Oppi, 2025).

En cuanto al interés en implementar IA en el futuro, únicamente el 19,6 % está totalmente de acuerdo, con un 20 % que se muestra en desacuerdo. Esto refleja cautela o incertidumbre ante su adopción. Un metaanálisis indica que la confianza y comprensión de la IA aumentan significativamente la disposición de los docentes a integrarla en sus prácticas educativas (Viberg *et al.*, 2024).

En este contexto, el 24,8 % totalmente de acuerdo, considera la IA como un complemento útil para el trabajo docente, mientras el 18,8 % está totalmente en desacuerdo. Esto sugiere una recepción positiva moderada. Una investigación reciente confirma que los docentes con actitudes favorables y creencias positivas hacia la IA tienen una integración más efectiva en el aula, con una correlación muy alta ($r = 0,85$, $p < 0,01$) (Kazmaci *et al.*, 2025).

Respecto a la necesidad de políticas claras sobre IA, el 22,8 % está de acuerdo, frente a un 20,4 % en desacuerdo, lo que refleja una leve mayoría que ve valor en el marco regulatorio. Informes sobre políticas educativas destacan la importancia de desarrollar líneas guía claras, inclusive con comités especializados, para acompañar la adopción ética y efectiva de esta tecnología (WEFORUM, 2024).

Siguiendo este orden de ideas, sobre la apertura al uso de nuevas tecnologías en la docencia, solo el 19,6 % está totalmente de acuerdo, y el 25,6 % está totalmente en desacuerdo, mostrando resistencia notable. Este patrón destaca la brecha entre disposición y cautela, vinculada a factores como la autoeficacia y el conocimiento práctico, variables clave en la adopción tecnológica (Kazmaci *et al.*, 2025).

Ahora bien, la actitud de los docentes hacia la integración de la IA en la educación media es mixta: hay disposición a capacitarse y reconocer su utilidad, pero persisten reservas sobre su implementación futura, apertura a nuevas tecnologías y necesidad de marcos institucionales claros. Estos hallazgos concuerdan con literatura reciente: la confianza y comprensión personal son fundamentales para un enfoque positivo, mientras que políticas claras fortalecen la vocación docente hacia un uso estratégico y responsable de la IA.

CONCLUSIONES

Los resultados de la dimensión 1 sugieren que el profesorado presenta conocimientos heterogéneos sobre IA y una capacitación formal aún incipiente; esto explica la presencia de respuestas neutrales y la dispersión entre acuerdo y desacuerdo. Evidencia internacional muestra que la autoeficacia y la comprensión de la IA son determinantes directos de las percepciones: quienes entienden mejor la tecnología identifican más beneficios y menos preocupaciones, aumentando su confianza para adoptarla (Viberg *et al.*, 2024). Esta relación respalda que fortalecer la alfabetización en IA sea una prioridad formativa en bachillerato.

En la dimensión 2 se observan posturas moderadamente favorables sobre personalización, apoyo al rendimiento y gestión administrativa, aunque con reservas en pensamiento crítico. La literatura reciente indica que la competencia digital docente se asocia con actitudes más positivas hacia la IA, lo que a su vez facilita reconocer beneficios pedagógicos concretos (Galindo *et al.*, 2024). En consecuencia, invertir en competencias digitales y en demostraciones didácticas situadas puede traducirse en una percepción más nítida de ventajas instruccionales.

La dimensión 3 evidencia preocupaciones sobre dependencia estudiantil, costos, accesibilidad y compatibilidad con métodos tradicionales. Estos hallazgos son coherentes con investigaciones que vinculan la confianza del profesorado con el balance entre beneficios percibidos y preocupaciones; cuando las dudas prevalecen (p. ej., fiabilidad o impacto en la autoría estudiantil), la confianza cae y la adopción se frena (Viberg *et al.*, 2024). Programas de desarrollo profesional enfocados en usos reales y criterios éticos ayudan a reducir esas preocupaciones.

En la dimensión 4 se observa una actitud dividida: interés y apertura coexisten con resistencia a capacitarse e implementar. Estudios recientes muestran que la competencia digital y el conocimiento de IA predicen tanto la actitud como la confianza para integrar estas herramientas; además, la confianza media la relación entre saber/competencia y decisión de uso en el aula (Lucas *et al.*, 2024; Galindo *et al.*, 2024). Por ello, fortalecer competencias y clarificar el “para qué” de la IA impacta directamente en la predisposición a integrarla.

En este contexto, las cuatro dimensiones apuntan a una estrategia escalonada: (1) alfabetización en IA y competencia digital para elevar autoeficacia, (2) experiencias guiadas que hagan visibles beneficios pedagógicos, (3) marcos éticos y protocolos institucionales que aborden riesgos y dependencia, y (4) acompañamiento profesional continuo para consolidar confianza. La evidencia empírica respalda que mejor conocimiento + menor preocupación = mayor confianza y adopción (Viberg *et al.*, 2024; Lucas *et al.*, 2024).

REFERENCIAS

Ahmed, J., Soomro, A. K., & Naqvi, S. H. F. (2024). Barriers to AI Adoption in Education: Insights from Teacher's Perspectives. *International Journal of Innovations in Science & Technology*, 7(1), 411-421.

APNEWS(2024),HowChatGPTandotherAItoolsarechangingtheteachingprofession.<https://apnews.com/article/ai-chatgpt-teacher-chatbot-b1630bc549e9044d1e3bbcc060fb422c>

Bustamante-Morán, N. Y., Lema-Cusquillo, E. J., Andrade-Santander, K. M., León-Vera, M. A., Velásquez-Cambell, D. C. (2025). *Percepción de los docentes sobre la integración de la inteligencia artificial en los procesos de enseñanza y aprendizaje*. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar. Vol. 9, No. 2.

Caballero, N., & Salvador, E. (2024). Percepción sobre el uso de inteligencia artificial en las actividades escolares de los profesores de la Escuela de Nutrición URSE. *Ciencia Latina: Revista Multidisciplinar*, 8(3), 10500-10524.

Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2023). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. Sage publications.

Cukurova, M., Miao, X., & Brooker, R. (2023, June). Adoption of artificial intelligence in schools: Unveiling factors influencing teachers' engagement. In International conference on artificial intelligence in education (pp. 151-163). Cham: Springer Nature Switzerland.

Daskalaki, E., Psaroudaki, K., & Fragopoulou, P. (2024). Navigating the Future of Education: Educators' Insights on AI Integration and Challenges in Greece, Hungary, Latvia, Ireland and Armenia. arXiv preprint arXiv:2408.15686.

Dong, L., Tang, X., & Wang, X. (2025). Examining the effect of artificial intelligence in relation to students' academic achievement in classroom: A meta-analysis. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 100400.

Galindo, D. , H., Delgado, N., Campo, L., & Losada, D. (2024). Relationship between teachers' digital competence and attitudes towards artificial intelligence in education. *International Journal of Educational Research*, 126, 102381.

González, S. M. (2025). Desafíos y beneficios del uso de inteligencia artificial en docentes de educación secundaria: Revisión sistemática. *Revista Tribunal*, 5(11), 226-239.

Granström, M., & Oppi, P. (2025, June). Assessing Teachers' Readiness and Perceived Usefulness of AI in Education: An Estonian Perspective. In *Frontiers in Education* (Vol. 10, p. 1622240). Frontiers.

Grupo El Comercio. (25 de junio de 2023). La inteligencia artificial desafía a la educación en Ecuador. *El Comercio*. https://www.elcomercio.com/sociedad/ecuador-inteligencia-artificial-educacion-tecnologia/?utm_source=chatgpt.com&utm_source=chatgpt.com

Holmes, W. (2024). Consecuencias imprevistas de la inteligencia artificial y educación. *Investigaciones Internacional de la Educación*, Octubre 2023.

Kazmaci A. Cek, K., Altinay, F., Altinay, Z. and Dagli, G. (2025, Agosto) Influence of theoretical and practical artificial intelligence knowledge on the primary school teachers' sustainable AI integration ability: mediating effects of beliefs and attitudes. In *Frontiers in Education*.

Kurni, M., Mohammed, M. S., & Srinivasa, K. G. (2023). Intelligent tutoring systems. In *A beginner's guide to introduce artificial intelligence in teaching and learning* (pp. 29-44). Cham: Springer International Publishing.

LA UNESCO (2024), El uso de la IA en la educación: decidir el futuro que queremos. https://www.unesco.org/es/articles/el-uso-de-la-ia-en-la-educacion-decidir-el-futuro-que-queremos?utm_source=chatgpt.com

Lucas, M., Zhang, Y., Bem-haja, P., & Vicente, P. N. (2024). The interplay between teachers' trust in artificial intelligence and digital competence. *Education and Information Technologies*, 29(17), 22991-23010.

Martínez-González, A., & Sánchez-Torres, J. A. (2023). Percepción docente sobre el uso de herramientas tecnológicas emergentes en educación superior. *Revista Internacional de Educación y Aprendizaje*, 41(2), 55-70.

Nolazco, P. K. A., Castrellón, C. R., & Casimiro, U. C. N. (2025). Inteligencia Artificial: nivel de conocimiento en docentes de una Escuela Preparatoria, Universidad Juárez, Durango-México. *Delectus*, 8(1), 73-81.

Puche-Villalobos, D. J. (2024). Inteligencia artificial como herramienta educativa: ventajas y desventajas desde la perspectiva docente. *Areté, Revista Digital del Doctorado en Educación*, 10(ESPECIAL), 85-100.

TECHLEARNING (2025), How AI Has Changed Your Teaching, 11 August 2025. https://www.techlearning.com/news/how-ai-has-changed-your-teaching?utm_source=chatgpt.com

Vega-Caro, L., Suárez-Rodríguez, C., & González-López, E. (2023). Actitudes del profesorado hacia la inteligencia artificial en la enseñanza. *Revista de Investigación Educativa*, 41(1), 101-119.

Viberg, O., Cukurova, M., Feldman-Maggor, Y., Alexandron, G., Shirai, S., Kanemune, S., ... & Kizilcec, R. F. (2024). What explains teachers' trust in AI in education across six countries?. *International Journal of Artificial Intelligence in Education*, 1-29.

Viberg, O., Cukurova, M., Feldman-Maggor, Y., Alexandron, G., Shirai, S., Kanemune, S., Wasson, B., Tømte, C., Spikol, D., Milrad, M., Coelho, R., Kizilcec, R. F. (2023). What Explains Teachers' Trust of AI in Education across Six Countries?. *Ciencias de la Computación > la Informática y la Sociedad*.

Wang, J., & Fan, W. (2025). The effect of ChatGPT on students' learning performance, learning perception, and higher-order thinking: insights from a meta-analysis. *Humanities and Social Sciences Communications*, 12(1), 1-21.

WEFORUM Education and Skills (Abril, 2024), How we can prepare for the future with foundational policy ideas for AI in education. https://www.weforum.org/stories/2024/04/prepare-future-policy-ideas-ai-in-education/?utm_source=chatgpt.com