



C A P Í T U L O 1 2

Evolución de la publicación científica en un programa de Doctorado

 <https://doi.org/10.22533/at.ed.87011025050812>

María Iliana Cardona Monroy

Filiación institucional Universidad de San Carlos de Guatemala
<https://orcid.org/0000-0003-2749-4605>

Resumen: Este estudio cualitativo, descriptivo e interpretativo analiza los cambios en las prácticas de publicación de resultados de tesis en el Doctorado en Educación de la escuela de Estudios de Postgrado de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala entre los años 2014 a 2024. A través de una revisión documental, encuestas y un grupo focal, se identificaron transformaciones significativas en la cultura de publicación académica. Los hallazgos muestran una evolución desde percepciones desfavorables, vinculadas al procesos lentos y escaso acompañamiento institucional, hacia experiencias más estructuradas, acompañadas y exitosas. Se evidencia una creciente diversidad de medios de publicación, con mayor presencia en revistas indexadas y plataformas internacionales. Factores como el apoyo institucional, la claridad de criterios editoriales y la capacitación en redacción científica han incidido positivamente en este proceso. Se concluye que el programa ha fortalecido su cultura de publicación, promoviendo una mayor visibilidad y calidad en la difusión de los resultados investigativos, aunque persisten desafíos vinculados al acceso, la formación técnica y la consolidación de práctica sostenidas.

Palabras clave: publicación científica, difusión del conocimiento, programa de doctorado, cultura de publicación.

Evolution of Scientific Publication in a Doctoral Program

Abstract: This qualitative, descriptive, and interpretative study analyzes the changes in thesis publication practices within the Doctorate in Education program of the Graduate School at the Faculty of Humanities, University of San Carlos of Guatemala, between the years 2014 and 2024. Through document review, surveys, and a focus group, significant transformations were identified in the academic publishing culture. The findings reveal an evolution from unfavorable perceptions—linked to slow processes and limited institutional support—toward more structured, supported, and successful experiences. There is clear evidence of an increasing diversity of publication channels, with greater presence in indexed journals and international platforms. Factors such as institutional support, clarity of editorial criteria, and training in scientific writing have positively influenced this process. It is concluded that the program has strengthened its publishing culture, promoting greater visibility and quality in the dissemination of research results, although challenges remain regarding access, technical training, and the consolidation of sustained publishing practices.

Keywords: Higher education, scientific publication, Doctoral programs, publication culture

INTRODUCCIÓN

Durante la última década, la publicación de resultados de investigación ha adquirido un papel estratégico en los programas de doctorado, no solo como vía de validación científica, sino también como mecanismo esencial para garantizar la visibilidad, la transferencia social del conocimiento y la consolidación de comunidades académicas comprometidas con la producción rigurosa y ética del saber. La diseminación de hallazgos en medios especializados permite, no solo certificar la calidad del proceso investigativo, sino también propiciar el diálogo académico, retroalimentar el campo disciplinar y generar impacto en las políticas y prácticas profesionales (Bazeley, 2013; Patton, 2015).

En este contexto, el Doctorado en Educación de la Escuela de Estudios de Postgrado de la Facultad de Humanidades (FAHUSAC) de la Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC) se ha consolidado como un espacio formativo orientado al desarrollo del pensamiento crítico, la producción científica pertinente y el compromiso con los desafíos educativos del país. Desde su creación, este programa ha impulsado investigaciones rigurosas y contextualizadas, respondiendo a las transformaciones del campo educativo y a las demandas sociales que interpelan a la academia guatemalteca. Sin embargo, a pesar de estos avances, el tránsito hacia una cultura de publicación sólida y sostenida ha estado marcado por desafíos institucionales, editoriales y pedagógicos. Factores como el escaso acompañamiento en redacción

científica, la limitada experiencia editorial de los tutores, las dificultades de acceso a revistas indexadas y la débil cultura editorial, han restringido históricamente la visibilidad de las tesis doctorales en América Latina (González-Brambila & Veloso, 2007; Vessuri, 2008).

El presente estudio tuvo como objetivo analizar los cambios en el proceso de publicación de los resultados de tesis doctorales en el Doctorado en Educación de la FAHUSAC, durante el período 2014–2024, identificando tanto las transformaciones positivas como los desafíos persistentes. Para ello, se adoptó un enfoque cualitativo, interpretativo, que permitió captar la evolución de las prácticas editoriales desde la perspectiva de los propios egresados.

El diseño metodológico se estructuró en dos etapas complementarias: la aplicación de una encuesta a egresados del programa entre 2014 y 2024, y el desarrollo de un grupo focal con participantes seleccionados de forma intencional, considerando criterios de heterogeneidad temporal y diversidad de experiencias de publicación. El análisis de la información se realizó mediante codificación temática, con apoyo del software ATLAS.ti, lo que permitió establecer relaciones entre categorías emergentes y trayectorias de publicación.

Los resultados revelan una evolución favorable en la cultura de publicación, evidenciada en el incremento de formatos y medios utilizados, una mayor presencia en revistas académicas indexadas y un acompañamiento institucional más sistemático. Esta transformación ha sido impulsada por la clarificación de los criterios editoriales, la incorporación de formación en redacción científica, la mejora de los procesos editoriales internos y una mayor apertura por parte de las revistas a nivel regional.

Como referentes conceptuales se retomaron los aportes de Ramírez Atehortúa et al. (2012) sobre la producción científica como dimensión formativa; Bazeley (2013), Merriam y Tisdell (2016), y Miles, Huberman y Saldaña (2014) en relación con el enfoque cualitativo y el análisis temático; así como la perspectiva crítica sobre la invisibilidad científica en América Latina desarrollada por Vessuri (2008).

Se concluye que el fortalecimiento del ecosistema de publicación en el doctorado refleja una transformación institucional significativa. No obstante, aún persisten brechas que deben ser abordadas para consolidar una cultura de publicación robusta, ética, sostenible y alineada con los estándares de calidad académica y los principios de la ciencia abierta.

REFERENTES TEÓRICOS

La aplicabilidad de los resultados se refiere a la relevancia y utilidad de los hallazgos de una investigación en contextos reales. Patton (2015) subraya que una investigación bien diseñada debe proporcionar conocimientos que sean aplicables a situaciones similares a las estudiadas. Esto implica que los resultados deben ser transferibles a otros contextos, por lo cual transferir los resultados a la sociedad es inminente, y esto solo puede ser a través de la publicación científica

Bazeley (2013) argumenta que los resultados también se relacionan con la capacidad de para informar la práctica y las decisiones políticas, en ese sentido en el contexto educativo, los hallazgos de una investigación pueden guiar el desarrollo curricular, la implementación de nuevas pedagogías y la formulación de políticas educativas, lo cual solo es posible mediante la publicación de los resultados, lo cual es un aspecto que marca la calidad y evolución en el proceso de investigación. El medio para transferir a la comunidad académica los resultados de la investigación es crucial, siendo en la actualidad una tendencia hacerlo a través de revistas indexadas.

La publicación científica de los resultados de investigación constituye una etapa fundamental en el proceso formativo del nivel doctoral, ya que permite, no solo la validación académica del conocimiento generado, sino también su diseminación en comunicades generado, sino también su diseminación en comunidades científicas amplias, promoviendo el impacto social y disciplinar de la producción investigativa (González- Brambila & Veloso 2007). En el contexto de los programas de doctorado en América Latina, la visibilidad de las tesis ha sido tradicionalmente limitada por diversos factores: escaso acompañamiento institucional débil cultura editorial, barreras técnicas y falta de incentivos académicos para publicar (González- Brambila & Veloso 2007).

En los últimos años diversas investigaciones han documentado una transformación en las prácticas editoriales dentro de los programas de postgrado, impulsada por el fortalecimiento de capacidades metodológicas, la inclusión de formación en redacción académica y la exigencia de estándares internacionales en la evaluación de tesis (Suarez-Amaya et al. 2021). En este sentido la publicación se concibe no solo como un resultado final, sino como un proceso formativo que exige planificación, acompañamiento y reflexión ética.

La noción de cultura de publicación se refiere al conjunto de valores, creencias, normas y prácticas que orientan la producción y diseminación de conocimiento dentro de una comunidad académica. Esta cultura puede manifestarse a través de la motivación institucional, disposición de recursos, la existencia de redes de colaboración y la disponibilidad de espacios editoriales reconocidos. Un entorno institucional que favorece la publicación, mediante tutorías, capacitaciones, evaluación de pares y

acompañamiento metodológico, contribuye al desarrollo de competencias clave en los doctorados especialmente en la escritura científica y la gestión de procesos editoriales (Merriam & Tisdell 2016).

Por otro lado, el acceso a revistas indexadas el conocimiento de criterios editoriales y el dominio de herramientas tecnológicas para la edición y envío de manuscritos son aspectos clave que inciden en la posibilidad de publicación con éxito (Torres-Salinas et al. 2020). En este sentido la investigación reconoce la importancia de transitar de una cultura de invisibilidad científica hacia una cultura de participación activa en comunidades epistémicas, tanto a nivel nacional como internacional (Vessuri 2008).

Finalmente se reconoce que el fortalecimiento de la cultura de publicación en programas de doctorado requiere no solo formación técnica, sino también una transformación institucional que promueva políticas clara infraestructura de apoyo, sistemas de incentivos y espacios editoriales propios aliados estratégicos. La experiencia del Doctorado en Educación de la FAHUSAC, se inscribe dentro de este proceso, evidenciando un tránsito desde prácticas esporádicas hacia dinámicas más sistemáticas, estructuradas y orientadas a la excelencia académica.

RESULTADOS

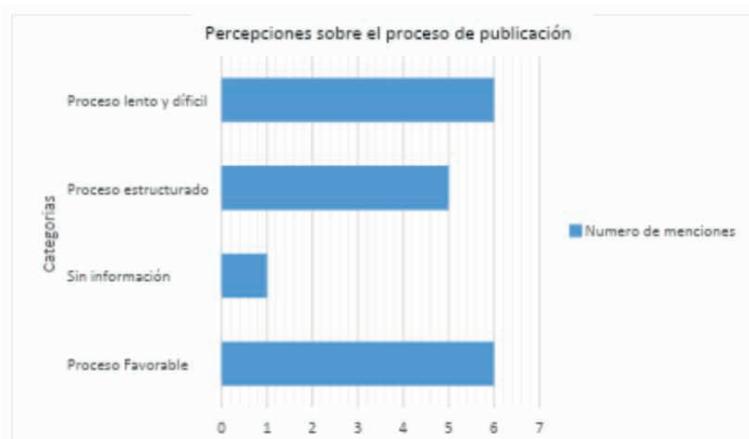


Figura 1: Percepciones sobre el proceso de publicación en el Doctorado en Educación años 2014 al 2024

Del 2014 a 2019 tienen una percepción desfavorable del proceso de publicación, 2018 sin información, entre el 2021-2022 indican que el proceso fue estructurado y entre los años más recientes 2023 -2024 refieren que el proceso fue favorable.

La figura muestra las percepciones con respecto al proceso de publicación, se evidencia una evolución en la experiencia vivida a lo largo del tiempo, la categoría con mayor frecuencia fue “proceso lento o difícil”, lo cual refleja que se enfrentaron obstáculos que estuvo vinculado al tiempo que llevo la publicación. También se observa que hay otro grupo de participantes que destacaron que el proceso fue más estructurado y favorable lo cual refleja una evolución en cuanto a la mejora de los procesos y el crecimiento institucional ha permitido mayor apertura y acompañamiento.

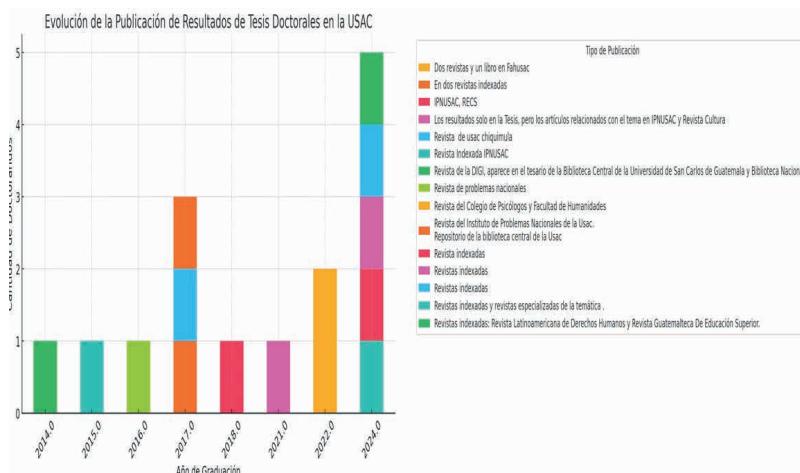


Figura 2 Evolución en la publicación de los resultados de la investigación

La evolución en los tipos de publicación de los resultados de tesis doctorales en la USAC, durante 2014 a 2024. Se observa una clara diversificación y mayor frecuencia de publicaciones en los años más recientes, especialmente a partir del año 2024, lo cual sugiere una tendencia creciente hacia la visibilidad académica de los productos investigativos. En los primeros años predominan las publicaciones institucionales, mientras que en el año 2017 a 2024 hay un incremento en la publicación en revistas indexadas, libros y medios internacionales. Esta evolución, no solo refleja una mejora en la calidad y pertinencia de los trabajos, sino también un fortalecimiento del acompañamiento metodológico y editorial por parte del programa de doctorado. El cambio también puede atribuirse a una mayor exigencia en los criterios de evaluación de las tesis, lo que ha incentivado a los doctores a proyectar sus hallazgos más allá del entorno institucional hacia escenarios académicos más competitivos y de mayor alcance.

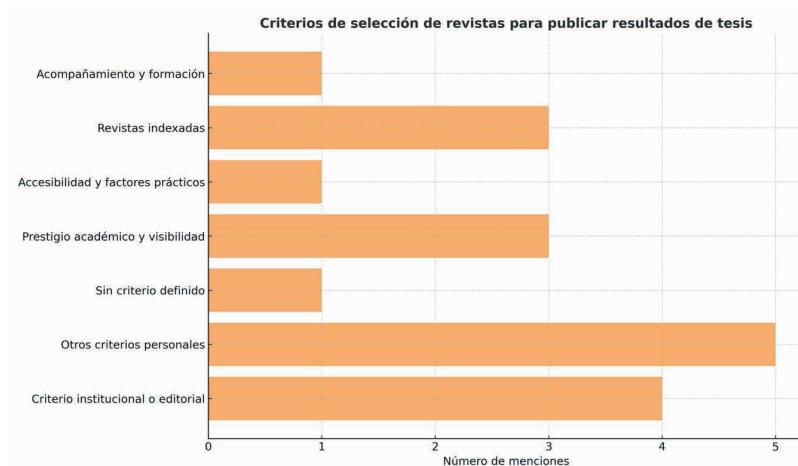


Figura 3: Criterios para publicar

En la figura se visibilizan los factores más mencionados por los informantes, entre los cuales se encuentran el prestigio académico y la visibilidad, así como la pertenencia a revistas indexadas, lo cual evidencia una preocupación por alcanzar estándares de calidad y reconocimiento en el ámbito científico

Categoría	Percepción
Criterios de publicación	Según los participantes ha habido una evolución en la claridad en cuanto a los criterios para escribir y publicar artículos científicos, lo cual ha facilitado el proceso de adaptación de los trabajos de investigación a los requisitos de las revistas. Ahora son públicos los requerimientos.
Apoyo institucional	Los participantes han percibido un aumento en el apoyo institucional y la capacitación proporcionada en general por la Universidad de San Carlos de Guatemala. Esto incluye talleres sobre redacción científica, lo que ha contribuido a una mejor preparación y a perder el miedo a publicar.
Revisión de artículos	Los participantes indicaron haber notado una mejora en los procesos de revisión de los artículos, tiempos de espera más cortos y una comunicación más clara por parte de las revistas.
Cambio en la cultura	Según los participantes se ha notado un cambio en la cultura de publicación, indican que han notado que hay más apoyo y motivación para publicar, hay apertura de las revistas y un acompañamiento en el proceso de publicación.

Tabla 1 Cambios que los participantes han visualizado

Uno de los hallazgos más significativos del estudio es la evolución en la percepción de los criterios editoriales para la publicación científica. Los participantes coinciden en que, en años anteriores, la falta de claridad respecto a los requisitos de las revistas representaba una barrera importante para adaptar los trabajos de tesis a formatos publicables. Sin embargo, en la actualidad, se percibe una mayor transparencia en cuanto a las normas de publicación, lo que ha facilitado la planificación y adecuación de los manuscritos. Esta mejora en la comunicación de los criterios disponibles ha contribuido a disminuir la incertidumbre editorial promoviendo prácticas más alineadas con los estándares internacionales.

El fortalecimiento del apoyo institucional constituye otro cambio relevante identificado por los participantes. Señalan que, en comparación con períodos anteriores, la Escuela de Estudios de Postgrado de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala ha incrementado su compromiso con la formación y orientación de la escritura científica, mediante la organización de talleres y asesorías. Este acompañamiento ha tenido un efecto positivo en la confianza para escribir según los egresados, quienes manifiestan haber superado el temor inicial a enfrentarse al proceso editorial. Además, se reconoce que la existencia de instancias de capacitación específicas sobre redacción académica ha generado una mayor conciencia sobre los componentes formales, estructurales y éticos que exige la publicación científica.

Asimismo, los participantes reportan mejoras en los procesos de revisión editorial. La percepción general indica que, en años recientes, los tiempos de respuesta por parte de las revistas han disminuido, y que la retroalimentación proporcionada por los comités editoriales es más clara y constructiva. Esta transformación ha favorecido una relación más dinámica entre autores y revistas, fortaleciendo la calidad de los textos presentados y el aprendizaje a partir de la evaluación por pares. Aunque estas mejoras no se generalizan a todas las revistas.

Los participantes afirman que publicar ya no es visto como una tarea aislada o excepcional, sino como una expectativa formativa propia del nivel doctoral. Esta transición cultural se manifiesta en una mayor motivación individual y colectiva para publicar, así como en la apertura de espacios institucionales que reconocen y valoran la producción científica. Se percibe también un acompañamiento más sistemático en las distintas fases del proceso de publicación, desde la selección de la revista hasta la revisión final del manuscrito, lo cual refleja un avance hacia una cultura editorial más madura y estructurada.

Las percepciones recogidas permiten identificar un cambio positivo en la publicación científica del Doctorado en Educación de la FAHUSAC. Los avances en claridad editorial, formación en escritura, eficiencia de los procesos de revisión y

cultura institucional muestran un esfuerzo conjunto por fortalecer la visibilidad y calidad de la producción científica. Estos hallazgos confirman que el desarrollo de una cultura de publicación no depende únicamente de las capacidades individuales, sino que requiere políticas institucionales sostenidas, redes de apoyo y estructuras que legitimen y fomenten la circulación del conocimiento. No obstante, persisten desafíos vinculados al acceso equitativo a recursos editoriales, la profesionalización de la tutoría académica en temas de publicación y la consolidación la publicación como parte esencial del proceso formativo a nivel doctoral.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La evolución observada en las prácticas de publicación dentro del Doctorado en Educación en la FAHUSAC puede entenderse como na manifestación concreta de una trasformación en la cultura de publicación, en línea con lo que señalan los autores Merriam y Tisdell (2016) y Vessuri (2008), quienes planrean que dicha cultura está profundamente determinada por factores institucionales, motivacionales y técnicos. Los hallazgos empíricos muestrann que entre 2014 a 2024 se ha transitado desde una percepción negativa del proceso de publicación: marcada lentitud, escaso acompañamiento y limitada visibilidad hacía una dinámica más estructurada, acompañada y proactiva, lo que evidencia una reconfiguración institucional favorable al desarrilo de la producción científca.

Esta transformación es coherente con lo planteado por Suarez-Amaya (2021), quines argumentan que la producción científica, no solo responde a las capacidades individuales, sino tambien a ecosistemas institucionales que facilitan o inhiben el proceso investigativo. En este caso el fortalecimiento del acompañamiento, la claridad en los criterios editoriales, la capacitación en la redacción científica han sido factores clave, en concordancia con lo expuesto por Torres-Salinas et al. (2020) sobre la importancia del doinio técnico y editorial en los procesos de publicación. Asimismo, los resultados obtenidos como el incremento en publicaciones en revistas indexadas y medios institucionales responden a una mayor preocupación por alcanzar estándares de calidad y visibilidad académica, lo cual refleja un cambio de paradigma en la valoración de la produccion doctoral. Esto está alineado con Bazeley (2013) y González-Brambila & Velos (2007), quines destacan que la publicación científica constituye un mecanismo, no solo de validación académicol sino de transferencia social del conocimieinto y posicionamiento institucional.

En la perspectiva de Patton (2015), la aplicabilidad de los hallazgos adquiere sentido cuando la investigación contribuye a informar políticas, prácticas y decisiones. La mejoraren la publicación de tesis en est programa doctoral permite que los hallazgos se proyecten más allá del entorno académico inmediato, generando un impacto potencial en la formulación de políticas educativas y en el desarrollo de soluciones contxtualizadas.

Finalmente, el tránsito desde prácticas esporádicas hacia un acultura de publicación sostenida revela, no solo una mejora técnica, sino un cambio estructural e institucional que da cuenta del fortalecimiento de un ecosistema académico comprometido con la excelencia investigativa, en coherencia con los pustulados de Suárez-Amaya et al. (2021) sobre las estrategias para fortalecer la producción científica universitaria.

CONCLUSIONES

El presente estudio permitió identificar una evolución significativa en la cultura de publicación del Doctorado en Educación de la FAHUSAC entre los años 2014 a 2024. A partir del análisis documental, encuestas y grupo focal, se evidenció un tránsito desde percepciones desfavorables hacia experiencias más estructuradas, acompañadas y exitosas en la difusión de resultados de tesis doctorales.

Los hallazgos confirman que el fortalecimiento institucional, expresado en la oferta de talleres de redacción científica, el acompañamiento metodológico y la mejora en los procesos de evaluación editorial, ha sido clave para incentivar la publicación en medios de mayor visibilidad académica. Este proceso ha facilitado el desarrollo de competencias en escritura científica, así como una mayor claridad en torno a los criterios y estándares exigidos por revistas indexadas. Asimismo, la transformación observada en la cultura de publicación evidencia una resignificación del acto de publicar, que pasa de ser una exigencia interna y externa a convertirse en una práctica formativa integrada al proceso de investigación doctoral.

No obstante, persisten desafíos importantes vinculados al acceso equitativo a recursos editoriales, la consolidación de prácticas institucionales sostenidas que garanticen la continuidad de las buenas prácticas. Es necesario superar la brecha de la publicación en medios internacionales para afianzar un cultural editorial sólida, inclusiva y alineada con los estándares internacionales de calidad. En suma, el Doctorado en Educación de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala ha avanzado en la construcción de un ecosistema de publicación en constante mejora, que requiere continuar fortaleciendo sus estrategias de acompañamiento, formación y difusión para consolidar su aporte al desarrollo científico, social y educativo de Guatemala.

REFERENCIAS

Bazeley, P. (2013). *Qualitative data analysis: Practical strategies*. SAGE Publications. https://researchers.westernsydney.edu.au/en/publications/qualitative-data-analysis-practical-strategies-3?utm_source=chatgpt.com

Creswell, J. W. (2013). Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches (4th ed.). SAGE Publications. https://www.academia.edu/94106174/Research_Design_Qualitative_Quantitative_and_Mixed_Methods_Approaches_4th_ed_Creswell_J_W_Thousands_Oaks_CA_Sage_2014_650_pp?utm_source=chatgpt.com

Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2018). Qualitative Inquiry and Research Design: Choosing Among Five Approaches (4th ed.). SAGE Publications. https://books.google.com.gt/books/about/Qualitative_Inquiry_and_Research_Design.html?id=DLbBDQAAQBAJ&redir_esc=y

Gonzalez-Brambila § Veloso, F (2007) Los determinantes de la producción y el impacto de la investigación: un estudio de investigadores mexicanos. Elsevier. Volumen 36/7. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2007.03.005>. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S004873307000819?via%3Dihub>

Merriam, S.B., & Tisdell, E. (2016). Qualitative Research: A guide to desing and implementetation. Jossey-Bass. https://archive.org/details/qualitativeresea0000merr_n9z8

Miles, M., Huberman. A., & Saldaña, J. (2014) Qualitative data analysis: a methods sourcebook. Sage publications. https://www.metodos.work/wp-content/uploads/2024/01/Qualitative-Data-Analysis.pdf?utm_source=chatgpt.com

Patton, M. Q. (2015). Qualitative Research & Evaluation Methods (4th ed.). SAGE Publications. https://es.scribd.com/document/370555494/PATTON-2015-Qualitative-Research-Evaluation-Methods?utm_source=chatgpt.com

Popper, K. (1959). The Logic of Scientific Discovery. Routledge.

https://archive.org/details/popper-karl-raimund-la-logica-de-la-investigacion-cientifica-1962?utm_source=chatgpt.com

Suarez-Amaya, Rodriguez- Altamirano & Ganga (2021) Estrategias para promover la producción científica universitaria en Chile. Revista de Ciencias Sociales V. XXVIII, número 2. <https://www.redalyc.org/journal/280/28070565026/html/>

Torres Salinas, D., Arroyo Machado, W., & Robinson García, N. (2020). Una mirada alternativa a la producción científica de la Sociología española. https://digibug.ugr.es/handle/10481/61027?utm_source=chatgpt.com

Vessuri, H., Cruces, J. M., Ribeiro, R. J., & Ramírez, J. L. (2008). El futuro nos alcanza: mutaciones previsibles de la ciencia y la tecnología. *Tendencias de la educación superior en América Latina y el Caribe*, 55-86.

https://unescoeducacionsuperior.uprrp.edu/wp-content/uploads/2011/11/Tendencias-de-la-Educación-Superior-en-América-Latina-y-el-Caribe.pdf?utm_source=chatgpt.com