



C A P Í T U L O 9

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE BASADO EN PROYECTOS PARA FORTALECER LA CONFIANZA EN LA EXPRESIÓN ORAL EN INGLÉS

Anadel Baltazar Silva

Docente del Centro de Idiomas de Veracruz, Con 19 años de experiencia en la enseñanza del inglés como Lenguas Extranjeras y también del francés. La Mtra. Anadel Baltazar Silva es una profesional comprometida con la formación lingüística y pedagógica. Es licenciada en Lenguas Extranjeras por la Universidad de Oriente Veracruz, cuenta con una Maestría en Desarrollo Pedagógico por la misma institución y una maestría en Enseñanza del Idioma Inglés como Lengua Extranjera por la Universidad Veracruzana. A lo largo de su trayectoria, ha impartido clases en diversos niveles educativos, desde preescolar hasta educación superior, y ha colaborado en academias y centros de idiomas, lo que le ha permitido desarrollar una visión integral y adaptativa de la enseñanza de idiomas.

ORCID: 0009 0001 3956 6502

Frank Ramírez-Marín

Es licenciado en Lenguas Modernas, tiene una maestría en Currículo e Instrucción y un doctorado en Lengua y Literacidad. Frank se interesa por el aprendizaje de lenguas desde una perspectiva sociocultural en la educación superior en contextos mexicanos, así como por las políticas lingüísticas para la internacionalización de la educación superior en México. Frank ha trabajado durante más de veinte años como profesor de inglés y ha publicado trabajos en sus áreas de interés.

ORCID: 0000-0002-2126-226

Celia Magdalena Sánchez Sosa

Es egresada de la Universidad Veracruzana de los programas educativos de Lengua Inglesa y Lengua Francesa. Cuenta con Maestría en Docencia y Doctorado en Educación, así como una Especialidad en la Enseñanza del Inglés y un Diplomado en Investigación por parte de la Universidad Cristóbal Colón. Su trabajo académico se centra en la enseñanza y aprendizaje de las lenguas extranjeras y en la planeación estratégica. Celia preside la Asociación Nacional Universitaria de Profesores de Inglés (ANUPI) y es miembro fundador del Colegio de Profesionales de la Enseñanza del Inglés (COPEI).

En el periodo 2016- 2020 y 2020-2024 fungió como coordinadora del Centro de Idiomas y Centros de Autoacceso en la región Veracruz en la Universidad Veracruzana.

Actualmente es la directora del Instituto Confucio Universidad Veracruzana.

ORCID: 0000-0003-3098-1586

ABSTRACT: El desarrollo de la habilidad oral en inglés representa un reto significativo para estudiantes de nivel A1, especialmente cuando la práctica se limita al aula. Esta investigación en la Universidad Veracruzana analiza cómo el Aprendizaje Basado

en Proyectos (PBL) puede mejorar la precisión en la expresión oral en un curso en línea. La precisión, entendida como el uso correcto de la gramática, vocabulario y pronunciación, es clave para la competencia comunicativa, pero suele verse afectada por la ansiedad y falta de práctica. Mediante una intervención con proyectos sobre el medio ambiente, tareas colaborativas y presentaciones orales, se evaluó el impacto del PBL en la mejora de esta habilidad a través de observación, análisis y entrevistas.

PALABRAS CLAVE: inglés, aprendizaje, producción oral, proyectos

MARCO TEÓRICO

Este capítulo aborda los fundamentos conceptuales del estudio, con énfasis en tres áreas clave: el Aprendizaje Basado en Proyectos (PBL), la habilidad oral (speaking) en inglés como lengua extranjera, y la precisión lingüística (accuracy).

Aprendizaje Basado en Proyectos (PBL)

El PBL es un enfoque centrado en el estudiante que promueve el aprendizaje a través de la resolución de problemas auténticos. Según Thomas (2000), los proyectos deben ser el núcleo del currículo y no una actividad complementaria. Krajcik y Shin (2014) destacan que las preguntas orientadoras (driving questions) son fundamentales para motivar la exploración. Estas preguntas deben ser significativas, contextualizadas y éticas.

Larmer y Mergendoller (2015) señalan que el diseño de proyectos debe alinearse con metas de aprendizaje relevantes, fomentando habilidades como pensamiento crítico, autorregulación y colaboración. A su vez, Condliffe (2017) destaca que el PBL requiere una estructura que combine trabajo autónomo, reflexión y acompañamiento docente.

En este estudio, el PBL se empleó como medio para desarrollar tareas relacionadas con el medio ambiente, que exigieran a los estudiantes investigar, planificar, interactuar oralmente y presentar sus hallazgos en inglés.

Habilidad Oral en inglés como Lengua Extranjera

La habilidad oral es una de las más complejas dentro del proceso de adquisición de un idioma (Martínez-Flor et al., 2006; Nunan, 2003). Involucra no solo el conocimiento lingüístico, sino también habilidades de organización, interacción, y adaptación al contexto. Al respecto, Zaremba (2006) y Lucas (2001) coinciden en que el habla implica una serie de subprocessos simultáneos: selección de ideas, estructuración del discurso, personalización del mensaje y adecuación al interlocutor. En el nivel A1, según el Marco Común Europeo de Referencia (CEFR), se espera que los estudiantes comprendan y produzcan frases básicas relacionadas con necesidades concretas, siempre que el interlocutor colabore (Council of Europe, 2018).

Precisión (Accuracy)

La precisión lingüística implica el uso correcto de estructuras gramaticales, léxico adecuado y pronunciación clara. Kumar (2013) señala que la precisión es a menudo relegada en favor de la fluidez, lo cual puede llevar a la fosilización de errores si no se corrige oportunamente (Willerman, 2011). Además, Corder (1974) distingue entre errores (fallos en la competencia) y equivocaciones (fallos en el desempeño), y argumenta que el análisis de errores es clave para entender el proceso de adquisición. En el contexto de esta investigación, se consideró la precisión como eje del desarrollo oral, y se integraron prácticas sistemáticas de retroalimentación para fortalecer esta dimensión.

METODOLOGÍA

Esta investigación se enmarca dentro del enfoque cualitativo, utilizando la metodología de **Investigación-Acción (Action Research)**. Según Stringer (2014) y Mills (2014), este enfoque permite a los docentes investigar su propia práctica para implementar mejoras significativas en el aula. El estudio se llevó a cabo en la **Universidad Veracruzana** durante un curso de inglés nivel A1 impartido en modalidad en línea. Participaron **32 estudiantes** de entre 20 y 30 años, inscritos en una ingeniería. También se incluyó a **21 docentes** que habían impartido este mismo nivel previamente. La selección fue por conveniencia y disponibilidad.

Identificación del problema

La falta de precisión en las producciones orales fue evidente desde el inicio del curso, tanto en observaciones docentes como en encuestas aplicadas. Estudiantes mostraban timidez, uso excesivo del español y errores frecuentes en gramática, pronunciación y vocabulario. Asimismo, los docentes coincidieron en que la habilidad oral era la más débil entre sus alumnos.

Técnicas de recolección de datos

Se empleó un diseño **mixto** que combinó técnicas cualitativas y cuantitativas para triangular los resultados:

- | **Encuestas** a estudiantes y profesores al inicio y final del curso.
- | **Entrevistas semiestructuradas** a estudiantes seleccionados.
- | **Grupos focales** para explorar la experiencia con PBL.
- | **Diario del docente**, para registrar observaciones sistemáticas durante el desarrollo de los proyectos.
- | **Análisis de tareas orales y videos** producidos por los alumnos.

Plan de acción y Evaluación

Durante seis semanas, se implementaron **cuatro tareas principales** dentro de un proyecto ambiental general. Cada semana abordó un tema específico (huertos orgánicos, hábitats, reciclaje, acciones ambientales), guiado por una pregunta orientadora. Todas las tareas implicaron producción oral, colaboración y reflexión crítica. Los resultados se analizaron considerando mejoras en la precisión (uso gramatical, pronunciación, vocabulario) mediante entrevistas comparativas antes y después del proyecto, así como encuestas y observaciones.

RESULTADOS

Este capítulo presenta los hallazgos obtenidos tras la implementación del enfoque PBL para promover la precisión oral en inglés.

Mejora en la precisión oral

Las entrevistas comparativas realizadas al inicio y al final del curso muestran avances significativos en:

- I **Uso adecuado de estructuras gramaticales** (como el presente simple y los modales).
- I **Mayor amplitud léxica**, especialmente vocabulario relacionado con el medio ambiente.
- I **Reducción de errores fonológicos** gracias a la práctica reiterada en grabaciones.
- I **Formulación de respuestas más completas y coherentes.**

Por ejemplo, en la primera entrevista los estudiantes dudaban, respondían con monosílabos y mezclaban español. En la segunda entrevista, sus respuestas fueron más fluidas, precisas y estructuradas.

Impacto del PBL en la motivación

Todos los estudiantes que respondieron la encuesta final indicaron que **preferían trabajar con proyectos** a las clases tradicionales. Mencionaron que:

- I Aprendieron vocabulario nuevo.
- I Se sintieron más confiados al hablar en inglés.
- I Se involucraron más en las tareas orales.
- I Disfrutaron el enfoque práctico y realista.

Impacto del PBL en la Motivación Estudiantil



Made with Napkin

Imagen 1. Impacto PBL

Un estudiante comentó:

“Aprendí más vocabulario, entendí temas que antes no comprendía, y me sentí más cómodo al hablar en inglés.”

CONEXIÓN CON EL CONTEXTO

Otro resultado relevante fue el **vínculo emocional** que los alumnos desarrollaron con los temas abordados. Varios mencionaron que los proyectos los hicieron más conscientes del cuidado ambiental y que comenzaron a aplicar acciones en sus hogares (plantar, separar residuos, evitar plásticos, etc.).

Esta **aplicación contextualizada** del lenguaje fortaleció la motivación y el aprendizaje significativo.

Validación por triangulación

Los datos recogidos desde diferentes instrumentos (encuestas, entrevistas, videos y diario docente) coinciden en demostrar que el PBL contribuyó a mejorar:

- | La **precisión en la expresión oral**.
- | La **confianza al hablar**.
- | El **compromiso con el aprendizaje**

DISCUSIÓN Y REFLEXIÓN

Relevancia del problema identificado

Desde el inicio del curso se evidenció que la mayoría de los estudiantes tenían dificultades para expresarse con precisión en inglés. Estas dificultades estaban relacionadas con la falta de práctica oral, la ansiedad, y un enfoque tradicional centrado en lo escrito. Los hallazgos confirman que este problema no era exclusivo del grupo participante, sino común en el nivel A1 dentro de la institución.

El enfoque PBL

Los resultados muestran que el uso del Aprendizaje Basado en Proyectos:

- | Fomentó un ambiente de aprendizaje más relajado y participativo.
- | Permitió integrar habilidades lingüísticas (leer, escribir, hablar, escuchar) en torno a temas significativos.
- | Redujo la ansiedad al centrar la atención en la resolución de problemas reales, no solo en el desempeño lingüístico.

Tal como lo sugieren Knoblauch (2022) y Thomas (2000), PBL favorece el aprendizaje autónomo y colaborativo, donde el error se transforma en una oportunidad de mejora.

Percepción del estudiante

Los testimonios de los alumnos evidencian que trabajar en proyectos:

- | Les ayudó a expresarse con mayor seguridad.
- | Mejoraron su pronunciación y estructura gramatical.
- | Percibieron un progreso real al comparar su desempeño inicial y final.

Una estudiante señaló:

“Me daba pena hablar, pero poco a poco eso cambió.

Ahora siento que sí puedo expresarme mejor.”

Implicaciones docentes

Este estudio sugiere que, aun en contextos en línea y con limitaciones tecnológicas, es posible transformar la práctica educativa con metodologías activas. El docente dejó de ser el centro de la clase y pasó a ser un facilitador, lo que permitió mayor autonomía del estudiante y una práctica oral más significativa.

Cambios observados

Durante la implementación se observó una evolución tanto en el lenguaje como en la actitud del grupo: mayor participación, mejor pronunciación, aumento del vocabulario técnico y mayor interés en el inglés

CONCLUSIONES

Esta investigación confirma que el enfoque de **Aprendizaje Basado en Proyectos (PBL)** es una estrategia efectiva para promover la **precisión en la expresión oral en inglés** en estudiantes de nivel A1.

Los estudiantes:

- | Mejoraron significativamente en pronunciación, gramática y vocabulario.
- | Incrementaron su confianza y disposición para hablar en inglés.
- | Participaron con mayor entusiasmo y compromiso en las actividades.

El PBL permitió integrar contenidos lingüísticos con situaciones reales, promoviendo una práctica oral contextualizada y significativa.

Implicaciones

- | **Para docentes:** El uso de proyectos favorece una enseñanza más dinámica, centrada en el estudiante. Requiere planificación, pero ofrece resultados tangibles en el desempeño oral.
- | **Para instituciones:** Incorporar el PBL como metodología dentro de los cursos de idiomas puede elevar la calidad educativa y el alcance de los objetivos del CEFR (Marco Común Europeo de Referencia).
- | **Para estudiantes:** La posibilidad de usar el idioma en tareas reales fortalece el aprendizaje, la autonomía y la motivación.

Limitaciones

- | **Modalidad en línea:** Algunos estudiantes tuvieron dificultades de conexión, lo que limitó su participación en ciertas actividades grupales o entrevistas.

- | **Recursos técnicos:** No todos los alumnos contaban con dispositivos adecuados para grabar o editar videos.
- | **Tiempo:** El tiempo destinado (seis semanas) fue suficiente para observar mejoras, pero un periodo más largo permitiría consolidar aún más la precisión oral.

RECOMENDACIONES PARA INVESTIGACIONES FUTURAS

Este estudio demostró que el uso del Aprendizaje Basado en Proyectos (PBL) tiene un impacto positivo en la mejora de la precisión oral en estudiantes de nivel A1. Sin embargo, abre también nuevas líneas de investigación que pueden enriquecer el campo de la didáctica del inglés como lengua extranjera:

- | Aplicación en modalidad presencial

Sería valioso replicar esta intervención en un entorno presencial para comparar resultados y explorar si la interacción cara a cara potencia aún más la precisión y fluidez.

- | Diversificación temática

El uso de temas como el medio ambiente fue efectivo, pero podrían explorarse otros temas de interés estudiantil (salud, tecnología, cultura local) para aumentar el nivel de conexión personal y creatividad.

- | Estudios longitudinales

Se recomienda realizar investigaciones a más largo plazo (un ciclo escolar completo, por ejemplo) para observar si los avances en precisión se mantienen y se traducen en mejoras en otros niveles del CEFR.

- | Comparación con otros enfoques

Comparar el impacto del PBL con otras metodologías activas como Task-Based Learning (TBL) o Content and Language Integrated Learning (CLIL) permitiría determinar cuál es más eficaz en contextos específicos.

- | Evaluación de la precisión con rúbricas CEFR

Aplicar instrumentos estandarizados como rúbricas de evaluación del CEFR permitiría medir con mayor objetividad el progreso en precisión, especialmente en términos de gramática, pronunciación y léxico.

BIBLIOGRAFÍA

- Argyris, C., & Schön, D. A. (1974). *Theory in practice: Increasing professional effectiveness*. Jossey-Bass.
- Argyris, C., & Schön, D. A. (1978). *Organizational learning: A theory of action perspective*. Addison-Wesley.
- Brown, H. D. (2000). *Principles of language learning and teaching* (4th ed.). Longman.
- Burns, A. (1999). *Collaborative action research for English language teachers*. Cambridge University Press.
- Cambridge ESOL. (2011). *Using the CEFR: Principles of good practice*. Cambridge University Press.
- Condliffe, B. (2017). *Project-Based Learning: A Literature Review* (Working Paper). MDRC.
- Council of Europe. (2018). *Common European Framework of Reference for Languages: Learning, teaching, assessment*. Cambridge University Press.
- Corder, S. P. (1984). The significance of learners' errors. In J. C. Richards (Ed.), *Error analysis: Perspectives on second language acquisition* (pp. 19–27). Longman.
- Creswell, J. W. (2012). *Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research* (4th ed.). Pearson.
- DeFillippi, R. J., & Arthur, M. B. (1998). Paradox in project-based enterprise: The case of film making. *California Management Review*, 40(2), 125–139.
- Emiroğlu, S., & Pinar, F. N. (2013). Relationship between listening and other skill types. *Turkish Studies – International Periodical for the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic*, 8(4), 769–782.
- Febriyanti, R. E. (2011). Teaching speaking of English as a foreign language: Problems and solutions. Universitas Lambung Mangkurat.
- Hall, G. (2017). *Exploring English language teaching: Language in action*. Routledge.
- Harmer, J. (2001). *The practice of English language teaching* (3rd ed.). Longman.

- Krajcik, J. S., & Mamlok-Naaman, R. (2006). Using driving questions to motivate and sustain student interest in learning science. In K. Tobin (Ed.), *Teaching and learning science: A handbook* (pp. 317–327). Praeger.
- Krajcik, J. S., & Shin, N. (2014). Project-based learning. In R. K. Sawyer (Ed.), *The Cambridge handbook of the learning sciences* (2nd ed., pp. 275–297). Cambridge University Press.
- Knoblauch, C. (2022). Combining and balancing project-based and blended learning in education. *International Journal of Advanced Corporate Learning*, 15(1), 35–44. <https://doi.org/10.3991/ijac.v15i1.27135>
- Kumar, J. (2013). Teaching speaking: From fluency to accuracy. *The Journal of English Language Teaching*, 55(3), 16–21.
- Larmer, J., & Mergendoller, J. R. (2015). Gold standard PBL: Essential project design elements. Buck Institute for Education. <https://www.pblworks.org>
- Lucas, S. E. (2001). *The art of public speaking* (7th ed.). McGraw-Hill.
- Martínez-Flor, A., Usó-Juan, E., & Soler, E. A. (2006). Towards acquiring communicative competence through speaking. In E. Usó-Juan & A. Martínez-Flor (Eds.), *Current trends in the development and teaching of the four language skills* (pp. 139–159). Mouton de Gruyter.
- Mills, G. E. (2014). *Action research: A guide for the teacher researcher* (5th ed.). Pearson.
- Nunan, D. (2003). *Practical English language teaching*. McGraw-Hill.
- Pellegrino, J. W., & Hilton, M. L. (Eds.). (2012). *Education for life and work: Developing transferable knowledge and skills in the 21st century*. National Academies Press.
- Pinker, S. (1994). *The language instinct: How the mind creates language*. William Morrow.
- Richards, J. C., & Renandya, W. A. (Eds.). (2002). *Methodology in language teaching: An anthology of current practice*. Cambridge University Press.
- Stringer, E. T. (2014). *Action research* (4th ed.). Sage Publications.
- Thomas, J. W. (2000). *A review of research on project-based learning*. The Autodesk Foundation.
- Tuan, N. H., & Mai, T. N. (2015). Factors affecting students' speaking performance at Le Thanh Hien High School. *Asian Journal of Educational Research*, 3(2), 8–23.

Veselov, G. E., Pljonkin, A. P., & Fedotova, A. Y. (2019). Project-based learning as an effective method in education. In *Proceedings of the 2019 International Conference on Modern Educational Technology (ICMET 2019)* (pp. 54–57). ACM. <https://doi.org/10.1145/3341042.3341046>

Willerman, B. (2011). Teaching speaking: From accuracy vs. fluency to accuracy plus fluency. *The Journal of English Language Teaching*, 53(3), 10–14.

Zaremba, A. S. (2006). *Speaking professionally: How to communicate with competence*. Thomson South-Western.

Zhang, Y. (2009). Reading to speak: Integrating oral communication skills. *English Teaching Forum*, 1(1), 32–34.