

CAPÍTULO 12

APLICAÇÃO DO INSTRUMENTO SUITABILITY ASSESSMENT OF MATERIALS (SAM) NA AVALIAÇÃO DE UM MATERIAL EDUCATIVO DE UMA UNIDADE BÁSICA DE SAÚDE



<https://doi.org/10.22533/at.ed.7161525180612>

Data de submissão: 06/07/2025

Data de aceite: 10/07/2025

Paulina Almeida Rodrigues

Graduanda em Enfermagem pela Universidade Federal do Maranhão - UFMA.
<http://lattes.cnpq.br/3811305062100644>

Cristiano Torres Lopes

Universidad Cristiana de Bolivia Santa Cruz de La Sierra-Bolivia
<http://lattes.cnpq.br/8600974584824812>

Nayanna Carneiro Doudelement

Universidade Federal do Maranhão – UFMA
<http://lattes.cnpq.br/6056039595040642>

Nildson Vinícius de Siqueira Medeiros

Universidade de Pernambuco (UPE)
Princesa Isabel - Paraíba
<http://lattes.cnpq.br/6060890763258916>

Raphaela Castilho Santos Meira

Graduanda do Bacharelado Interdisciplinar em Saúde pela Universidade Federal da Bahia - UFBA
Salvador - Bahia
<http://lattes.cnpq.br/1154126142461015>

Naiara Sampaio de Oliveira

Centro Universitário Claretiano (Polo Boa Vista-RR)
Boa Vista - Roraima
<https://lattes.cnpq.br/5447954084712217>

Larissa Cordeiro Diniz

Universidade Católica de Pernambuco (UNICAP) - Recife/PE Especialização em Medicina de Família e Comunidade - PMpB. Universidade Federal de Minas Gerais - UFMG
<http://lattes.cnpq.br/3704114457395029>

Ayslane Patrícia Nascimento de Macêdo

Medicina-Faculdade Santa Maria Aurora-Ceará
<http://lattes.cnpq.br/7470644360265804>

Gabriel Lopes Viana da Silva

Formado em Medicina pela Universidad Privada Abierta Latinoamericana (UPAL). Cochabamba. Diploma revalidado pela Universidade Federal do Mato Grosso (UFMT). Especializado em Medicina de Família e Comunidade pela Universidade Federal de Minas Gerais (UFMG).
<https://orcid.org/0009-0004-6404-857X>

Camila Oliveira Barbosa de Moraes

Doutora em Medicina Tropical e Saúde Pública
Universidade Federal de Goiás (UFG)
Goiânia, Goiás, Brasil
<https://orcid.org/0000-0001-8012-4799>

Keity Cristina Bueno Perina

USP - Ribeirão Preto
<http://lattes.cnpq.br/3938571721584612>

RESUMO: Este estudo destaca a importância de materiais educativos claros, acessíveis e eficazes na promoção da saúde, a partir da análise de um *folder* informativo sobre Hipertensão Arterial Sistêmica. A avaliação foi conduzida por meio do instrumento Suitability Assessment of Materials (SAM), que contempla critérios como precisão do conteúdo, complexidade linguística, legibilidade, clareza das ilustrações e adequação cultural. Os resultados evidenciaram que, embora o material apresentasse qualidades relacionadas à legibilidade e organização do conteúdo, não atendeu de forma satisfatória aos parâmetros estabelecidos pelo SAM. Com uma pontuação final de 0,57, o *folder* foi classificado como “Não Aceitável”, apontando para a necessidade de aprimoramentos em diversos aspectos estruturais e comunicativos. O estudo reforça a relevância de avaliações metodologicamente rigorosas na elaboração de recursos educativos em saúde, considerando que a qualidade desses materiais é fundamental para a efetividade das ações educativas e para a melhoria dos desfechos em saúde da população.

PALAVRAS-CHAVE: Educação em Saúde; Comunicação e Divulgação Científica; Promoção da Saúde.

APPLICATION OF THE SUITABILITY ASSESSMENT OF MATERIALS (SAM) INSTRUMENT IN THE EVALUATION OF EDUCATIONAL MATERIAL FROM A BASIC HEALTH UNIT

ABSTRACT: This study highlights the importance of clear, accessible, and effective educational materials in health promotion, based on the analysis of an informational folder on Systemic Arterial Hypertension. The evaluation was conducted using the Suitability Assessment of Materials (SAM) instrument, which includes criteria such as content accuracy, linguistic complexity, readability, clarity of illustrations, and cultural appropriateness. The results showed that, although the material had qualities related to readability and content organization, it did not satisfactorily meet the parameters established by the SAM. With a final score of 0.57, the folder was classified as “Not Suitable,” indicating the need for improvements in several structural and communicational aspects. The study reinforces the relevance of methodologically rigorous evaluations in the development of health educational resources, considering that the quality of these materials is fundamental for the effectiveness of educational actions and for the improvement of the population’s health outcomes.

KEYWORDS: Health Education; Scientific Communication and Dissemination; Health Promotion.

INTRODUÇÃO

A Hipertensão Arterial Sistêmica (HAS) representa uma condição crônica de elevada prevalência no Brasil, configurando-se como uma das principais causas de morbimortalidade associada às doenças cardiovasculares. Sua expressiva incidência na população impõe a necessidade não apenas de abordagens clínicas eficazes, mas também de ações educativas que favoreçam a compreensão da enfermidade, promovam a adesão ao tratamento e incentivem mudanças sustentáveis nos estilos de vida (Gama; Queiroz; Rodrigues, 2021).

Nesse contexto, os materiais educativos impressos, como *folders* informativos, são recursos estratégicos no processo de educação em saúde, ao viabilizarem o acesso a informações relevantes por meio de uma apresentação visual atrativa e potencialmente didática (Santiago; Moreira, 2019). A elaboração desses materiais, contudo, requer critérios rigorosos de qualidade e pertinência, uma vez que conteúdos excessivamente técnicos ou redigidos de forma inadequada podem comprometer a assimilação das mensagens, induzir interpretações equivocadas e, consequentemente, dificultar o manejo apropriado da condição clínica (Silva *et al.*, 2022).

Considerando esses aspectos, ressalta-se a importância de avaliações sistemáticas que verifiquem a clareza, a estrutura e a adequação cultural dos materiais destinados ao público leigo. O instrumento *Suitability Assessment of Materials* (SAM) foi desenvolvido com essa finalidade, permitindo uma análise criteriosa de elementos como conteúdo, linguagem, ilustrações e apresentação gráfica (Alvarez; Damiance, 2020). Ao identificar tanto os pontos fortes quanto os aspectos que requerem revisão, o SAM contribui para a produção de materiais mais acessíveis, compreensíveis e alinhados às necessidades informacionais dos usuários (Vasconcelos *et al.*, 2023).

Ademais, a efetividade dos materiais educativos encontra-se diretamente relacionada ao nível de alfabetização em saúde da população-alvo, compreendido como a capacidade de acessar, interpretar e utilizar informações em saúde de maneira autônoma e crítica (Abreu *et al.*, 2021). Indivíduos com baixos níveis de literacia em saúde tendem a apresentar maiores dificuldades na compreensão das orientações recebidas, o que pode comprometer a adesão às condutas recomendadas e limitar os efeitos das intervenções educativas (Leite *et al.*, 2018). Dessa forma, é imprescindível que os conteúdos produzidos estejam compatíveis com o repertório sociocultural e as habilidades cognitivas dos usuários, reforçando a relevância da aplicação de ferramentas avaliativas como o SAM.

Diante do exposto, o presente estudo tem como objetivo aplicar a metodologia SAM na análise de um *folder* educativo sobre Hipertensão Arterial Sistêmica.

METODOLOGIA

Trata-se de um relato de experiência referente à avaliação de um *folder* educativo sobre HAS, elaborado por uma Unidade Básica de Saúde (UBS) localizada na cidade de Imperatriz, Maranhão. A avaliação foi conduzida por meio do instrumento SAM, o qual permite a análise de diversos aspectos considerados fundamentais para a eficácia comunicativa e educativa de materiais impressos.

Dentre os aspectos avaliados, destacam-se: a precisão e a clareza das informações apresentadas; o nível de complexidade linguística e a legibilidade do texto; a pertinência e a objetividade das ilustrações; a organização gráfica e o *design* do material; a capacidade de envolver e motivar o leitor; além da sensibilidade e adequação cultural do conteúdo. Cada item é pontuado em uma escala de três níveis: 0 (inadequado), 1 (adequado) e 2 (superior), sendo facultada, ainda, a utilização da opção N/A (não aplicável), para os critérios que não puderem ser avaliados (Figura 1).

Critério para atribuição de pontos:

Ótimo: 2 pontos

Adequado: 1 ponto

Não adequado: 0 ponto

Fator não pode ser avaliado: N/A

Fator a ser avaliado	Pontuação	Comentários
1. Conteúdo		
(a) O propósito está evidente		
(b) O conteúdo trata de comportamentos		
(c) O conteúdo está focado no propósito		
(d) O conteúdo destaca os pontos principais		
2. Exigência de alfabetização		
(a) Nível de leitura		
(b) Usa escrita na voz ativa		
(c) Usa vocabulário com palavras comuns no texto		
(d) O contexto vem antes de novas informações		
(e) O aprendizado é facilitado por tópicos		
3. Ilustrações		
(a) O propósito da ilustração referente ao texto está claro		
(b) Tipos de ilustrações		
(c) As figuras/ilustrações são relevantes		
(d) As listas, tabelas, etc. têm explicação		
(e) As ilustrações têm legenda		
4. Layout e apresentação		
(a) Característica do layout		
(b) Tamanho e tipo de letra		
(c) São utilizados subtítulos		
5. Estimulação/Motivação do aprendizado		
(a) Utiliza a interação		
(b) As orientações são específicas e dão exemplos		
(c) Motivação e autoeficácia		
6. Adequação cultural		
(a) É semelhante à sua lógica, linguagem e experiência		
(b) Imagem cultural e exemplos		
Pontuação total		

Figura 1 – Instrumento de Avaliação *Suitability Assessment of Materials* (SAM). Imperatriz, Maranhão, Brasil, 2025.

Fonte: Sousa; Turrini; Poveda, 2015.

Para determinar a adequação geral do *folder*, utilizou-se a seguinte fórmula: $S =$ Pontuação total do SAM (soma de todos os fatores); $M =$ Pontuação máxima possível = 44; $N =$ Número de respostas marcadas como N/A x 2; $T =$ Pontuação máxima total ajustada ($M - N$); percentual de pontuação = S/T . A interpretação do percentual de pontuação segue três categorias: ‘Superior’ para pontuações iguais ou superiores a 80% ou 0,8; ‘Adequado’ para pontuações iguais ou superiores a 60% ou 0,6; e ‘Não aceitável’ para pontuações menores que 60% ou 0,6 (Moura *et al.*, 2017).

RESULTADOS

A avaliação do folder educativo sobre HAS, realizada por meio do instrumento SAM, revelou um conjunto de resultados distribuídos em diversas categorias analíticas.

Na dimensão relativa ao conteúdo, observou-se clareza quanto ao propósito do material, o que resultou em uma pontuação intermediária. Contudo, no que se refere à exigência de alfabetização, identificou-se um nível de complexidade textual inadequado ao público-alvo, sinalizando a necessidade de simplificação da linguagem com vistas à ampliação da acessibilidade.

Em contrapartida, a organização sistemática das informações foi bem avaliada, recebendo pontuações elevadas. Tal resultado indica que, apesar da complexidade textual, a estruturação e a apresentação do conteúdo mostraram-se coerentes e eficazes.

No que concerne às ilustrações, a análise evidenciou pertinência e clareza de propósito, embora a ausência de legendas explicativas tenha comprometido a efetividade comunicativa das imagens. Essa lacuna impactou negativamente a pontuação obtida, reforçando a importância da integração entre texto e imagem para favorecer a compreensão do conteúdo.

Quanto ao *layout* e à apresentação gráfica, atributos como estética geral e escolha tipográfica obtiveram pontuação máxima, denotando uma apresentação visualmente atrativa e de fácil leitura. No entanto, a ausência de subtítulos foi apontada como uma limitação importante, indicando a necessidade de aprimoramento na organização textual para facilitar a navegação e a apreensão das informações por parte dos leitores.

No domínio da estimulação e motivação para a aprendizagem, os itens relacionados à interatividade e à promoção da autoeficácia foram positivamente avaliados, sugerindo que o *folder* apresenta potencial para engajar e motivar o público. Por outro lado, as diretrizes específicas para o manejo da HAS receberam avaliação mediana, sinalizando oportunidades de melhoria quanto à clareza e aplicabilidade das orientações fornecidas.

No tocante à adequação cultural, observou-se que tanto a linguagem quanto a experiência e representatividade cultural obtiveram pontuações intermediárias, revelando um alinhamento parcial do material com as características socioculturais do público-alvo. Esse aspecto evidencia a necessidade de ajustes que promovam maior inclusão e contextualização cultural.

De forma agregada, o *folder* obteve 25 pontos de um total possível de 44, correspondendo a um percentual de 57% (0,57). Essa pontuação posiciona o material na categoria “Não Aceitável”, segundo os critérios estabelecidos pelo SAM. Tal classificação destaca a necessidade de intervenções que visem elevar a adequação e a efetividade do folder como recurso educativo voltado à promoção da saúde.

Entre os principais pontos de atenção identificados, destacam-se: a incongruência entre imagens e texto, a falta de uniformidade na paleta de cores, a necessidade de reestruturação das informações relativas à prevenção, a inclusão de novas ilustrações e a reorganização da seção referente aos sintomas.

Ademais, enfatiza-se a importância da incorporação de legendas nas imagens e da revisão de termos técnicos, a fim de ampliar a compreensão e a acessibilidade do conteúdo proposto.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

Os resultados obtidos neste estudo indicam que o material educativo avaliou-se como satisfatório ao nível moderado, apresentando desempenho favorável em aspectos como legibilidade e conteúdo. Todavia, constatou-se que o *folder* não atende integralmente aos critérios propostos pelo instrumento SAM. Ainda que demonstre certa eficácia na transmissão das informações, identificam-se oportunidades relevantes de aprimoramento. Recomenda-se, para futuras edições do material, a incorporação de elementos interativos ou digitais, com o objetivo de promover maior engajamento dos leitores e reforçar o alcance comunicativo da proposta educativa.

REFERÊNCIAS

ABREU, Raquel Bezerra de; CARIOLA, Antônio Augusto Ferreira; SAMPAIO, Helena Alves de Carvalho; VASCONCELOS, Cláudia Machado Coelho Souza de. Validação do Instrumento de Avaliação de Materiais Educativos Impressos com foco no Letramento em Saúde para o Brasil (AMEELS-BR). **Research, Society And Development**, [S.L.], v. 10, n. 12, p. 1-12, 13 set. 2021. Disponível em: <https://rsdjournal.org/index.php/rsd/article/view/20104>. Acesso em: 19 maio 2025.

ALVAREZ, Luana Durante; DAMIANE, Patrícia Ribeiro Mattar. O SUITABILITY ASSESSMENTE OF MATERIALS (SAM) E A AVALIAÇÃO DE MATERIAIS EDUCATIVOS EM SAÚDE. **Revista Intelecto**, Sp, v. 3, p. 1-13, set. 2020. Disponível em: https://fema.edu.br/images/Intelecto2020/O_SUITABILITY_ASSESSMENTE_OF_MATERIALS_SAM_E_A_AVALIA%C3%87%C3%83O_DE_MATERIAIS_EDUCATIVOS_EM_SA%C3%9ADE.pdf. Acesso em: 19 maio 2025.

GAMA, Elton Junior Siqueira; QUEIROZ JUNIOR, Walter Gonçalves de; RODRIGUES, Amanda Karine Barros Ferreira. Intervenções educativas no contexto da Hipertensão Arterial Sistêmica: uma revisão sistemática. **Temas em Educação e Saúde**, [S.L.], p. 1-16, 28 jun. 2021. Disponível em: <https://periodicos.fclar.unesp.br/tes/article/view/14729>. Acesso em: 29 maio 2025.

LEITE, Sarah de Sá. *et al.* Construction and validation of an Educational Content Validation Instrument in Health. **Revista Brasileira de Enfermagem**, [S.L.], v. 71, n. 4, p. 1635-1641, 2018. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/reben/a/xs83trTCYB6bZvpccTgfK3w/?lang=pt#ModalTutorss1>. Acesso em: 25 maio 2025.

MOURA, Ionara Holanda de. *et al.* Construction and validation of educational materials for the prevention of metabolic syndrome in adolescents. **Revista Latino-Americana de Enfermagem**, [S.L.], v. 25, p. 1-8, 5 out. 2017. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/rlae/a/kzG7r9JrBQYtxgqHKGdj8tC/?lang=pt#>. Acesso em: 20 maio 2025.

SANTIAGO, Jônifa Cavalcante dos Santos; MOREIRA, Thereza Maria Magalhães. Booklet content validation on excess weight for adults with hypertension. **Revista Brasileira de Enfermagem**, [S.L.], v. 72, n. 1, p. 95-101, fev. 2019. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/reben/a/mhVsyC4cGtfGGjsWZMtXF9t/?lang=pt#>. Acesso em: 29 maio 2025.

SILVA, Eduarda Luna Oliveira da; MENDEZ, Sandra Porciuncula; BAPTISTA, Abrahão Fontes; SÁ, Katia Nunes. Métodos de elaboração de materiais de educação em saúde para adultos: revisão integrativa. **Saúde & Tecnologia**, [S.L.], n. 21, p. 60-67, 29 jul. 2022. Disponível em: <https://repositorio.ipl.pt/handle/10400.21/11339>. Acesso em: 27 maio 2025.

SOUSA, Cristina Silva; TURRINI, Ruth Natalia Teresa; POVEDA, Vanessa Brito. Tradução e adaptação do instrumento “suitability assessment of materials” (sam) para o português. **Revista de Enfermagem UFPE on line**, Recife, v. 9, n. 5, p. 7854–7861, 2015. DOI: 10.5205/1981-8963-v9i5a10534p7854-7861-2015. Disponível em: <https://periodicos.ufpe.br/revistas/index.php/revistaenfermagem/article/view/10534>. Acesso em: 31 maio. 2025.

VASCONCELOS, Camila Brito de. *et al.* Literatura Review: Educational Materials, Design, Health And Nursing. **Research, Society And Development**, [S. L.], v. 12, n. 3, p. 1-10, fev. 2023. Disponível em: <https://rsdjournal.org/index.php/rsd/article/view/40503>. Acesso em: 24 maio 2025.