

# LIBERTAD, VOLUNTAD Y ELECCIÓN DE PAREJA EN CONTEXTOS FAMILIARES: UN ANÁLISIS DESDE LA TERAPIA FAMILIAR SISTÉMICA



<https://doi.org/10.22533/at.ed.559122530056>

Fecha de envío: 24/06/2025

Data de aceite: 02/07/2025

**Osmar Sandoval Cardona**

Universidad Tecnológica De México  
(UNITEC), Campus Querétaro  
Santiago De Querétaro, Querétaro  
<https://orcid.org/0009-0002-4016-7959>

**RESUMEN:** El presente artículo analiza cómo la toma de decisiones humanas —desde aspectos cotidianos como elegir una carrera, hasta eventos significativos como la elección de pareja— se encuentra influida por factores que trascienden la voluntad individual. A través de una revisión teórica sobre distintos tipos de determinismo (biológico, sociológico, histórico, psicológico), se articula una reflexión desde la Terapia Familiar Sistémica, la cual considera las lealtades invisibles, roles familiares y dinámicas transgeneracionales como condicionantes inconscientes de la libertad. Además, se discute cómo estos patrones influyen en la elección de pareja y se proponen implicaciones clínicas para el trabajo terapéutico con familias. El objetivo es cuestionar la noción de libertad como una capacidad

aislada, y proponer una comprensión más sistémica, relacional y contextual de la toma de decisiones.

**PALABRAS CLAVE:** Libertad, voluntad, determinismo, terapia familiar sistémica, elección de pareja, relaciones familiares.

## FREEDOM, WILL, AND PARTNER SELECTION IN FAMILY CONTEXTS: AN ANALYSIS FROM SYSTEMIC FAMILY THERAPY

**ABSTRACT:** This article analyzes how human decision-making —from everyday aspects such as choosing a career to significant events such as selecting a life partner— is influenced by factors that transcend individual will. Through a theoretical review of different types of determinism (biological, sociological, historical, psychological), the article develops a reflection from Systemic Family Therapy, which considers invisible loyalties, family roles, and transgenerational dynamics as unconscious constraints on freedom. It also discusses how these patterns influence partner selection and proposes clinical implications for therapeutic work

with families. The goal is to question the notion of freedom as an isolated capacity and propose a more systemic, relational, and contextual understanding of decision-making.

**KEYWORDS:** Freedom, will, determinism, systemic family therapy, partner selection, family dynamics.

## INTRODUCCIÓN

La libertad es un concepto ampliamente valorado en la modernidad, asociado al poder de autodeterminarse y actuar según la propia voluntad. Sin embargo, desde diversas disciplinas —como la filosofía, la psicología y la sociología— se ha cuestionado si realmente somos tan libres como creemos. En contextos familiares, las decisiones personales muchas veces no responden a elecciones conscientes, sino a patrones relacionales heredados, expectativas implícitas o lealtades invisibles.

Este artículo parte de esa inquietud: ¿hasta qué punto nuestras decisiones son nuestras? A través de un enfoque integrador que abarca distintas formas de determinismo y la perspectiva de la Terapia Familiar Sistémica, se busca ofrecer una mirada crítica sobre el rol que juega el sistema familiar en la formación de la voluntad, la construcción de identidad y la elección de vínculos significativos.

## DETERMINISMO Y CONDICIONAMIENTO HUMANO

### Determinismo biológico

El determinismo biológico propone que la conducta humana está condicionada por factores genéticos y neurofisiológicos. Lewontin (2001) critica las versiones extremas de esta postura que explican la desigualdad o la conducta social únicamente desde la genética, pero reconoce la influencia del cuerpo como sustrato de nuestra subjetividad.

### Determinismo sociológico

Desde la sociología, se entiende que el comportamiento está modelado por estructuras sociales como la educación, religión, política y familia (Durkheim, 1895; Freire, 1970). La socialización impone marcos de sentido que condicionan lo que consideramos posible, deseable o legítimo.

### Determinismo histórico-cultural

Geertz (1973) señala que la cultura actúa como una red de significados compartidos que organiza la experiencia humana. Las costumbres, valores e instituciones persisten a lo largo del tiempo, influyendo en el pensamiento y la conducta de generaciones posteriores.

## 2.4 Determinismo psicológico

Desde el psicoanálisis, Freud (1923) plantea que el inconsciente —formado durante la infancia— ejerce una influencia determinante sobre la conducta. Más adelante, enfoques humanistas como los de Carl Rogers (1961) y Viktor Frankl (2004) reivindican la libertad individual, aunque reconocen que esta no es absoluta: el ser humano puede elegir, pero lo hace dentro de ciertos márgenes dados por su historia y contexto.

### LA LIBERTAD DESDE LA TERAPIA FAMILIAR SISTÉMICA

La Terapia Familiar Sistémica ofrece una visión relacional del ser humano, donde las decisiones individuales están profundamente entrelazadas con la dinámica del sistema familiar. Autores como Bowen (1978) y Boszormenyi-Nagy y Spark (1973) sostienen que las relaciones familiares se rigen por reglas implícitas, roles inconscientes y lealtades transgeneracionales que condicionan la conducta.

Bowen introduce el concepto de diferenciación del self, entendido como la capacidad de una persona para mantener su identidad sin fusionarse emocionalmente con su sistema familiar. Cuanto menor es la diferenciación, más probable es que el individuo actúe desde el miedo a la desaprobación, el sacrificio o la repetición de roles familiares.

Minuchin (1974), por su parte, señala que las familias con límites difusos tienden a generar confusión de roles, dificultando el desarrollo de la autonomía personal. La falta de una estructura clara favorece la sobrecarga emocional, la parentificación y la inhibición de la libertad de elección.

### ROLES FAMILIARES Y PARENTALIZACIÓN

Los miembros de una familia no sólo cumplen funciones visibles, sino que también adoptan roles emocionales y simbólicos que garantizan la homeostasis del sistema. Entre estos roles se encuentran el cuidador, el mediador, el rebelde, el chivo expiatorio o el héroe. Estos papeles suelen ser asumidos inconscientemente como forma de equilibrar deudas familiares o cubrir vacíos afectivos (Boszormenyi-Nagy, 1986).

Uno de los fenómenos más relevantes en este contexto es la parentalización, que ocurre cuando un hijo asume responsabilidades emocionales o prácticas que corresponden a un adulto. Boszormenyi-Nagy (1986) documenta cómo niños que desarrollan fobias escolares pueden estar, en realidad, protegiendo emocionalmente a un progenitor ansioso que teme quedarse solo. La conducta del niño, en apariencia disfuncional, cobra sentido como acto de lealtad familiar.

## LA ELECCIÓN DE PAREJA COMO ACTO SISTÉMICO

La elección de pareja, vista comúnmente como un acto libre y personal, puede estar influida por múltiples factores inconscientes y sistémicos. Según Boszormenyi-Nagy (1986), al elegir pareja no sólo se unen dos individuos, sino también dos historias familiares. La selección puede responder a la búsqueda de equilibrio, justicia relacional o reparación de vínculos del pasado.

Desde un enfoque más contemporáneo, Siegel (2012) argumenta que los patrones de apego y los estilos de relación afectiva se transmiten de generación en generación. Así, personas que han vivido vínculos disfuncionales o inconsistentes pueden sentirse atraídas, sin saberlo, por parejas que replican esas dinámicas.

En una línea más fenomenológica, Hellinger (1999) propone que las lealtades invisibles a miembros excluidos o hechos no elaborados en el sistema familiar pueden influir en la elección de pareja, llevándonos a repetir destinos que no son nuestros.

## IMPLICACIONES CLÍNICAS

Comprender la libertad desde una perspectiva sistémica tiene implicaciones importantes para la práctica clínica. En primer lugar, permite identificar que muchas decisiones aparentemente individuales tienen raíces relacionales profundas. Además, favorece un trabajo terapéutico orientado a visibilizar los patrones invisibles que condicionan al paciente.

El objetivo terapéutico no es negar la agencia individual, sino ampliar la conciencia sobre los factores que la limitan. A medida que el paciente comprende sus lealtades familiares, roles inconscientes y dinámicas heredadas, aumenta su capacidad de actuar con mayor libertad y responsabilidad.

## CONCLUSIÓN

La libertad no puede entenderse como una propiedad aislada del individuo, sino como una capacidad situada en el contexto de relaciones, historias familiares y estructuras sociales. A través de la Terapia Familiar Sistémica, es posible visibilizar los condicionamientos que operan desde el sistema familiar y que moldean la voluntad.

Cuestionar nuestras decisiones, explorar nuestras fidelidades invisibles y comprender nuestro lugar en la red de relaciones es un acto profundo de libertad. Como sugiere Foucault (1977), el poder y la libertad coexisten: ser libre implica reconocer los sistemas que nos condicionan y decidir cómo queremos posicionarnos frente a ellos.

## REFERENCIAS

- Boszormenyi-Nagy, I., & Spark, G. M. (1973). *\*Invisible loyalties: Reciprocity in intergenerational family therapy\**. Harper & Row.
- Boszormenyi-Nagy, I. (1986). *\*Lealtades invisibles: Terapia familiar intergeneracional\**. Paidós.
- Bowen, M. (1978). *\*Family therapy in clinical practice\**. Jason Aronson.
- Durkheim, E. (1895). *\*Las reglas del método sociológico\**. Alianza Editorial.
- Foucault, M. (1977). *\*Discipline and punish: The birth of the prison\**. Vintage.
- Frankl, V. E. (2004). *\*El hombre en busca de sentido\**. Herder.
- Freire, P. (1970). *\*Pedagogía del oprimido\**. Siglo XXI.
- Freud, S. (1923). *\*El yo y el ello\**. Amorrortu.
- Geertz, C. (1973). *\*La interpretación de las culturas\**. Gedisa.
- Hellinger, B. (1999). *\*Acknowledging What Is: Conversations with Bert Hellinger\**. Zeig, Tucker & Co.
- Lewontin, R. C. (2001). *\*The triple helix: Gene, organism, and environment\**. Harvard University Press.
- Minuchin, S. (1974). *\*Families and family therapy\**. Harvard University Press.
- Rogers, C. (1961). *\*On Becoming a Person: A Therapist's View of Psychotherapy\**. Houghton Mifflin.
- Siegel, D. J. (2012). *\*The developing mind: How relationships and the brain interact to shape who we are\**. Guilford Press.