



C A P Í T U L O 3

CONTEXTUALIZANDO LA INVESTIGACIÓN GENERADORA¹

Equipo de Investigación Semillero SIINTEIS

El presente libro es un ejercicio de sistematización de una experiencia (Mejía Jiménez, 2008) que no respondió a una ruta fija ni a una mirada lineal sobre un proceso vivido en conjunto, sino que pretendió ser un ejercicio sensible desde el cual pudieran recolectarse las sensaciones y percepciones de las personas del equipo de trabajo en los diferentes momentos y espacios de reunión.

Recolectar y presentar dichas experiencias en el presente libro pretende dar voz a aspectos que difícilmente pueden evidenciarse dentro de otros escenarios de la academia, aspectos que escapan a la mayoría de publicaciones pero que creemos nutren de manera particular la visión y posible desarrollo posterior de investigaciones enmarcadas dentro del sistema general de investigaciones de la Uptc.

Con esta sistematización se busca iniciar un camino en el que la experiencia de investigación vivida se pueda configurar como una Estrategia Pedagógica desde el pensamiento crítico en el sentido propuesto por Mejía Jiménez y Manjarrés (2017), es decir algo que:

(...) reafirma el sentido liberador de la educación, en cuanto obliga a quienes la practican a pensar, ¿educación por qué?, ¿para qué?, ¿para quién?, y ¿en dónde? Es decir, le plantea al educador reconocer el sentido de ella y orientarlo de acuerdo a sus apuestas, en muchos casos redirigiéndola de los sentidos y las definiciones que el sistema coloca en ella, y a la vez que visibiliza sus intereses, reconoce que su actividad educadora es una herramienta para transformar la sociedad, un ejercicio en el cual deben hacerse presentes las necesidades de construcción de lo humano, y la realidad de que ellas sean satisfechas por el mayor número de personas" (Mejía-Jiménez y Manjarrés, 2017: 61)

Más que una respuesta definitiva a estas cuatro preguntas guías, un acercamiento preliminar a éstas es lo que se presenta en las conclusiones del presente capítulo, pero desde ya nos interesa insistir en que este ejercicio de sistematizar la experiencia responde a una metodología emergente configurada desde el desarrollo de la

¹ Una versión preliminar de este capítulo fue publicada en forma de artículo de reflexión dentro del número 19 de la revista de difusión denominada Perspectiva Científica (pp.141-152), adscrita a la Asociación de Egresados de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. ISBN 1794-7774

investigación propuesta desde el sur global, particularmente desde Nuestramérica. Con lo anterior se pretende humanizar la labor académica e investigativa, la cual ha sido cooptada por intereses que limitan su impacto y desarrollo vendiendo una idea de productividad regida por índices de dudosa autenticidad y una calidad maquillada. Como ya se mencionó, con esto se busca dar lugar a reflexiones que normalmente no encuentran lugar para ser expresadas en los círculos académicos e investigativos formales.

Para nuestro ejercicio particular de sistematización jugo un papel de gran importancia el primar siempre un dialogo abierto, sincero, respetuoso y empático al interior del equipo de trabajo, el cual busco siempre funcionar en una estructura horizontal en la que no hubiera mandos autoritarios sino construcciones colectivas, las cuales pese a estar facilitadas por una persona denominada bajo la estructura institucional como *investigador principal* buscaron responder a las necesidades y posibilidades de todo el equipo de trabajo.

Podría afirmarse que esta dinámica permitió, como lo dice Rodríguez Brandão (2022), que el ejercicio de investigar fuese un encuentro entre personas más allá del desarrollo concreto de actividades de investigación que vinculan a participantes externos al grupo de trabajo. Un encuentro entre nosotros y nosotras como personas diversas que tienen una tarea en común.

Con esta sistematización creemos que se pone en evidencia que investigar va mucho más allá de replicar los discursos dominantes que son vendidos como los únicos legítimos por quienes tienen el interés de instrumentalizar la investigación académica para sus fines particulares imponiendo sistemas de *validar* cierto tipo de información particular sobre las demás. Invitamos a quien lee a mirar si esto se materializa en lo que sigue a continuación, no sin antes recalcar que existe un escenario de trasfondo que permite la experiencia en donde sus protagonistas se encuentran cumpliendo una labor que se encuentra dentro de sus responsabilidades contractuales definidas por una vinculación laboral a una institución. Sugerimos que este elemento sea visto como una particularidad, más no como la base única que posibilitó esta experiencia.

LA EXPERIENCIA DE INVESTIGAR EN CONJUNTO

La experiencia arranca en el año 2021 cuando el grupo de docentes se agrupan bajo el objetivo común de diseñar un proyecto para presentar a una de las convocatorias que periódicamente se ofertan desde el Centro de Gestión de Investigación Y Extensión (CIDEA) de la FESAD, dependencia encargada de situar en esta facultad el desarrollo de toda la política para el fomento de la investigación que la Uptc viene adelantando hace algunos años, con la cual se ha generado un crecimiento sostenido en la participación dentro de la investigación, dándole un lugar relevante en este campo a la universidad dentro del contexto nacional.

A primera vista podría pensarse que se trataba de un objetivo fácilmente alcanzable, pero existían algunos aspectos que lo complejizaban. En primer lugar, resalta la heterogeneidad de formación y área de desempeño de los docentes que conforman el equipo de trabajo, ya que en el equipo de trabajo se encontraban profesiones tan diversas como la bacteriología, la contaduría, la administración de empresas y la psicología. Así como la formación profesional, las áreas de desempeño de los integrantes del equipo de trabajo también son diversas, atendiendo a diferentes necesidades de formación dentro de los programas de la ECAE. Encontrar un eje común sobre el cual articular los esfuerzos investigativos de este equipo interdisciplinar supuso uno de los retos que complejizó el objetivo trazado.

Otro aspecto que complejizó el trabajo fue la utilización del mismo entorno de enseñanza-aprendizaje utilizado por los programas en los cuales ejercen su labor docente las personas del equipo de trabajo, es decir desde la virtualidad con algunos breves encuentros periódicos presenciales en la medida en que avanzaba la retoma del trabajo presencial luego de la dinámica producida por la pandemia. Este predominio de la virtualidad supuso llevar a un escenario mediado por las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) un ejercicio en el que el encontrarse de frente y debatir en persona juega un rol importante, para lo cual se primó que las ayudas de las TIC fuesen una herramienta y no el único medio de interacción.

Con estas y otras particularidades del proceso, se trabajó de manera articulada para lograr encontrar un escenario institucional propicio desde el sistema general de investigaciones de la universidad desde el cual articular el trabajo conjunto de construir un proyecto. Este lugar se dio con la alianza entre los dos Grupos de Investigación ya mencionados, aspecto importante para evidenciar la cohesión de los grupos en un trabajo colaborativo.

Hallado el lugar institucional que posibilitara el proyecto se procedió a definir una problemática de investigación que permitiera que todos los integrantes del equipo de trabajo pudieran aportar desde su área de formación y desempeño como docente. Se tomó la decisión de que el problema a abordar combinara dos elementos importantes: por una parte, el tener un punto de conexión común pero flexible, lo cual se logró con la inclusión del concepto de innovación aplicado en la prestación y administración de diversos servicios de salud; por otra parte, el que la problemática pudiera ser abordado desde actividades de investigación que se desarrollaran en la dinámica de la virtualidad y la distancia, lo cual llevo a estructurar una metodología centrada en la revisión documental y la recolección de experiencias orales.

Con la problemática definida se concretó el trabajo a realizar conforme al formato establecido por el CIDEA para la presentación de proyectos en sus convocatorias periódicas. Dado que la experiencia de investigación en el entorno institucional de

los autores del proyecto tenía ciertas limitaciones, se acordó al interior del equipo de trabajo optar por la opción de presentar el proyecto a una convocatoria cuyo financiamiento fuera únicamente en especie, es decir en tiempo de la contratación de los docentes destinado a la labor de investigación, a diferencia de la opción financiada que conlleva un amplio trámite administrativo que requiere de experiencias y recursos de diferentes tipos para llevarlo a cabo.

Para la construcción de la propuesta de proyecto, labor que copó parte del año 2021 y parte del año 2022, fue de vital importancia la ayuda de diferentes colegas de la ECAE, quienes aportaron al equipo de trabajo visiones sobre los posibles campos en los cuales podría centrarse el análisis a realizar. Aquí se reconoce el aporte del docente que ejerce el rol de líder de los dos grupos de investigación, labor que valga la pena mencionar únicamente puede ejercer un docente de planta de la universidad. Todos los docentes del equipo de trabajo, al igual que el grueso de docentes de la ECAE, son vinculados a la Uptc por medio de la figura de docente ocasional de tiempo completo (algunos por su resultado en una de las convocatorias abiertas que hace la universidad y otros vinculados bajo la modalidad de necesidad del servicio, lo cual impacta su tiempo de contratación), vinculación que también complejizó la experiencia de construir, presentar y ejecutar el proyecto de investigación.

Con diferentes aportes provenientes de personas externas al equipo y un arduo trabajo sostenido durante el año por parte del mismo, en el año 2022 se presenta el proyecto a una convocatoria del CIDEA y, previo visto bueno y aprobación de la propuesta, se da inicio formal al proceso de investigación, el cual se extiende hasta inicios del año 2024.

En este periodo se desarrollan las actividades plasmadas en el cronograma del proyecto, intentando que éstas se relacionen de la mejor manera con los tiempos institucionales, los tiempos de vinculación institucional de los docentes del equipo de trabajo y las demás obligaciones laborales que tienen dichos docentes tanto en común como particulares. Empieza también un camino de relación con los sistemas virtuales de gestión de información que la universidad ha creado para la investigación, la relación con la estructura burocrática que rige el funcionamiento investigativo de la universidad, entre otros aspectos.

Como ya se hizo alusión, la conformación de SIINTEIS marca un hito en la experiencia. El ejercicio de diseñar y ejecutar diferentes convocatorias para que desde la virtualidad pudieran los estudiantes de la ECAE interesados en el proceso hacer parte activa de éste fue sin duda otro de los retos importantes de la presente experiencia. Reto que no quedó allí, sino que se transformó en la búsqueda de las mejores estrategias posibles para vincular a los estudiantes seleccionados en las actividades de investigación replicando en la dinámica de trabajo docente-estudiante el modelo de humanización asumido al interior del equipo de trabajo docente.

En el momento de redacción del presente capítulo son varios los docentes y estudiantes de SIINTEIS que han vivido la experiencia de encontrarse de forma humana para aprender en el marco del proceso de investigación, que han llevado sus reflexiones a escenarios académicos de diversa índole y con diferentes estrategias, que siguen escribiendo ponencias y otros registros para dar a conocer no solo el resultado de la revisión bibliográfica y las entrevistas para recolectar datos testimoniales, sino para dejar ver la parte humana del proceso de investigación como lo pretendido en el presente capítulo. Resalta la utilidad que ha tenido este proceso en términos de dotar a los docentes de medios para desarrollar un interés investigativo que vincule a estudiantes que en el marco del mismo cumplan los requisitos para obtener sus títulos de formación en la educación superior.

A grandes rasgos queda aquí plasmada la experiencia. Sin lugar a dudas son muchos más los datos sensibles que ésta ha arrojado y muchas las vicisitudes y situaciones que se escapan al anterior relato, pero con él se buscó brindar un panorama mucho más amplio de la experiencia que permite puntualizar lo que se presenta en el último apartado del presente escrito que se encuentra a continuación.

ALGUNOS RESULTADOS DE LA EXPERIENCIA

Al inicio del presente escrito se decía que se mencionarían las ventajas, desventajas y retos que ha supuesto este ejercicio colectivo de investigación desde el entorno universitario virtual. A este respecto podríamos decir que:

- En cuanto a las ventajas del ejercicio resaltan: la riqueza surgida con la interdisciplinariedad y la diversidad de experiencias y visiones de los integrantes del equipo de trabajo; la vinculación al sistema general de investigaciones de la universidad bajo la figura que menores complicaciones administrativas supone; la mediación de las TIC y específicamente de la virtualidad como escenario enriquecido y fortalecido por las herramientas que provee la universidad.
- En cuanto a las desventajas se puede que evidenciar: la figura que menores complicaciones administrativas supone es aquella que menores recursos ofrece al equipo de trabajo para desarrollar su investigación; la necesidad de conjugar esta actividad con otra serie de responsabilidades que están recayendo en los docentes ocasionales de la universidad que limitan la disponibilidad de energía y tiempo para imprimirle al proceso; ciertas omisiones o descuidos que la política institucional de investigación genera al desconocer ciertas particularidades del estudiantado de los programas a distancia y virtuales (por ejemplo la política de jóvenes investigadores en cuanto a su rango de edad).

- I En último lugar, en cuanto a los retos se supone podría decirse que, además de aquellos relatados en los apartados anteriores del presente escrito, resaltan aquellos relacionados con: buscar mejorar cada día en la disposición de herramientas tecnológicas para desarrollar reuniones y trabajos colaborativos sobre ciertos documentos ya que si bien es cierto que la universidad viene invirtiendo en este tipo de herramientas éstas se pueden optimizar mejorando ciertas condiciones en las que los docentes de la FESAD ejercen sus labores diarias (por ejemplo salas de reuniones para realizar presencia mixta es decir algunas personas en asistencia virtual y otras en asistencia presencial en simultánea); buscar caminos para continuar los ejercicios de investigación de los estudiantes vinculados; encontrar posibilidades de mejora en los procedimientos y requerimientos institucionales que se adapten mejor a las condiciones reales de ejecución de las investigaciones.

Con toda seguridad pueden ser muchas las ventajas, las desventajas y los retos que surgen al desarrollar un trabajo de construcción y ejecución colectivas de un proyecto de investigación dentro del sistema institucional de fomento de la investigación de la Uptc, pero confiamos que aquellas que se acaban de mencionar puedan colaborar en trazar hojas de ruta que como comunidad académica nos permitan desarrollar cada día una investigación más incluyente, más preocupada por la calidad de los procesos educativos que posibilita que por la estandarización de sus resultados y fines.

CONCLUSIONES

Quisiéramos finalizar el presente capítulo introductorio proponiendo algunos aspectos claves para tener en cuenta por parte de quién desee emprender esta labor de investigar desde el entorno institucional de la Uptc, intentando dar respuesta las cuatro preguntas que Mejía Jiménez y Manjarrés (2017) proponen para hacer de la investigación una Estrategia Pedagógica desde el pensamiento crítico.

Frente a estas preguntas de: ¿educación por qué? ¿educación para qué? ¿para quién? y ¿en dónde? Podemos decir que educamos desde la virtualidad y la distancia porque en la realidad que se vive en buena parte del país la educación sigue siendo un operador necesario en la vinculación a un entorno laboral pero que debe buscar estrategias de masificación y flexibilización que le permitan llegar a más y más personas, especialmente a aquellas que requieren del operador formal para garantizar dignidad en su existencia, o al menos el cubrimiento de sus mínimos vitales. En este sentido ejercicios de investigación encuentran su razón de ser en presentarse como herramientas para atender a las necesidades de la dinámica de enseñanza-aprendizaje que posibiliten potenciar construcciones de diferentes formas de vida digna, fundamento absoluto de los derechos humanos (Sarmiento, 2013) campo en donde se encuentra la educación.

Educamos por medio de la investigación para favorecer la formación de personas críticas, comprometidas con la transformación ética de su vida y las de las comunidades que habitan sus territorios. No utilizamos la investigación como fuente de riqueza o de prestigio, si bien es cierto que media una responsabilidad laboral, se toma la investigación para transformarla en una herramienta creadora de interés en los estudiantes y docentes del semillero, un interés que sea fuerza para construir academia desde otros modos posibles.

Pensamos en la investigación desarrollada en un entorno virtual y digital como estrategia para atraer a ella a estudiantes que no cuentan con las posibilidades de formarse desde una carrera presencial, en la cual las posibilidades de investigación son más abundantes. Muchas veces esas personas son usuarios marginales de los servicios de la universidad, estudiantes que no pueden acceder a sistemas de incentivos por una cierta desconexión del entorno universitario con los estudiantes de estas modalidades.

Con estas reflexiones cerramos el presente artículo no sin antes hacer una invitación: investigar supone asumir retos, modificar formas de pensamiento y acción, en este sentido invitamos a quien lee estas líneas a buscar que toda investigación sea una estrategia pedagógica y no una instrumentalización de la educación para el beneficio personal.

REFERENCIAS

Carreño Hernández, I E., Vargas Soraca, G., Castro Quiroga, S L., Parra Niño, F A., Amezquita Amezquita, F A. y Rueda Vargas, M L. (2021). Revisión de experiencias de innovación en la prestación de servicios de salud durante el periodo de 2012-2022 en la ciudad de Tunja, departamento de Boyacá. Proyecto de investigación actualmente en ejecución reconocido por la Dirección de Investigaciones de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia con el código SGI 3399.

Mejía Jiménez, M R. (2008). *La sistematización. Empodera y produce saber y conocimiento sobre la práctica desde la propuesta para sistematizar la experiencia de habilidades para la vida*. Ediciones Desdeabajo.

Mejía-Jiménez, M. R. y Manjarrés, M. E. (2017). *La investigación como estrategia pedagógica, una propuesta desde el sur*. Ediciones Desdeabajo.

Rodríguez Brandão, C. (2022). Ellos, nosotros, entre-nosotros. Nueve escritos sobre la experiencia de investigación como un encuentro entre personas. En Mejía Jiménez, M R. (Coord.) *Investigar desde el sur: epistemologías, metodologías y cartografías emergentes*. PP 15-78. Ediciones Desdeabajo.

Sarmiento, L. (2013). *Teoría crítica fundamento de los derechos humanos*.