

## CAPÍTULO 4

# ESTADOS DE ESTADOS DE ÁNIMO EN LOS ESTUDIANTES CON RELACIÓN AL APROVECHAMIENTO ESCOLAR Y HÁBITOS DE ESTUDIO DE ESTUDIANTES DE INGENIERÍA DEL INSTITUTO TECNOLÓGICO DE AGUASCALIENTES Y EL LLANO



<https://doi.org/10.22533/at.ed.385132504044>

Data de aceite: 17/04/2025

**Ariadna Cardoza**

Instituto Tecnológico de Aguascalientes

**Marcela De león**

Instituto Tecnológico de Aguascalientes

**Samuel Ocañas**

Universidad Panamericana Campus  
Aguascalientes

**Gilberto García**

Universidad Autónoma Metropolitana  
Iztapalapa

**Paula Ocañas**

Universidad Panamericana Campus  
Aguascalientes

los datos son analizados e interpretados mediante Excel, para aplicar fórmulas estadísticas.

Se pretende resolver: Que emoción tienen los estudiantes respecto a su calificación, y en qué medida esa emoción tiene que ver con el esfuerzo (hábitos de estudio) que le imprimen a esa calificación, como es que en los semestres van cambiando la emoción o como es que modifican sus hábitos de estudio, existe una diferencia significativa entre hombres y mujeres.

Se utiliza el método de investigación aplicado con un paradigma mixto, e investigación descriptiva.

Se mide la emoción de los estudiantes en Tristeza – depresión, Ansiedad, Ira – hostilidad y Alegría, respecto a su calificación, y en qué medida esa emoción tiene que ver con el trabajo que preparan para obtenerla, en 7 segmentos: Distribución de tiempo, motivación para el estudio, distractores durante el estudio, Cómo tomar notas de clase de la lectura, cómo prepara un examen, actitudes y conductas productivas ante el estudio. Los resultados son reveladores, existe diferencia entre géneros, en los semestres, van cambiando las emociones y modifican sus hábitos de estudio. El objetivo es establecer la

**RESUMEN:** La presente investigación, mide los estados de ánimo de los estudiantes respecto a su calificación, y sus hábitos de estudio.

Los instrumentos utilizados son las encuestas: Escala de Valoración del Estado de Ánimo (EVEA) y Hábitos de estudio del tecnológico Nacional de México (TecNM), se aplican en estudiantes de diferentes carreras y de 2 tecnológicos del estado de Aguascalientes.

La aplicación se realiza de forma digital,

emoción respecto a su aprovechamiento escolar, para relacionar los estados de ánimo en los estudiantes y sus hábitos de estudio. En la conclusión se dan algunas recomendaciones para la institución, como resultado de la interpretación de los datos respecto a los autores revisados.

## INTRODUCCIÓN

Los estudiantes como personas tienden a buscar una explicación de su quehacer como algo bueno y correcto, es decir se autogestionan para establecer que los resultados de su aprovechamiento escolar son aceptados en base a la perfección, que ellos asimilan de los hábitos de estudio que imprimen. La relación ente-bien-perfección. Para cada ente su bien consiste en ser según su naturaleza. Por lo tanto, ente y bien son equivalentes. (Bochaca, 2004).

En los Institutos tecnológicos, existen diferentes niveles de calificación que se establecen por el mismo sistema, los niveles de desempeño, en donde de origen clasifican con adjetivos denominados niveles de desempeño (TecNM, 2015).

Diferentes niveles de desempeño o valor numérico, los hace ingresar en una clasificación que asigna un grado de perfección, que es valorado por los integrantes de los procesos educativos, ya sean estudiantes, maestros, o personal administrativo, también en familiares y amigos.

La sociedad tiene una idea establecida según los niveles socioeconómicos y geográficos de como los estudiantes son catalogados en diversos entornos sociales.

El aprovechamiento de cada asignatura otorga implícitamente un valor no solamente en lo económico (costo beneficio) sino también en la sustitución del propio bien. Ya no es relevante aprender, comprender, aplicar conocimientos, es importante sustituirlo para otorgar una calificación que es valorada y reconocida por los demás. Max Scheler en la fenomenología de los valores, tiene como objetivo eliminar el bien como objeto, para sustituirlo por el valor. Desvincular el valor del ser, romper la armonía entre bien y valor. El valor es bueno por la entidad que tiene, es malo por faltarle la plenitud del ser.

Según la ÉTICA EUDEMIA de Aristóteles, en el inicio de la ética griega vemos, pues, perfilarse un rasgo esencial de toda ética: el carácter social, el héroe griego necesita, para serlo, el reconocimiento. (Aristoteles, 1985)

En este sentido los estudiantes lo que realmente tienen es esta asignación de calificación que otorga un reconocimiento social, donde es visto por los demás como un “héroe académico” para este caso “Estudiante de excelencia”. Las instituciones han impulsado con conciencia o sin ella a estos héroes, en ceremonias privadas o masivas, en donde frente a las personas que los estudiantes consideran su núcleo social, se les entrega un reconocimiento en papel, en estas ceremonias se concentra la crema y nata académica.

Pierre Bourdieu, detalla como el sistema universitario en su estado, tiende a asegurar su propia reproducción, con maestros dotados de características sociales y académicas casi constantes y homogéneas, y por consecuencia casi intercambiables, tienden a ajustarse a la trayectoria modal, Quienes poseen un título dotado de un valor determinado en el mercado universitario jamás aspiran realmente a aquellos puestos que corresponden al valor del título ... El buen alumno es aquel que, ajustado a los ritmos del sistema, se sabe y se siente retrasado o adelantado y actúa en consecuencia. Los profesores se postulan o reivindican en una posición de ventaja o privilegio. (Bourdieu, 2008)

El sistema incorpora niveles de desempeño a los estudiantes, los profesores, legitiman y otorgan a los estudiantes esos grados, con el privilegio que le otorga la institución, quien otorga la calificación es el docente. El cuál cree vehemente en su propia calificación otorgada en un inicio con las propias calificaciones que el obtuvo, después con la descripción del valor de su título y posteriormente con la valía que el sistema legitimó a ese profesor.

Definir las emociones sigue siendo complejo, sin embargo, estas emociones están ligadas al valor que creen obtener del desempeño escolar.

Sin dejar de lado su propio entorno estudiantes y docentes, en los cuales sus propias creencias y circunstancias los hacen acreedores a diversas emociones.

El EVEA es un instrumento que mide los estados de ánimo transitorios; existen varios estudios que avalan la fiabilidad de la EVEA en diferentes muestras. (Sanz, 2013)

La teoría sociocultural del desarrollo cognitivo, en donde el trabajo colaborativo de los individuos con compañeros, mediante trabajo colaborativo, influye en el aprendizaje individual y también en cómo las creencias y actitudes culturales tienen injerencia en cómo se lleva cabo la enseñanza y el aprendizaje. (Luz, 2000)

Bandura formula una teoría general del aprendizaje por observación que se ha extendido gradualmente hasta cubrir la adquisición y la ejecución de diversas habilidades, estrategias y comportamientos. Bandura y otros han probado las predicciones de su teoría con destrezas cognoscitivas, motoras, sociales y autorreguladoras.

La imitación como instinto, a principios de siglo, la atención de los científicos se dirige cada vez más a la imitación. El punto de vista dominante afirmaba que el hombre posee un instinto natural de imitación de los actos de los demás, en donde la imitación es tratada como un instinto. (Shunck, 1997)

Es así como los docentes en su experiencia propia repiten el patrón que han seguido, no pueden evadir el instinto, los estudiantes son tratados como lo fue el docente, la experiencia(s) que los marcaron, los hacen repetir, con la preconcepción de las calificaciones, la valía que le dan a las carreras, y los estereotipos del sistema, así como los propios.

Los cuales son predictivos del sistema, hay que en el caso de los tecnológicos la mayoría son egresados del tecnológico en el que trabajan, olvidándose que, en la creación de los tecnológicos, los docentes fundadores eran de instituciones muy variadas.

En el presente trabajo busca una relación entre el aprovechamiento escolar y los hábitos de estudio. El estado de ánimo que sienten con su calificación actual, y el tiempo que han dedicado para obtenerlo, sin dejar de lado la parte social de porque creen ellos que tienen esa calificación.

## TEORÍA

La comunicación es el más hondo problema de filosofar (Karl, 1933). La comunicación dice en referencia al tema del ser en sí mismo, ya que este se empobrece de no establecer contacto y comunión con otros. Dos citas serán suficientes:

“Tesis de mi filosofía es que el individuo no puede llegar a ser hombre por sí solo. El ser si mismo únicamente puede realizarse en comunicación con otro ser si mismo. Solitario, me hundo en la sorda taciturnidad ... La propia libertad sólo puede existir cuando también el otro es libre. El ser si mismo aislado o que se aísla, se queda en mera posibilidad o desesperarse en la nada”.

“El hombre es el mismo en tanto que es para los demás. El ser sí mismo y ser en comunicación son inseparables.”

Con la observación , los estudiantes buscan desesperadamente tener una calificación que se considera notable, es decir un 79 no es del todo bueno, buscan un 80 , porque es notable, realmente, los estudiantes interiorizan perfectamente las divisiones entre el 79 del 80, como clasifica la escala de desempeño del sistema, algunos estudiantes dicen a manera de orgullo ser estudiantes de excelencia, como si eso fuera un escudo protector, esa frase es utilizada en ocasiones como antepuesto, para evitar reprobar o de bajar su calificación, algunas veces lo señalan para resaltar que la calificación acumulada es respaldo de su quehacer académico y con ello, en algunas materias, que consideran de bajo esfuerzo, es un pretexto para reemplazar, el trabajo, esfuerzo, comprensión y asimilación.

Existen en cambio estudiantes, que solo buscan aprobar, un 70 es suficiente, ya que clasifican las carreras que estudian en el Tecnológico; para ellos ya otorga un valor en sí misma, ellos descalifican y califican las carreras. Ponen en un nivel jerárquico bajo, las ingenierías fáciles, y en los altos, las difíciles, para ellos existe una relación entre el número de estudiantes inscritos, las calificaciones que obtienen con relación al valor de la ingeniería, dan por sentado que cualquier licenciatura, está por debajo de la ingeniería, las licenciaturas ellos las califican como de bajo valor.

Estas clasificaciones, promueven que se hagan concepciones, que en ocasiones les perjudican, por ejemplo: los detienen para cambiarse de carrera, prefieren tener una

carrera trunca de una ingeniería difícil, que tener una carrera en ingeniería fácil, incluso para ellos es mal visto cambiarse a una licenciatura.

Estos tabús se forman por la relación social, de los familiares, docentes y compañeros.

Se procedió a buscar un instrumento que mida las emociones, ya que, con ello, se busca poder determinar qué emoción les produce su calificación, el instrumento denominado Escala de valoración de estado de ánimo EVEA. Este instrumento mide los estados de ánimo de las personas

Antes y después de los procedimientos de inducción de estados de ánimo (PIEAs) y por lo tanto la efectividad de este consiste en que son solamente 16 ítems por lo que es rápido de aplicar, este instrumento, utiliza adjetivos como estímulo, el cual encuadra dentro del tipo de instrumentos de evaluación psicológica conocidos como listas de adjetivos, las cuales son tareas que proporcionan el máximo de información descriptiva mediante un sistema de respuestas sencillo y rápido. (Sanz, 2013)

La lista de adjetivos es el procedimiento de evaluación de estados de ánimo más utilizado y, probablemente el más adecuado. (A.A, 1993)

Rogers, en el proceso de llegar a ser, en detrás de la máscara, menciona que aparentemente el objetivo más deseable para el individuo, la meta que persigue a sabiendas o inconscientemente, es llegar a ser él mismo ... el propósito es comprender cómo se siente en su propio mundo interno, aceptarlo tal como es y crear una atmósfera de libertad que le permita expresar sin trabas alguna sus pensamientos, sus sentimientos y su manera de ser. Esta libertad es utilizada para acercarse a sí mismo, comienza a abandonar la falsa fachada, máscaras o roles con que ha encarado la vida hasta ese momento. (Carl, 2013)

Las teorías cognoscitivas subrayan la adquisición de conocimientos y estructuras mentales y el procesamiento de información y creencias. Las teorías cognoscitivas reconocen que las condiciones ambientales favorecen el aprendizaje. Las teorías cognoscitivas subrayan la función de pensamientos, creencias, actitudes y valores de los estudiantes (Winne, 1985). Por ejemplo, aquellos que dudan de su capacidad para aprender quizás no se dediquen convenientemente a sus quehaceres o trabajen sin entusiasmo, y pensamientos como ¿por qué es esto importante?" o "que tal lo estaré haciendo?" pueden incidir en el aprendizaje.

El modo simbólico es el último en desarrollarse y se convierte con rapidez en el preferido, aunque se mantiene la capacidad para representar el conocimiento en los modos actual e icónico. Podemos experimentar la sensación de una pelota de tenis, formarnos una imagen mental de ella y describirla con palabras. La primera ventaja del modo simbólico es que permite representar y transformar el conocimiento, con mayor flexibilidad y posibilidades que los otros según Bruner.

(Shunck, 1997)

Por su parte, ha llegado a primar el proceso de aprendizaje social hasta convertirlo en el agente principal del proceso de socialización, compatibilizando aportaciones de la

tradición conductista y cognitiva. Así, la posición teórica de Bandura pretende superar a los modelos internalistas (la teoría psicodinámica y de rasgos) y los modelos situacionistas (conductismo skinneriano), considerando que el individuo no se encuentra gobernado por fuerzas internas ni determinado por estímulos externos.

Vygotsky dentro de la corriente constructivista, en la cual la persona no se separa del desarrollo cultural y resalta la intervención productiva de las otras personas que le ayudan a construir o reconstruir su conocimiento. Los procesos psíquicos superiores, que se originan en la vida social a partir de la internalización de las prácticas sociales. La interiorización es un proceso social que se hace posible debido a que el sujeto es activo y tiene la capacidad de reestructuración de la información, misma de la que se apropia progresivamente, por medio del sistema de lenguaje y escritura.

Socialización es el proceso de adquisición de los hábitos, valores y motivos que convierten a la persona en un miembro productivo de su cultura.

La educación de culturas masculinas, como las anglosajonas (EE.UU., p. ej.), enfatiza el triunfo académico, la competición, predominando la norma de “ser el mejor” y dándose los premios públicos a los mejores. Es decir, se refuerza un estilo competitivo de enaltecimiento de la autoestima.

(Yubero, 2023)

Los estudiantes de los tecnológicos, tienen una carga social, por la creencia de que es difícil estudiar ingeniería, ya son considerados como miembros activos en la comunidad, la institución ha dado reconocimientos masivos académicos de “excelencia”, en los cuales la mayoría son varones, lo cual realmente valida lo que Bandura y Vigovsky expresan en sus estudios.

Sin embargo existen comentarios, como de que en algunas ingenierías hay muchos estudiantes de excelencia, y que predominan las mujeres, por ser ingenierías “fáciles”, existe en los tecnológicos una licenciatura, en la cual existen primordialmente mujeres, los comentarios para esta licenciatura son denostativos, sin considerar que por cultura algunas actividades se han heredado como femeninas, o que el grado de organización de las mujeres es diferente al de los varones, las licenciaturas no son fáciles, simplemente tienen un conjunto de contenidos temáticos diferentes, los estudiantes hacen comentarios que escuchan del personal docente e incluso administrativo, y lo repiten, el cual se ha repetido por generaciones, hace 75 años que se crearon los tecnológicos, en el caso de Aguascalientes hace 56 años, en su mayoría los docentes eran varones, estas legitimaciones se remonta desde la creación misma de las instituciones.

## RESULTADOS

Esta investigación lleva 5 años en preparación, la pandemia como a todo, retrasó 2 años este trabajo, no por la parte de poder adquirir información, más bien por el desgano que provocó.

La información recabada es del mismo periodo-semestre, aunque de diferente año, la fecha de aplicación del cuestionario es clave para los estados de ánimo, un mes antes de terminar los semestres es cuando los estudiantes se replantean la validez de su calificación.

Se desglosa, por carrera, el número de mujeres y varones, así como el promedio de calificación.

Carrera	Femenino	Promedio	Masculino	Promedio
Ing. Eléctrica	5	84	53	85
Ing. Electrónica	2	88	23	82
Lic. Administración de Empresas	15	87	4	85
Ing. Agronomía	4	88	4	84
Ing. Biotecnología	1	93	2	90
Ing. Gestión Empresarial	45	89	14	89
Ing. Tecnologías de Información y Comunicaciones	2	84	8	83
Total	74	88	108	85

El femenino cuenta con promedios superiores a los masculinos en 3 puntos de 100, el promedio es mayor en 1 punto en Ing. Eléctrica, en Gestión Empresarial el promedio es igual para ambos generos.

207 hombre y 74 mujeres, 59% masculinos y 41% femeninos, las carreras con más femeninos: Licenciatura en Administración de Empresas y Gestión Empresarial.

Estados de ánimo, por carrera, y sexo del cuestionario EVEA,

Carrera	Femenino	Masculino	Tristeza – depresión	Ansiedad	Ira – hostilidad	Alegría
Ing. Eléctrica	5	53	3	13	4	38
Ing. Electrónica	2	23	5	2	2	16
Lic. Administración de Empresas	15	4	1	3	4	11
Ing. Agronomía	4	4	1	1	1	5
Ing. Biotecnología	1	2	1	0	0	2
Ing. Gestión Empresarial	45	14	11	6	1	41
Ing. Tecnologías de Información y Comunicaciones	2	8	0	1	0	9
Total	74	108	22	26	12	122

El estado de alegría es de 67%, 14 % de ansiedad, 12% de Tristeza- depresión y 7% de ira- hostilidad.

El promedio total es de 86.5, se cumple el grado de desempeño de TecNM. De un 80 a 89 con notable.

Respecto a la pregunta. ¿Cuál es la razón principal de que tengas este promedio?

Se les dieron las siguientes 10 respuestas, para elegir: 1. Beneficios materiales, 2. Aprobación de social (compañeros, amigos, familia, extraños), 3. Presión familiar, 4.

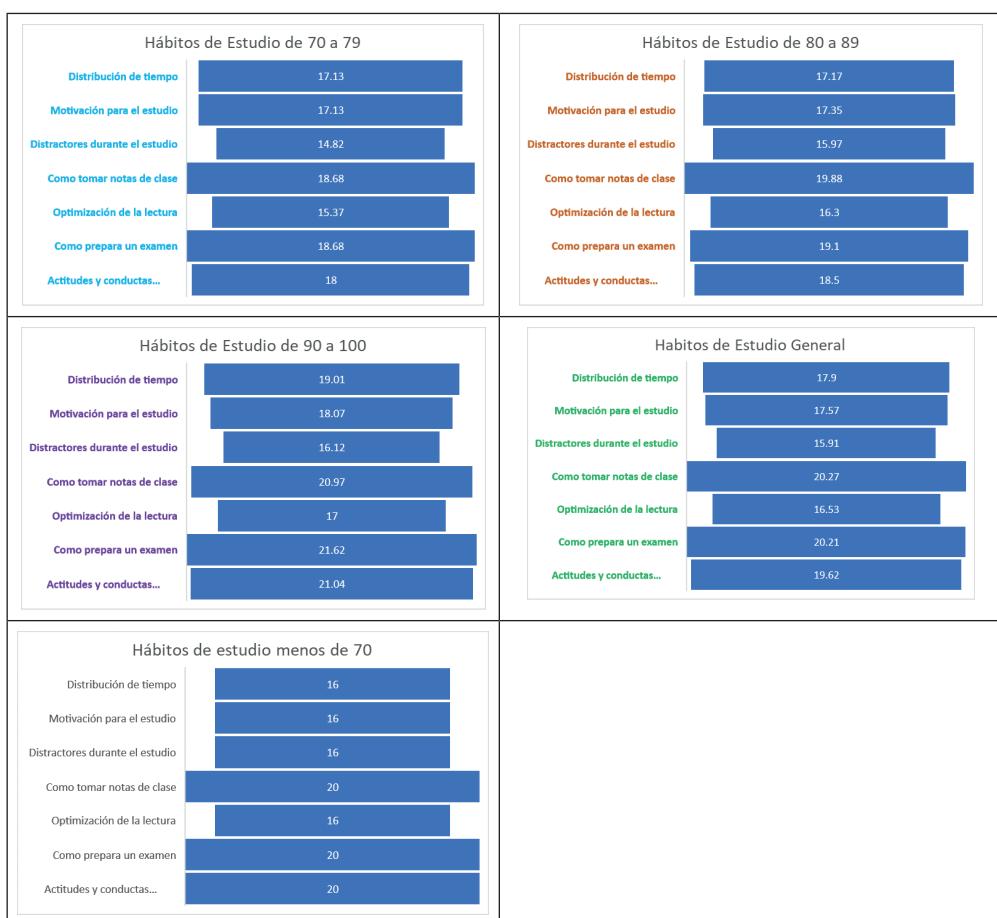
Ausentismo académico, 5. Falta de interés, 6. Pandemia, 7. Carrera correcta, 8. Carrera equivocada, 9. Falta de motivación, 10. Otro

63% sienten que el promedio es por la carrera correcta, 19% falta de motivación, 13% creen que es porque buscan aprobación social, 8% creen que es culpa de la pandemia, 7% siente que es por la presión familiar que ejercen en ellos, 7% cree que es porque faltan constantemente a clase, 2% es por beneficio personal, 3% por falta de interés y el 3% por que sienten que están en la carrera equivocada, el 4% restante dio opciones variadas.

Se revisó los promedios de estudiantes por semestre; de 1 a 4 semestre y cuentan con promedio de 85.9 y a los estudiantes de 5 a 10 semestre cuentan con un promedio de 88.6

Los estados de animo, de alegría aumentan conforme aumenta la calificación, los estados de ansiedad disminuyen conforme aumenta la calificación, parece que la tristeza es independiente de la calificación, la ira- hostilidad aumenta conforme aumenta la calificación.

Resultados de hábitos de estudio en escala de calificaciones (competencias) , que establece el sistema de TecNM.



Los estudiantes con mejores promedios distribuyen mejor su tiempo, están más motivados, los distractores durante el estudio son más altos, toman más notas en clase, la optimización de lectura es muy poco el aumento, y preparar un examen y ser productivos ante el estudio es mayor.

Los mejores promedios están en un 70% máximo en la puntuación, que establece el instrumento, es decir no llegan al 100%

La revisión de los datos se hace de forma profunda con los datos en base al semestre que cursan.

El EVEA por semestre es el siguiente: La alegría va disminuyendo conforme avanzan en la carrera y la ansiedad aumenta, la ira disminuye, los distractores durante el estudio aumentan, la distribución del tiempo disminuye.

Hábitos de estudio por genero.

Las mujeres distribuyen mejor el tiempo, casi iguales en motivación, aumentan un poco en optimización de lectura.

## CONCLUSIONES

Al iniciar la presente investigación se antojó como un tema interesante y sencillo, al revisar los datos, no se encontraba realmente un patrón para trabajar, sin embargo, la misma parte teórica fue dando luz a la interpretación de resultados, Vygotsky explica la socialización del individuo , ciertamente los estudiantes socializan entre ellos, y conforme avanzan en el semestre sus actitudes se van homogenizando, así como sus costumbres y hábitos, los estudiantes tienen diferencias, las mujeres tiene en pocos puntos promedios superiores a los varones, las mujeres aumentan en algunas carreras en otras son pocas, aun así el promedio es mayor, para los autores de la presente investigación esto llama la atención, eso podría significar que las mujeres tienen las mismas habilidades que los varones, en cuanto a su capacidad de estudio, o que las mujeres que estudian en la institución han sido forzadas culturalmente a una forma de estudio mayoritariamente masculina, ya que aún en las instituciones la mayoría de los docentes siendo varones, y los hábitos de estudio son sorprendentemente parecidos, Pierre Bourdieu, detalla como el sistema busca su reproducción.

Bandura formula una teoría general del aprendizaje por observación que se ha extendido gradualmente, hasta cubrir la adquisición y la ejecución de diversas habilidades, estrategias y comportamientos. Los promedios son aproximados entre 84 y 93, es decir entre bueno y notable.

La aprobación social tiene un porcentaje alto en contraste con la falta de motivación que fueron las respuestas mayoritarias.

La comunicación tiene en el sí mismo, en el nivel más fundamental de la personalidad, es relevante como en la medida que aumentan los promedios la alegría también lo hace,

y disminuye la ansiedad, sin embargo, un dato que sale de los parámetros en la felicidad de los estudiantes de menos de 70 o con apenas 70 de promedio. Esto es entendible en el sistema ya que algunos estudiantes utilizan la frase que más de 70 es vanidad, o que un 70 en alguna ingeniería es el equivalente a un 100 de otra.

Conforme aumentan las calificaciones en los hábitos de estudio, lo hace el cómo tomar notas, es decir la clave para aumentar las calificaciones está en tomar notas, y cómo preparar un examen.

Las preguntas están encaminadas a lo que Rogers, establece en el proceso de llegar a ser, en detrás de la máscara, menciona que aparentemente el objetivo más deseable para el individuo. En este caso es ser reconocido como un estudiante clasificado en un buen ranking, para lograr ser ingeniero, lo cual se explica en que la alegría de la calificación disminuye conforme avanzan los semestres.

Por origen y por naturaleza el ser humano no puede existir y experimentar el desarrollo propio de su especie como algo aislado en palabras de Vygotsky, el preparar exámenes es una manera propia de cada carrera; cada academia se homogeneiza al adentrarse a la carrera, los estudiantes que han logrado adaptarse aprueban, este rubro se relaciona con el aumento de ansiedad conforme avanzan los semestres.

Los resultados, se revisan desde el punto de vista en donde los tecnológicos pierden matrícula conforme aparecen nuevas escuelas de nivel superior, ya que las nuevas instituciones traen consigo nuevos patrones para poder hacer “héroes académicos”. La conformación del “yo”, cambia, las exigencias académicas, las instalaciones, las escalas de valoración de competencia, son completamente diferentes a las que eran hace 75 años.

El reto del tecnológico está en modificar la reproducción de este sistema, que no se ha adaptado a los cambios de socialización actuales, las actitudes homogeneizadas de los individuos ya no emparejan con las interiorizadas en entornos de nivel medio superior.

Usar un medio diferente de validación de “héroe académico”, es decir que los estudiantes sean reconocidos en medios digitales acordes a la época actual.

Contratar docentes y no docentes que no necesariamente sean egresados de este sistema. Podrán contratar personas que cursaron su ingeniería en el sistema y los posgrados en otras instituciones o viceversa. Para que se diversifiquen los puntos de vista y la reproducción del sistema sea más parecida a los inicios de los tecnológicos.

El que los estudiantes se sientan motivados conforme su carrera avanza, la desmotivación hace que deserten o bien se sientan que no embonan en el patrón de esta escuela.

Trabajar con estudiantes que se cohesionan en el sistema es fácil, lo difícil es trabajar con los que no lo hacen, que tristemente son un alto porcentaje.

Para los docentes, es indispensable valorar el trabajo de todas las carreras que oferta la misma institución, clasificar en grados de dificultad las carreras, les trae presión emocional y social.

Los estudiantes deben buscar su bienestar en la escuela y después de terminarla, en donde sientan que hicieron el trabajo correcto en elegir su carrera, para ejercerla con motivación, donde el logro va más allá de comprender un sistema educativo.

## BIBLIOGRAFÍA

1. A.A, P. (1993). *Evaluación de estados de ánimo y de la activación: estados de la cuestión*. Barcelona: PPU. algo. (s.f.). *educere*.
2. Aristoteles. (1985). *ÉTICA NICOMAQUEA*. Madrid: Gredos.
3. Bochaca, J. G. (2004). *CUrso de Filosofia*. Madrid: Rialp.
4. Bourdieu, P. (2008). *Homo academicus*. Buenos Aires: Siglo veintiuno.
5. Kalr, J. (1933). *El ambiente espiritual de nuestro tiempo*. Barcelona: Labor.
6. Luz, V. V.-S. (9 de junio de 2000). *La teoría sociocultural de Vygotsky: ¿Cómo la aplicamos en clase?* . Obtenido de *educere*: <https://www.redalyc.org/pdf/356/35630907.pdf>
7. Paciano, E. F. (2005). *Teoría de la educación*. México: Trillas.
8. Sanz, J. G.-V. (2013). Propiedades psicométricas de la escala de valor del estado de animo EVEA.
9. Shunck, D. H. (1997). *Terías del Aprendizaje*. Naucalpan: Pearson Prentice Hall.
10. TecNM. (2015). *Manual de Lineamientos Académico-Administrativos del Tecnológico Nacional de México*. Ciudad de México: Tecnológico Nacional de México.
11. Yubero, S. (09 de junio de 2023). *Universidad del país Vasco*. Obtenido de SOCIALIZACIÓN Y APRENDIZAJE SOCIAL: <https://www.ehu.eus/documents/1463215/1504276/Capítulo%20XXIV.pdf>