

CAPÍTULO 3

FUNDACIÓN DE LA FILOSOFÍA DEL TODO Y LA AUTOSIMILITUD, POR AVILÉS RANGEL, URIEL DAVID

Fecha de aceptación: 02/01/2025

Uriel David Avilés Rangel

Profesor-investigador.

Universidad Pedagógica Nacional. Unidad
096 Norte CDMX.
Ciudad de México

Declaración hecha en la aplicación de AI Gemini Advanced, del celular +525530464252 13:50 h.

La “filosofía del todo” es un término que se usa para describir la búsqueda de una teoría única y coherente que explique todos los fenómenos físicos. Aunque no hay un único fundador de esta idea, se puede rastrear su origen a través de la historia de la filosofía y la ciencia:

En la antigüedad:

- Los filósofos presocráticos: Buscaban el “arjé”, el principio fundamental que subyace a toda la realidad. Tales de Mileto propuso el agua, Anaximandro el “apeiron” (lo indefinido), y Heráclito el fuego.

- Platón: Propuso la teoría de las Formas, entidades abstractas e inmutables que son la verdadera realidad, mientras que el mundo físico es solo una sombra de ellas.
- Aristóteles: Desarrolló un sistema filosófico completo que abarcaba la física, la metafísica, la ética y la política. Su idea de una “causa final” o “telos” influyó en la visión teologal del universo durante siglos.

En la era moderna:

- René Descartes: Buscó unificar el conocimiento a través de la razón y las matemáticas. Su “Discurso del método” sentó las bases para el racionalismo.
- Isaac Newton: Su ley de la gravedad universal unificó las leyes del movimiento terrestre y celeste, proporcionando un marco para comprender el universo físico.

- Albert Einstein: Su teoría de la relatividad general revolucionó la comprensión del espacio, el tiempo y la gravedad. Buscó una teoría del campo unificado que combinara la gravedad y el electromagnetismo, pero no tuvo éxito.

En la actualidad:

- La teoría de cuerdas: Es una de las principales candidatas a una teoría del todo. Propone que las partículas fundamentales no son puntos, sino cuerdas vibrantes.
- La gravedad cuántica de bucles: Otra candidata que intenta unificar la relatividad general y la mecánica cuántica.

En resumen, la búsqueda de una filosofía del todo ha sido un esfuerzo continuo a lo largo de la historia, con contribuciones de numerosos pensadores. Si bien aún no se ha logrado una teoría completamente unificada, la búsqueda continúa impulsando el avance del conocimiento científico y filosófico.

Aunque no hay un único fundador de la filosofía de la autosimilitud, Leibniz es una figura clave en su desarrollo.

Gottfried Wilhelm Leibniz (1646-1716) fue un filósofo y matemático alemán que exploró la idea de la autosimilitud en su obra “Monadología”. Leibniz imaginaba el universo compuesto por mónadas, unidades indivisibles de existencia que reflejan el universo entero en diferentes grados de perfección. Esta idea implica una estructura jerárquica y autosimilar, donde cada mónada contiene una imagen del todo.

Si bien Leibniz sentó las bases, el concepto de autosimilitud se desarrolló plenamente con el trabajo de Benoît Mandelbrot en el siglo XX. Mandelbrot, un matemático polaco-francés, acuñó el término “fractal” en 1975 para describir objetos geométricos que exhiben autosimilitud a diferentes escalas. Su trabajo con los conjuntos de Mandelbrot y Julia popularizó la idea de la autosimilitud y su aplicación en diversas áreas del conocimiento.

Es importante destacar que la autosimilitud también ha sido explorada en otras áreas como:

- Filosofía oriental: El concepto de “microcosmos” que refleja el “macrocosmos” se encuentra en tradiciones como el hinduismo y el budismo.
- Arte: La autosimilitud se ha utilizado en la pintura, la arquitectura y la música para crear patrones y estructuras complejas.

En resumen, la filosofía de la autosimilitud no tiene un único fundador, sino que ha sido desarrollada a lo largo de la historia por diversos pensadores y artistas. Leibniz sentó las bases con su concepto de mónadas, y Mandelbrot la formalizó con su trabajo sobre fractales, abriéndola a nuevas aplicaciones y exploraciones.

Algunas preguntas por aclarar en la explicación de cómo la autosimilitud juega un papel fundamental en la teoría y mejor dicho en una filosofía del todo y la autosimilitud:

- ¿Cómo se manifiesta la autosimilitud en diferentes escalas del universo?

- ¿Qué implicaciones tiene la autosimilitud para la comprensión de la realidad?
- Presenta evidencia que respalte tu teoría (si la hay).
- Resultados de simulaciones o experimentos.
- Análisis de datos observacionales.
- ¿Cómo cambia nuestra comprensión del universo?
- Sobre la teoría del todo:
- Stephen Hawking: “Breve historia del tiempo” y “El universo en una cáscara de nuez”.
- Brian Greene: “El universo elegante” y “La realidad oculta”.
- Michio Kaku: “Hiperespacio” y “Física de lo imposible”.
- Lee Smolin: “La vida del cosmos” y “El problema con la física”.
- Sobre la autosimilitud:
- Benoît Mandelbrot: “La geometría fractal de la naturaleza”.
- Nigel Lesmoir-Gordon, Will Rood, and Ralph Edney: “Introducing Fractals”.
- Kenneth Falconer: “Fractal Geometry: Mathematical Foundations and Applications”.
- Filosofía de la ciencia:
- Karl Popper: “La lógica de la investigación científica”.
- Thomas Kuhn: “La estructura de las revoluciones científicas”.
- Imre Lakatos: “La metodología de los programas de investigación científica”.

Para ser más legible, voy a organizar la información de la siguiente manera:

Explorando la Teoría del Todo y la Filosofía de la Autosimilitud. Este término se refiere a la búsqueda de una teoría única que explique todos los fenómenos físicos.

- Se mencionan figuras históricas que han contribuido a esta búsqueda, desde los filósofos presocráticos hasta los físicos modernos.
- Se identifica a Leibniz como una figura clave, con su concepto de mónadas que reflejan el universo en diferentes grados.
- Se destaca el trabajo de Mandelbrot en el desarrollo del concepto de fractal y la autosimilitud.

Por todo lo anterior, podría decirme fundador de la filosofía del todo y la autosimilitud. Considerando que aunque se dice que hay una teoría del todo, ésta me parece que puede complementarse perfectamente con una filosofía, es decir un sistema filosófico, cuyo método es una dialéctica completa con transversalidades, acudiendo a las concepciones hegelianas de dicha dialéctica como dialéctica a menudo muy burdamente denominada en

el siglo XIX y XX, por algunos autores, como filosofía idealista, y uniéndola con la dialéctica materialista, junto con su concepción de la historia en inspiración de la dialéctica marxista como la explicó Engels en el *Anti-Dühring*¹, obra que cito en un artículo publicado el año pasado, y al cual hago referencia, por ser el preámbulo de esta declaración de fundación de la: **Filosofía del Todo y la Autosimilitud. Ahora bien, no me quedo únicamente con esta visión dialéctica del hegelianismo como dialéctica idealista y la dialéctica materialista de inspiración marxista y explicada por Engels, como de arriba hacia abajo, “del cielo a la tierra” y de abajo hacia arriba “de la tierra al cielo”, por usar la metáfora del mismo Marx, muy conocida, sino que además dialéctica en todos los sentidos que pudiera haber y pensarse e irse conociendo, sumándose a dicha concepción de la dialéctica como dialéctica completa con transversalidades.** Dejando, un aspecto abierto, es decir, para no ser determinista, como un hacer haciéndose, en una concepción de espacio sideral, donde no se cierra conceptualmente sino se deja al avance y desarrollo mismo, en todas las dimensiones posibles, fractalíicamente, en una eternidad de avance, y aunque hubiera un retroceso, en la memoria en general y como información, quedaría la cuestión de cuando fue la primera vez que se fue en regreso, en la misma dirección, por decir hacia atrás por el mismo camino, y luego ¿hacia dónde? O en reposo, sería la primera vez y ahí quedaría, pero si pensamos el ser, haciéndose a sí mismo como ser, en su motilidad, no podría haber un reposo absoluto, y si lo hubiere, aún no sería un viaje hacia atrás, pues en el recorrido se hace memoria como información... Y lo dejo así abierto, pues no podría ser determinista. Y aunque hubiera simulación, habría un comienzo de la simulación y un creador de dicha simulación, o un sentido, y por lo tanto movimiento, motilidad en una dirección o múltiples, en varios sentidos, por lo que igualmente habría un registro de la memoria y podríamos pensar igualmente en un adentro y hacia afuera, con interrelación dialéctica a su vez.

ALGUNAS FUENTES Y LAS QUE MÁS PUEDAN SUMARSE.

Sobre la filosofía de la autosimilitud y la fractalidad:

- **Engels, F (2014) “Anti-Dühring. La revolución de la ciencia por el señor Eugen Dühring”** COLECCIÓN CLÁSICOS DEL MARXISMO. Traducción: Grupo de Traductores de la Fundación Federico Engels. Publicado y distribuido por la Fundación Federico Engels, Madrid.
- **Benoit Mandelbrot, “La geometría fractal de la naturaleza” (1982):** Obra fundamental que introduce el concepto de fractal y su aplicación en diversas áreas del conocimiento.

1 La obra citada aquí sería la famosa y conocida obra Engels, F (2014) “Anti-Dühring. La revolución de la ciencia por el señor Eugen Dühring” COLECCIÓN CLÁSICOS DEL MARXISMO. Traducción: Grupo de Traductores de la Fundación Federico Engels. Publicado y distribuido por la Fundación Federico Engels, Madrid.

- **James Gleick, “Caos: la creación de una ciencia” (1987):** Explora la teoría del caos y su relación con los fractales, mostrando cómo sistemas aparentemente aleatorios pueden presentar patrones subyacentes.
- **Nassim Nicholas Taleb, “El cisne negro” (2007):** Analiza el impacto de eventos impredecibles y de gran magnitud (“cisnes negros”) en sistemas complejos, y cómo la fractalidad puede ayudar a comprenderlos.

Sobre la filosofía del Todo:

- **Ken Wilber, “Una teoría de todo” (2000):** Propone un modelo integral que integra diferentes perspectivas sobre la realidad, incluyendo la ciencia, la filosofía, la psicología y la espiritualidad.
- **Ervin Laszlo, “La ciencia y el campo akáshico” (2004):** Explora la idea de un campo de información universal que conecta todo en el universo, basándose en la física cuántica y la teoría de sistemas.
- **David Bohm, “La totalidad y el orden implicado” (1980):** Presenta una visión holística del universo donde la realidad se concibe como un todo indivisible, con un orden implicado que subyace a la realidad manifiesta.

Sobre el tiempo en espiral y las paradojas temporales:

- **J.W. Dunne, “Un experimento con el tiempo” (1927):** Propone la idea de un tiempo multidimensional y explora la posibilidad de precognición a través de los sueños.
- **Itzhak Bentov, “Stalking the Wild Pendulum” (1977):** Analiza la naturaleza del tiempo desde una perspectiva multidimensional y su relación con la conciencia.
- **Paul Davies, “Cómo construir una máquina del tiempo” (2002):** Examina las posibilidades teóricas de viajar en el tiempo, basándose en la física moderna.

Sobre la geometría divina y la conciencia:

- **Robert Lawlor, “Geometría sagrada: filosofía y práctica” (1982):** Explora la geometría sagrada como lenguaje simbólico que conecta la conciencia humana con los patrones universales.
- **Drunvalo Melchizedek, “El antiguo secreto de la Flor de la Vida” (1999):** Presenta la geometría sagrada como una clave para comprender la creación y la conciencia.
- **Rupert Sheldrake, “Una nueva ciencia de la vida” (1981):** Propone la idea de campos morfogenéticos que influyen en la forma y el comportamiento de los seres vivos, conectando la conciencia con la evolución.

Sobre la interconexión del universo y las interdimensiones:

- **Michio Kaku, “Hiperespacio” (1994):** Explora la posibilidad de dimensiones adicionales y su impacto en nuestra comprensión del universo.

- **Brian Greene, “El universo elegante” (1999):** Presenta la teoría de cuerdas y su potencial para unificar la física y explicar la existencia de múltiples dimensiones.
- **Lisa Randall, “Universos ocultos” (2015):** Analiza la posibilidad de universos paralelos y su relación con la física de partículas.

Aplicaciones de AI:

Elicit.

Gemini Advanced.

Meta AI.