

# International Journal of Human Sciences Research

## FACTORES RESILIENTES DEL PERSONAL DOCENTE EN LA EDUCACION UNIVERSITARIA

**Katerine Yohana Solano Brito**

Universidad de la Guajira

Colombia

Orcid: 0000-0003-0780-4864

**Tatiana Francisca Vizcaíno Pinto**

Universidad De La Guajira

Colombia

Orcid:0000-0002-8213-7144

**Maria De Las Mercedes Celedon Castro**

Universidad de la Guajira

Colombia

Orcid:0009-0009-1176-0818

**Sandra Laura Bermudez Linares**

Universidad de la Guajira

Colombia

Orcid: 0000-0002-1941-679X

All content in this magazine is licensed under a Creative Commons Attribution License. Attribution-Non-Commercial-Non-Derivatives 4.0 International (CC BY-NC-ND 4.0).



**Resumen:** El objetivo del estudio fue identificar los tipos de estrategias pedagógicas implementadas por los docentes para promover el aprendizaje en las universidades públicas. La investigación fue de tipo descriptivo, con diseño de campo no experimental transaccional. La población estuvo conformada (54) docentes adscritos a la Universidad de la Guajira sede Fonseca, aplicándose el censo poblacional por ser una población finita. La técnica de recolección de datos fue la observación mediante la encuesta utilizando un instrumento estructurado. Los resultados demostraron que los docentes tienen presente las mismas, pero con dificultades para su desarrollo que permite incentivar el aprendizaje en los estudiantes. Se concluye que las estrategias son adecuadas y oportunas en el proceso educativo, donde los docentes deben desarrollar actividades tales como plazas de conocimiento dirigido, aprendizaje colaborativo, aulas didácticas, aprendizaje activo; permitiendo organizarse para hacer buen uso del tiempo en el desarrollo de diferentes estrategias que le permitan manejarse mejor con los estudiantes.

**Palabras-clave:** estrategias, pedagógicas, docentes, universidades

## INTRODUCCIÓN

Las universidades en la actualidad, están inmersas en un proceso de transformación profunda y de replanteamientos de sus funciones para fundamentar los procedimientos de su creación, la preparación para el mundo profesional, el fomento del desarrollo de la sociedad y la transmisión de la cultura universitaria, además de formar profesionales con competencias éticas.

La anterior reflexión, conlleva a plantear la universidad, como institución, comunidad y organización del aprendizaje, para crear el marco adecuado para auto organizarse en función de las nuevas necesidades sociales, políticas, económicas y tecnológicas.

En tal sentido, se ha observado que la ética de las profesiones propone principios válidos para todas las profesiones tales como dignidad, justicia, responsabilidad, entre otros, aplicando los principios de la ética general de las profesiones a campos de actividad profesional determinados y asumiendo los criterios científicos, la experiencia de buenas prácticas como principios para el proceder ético, reforzando este valor en los docentes universitarios mediante el uso de la resiliencia.

Por consiguiente, la resiliencia puede ser explicada en un contexto académico en el ámbito de la educación superior con una serie de factores y características, los primeros se corresponden con la habilidad de resolución de problemas, géneros, vínculos afectivos externos, apego parental, temperamento, relación con pares; los segundos con: Introspección, independencia, capacidad de relacionarse, iniciativa, humor, creatividad y moralidad.

Un aspecto esencial para explicar la disposición de los seres humanos para sobreponerse a las dificultades, está contenido en el concepto de resiliencia, el cual está relacionado con la capacidad del hombre para superar las situaciones adversas en beneficio de su crecimiento personal, superarlas o incluso ser transformado por ellas.

En este orden de ideas, la resiliencia se presenta como la capacidad del personal de una organización para resistir una ruptura o situaciones de precisión, pasando de un estado emocional incontrolable otro original recuperable. Visto así, la resiliencia puede ser explicada en un contexto académico andragógica, en donde se puede utilizar la misma como una herramienta para reforzar la ética profesional de los docentes a nivel universitario.

Al respecto, las instituciones de educación universitaria, desde esta perspectiva tienen deben asumir la responsabilidad de estudiar la forma cómo actúa el personal docente, sus

logros, el impacto de su comportamiento en la estructura organizacional; consciente de que la capacidad y disposición positiva permite el crecimiento, desarrollo profesional, sin obviar, que los intereses encontrados exigen buscar un arreglo antes que luchar abiertamente para que una de las partes capitule.

Al respecto, es oportuno señalar que las instituciones de educación superior, tienen el compromiso de indagar la forma cómo actúa el personal docente, sus logros y el impacto de su comportamiento en la estructura organizacional; consecuentes que la capacidad y disposición positiva permite el crecimiento y desarrollo profesional, sin evadir, que los intereses encontrados exigen buscar un arreglo antes que luchar abiertamente para que una de las partes se rinda.

Por consiguiente, el estudio de la resiliencia ha demostrado ser útil en los ámbitos de la educación universitaria, a partir de las diferencias de actuación y la reacción ante circunstancias adversas, generadoras de estrés. Es decir, mientras algunos docentes sucumben ante situaciones imprevistas generadoras de desequilibrios y perturbaciones, otras se desarrollan exitosamente a pesar de la adversidad. Debido a ello, la resiliencia se le ha reconocido como la capacidad de un individuo de reaccionar y recuperarse ante los infortunios, que implica un conjunto de cualidades para fomentar el proceso de adaptación exitosa y transformación a pesar de los riesgos y la adversidad.

Finalmente, el objetivo principal de este artículo fue identificar los factores resilientes del personal docente en la educación superior, donde se recomienda, propone o sugieren acciones correctivas para fomentar y fortalecer el desarrollo de la resiliencia como aptitud, presentándose como una herramienta efectiva para hacer frente a cualquier adversidad en el plano educacional creando nuevos espacios de oportunidades

## FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

### RESILIENCIA

La resiliencia como concepto es tal vez entre los docentes muy poco conocida el término propiamente dicho aun cuando día a día están en contacto con situaciones marcadas por la adversidad en todas sus formas y facetas, es por esto que es bueno iniciar este basamento teórico aclarando como concepto el enorme potencial que para todos los profesionales de la educación tiene en su rol de guía, mediador y facilitador de aprendizajes significativos.

Se entiende entonces la resiliencia como: “la capacidad del ser humano para hacer frente a las adversidades de la vida” [1]. La resiliencia por tanto es la combinación de una serie de factores que interactúan entre sí ante un sujeto en ocasiones de riesgo con escasa tolerancia al fracaso. que le permiten salir adelante superar la situación y salir fortalecidos.

A este respecto, los factores de riesgo han revelado una considerable variabilidad en la manera en que las personas responden a la adversidad psicosocial. Aun con experiencias devastadoras, se encuentra que una proporción considerable no sufre secuelas graves. La presunción implícita ha sido que, si tan sólo se está al corriente que es lo que permite a las personas liberarse de graves experiencias adversas, se tendría a disposición el medio de incrementar la resistencia al estrés y la adversidad. Es por ello, que la resiliencia no debe ser entendida como la animada negación de las experiencias de la vida, dolores y cicatrices, es más bien la habilidad para seguir adelante a pesar de ello.

## **FACTORES DE RESILIENCIA**

Considerando el enfoque del autor antes mencionado, puede afirmarse que en relación a la resiliencia existen una serie de factores los cuales se pueden clasificar como protectores y de riesgo, en donde los primeros manifiestan la actitud ante la presencia de alguna adversidad para superarlas mediante el desarrollo de fortalezas, mientras que el segundo hace referencia a aquellos factores que reducen las reacciones negativas de las personas ante situaciones adversas.

### **FACTORES PROTECTORES**

El concepto de factor protector indica la influencia que modifica, mejoran o alteran la respuesta de una persona a algún peligro que lo predispone a un resultado no adaptativo. En tal sentido, [2] refiere que un factor protector puede no constituir un suceso agradable, como se ha hecho evidente que, en ciertas circunstancias, los eventos no placenteros y potencialmente peligrosos pueden fortalecer a los individuos frente a eventos similares, mientras que en otras situaciones puede darse un resultado contrario; es decir que los acontecimientos estresantes intervengan como factores de riesgo, logrando sensibilizar frente a experiencias futuras. Dentro de estos factores encontramos:

### **DESARROLLO DE FORTALEZAS**

Según [2], las personas, al tener fortaleza, pueden conseguir lo que se proponen por difícil que esto sea, da tranquilidad a los sujetos frente a las situaciones o presiones que lo inquietan, fortaleciendo la voluntad firme y fuerte que poseen con la capacidad de reflexionar para superar cualquier conflicto en la vida; todos los seres humanos pueden superar dificultades o adversidades sumando esfuerzos pequeños para que puedan llegar a ser grandes y exitosos en todos los proyectos de vida.

Según el citado autor, cada persona puede ser capaz de superar separa resistir las influencias negativas que puedan dañar su integridad. La fortaleza le permite ser coherente en el pensar y en el hacer para poseer una firme voluntad al elegir lo bueno y desechar lo malo ante las situaciones adversas que se puedan presentar.

### **RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS**

El poder del dialogo a través de la negociación vista desde una perspectiva sugestiva propone que se puede influir desde diferentes puntos de vista con la finalidad de obtener mejores resultados. En este sentido [3], manifiesta que “Las personas tienen más poder delo que creen, lo que pasa es que están más conscientes de sus propias limitaciones que la otra parte”.

En opinión de los mencionados autores, que debe considerarse la resiliencia como una capacidad estática, pues puede variar a través del tiempo y dependiendo de las circunstancias. Es el producto armónico de la combinación y compensación entre factores de riesgo, factores protectores y la personalidad.

### **FACTORES DE RIESGO**

Al respecto, [3] exponen que cada persona actúa repitiendo patrones de comportamiento del pasado, demostrando escasas posibilidades de internalizar modelos adecuados que los torna vulnerables actuando a través de sus consecuencias sobre procesos o comportamientos que ocurren en la vida para abrumar las capacidades de adaptación. La mayor influencia está basada en el estilo parental autoritario, el cual puede constituir y fortalecer los factores de riesgo. Las personas, enfrentadas a situaciones de riesgos desarrollan reacciones negativas. Entre estos factores se destacan:

## **APOYO SOCIAL**

Según [4], considera que “el apoyo social es un concepto relativamente nuevo, relacionado con el estrés, la salud en general y lo laboral. El interés por este tema proviene porque el apoyo social reduce el estrés, mejora la salud y amortigua o modera el impacto del estrés laboral”.

## **APOYO EMOCIONAL**

En este sentido, [4] señala que este comprende la empatía, el cuidado, amor, confianza y parece ser uno de los tipos de apoyo más importantes. En general, cuando las personas consideran a otras personas que ofrecen apoyo, se tiende a conceptualizar en torno al apoyo emocional. El resto de tipos de apoyo social suelen ser menos utilizados en la explicación y estudio de este concepto, pero en ciertas situaciones suelen tener una gran importancia.

## **APOYO INFORMATIVO**

[4], señala al respecto que el sistema educativo es uno de los principales proveedores de información sobre el mundo por no decir el principal, con propósito esencial de desarrollar las estrategias de pensamiento; sin embargo, lo que hacen los asesores académicos desde los primeros años de la escuela hasta los programas de postgrado, es darles a nuestros estudiantes la información de una manera terminada y completa.

## **APOYO EVALUATIVO**

Sólo implica la transmisión de información, y no el afecto que se transmite en el apoyo emocional, sin embargo, la información que se transmite en el apoyo evaluativo es relevante para la autoevaluación y la comparación social. Es decir, otras personas son fuentes de información que los individuos utilizan para evaluarse a sí mismo, esta información puede ser implícita o explícitamente evaluativa.

La expresión de apoyo evaluativo no hace alusión a una entidad unitaria así lo señala [5], ella se usa para referir varias formas y modalidades del proceso de evaluación.

## **METODOLOGÍA**

### **TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN**

La presente investigación plantea un estudio de tipo descriptivo, en el sentido que se caracteriza por fundamentarse en la presentación e interpretación correcta sobre el análisis de la variable resiliencia del personal en la educación superior, en donde se describirá, definirá y formulará el problema, el marco teórico que la sustenta, los aspectos metodológicos y por último se mostrará, analizará e interpretará los resultados del estudio, con sus respectivas conclusiones.

En este orden de ideas, la investigación cuenta con un diseño de campo, no experimental – transeccional. De manera que el diseño de campo nos permite la recolección de datos directamente de los sujetos investigados, o de la realidad donde ocurren los hechos (datos primarios, es decir, el investigador obtiene la información, pero no altera las condiciones existentes. [6]

En sentido, la investigación es de tipo no experimental porque durante el proceso de recolección de datos el investigador no sometió a experimento alguno, ni se modificó el estado natural de las variables, ya que la misma fue abordada tal como se comporta en la realidad, sin alteración alguna de sus valores. Se considera transaccional, ya que los datos obtenidos fueron verídicos, confiables y vigentes para el momento de la realización del estudio no pudiendo determinar si en el tiempo las variables indagadas sufrirán modificaciones.

## POBLACIÓN, TÉCNICA E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

La población según [6], es el “conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones”. En otras palabras, se puede decir que la población es el universo de la investigación sobre el cual se pretende generalizar los resultados. Está constituida por un conjunto de persona o cosas, que presentan igual características que los hace ser un grupo homogéneo.

Para la presente investigación, la población objeto de estudio estuvo conformada por los profesores adscritos al programa de educación de la Universidad de la Guajira, en su sede principal localizada en Riohacha Departamento de la Guajira Colombia

Como se puede observar en cuadro 4, la población para esta investigación quedó conformada por trescientos (300) docentes titulares pertenecientes todos a la Universidad de la Guajira y vinculados a los programas Administración de Empresas, Trabajo Social y Contaduría Pública.

Sin embargo, tomando en cuenta que la población objeto de estudio de la presente investigación era finita, pero su número es mayor de cien elementos y considerando que el tiempo disponible para el estudio es limitado, se decide trabajar con una fórmula que permita determinar el número de sujetos o cantidad de elementos con características comunes para inferir el comportamiento de la población objetivo, con la mayor precisión posible.

Por lo tanto, se consideró lo planteado por [6], quienes expresaron que una vez conocidos los valores de la población, se determinó el tamaño de la muestra mediante diversos criterios estadísticos. Uno de ellos es la denominada fórmula de “n” (tamaño de la muestra) de tal manera que, tomando la referencia antes citada, para poblaciones finitas, se realiza el cálculo de la muestra aplicando la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N}{exe(N - 1) + 1}$$

Dónde:

n = tamaño de la muestra

N = población

E = error de estimación (Se considera 0.05)

Sustituyendo los valores correspondientes en la fórmula y resolviendo se tiene:

$$n = \frac{300}{(0.05)x(0.05)x(300 - 1) + 1} = \frac{300}{(0,0025)x(299) + 1}$$
$$n = \frac{300}{\frac{300}{1.475}} = 172$$
$$n = 172$$

De tal manera que, con el soporte teórico de [6], la muestra queda representada por ciento setenta y dos (172) personas que es una parte representativa de la población objetivo, correspondiente a los docentes catedráticos y docentes titulares de la Universidad de la Guajira Colombia.

En consideración y a criterio del investigador se seleccionó la técnica de observación, así como la encuesta, las cuales harán posible el proceso de recolección de datos de la población docentes catedrático y docentes titulares referido a la variable ética del personal en la Universidad de la Guajira – Colombia de manera detallada y pertinente con los objetivos y el diseño de la investigación.

Para el estudio actual se diseñará un instrumento tipo cuestionario, para la medición de las variables de la presente investigación se utilizó un instrumento con formato de tipo cuestionario multiopcional de respuestas incluyendo una escala multiopcional que corresponde a las alternativas de respuesta tipo Likert: Totalmente de Acuerdo (TA), De Acuerdo (DA), Ni en Acuerdo Ni en Desacuerdo (NA/ND), En Desacuerdo (ED), Totalmente en Desacuerdo (TD).

Para [6], el instrumento de recolección de datos es un formato con un conjunto estructurado de preguntas o ítems con alternativas de respuestas cerradas y abiertas, los cuales son producto de una variable que ha sido sus-

Universidad Pública	Facultades			Total
	Administración de Empresas	Trabajo Social	Contaduría Pública	
	Población Docente	Población Docente	Población Docente	
	Titular	Titular	Titular	
Universidad de la Guajira	98	96	106	300
<b>Total</b>	<b>98</b>	<b>96</b>	<b>106</b>	<b>300</b>

Cuadro N° 1. Distribución de la Población

Fuente: Los Investigadores (2022)

Facultades	Universidad de la Guajira		Total Muestra
	Población Docente	Titulares	
Administración de Empresas	98	57	56
Trabajo Social	96	57	55
Contaduría Pública	106	57	61
<b>Total</b>	<b>300</b>	<b>57</b>	<b>172</b>

Cuadro 2. Estratificación de la muestra para la población docentes titulares

Fuente: Los Investigadores (2022)

tentada teóricamente, definida nominal, real y operacionalizada, extraídas sus dimensiones e indicadores y convertidos éstos en preguntas, a través de las cuales se observa el comportamiento de las variables en la realidad.

Considerando este aspecto, el análisis de la información se hará con base a la actitud como condición revelada según las respuestas suministradas por los elementos que constituyen la muestra objeto de estudio. Según [6], la actitud, “Es una disposición aprendida para responder correctamente de una manera favorable o desfavorable ante un objeto, ser vivo, actividad, concepto, personas o sus símbolos”. En tal sentido, [6], señalan que uno de los métodos más utilizados para medir por escalas las variables que constituyen actitudes, es el método de escalamiento Likert.

## PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

El análisis de la información se hará con base a la actitud como condición revelada según las respuestas suministradas por los elementos que constituyen la muestra objeto de estudio, considerando la relación resiliencia y ética del personal docente propuesta como objetivo general en la presente investigación.

Los resultados obtenidos para responder a los objetivos del estudio fueron procesados en forma automática utilizando estadística descriptiva. En este sentido [6] señala: “la estadística descriptiva se utiliza cuando se desea obtener una visión global de todo el conjunto de datos cuantitativamente”.

Dicha estadística permitió determinar el comportamiento de la variable en estudio. Para obtener tales resultados, por un lado, se llevó a cabo un análisis por cada dimensión de las variables en estudio, calculando frecuencias absolutas, porcentajes, y, por el otro, se analizó descriptivamente cada uno de los procesos estadísticos referidos. Los resultados se presentan agrupados por dimensiones, tratados estadísticamente en forma electrónica, utilizando la hoja de cálculo Excel, bajo ambiente Windows XP y, para cuya interpretación se crearon baremos o rangos de interpretación sobre la base de la teoría relacionada.

En cuanto al tratamiento estadístico de los resultados obtenidos a través del cuestionario en esta investigación, se realizaron a través de la estadística descriptiva, realizando cálculos de distribución de frecuencias absolutas, frecuencias relativas y medias aritméticas de las respuestas arrojadas por la población de es-

tudios. Una vez obtenida la información será procesada para efectuarse el análisis e interpretación de los datos alcanzados con la finalidad de obtener los resultados utilizando para este análisis el programa estadístico SPSS. 21.0.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### PRESENTACIÓN E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

Este aspecto permite apreciar la percepción del investigador en función de la información suministrada por la población objeto de estudio a través de las técnicas de recolección de datos utilizadas; para la elaboración del análisis respectivo, asimismo se valorar el comportamiento de las dimensiones por medio de los indicadores con el propósito de contrastar los resultados con las teorías soportadas por los diferentes autores

INDICADORES	PROMEDIO	CATEGORÍA
Desarrollo de fortalezas	4,40	MUY EFICIENTE
Resolución de conflictos	4,27	MUY EFICIENTE
TOTAL	4,34	MUY EFICIENTE

**Cuadro 2.** Resumen de la Subdimensión

#### Factores protectores

Fuente: Los investigadores (2022)

De acuerdo con los resultados descritos, el indicador desarrollo de fortalezas obtuvo un puntaje promedio ponderado de 4.40 puntos, el cual permite inferir que son muy eficientes los docentes de la institución aplicando sus fortalezas en los problemas que se les presenta con los estudiantes durante el proceso de enseñanza aprendizaje.

En este sentido, para el indicador resolución de conflictos se obtuvo un puntaje promedio ponderado de 4.27 puntos, el cual permite inferir que son muy eficientes los docentes de la institución solucionado los problemas que se presentan con los estudiantes durante el proceso de enseñanza aprendizaje

INDICADORES	PROMEDIO	CATEGORÍA
Apoyo social	3,03	EFICIENTE
Apoyo emocional	4,35	MUY EFICIENTE
Apoyo informativo	3,93	EFICIENTE
Apoyo evaluativo	4,02	EFICIENTE
TOTAL	3,83	EFICIENTE

**Cuadro 3.** Resumen de la Subdimensión  
Factores de riesgo

Fuente: Los investigadores (2022)

De acuerdo con los resultados descritos, el indicador apoyo social obtuvo un puntaje promedio de 3.38, puntos, el cual permite inferir que es eficiente el apoyo social durante los procesos de aprendizaje que desarrollan los profesores en la institución indagada.

En base a los resultados encontrados, el indicador apoyo emocional, arroja un puntaje promedio ponderado de 4,35 puntos; según lo cual, resulta muy eficiente la labor de los docentes dando apoyo entusiasta a los estudiantes para superar las adversidades.

Considerando el indicador apoyo informativo y sus resultados, el promedio ponderado fue de 3,93 puntos, según el cual se puede afirmar que es eficiente el sustento informativo que brindan los profesores universitarios para que los estudiantes afronten situaciones adversas

En base a los resultados encontrados, el indicador apoyo evaluativo obtuvo un puntaje promedio ponderado de 4.02, el cual permite inferir que es eficiente la labor de los docentes universitarios para dar sustento evaluativo a los alumnos.

SUBDIMENSIÓN	PROMEDIO	CATEGORÍA
Factores protectores	4,34	MUY EFICIENTE
Factores de riesgo	3,83	EFICIENTE
TOTAL	4,09	EFICIENTE

**Cuadro 4.** Resumen de la Dimensión Factores Resilientes

Fuente: Los investigadores (2022)

Respecto a la dimensión factores resilientes, se presenta su resumen (ver Cuadro N° 4), donde se muestran las dos subdimensiones propuestas; que son factores protectores, la cual obtuvo un puntaje promedio de 4,34 puntos, ubicándose en la categoría muy eficiente, y factores de riesgo cuyo puntaje promedio obtenido resultó ser de 3,83 puntos, localizada en la categoría eficiente del baremo de interpretación. De esta manera la dimensión factores resilientes obtuvo un puntaje promedio ponderado de 4,09 puntos y, en consecuencia, según el baremo de interpretación, es eficiente la labor de los docentes universitarios empleando los factores resilientes para superar las adversidades que se presentan en los procesos de enseñanza aprendizaje.

## DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

La finalidad de proponer la subdimensión factores protectores se hizo para medir cada uno de los indicadores que la conforman tales como; desarrollo de fortalezas y resolución de conflictos, en donde se aprecia en el cuadro 1, que la misma obtuvo un puntaje promedio de 4.34, el cual se localiza en la categoría muy eficiente del baremo de interpretación, por lo tanto, se puede inferir, que los docentes emplean de manera óptima todas sus potencialidades para afrontar las adversidades que se presentan en los procesos de aprendizaje con los estudiantes.

Tomando en cuenta los resultados, es importante mencionar que un factor protector puede no constituir un suceso agradable, como se ha hecho evidente que, en ciertas circunstancias, los eventos no placenteros y potencialmente peligrosos pueden fortalecer a los individuos frente a eventos similares.

La finalidad de la dimensión factores de riesgo se hizo para medir cada uno de los indicadores que la conforman tales como; apoyo social, emocional, informativo y apoyo

evaluativo, como se observa en el cuadro 3, que la misma obtuvo un puntaje promedio de 3.83 puntos, el cual permite inferir que los profesores de la institución estudiada son eficientes al considerar los factores riesgo relacionado con los profesos de aprendizaje y ello los describe como docentes con aspectos resilientes positivos para desarrollar los procesos de enseñanza aprendizaje en la institución.

Tomando en cuenta los resultados, los docentes de la institución estudiada dan respaldo sobre lo planteado por los autores, quienes manifiestan que las personas resilientes presentan una mayor inteligencia y habilidad para la resolución de problemas que los no resilientes, esto significa que una condición necesaria, aunque no suficiente para la resiliencia, es poseer una capacidad intelectual igual o superior al promedio.

## TRABAJO A FUTURO

Nuestro proyecto futuro es continuar trabajando sobre estos temas, y relacionar los factores resilientes obtenidos en nuestra casa de estudio con los planteamientos teóricos de autores, utilizando como guía para diseñar lineamientos sobre Resiliencia para la educación universitaria, que pretende ayudar a fortalecer y promover docentes resilientes que garanticen la construcción de conocimientos capaces de hacer frente a las adversidades

En este sentido, los docentes se encuentran muchas veces expuestos a situaciones de agotamiento y estrés, por lo que necesitan del respaldo institucional para poder forjar el futuro más adecuado y el de los estudiantes que están bajo la responsabilidad de estos; esto permitirá tener una participación más comprometida con los procesos de mejora continua, por lo tanto, es importante seguir investigando en estos ejes temáticos y profundizando en los conocimientos relacionados con la resiliencia docente y los factores que se vinculan con ella.

## **CONCLUSIONES**

Para los factores resilientes del personal docente en la educación universitaria, en cuanto a los factores protectores los docentes utilizan sus capacidades reflexivas para solucionar los problemas que se presentan con los estudiantes. Para la solución de conflictos los docentes llevan a cabo de manera eficiente investigaciones orientadas a mejorar y desarrollar habilidades para afrontar situaciones adversas que se presentan con los estudiantes.

En cuanto a los factores de riesgo, se manifiesta una actuación eficiente de parte de los docentes para dar apoyo social, en el sentido que prestan ayuda de manera eficaz a los estudiantes que se encuentran en situaciones adversas. Para brindar apoyo emocional los

docentes reconocen y agradecen muy eficientemente el trabajo bien ejecutado de los estudiantes. En muestra del apoyo informativo, los profesores ofrecen y desarrollan estrategias para proveer información de manera eficiente, que sirva de apoyo a los estudiantes para hacer frente a situaciones adversas, para brindar apoyo evaluativo aplican técnicas y transmiten información de forma eficiente.

En síntesis, la indagación de resiliencia refleja que el uso de factores resilientes se da de manera eficiente por parte de los docentes de la institución estudiada, lo cual resulta positivo para los procesos de enseñanza aprendizaje y que pueden ser empleados para diseñar lineamientos sobre resiliencia en la educación universitaria

## **REFERENCIAS**

- [1] Muñoz Garrido, V. (2017). La resiliencia: una intervención educativa en pedagogía hospitalaria. *Revista Nacional e Internacional de Educación Inclusiva*, 9 (1), 79 - 89.
- [2] Magnano, P., Graparo, G. y Paolillo, A. (2016). Resilience and Emotional Intelligence: which role in achievement motivation. *International Journal of Psychological Research*, 9 (1), 9 – 20.
- [3] Ungar, M. (2015). Resilience and culture: A social ecological process model of positive adaptation. In L. Theron, L. Liebenberg, & M. Ungar (Eds.), *Resilience and Culture(s): Commonalities and complexities*. London, UK: Springer. [on line] citado 22 junio 2022. Disponible World Wide Web [www.resilienceproject.org/.../23-book-chapters](http://www.resilienceproject.org/.../23-book-chapters)
- [4] Belij, A. (2018). Resiliencia e inteligencia emocional: Conceptos complementarios para empoderar al estudiante. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 58 (1), 255-282. <https://ibero.mx/RLEE/>
- [5] Fuentes, TE, Mazún, R., Garcilazo, Á. A. y Camargo, OC (2018). Identificación de los factores de resiliencia en estudiantes de la carrera de Administración del Instituto Tecnológico Superior Progreso, Yucatán. *Avances en Ingeniería e Innovación*, 3(5), 9-17. <http://www.itsprogreso.edu.mx/revistaAEI/index.php/aei/article/view/23/33>
- [6] Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, L. (2016). Metodología de la investigación. 6ta Edición. Editorial Mc. Graw-Hill. México.