

# International Journal of Human Sciences Research

Acceptance date: 15/09/2024

## GEOPOLÍTICA DEL OCÉANO ATLÁNTICO SUR OCCIDENTAL AUSTRAL DESDE UN ABORDAJE EPISTEMOLÓGICO – HERMENÉUTICO

---

*Claudia Rosana Montebello*

Facultad del Ejército. Universidad  
de la Defensa Nacional

All content in this magazine is licensed under a Creative Commons Attribution License. Attribution-Non-Commercial-Non-Derivatives 4.0 International (CC BY-NC-ND 4.0).



**Resumen:** este artículo es el resultado de investigaciones continuadas desde el año 2020 hasta el 2023 correspondiente a la elaboración de un marco teórico pertinente, que permita el abordaje de las problemáticas geopolíticas en el océano atlántico sur occidental austral (oasoa) y en las islas malvinas. Se ha planteado su análisis del escenario geopolítico desde fin de la guerra fría, momento en que cambian los intereses geopolíticos centrados previamente en las tensiones ideológicas a los intereses por el manejo de los recursos naturales y en el último decenio se centró en la geopolítica de espacios congelados. En este contexto, se ha abordado la geopolítica del oasoa desde una perspectiva epistemológica y hermenéutica, con el objetivo de para un marco teórico que contemple las escuelas clásicas, alternativas y la geopolítica de los conflictos espaciales congelados, desde la epistemología ampliada. La investigación realizada, permitió el tratamiento de la problemática de los espacios congelados en el océano atlántico sur occidental austral, desde un marco teórico que contempla los aportes de la epistemología ampliada al tema señalado, teniendo en cuenta, las teorías de gran alcance, y la geopolítica alternativa.

**Palabras claves:** geopolítica, epistemología ampliada, geopolítica de espacios congelados, geopolítica clásica, geopolítica alternativa.

## INTRODUCCIÓN

Este artículo es el resultado de investigaciones continuadas desde el año 2020 hasta el 2023 correspondiente a la elaboración de un marco teórico pertinente, que permita el abordaje de las problemáticas geopolíticas en el Océano Atlántico Sur Occidental Austral (OASOA) y en el archipiélago de las Islas Malvinas.

Se ha planteado su análisis del escenario geopolítico desde fin de la guerra fría, momento en que cambian los intereses

geopolíticos centrados previamente en las tensiones ideológicas a los intereses por el manejo de los recursos naturales y en el último decenio se centró en la geopolítica de espacios congelados.

En este contexto, se ha abordado la geopolítica del OASOA desde una perspectiva epistemológica y hermenéutica, con el objetivo de para un marco teórico que contemple las escuelas clásicas y alternativas desde la epistemología ampliada.

En esta línea de trabajo, la Geopolítica ha sido influenciada como disciplina por el encuadre filosófico vigente desde finales del siglo XIX hasta la segunda década del siglo XX. Por lo expresado, el proceso de conocimiento geopolítico ha cambiado, teniendo en cuenta la postura filosófica denominada (Díaz, E 2007, p.19) línea fundadora a los primeros epistemólogos modernos y a sus seguidores, tales como Rudolf Carnap, Hans Reichenbach, Karl Popper, Ernest Nagel, hasta ser abordado desde la denominada Epistemología ampliada, crítica o alternativa, que se refiere a una nueva mirada del investigador frente a la realidad de control por los espacios y recursos estratégicos que presenta el mundo contemporáneo.

El análisis de los espacios congelados en el Océano Atlántico Sur Occidental Austral implica la superación del reduccionismo lineal causa – efecto, como así también, de considerar la problemática como una realidad actual, sino que es atemporal y, por lo tanto, necesita de una visión epistemológica y geohistórica.

El análisis epistemológico de la geopolítica del Océano Atlántico Sur Occidental Austral, se sustenta sobre los aportes de las teorías de la Geografía Política, las teorías Geopolíticas con el aporte de teorías de gran alcance y de alcance medio.

## **UN ANÁLISIS DE LAS TEORÍAS DE GRAN ALCANCE, PARA EXPLICAR LA SITUACIÓN DEL OASOA EN EL CONTEXTO GLOBAL**

Se trata de una nueva forma de pensar la ciencia y hacer la misma desde un abordaje no solo disciplinario, sino que también transdisciplinario. Desde el paradigma de la Complejidad (Morín, E 2001) y desde la Teoría del Caos (Hayles, N, 1993) las mismas son aplicables como teorías de base para explicar la espacialidad global. En el contexto de alto dinamismo, cambios, y situaciones de ejercicio del poder en el Océano Atlántico Sur Occidental Austral, no pueden considerarse explicaciones desde el reduccionismo y la simplicidad. Requieren de un abordaje multidimensional, donde (Romero Perez, 2003, pág. 8) analizar la dinámica o lo que es igual, indagar las relaciones dinámicas del todo con las partes y las relaciones dinámicas entre el azar (indeterminado) y la necesidad (determinada, probabilística), implican investigar las relaciones dinámicas entre la República de Chile, y el Reino Unido de Gran Bretaña, en las dimensiones de ejercicio de la soberanía en el océano, control de los pasos interoceánicos, y la situación de Status Quo en las pretensiones soberanas.

Desde la Teoría del Caos, frente al sistema complejo de posguerra 1982, se relaciona con el enfoque donde se considera (Hayles, 1993, pág. 29) el caos como precursor y socio del orden y no como su opuesto. En síntesis, se centra la atención en el surgimiento espontáneo de autoorganizaciones que emergen del caos, por ejemplo, dentro de las autoorganizaciones emergidas se destacan la presencia de la Flotas de EEUU, el traslado de la Dirección del Antártico en Punta Arenas para controlar el acceso desde Chile a la Antártida, el equipamiento, y militarización de Puerto Argentino en Malvinas.

## **ANÁLISIS DESDE LOS APORTES DE LA GEOGRAFÍA POLÍTICA**

Desde la propuesta del tema de la investigación mencionada en este artículo, teniendo en cuenta el escenario geopolítico actual de Argentina en el Océano Atlántico Sur Occidental Austral frente a los intereses de los estados que superponen intereses soberanos (Reino Unido de Gran Bretaña y República de Chile), la rama de la Geografía Política, (López Trigal, 1999) aborda el estudio de la interrelaciones entre el poder político, las estructuras políticas y la configuración del territorio, y proporcionan el sustento teórico geográfico para el estudio del espacio delimitado.

En esta línea, el autor citado ha actualizado el rol de la Geografía Política considerando una disciplina dinámica, puesto que especifican que contribuye a la organización del espacio con el objetivo de abordarlos desde los aspectos socioeconómicos y políticos en un territorio determinado.

Los estudios de Geografía Política (Taylor, P. 1994) proponen un enfoque desde el análisis de los sistemas mundiales con las bases teóricas (Wallerstein, 1995) que permite el tratamiento de los problemas globales en relación con los problemas locales y la función del Estado, en este sentido, el Océano Atlántico Sur Occidental Austral, a partir del conflicto bélico de 1982, se ha transformado en un interés global por los estados pertenecientes a la OTAN, con el Reino Unido y Estados Unidos de América incluidos, y también por la República de Chile. Teniendo en consideración que, para Argentina, el despliegue logístico, y militar que estos estados realizan sobre el Océano Atlántico Sur Occidental Austral, representa un problema geopolítico de escala local – global.

## ANÁLISIS DESDE LA GEOPOLÍTICA

Desde las teorías geopolíticas se consideró su análisis, aplicación y aportaciones desde la geopolítica clásica, pasando a la corriente crítica, para finalizar en la geopolítica de los espacios congelados.

Desde el contexto geohistórico, con la vigencia del pensamiento geopolítico clásico, positivista, y expansionista, sientan las bases de explicar las conquistas de las denominadas potencias del colonialismo, tales como Portugal, España, Países Bajos y el Reino Unido de Gran Bretaña. Por ejemplo, el caso de Reino Unido de Gran Bretaña invade archipiélagos en el Océano Atlántico Sur Occidental Austral.

Desde la concepción de la Geopolítica Clásica, los estados trataron de adquirir tierras en lugares claves, desde el punto de vista estratégico, para el control de las principales vías marítimas. Si bien se trata de teorías que corresponden a una geopolítica de las ideologías, basadas en la conquista, y dominio del espacio, se utilizan sus fundamentos como lineamientos de base que predominaban en el siglo XIX y XX hasta que finaliza la Guerra Fría.

Las teorías geopolíticas dominantes adoptan una dinámica historicista, bajo la influencia de las ideas de evolución de Darwin, lo llevan a considerar al Estado como un organismo territorial. En este línea de pensamiento, para el geógrafo Friedrich Ratzel (1844 – 1904) todo Estado que pretendía alcanzar una situación de predominio necesitaba ampliar su superficie, por lo tanto, se traduce en ambiciones de conquistas.

El Reino Unido de Gran Bretaña recibe los aportes del inglés Halford Mackinder, (1861 – 1946) en su teoría desarrollada sobre el poder terrestre. El mencionado autor señala diferentes espacios de poder, tales como una zona terrestre formada por los continentes de Europa, Asia y el norte de África, denominada

la Isla del Mundo y dentro otro sector, formado por Alemania, Polonia, la actual Federación Rusa (hasta los montes Urales) denominado Heartland. Posteriormente el límite externo de la Isla Mundial lo denominaba periferia. En este contexto, según la teoría de Mackinder, el Océano Atlántico Sur se encontraba en la periferia. El autor destaca que la Isla del Mundo es más fuerte que el Heartland porque tienen acceso al mar y, por lo tanto, estos estados presentan ventajas para conquistar y controlar las rutas marítimas.

Maham, Alfred (1840 – 1914) se considera como un determinista del mar, y fundamenta las formas de colonialismo y del empleo del poder naval para su fin. Desarrolla la Teoría del poder naval. Analiza factores inherentes al poder naval como la situación geográfica, que permita desarrollar las ventajas estratégicas de una posición central en relación a la situación geográfica, la importancia del dominio de los pasos de tráfico y analiza la importancia del canal de Panamá. También estudia la configuración geográfica de un estado para construir un puerto.

Karl Haushofer (1869 – 1946), el autor alemán se adhiere al concepto organicista del estado, y aplica el concepto de Espacio Vital. Para el autor el espacio significa poder. Alemania se la considera un estado con poder terrestre, mientras que Gran Bretaña es un estado con poder marítimo. Estableció el concepto de pan regiones donde Alemania, Japón y Rusia formarían una de ellas.

En suma, las bases teóricas de la geopolítica clásica respondían a un mundo bipolar, de lucha ideológica, en el marco de la Guerra Fría. La caída del Muro de Berlín, el desmembramiento de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, implicó un replanteo de las ideas vigentes al momento. Es decir, estas teorías señaladas proporcionaron sustento para el contexto geopolítico de los siglos XIX y XX hasta la década de 1990. Estas teorías

para la situación de finales del siglo XX y principio del XXI, en su forma originaria son inaplicables para el mundo globalizado, donde el neoliberalismo articula el planteamiento geoeconómico con el geopolítico, y con la propuesta de un mundo unipolar a inicios de la década del 90. En esta línea de investigación, la Geopolítica posterior al denominado Fin de la Historia (Fukuyama, 2020) tiene en cuenta una serie de premisas (De Ruvo, 2024, p. 34) basadas en la conexión entre el determinismo económico y el modelo político, como así también de la existencia de un silogismo formado por:

Premisa 1: la apertura económica favorece la creación de una clase media, la cual pretenderá la democratización del régimen (...), la democracia liberal es una consecuencia inevitable de la apertura de los mercados (determinismo económico).

Premisa 2: la forma de gobierno democrática es por naturaleza pacífica y poco inclinada al conflicto e interesada por sobre todo al bienestar económico.

Conclusión: la apertura de los mercados, promoviendo una democracia libre, y un presagio de paz y estabilidad y, por lo tanto, de la perpetuidad de la hegemonía estadounidense determinada históricamente por el fin de la historia (...).

Sustentándonos en la Teoría de la Geopolítica Crítica, (Dalby S, Tuathail G.) o también denominada alternativa. Esta corriente geopolítica introduce el factor económico, y se aboca a la comprensión de la globalización. Es una nueva geopolítica, que no condice con la geopolítica clásica, vigente hasta la caída del muro de Berlín, sino que esta nueva versión, coincidente con el mundo posmoderno, se ocupa (Bertotto, J, 2017) de la representación del espacio, también se consideran componentes del modo de crear la geografía del mundo de las prácticas espaciales y la importancia del otro espacial

abocados en una relación de conflicto por diferentes intereses.

En relación a lo expresado en el párrafo ex ante, (Dalby, S, 2016) analiza cómo funciona el discurso geopolítico para construir identidades domésticas y excluir a otros extranjeros. Para el autor, la geopolítica crítica cuestiona sobre cómo deben ser los discursos geopolíticos deconstruidos para poder revelar su complicidad en las relaciones de poder contemporáneas. En este sentido, desde el fin del conflicto bélico en 1982, hasta el 2023, las producciones discursivas de los estados involucrados, Argentina, Chile y Reino Unido de Gran Bretaña, son concomitantes con los idearios de la política internacional planificada por cada Estado, en las diferentes épocas.

En estos discursos subyacieron las concepciones geopolíticas vigentes del momento de su producción, y acompañando al desarrollo de la disciplina a escala internacional. Desde la perspectiva de la geopolítica crítica, se opera para construir ciertos discursos y entendimientos para identificar al enemigo realmente hostil.

En la misma línea del enfoque crítico de la Geopolítica (Tuathail, G, 1992) aborda la problemática desde la desterritorialización de los Estados a partir del término de la Guerra Fría y la consecuente reterritorialización como consecuencia del nuevo orden espacial, que se traduce para el espacio de estudio del OA-SOA, en los cambios territoriales plasmados en la nueva delimitación de la plataforma continental argentina, y las consecuentes superposiciones consideradas según los criterios de Reino Unido y de Chile.

La nueva geopolítica alternativa, adopta las bases de fundamentación de la nueva Geografía del Conflicto. Esta última, ha cambiado la configuración espacial de las áreas de tensión, desde la década del 90. En este sentido, (Klare M, p. 262) expone que, en la nueva Geografía de los Conflictos, la competencia por

los recursos vitales se está convirtiendo en el principio rector que determina la disposición, el despliegue y el empleo de la fuerza militar de los estados centrales. Es decir, que el citado autor amplía la visión del conflicto, lo despoja de aspectos puramente internos, y lo vincula con intenciones e intereses internacionales. Teniendo en cuenta, los recursos naturales que se encuentran en la zona del Océano Atlántico Sur Occidental Austral, tales como, nódulos hidrocarburos, variedad ictícola, disponibilidad de agua dulce en la Antártida, convierte a la mencionada zona en un espacio estratégico de ambición soberana por los estados centrales.

La dimensión de la Geografía del Conflicto, se centra el estudio en la localización espacial de las áreas proveedoras de recursos vitales, su ubicación y disponibilidad, y accesibilidad. En este sentido, la variable espacial analiza y localiza las principales áreas vulnerables al cambio climático, al consecuente desplazamiento de la población por problemas ambientales y, al estudio del nuevo mapa del conflicto mundial, del mapa del hambre y, de los migrantes ambientales.

En este contexto, las crisis por los recursos vitales implican potenciales tensiones que se proyectan en el escenario mundial, donde involucran a los estados centrales y periféricos. Entonces desde la dimensión geopolítica se considera que:

(Saavedra, E, 2010, p. 58) el cambio climático en particular, plantean desafíos y tensiones que se proyectan determinantes para el orden mundial emergente, al punto que de manera creciente distintos especialistas empiezan a plantear que la geopolítica en la era de la globalización, debe definirse como la geopolítica de la sustentabilidad o la ambientalización de la geopolítica.

El cambio en las características del clima conlleva a cambios en las características ambientales de los ecosistemas mundial y consecuentemente en el futuro a la pérdida del equi-

librio ecológico. Por lo tanto, el mencionado problema ha cobrado importancia para la geopolítica puesto que afecta la paz, la soberanía de los estados y las economías de los mismos. En este sentido, cobran protagonismo la variable, cambio climático, y sus consecuencias tales como: inundaciones y sequías, crisis ambiental, disponibilidad de recursos vitales (suelos fértiles y agua dulce), en conjunto forman una fórmula aritmética que cobra interés en los planteos geopolíticos y, políticos globales. El cambio climático se transforma así en una preocupación política, geográfica, geopolítica y estratégica, que involucra diferentes posturas de afrontar el problema.

En este sentido, la geografía del conflicto, explicada en los párrafos anteriores, no es suficiente para dar respuesta a la complejidad del escenario mundial, es decir, que se parte de una visión más analítica que cambia la escala de estudio. Surge así la nueva geografía del conflicto, que postula una visión más compleja de la seguridad internacional y de las futuras contiendas (Klare, M, 2003, p, 261). (...) los años próximos, las guerras por los recursos van a ser el rasgo más característico del entorno mundial de la seguridad.

La nueva geografía del conflicto, exagera la visión econocéntrica de los estados centrales y, concentra su interés sobre los espacios potenciales proveedores de recursos vitales, y de recursos naturales, tales como el petróleo y el gas. Desde esta postura, la Geografía Estratégica analiza la acción de los estados centrales que concentran sus intereses en los espacios que poseen recursos vitales; teniendo en cuenta que no se circunscriben a las fronteras de un Estado, sino que pueden comprender a varios y se prolongan a través de diferentes estrategias, como promover conflictos, al emplear los medios propios para obtener dichos recursos.

## LA VISIÓN DESDE LA GEOPOLÍTICA DE LOS ESPACIOS CONGELADOS

En este apartado se propone un desde las bases teóricas de la Geopolítica de los espacios congelado para su aplicación en el escenario geopolítico actual (2020 - 2024) de la República Argentina en el contexto del recorte espacial Océano Atlántico Sur Occidental Austral y las tierras que emergen en el mismo y de las superposiciones de intereses soberanos del Reino Unido de Gran Bretaña y de la República de Chile.

En este contexto, se considera la conceptualización de la mencionada perspectiva a los efectos de su aclaración.

Se consideran conflictos congelados (Smetana, M y Ludwik 2019) cuando los problemas entre los oponentes no se han resuelto, permanecen latentes las disputas entre las relaciones de los Estados Implicados y existe una amenaza de surgir la violencia.

Klosik K C, Bohensky V, Smetara M y Ladwik (2021) plantean una nueva conceptualización más amplia de los conflictos congelados que giran en torno a una cuestión central no resulta entre las partes en conflicto y trasciende la comprensión común de los conflictos congelados postsoviéticos.

Teniendo en cuenta que los territorios congelados poseen las siguientes características:

- Un territorio en conflicto o espacio sin resolver
- Ausencia de paz
- Experiencia de la guerra en el pasado
- Conflicto posguerra
- No resolución de los problemas entre las partes
- Discursos enfrentados
- Posibilidad de una escalada de violencia

En este contexto, la geopolítica de los espacios congelados permite aportar las bases teóricas para el tratamiento de los mismos en el Océano Atlántico Sur Occidental Austral, particularmente en:

- La superposición de la plataforma argentina con la pretendida por el Reino Unido de Gran Bretaña alrededor de las Islas Malvinas, la superposición del sector de la plataforma submarina argentina.
- Otra área de conflicto se localiza en el pasaje de Drake, en el denominado sector similar a la figura de una medialuna. En este caso, recientemente Chile pretende el mismo sector que Argentina cuando por decreto en el 2023 extendió su plataforma continental.
- Las islas del Atlántico Sur: comprendidas por el archipiélago de Malvinas, las islas Georgias y Sandwich del Sur. Se trata de un conflicto por el espacio congelado con el Reino Unido, que se inició con la ocupación británica en 1833 de las islas Malvinas.
- Otro espacio de interés corresponden a las pretensiones en el sector antártico argentino que se superponen en varios kilómetros con Chile y Reino Unido de Gran Bretaña, entre los meridianos de 25° y 74 ° Oeste, al sur del paralelo de 60° Sur, hasta los 90° de latitud Sur, comprendidos por la Península Antártica, los espacios de las islas antárticas emergidas, tales como las islas Orcadas del Sur y las Shetland del Sur, que se encuentran al sur del paralelo de 60° S.

## CONCLUSIONES FINALES

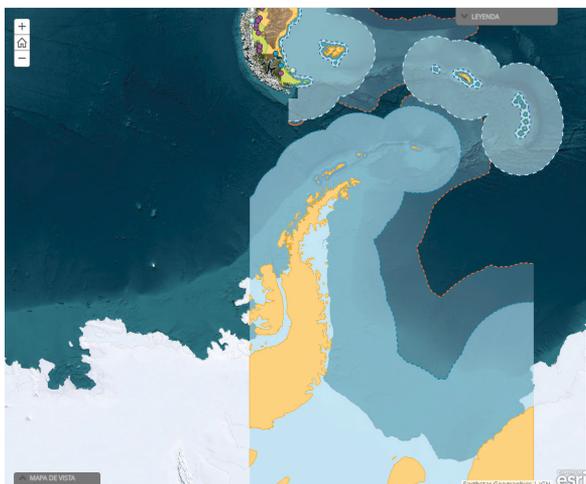
### DESDE LAS TEORÍAS GENERALES DE GRAN ALCANCE:

En esta investigación se partió de la utilización de las teorías de gran alcance como la Teoría del Caos (Hayles, K, 1993) y de la Teoría de la Complejidad (Morín, E, 2001) a los fines de explicar las situaciones caóticas y complejas desde las soluciones a los problemas planteados que ofrecen las teorías.

Desde la Teoría del Caos, se explican como el OASOA se ha transformado en diferentes sistemas caóticos que una vez finalizada la vigencia del Tratado Antártico, se ordenará en un nuevo sistema o la propia entropía de los Estados que pretenden soberanía en la Antártida finalice en diferentes subsistemas ordenados.

Con referencia a la Teoría de la Complejidad, se permite explicar el escenario complejo actual donde se encuentra una situación de ocupación y colonialismo en las Islas Malvinas, la multiplicidad de intereses del Reino Unido Gran Bretaña y Chile sobre la Antártida, los recursos naturales de este continente y del mar y, la necesidad de control de los pasos bioceánicos.

En este contexto, las teorías aplicadas dan cuenta de su capacidad actual para dar explicaciones a la problemática geopolítica sobre los intereses que los Estados de Chile, y el Reino Unido de Gran Bretaña y Argentina ejercen sobre el Océano Atlántico Sur Occidental Austral, y la necesidad de posicionar a Ushuaia como centro de decisiones.



<https://ide.ign.gov.ar/portal/apps/MapJournal/index.html?appid=2bbf319cef994f76ab329bccc2ffe811>

Para finalizar, el significado de la geopolítica actual implica adoptar una perspectiva más amplia que en la geopolítica clásica. En el enfoque clásico (Baños, 2021, págs. 11, 12) se aceptaba la existencia de una serie de constantes geopolíticas que conforman casi de manera inmutable e imperecedera, el marco de desarrollo de suceso que se repiten desde tiempos pasados hasta el presente, en contraste, los cambios producidos por la globalización, el nuevo orden mundial y la relación de interdependencia de los Estados, implicó un cambio en la concepción geopolítica. Por lo expuesto, siguiendo al mismo autor, la geopolítica actual podría definirse como una actividad que se desarrolla para influir en los asuntos de la esfera internacional, entendido este ejercicio como la aspiración de influencia a escala global, evitando, al mismo tiempo, ser influidos.

Es decir, la geopolítica se ha transformado en un instrumento ejercicio del geopoder, o también denominado geocontrol o geodominio, dirigido a controlar el mundo, o un sector del mismo.

## **APORTES DESDE LAS TEORÍAS GEOPOLÍTICAS:**

Consideradas para este estudio como teorías de alcance medio. La evolución de la disciplina geopolítica permitió realizar un abordaje hermenéutico donde desde el enfoque clásico con teóricos como Ratzel, de corriente historicista, y con su concepción de que un Estado para tener predominio necesitaba ampliar su superficie; o Mackinder con su aporte denominado La Isla del Mundo ( formado por los continentes de Europa, Asia y el Norte de África) y el Heartland (Alemania, Polonia y la Federación Rusa hasta los montes Urales) permitió explicar cómo entre la segunda mitad del siglo XIX y la primera mitad del siglo XX el Océano Atlántico Sur Occidental Austral se consideraba como un escenario de la periferia.

En continuación con la Geopolítica Clásica, Mahan y su pensamiento sobre la Teoría del Poder Naval, fundamenta el colonialismo, y nos ha permitido explicar la concepción colonialista del siglo XIX, y del avance y ocupación del Reino Unido de Gran Bretaña en el archipiélago de Malvinas hasta la actualidad.

En síntesis, la teoría clásica de la Geopolítica permitió analizar la fundamentación y el pensamiento, y el concepto de poder de un Estado desde la perspectiva de los siglos XIX y XX (hasta la caída del Muro de Berlín). Si bien son fundamentaciones elaboradas en un mundo donde la Geopolítica estaba basada en las ideologías representadas en una espacialidad bipolar, y en medio los denominados Estados no alineados, actualmente, el colonialismo está presente en el Océano Atlántico Sur Occidental.

Las bases teóricas de la Geopolítica Crítica o Alternativa, permitieron explicar las nuevas variables de la Geopolítica actual que se aplican al estudio del Océano Atlántico Sur Occidental Austral. En esta línea, las

ideas de Dalby (2016) permitieron explicar cómo funciona el discurso geopolítico para la construcción de identidades domésticas y que fue aplicado por el Reino Unido de Gran Bretaña en el Referéndum en las Islas Malvinas operativizado el 10 y 11 de marzo de 2013.

La variable económica, plasmada en la competencia por los recursos naturales, expuesta por Klare, M, explica los intereses económicos de los Estados que poseen bases en la Antártida, como así también, de los que reclaman soberanía. Estados como Chile, y el Reino Unido de Gran Bretaña superponen no solo la delimitación del territorio de la península de la Antártida sino también, de sectores de la plataforma territorial argentina.

En suma, el marco teórico desarrollado permitió analizar y explicar los intereses espaciales actuales, desde un abordaje hermenéutico, que implican los aportes de la Teoría Geopolítica Clásica y de la Teoría Geopolítica Alternativa. En este sentido, las colonias que posee el RUGB implican el desarrollo de una concepción geopolítica en el subyacen ambas teorías en una especie de eclecticismo que intenta validar el colonialismo en el siglo XXI y los intereses en los recursos naturales tales como los hidrocarburos, los nódulos polimetálicos, las licencias de pesca, los intereses en los recursos antárticos y el dominio geovial de los pasos bioceánicos.

## APORTES DESDE LA TEORÍA GEOGRÁFICA. GEOGRAFÍA POLÍTICA:

Desde la Geografía Política, entendida como rama de la Disciplina Geografía, también se ha producido una evolución de la misma, en concordancia con los cambios en la Epistemología de la Ciencia. Por lo expuesto, el análisis territorial de los problemas fronterizos en el siglo XIX y XX (primera mitad) pasó de una concepción positivista, caracterizado por dos extremos en la Geografía como ser el Determinismo Geográfico, con autores como Ratzel, Haushofer, al Posibilismo Geográfico con Vidal de la Bache.

En el contexto de la Geografía Política del siglo XXI, los estudios de Geografía Política de López Trigal, o Taylor, abordan la teoría para el tratamiento de las interrelaciones entre el poder político, y la configuración del territorio, lo cual permite el estudio de la situación de la ciudad de Ushuaia como puerta de entrada a la Antártida. En este contexto, desde la Geografía del Conflicto (Klare, M, 2003), podemos considerar la ciudad de Ushuaia y el traslado de la DNA como una estrategia clave, frente al nuevo espacio de conflicto que se ubica en el Atlántico Sur.

## REFERENCIAS

- Alfonso, D. (2019). *Geopolítica* (s9, 10(2), 274. Obtenido de [dx.doi.org/10.5209/geop.66400](https://doi.org/10.5209/geop.66400)
- Baños, P. (2021). *Así se domina el mundo. Desvelando las claves del poder mundial*. España. Ariel.
- Benwell, M. (2017). Going Underground: banal nationalism and subterranean elements in Argentina's Falklands/Malvinas Claim. (N. University, Ed.) *ePrints*. doi:<https://doi.org/10.1080/14650045.2017.1387776>
- Bertotto, A. (2005). Antártida: el escenario más apto para concretar en hechos la política del Mercosur y Latinoamérica. Recuperado el 21 de octubre de 2019, de [www.alfinal.com/antartida/escenario.pdf](http://www.alfinal.com/antartida/escenario.pdf)
- Bertotto, A. (2005). *Ushuaia, puerta de entrada a la Antártida*. CABA: Ediciones C.E.E./ESG.
- Bertotto, J. (2012). "Sistema de Control Geovial del Atlántico Sur Occidental Austral en la Isla de los.
- Bertotto, J. (Enero Abril de 2017). La Geopolítica como disciplina: El regreso del "Hijo pródigo". *La Revista de la Escuela Superior de Guerra "Tte Grl. Luis María Campos"*, 595, 43.
- Carnap, R. (1954), *Ciencias formales y ciencias fácticas, cuadernos de Epistemología*. Buenos Aires. Facultad de Filosofía y letras, Universidad de Buenos Aires.
- Cerreti, C y otros. (2019). *Spazi e poteri. Geografia politica, geografia economica, geopolitica*. Italia. Editorial Laterza.
- Colacrai, M. (2013). (R. Argentina, Ed.) *Boletín del Centro Naval*.
- Colacrai, M. (2016). Cuando la frontera dialoga: singularidades de la relación argentino - chilena en las últimas décadas. *Estudios fronterizos, nueva época*. 17 (34), 85-99. Recuperado el 21 de octubre de 2019, de <http://>
- Collier, P. (2011). *Guerra en el club de la miseria*. España. Colección Noema.
- Cristini, G. (2023). *Geopolitica. Capire il mondo in guerra*. Italia. Editoriale Piemme.

- De Ruvo, G. (2024). *Storia e filosofía della geopolítica. Un'antologia*. Roma. Carocci editore.
- Díaz, E. (2007). *Entre la tecnociencia y el deseo. La construcción de una epistemología ampliada*. Buenos Aires. Editorial Biblos.
- Fabbri, D. (2023). *Geopolítica umana. Capire il mondo dalle civiltà antiche alle potenze odierne*. Italia. Gribaudo.
- Fukuyama, F. (1993). *El fin de la historia y el último hombre*. España. Editorial Planeta.
- Hayles, N. (1993). *La evolución del caos. El orden dentro del desorden en las ciencias contemporáneas*. España. Gedisa.
- Kaplan, R. (2017). *La venganza de la geografía. La geografía marca el destino de las naciones*. España. Ediciones RBA.
- Klare, M. (2003) *Guerra por los recursos. El futuro escenario del conflicto global*. España. Urano Tendencias.
- Klosek K, Bahenský V, Smetana M, Ludvík J. (2020) Frozen conflicts in world politics: A new dataset. *Journal of Peace Research*. September 2020. doi:10.1177/0022343320929726
- Koutoudjian, A. (2020). *Geopolítica del Mar Argentino. Boletín del Centro Naval*.
- Lajtman, T. (2019). La "cuestión Malvinas" y la geopolítica del Atlántico Sur. *IADE / REALIDAD ECONOMICA*. Recuperado el 04 de agosto de 2020, de <http://www.iade.org.ar/noticias/la-cuestion-malvinas-y-la-geopolitica-del-atlantico-sur>.
- Magnani, E. (2020). La dimensión geopolítica del interés estatal: l Atlántico Sur Occidental. (U. Nacional, Ed.) *Revista RELACIONES INTERNACIONALES Escuela de Relaciones Internacionales*. (Nº 93.1). doi: <http://dx.doi.org/10.15359/ri.93-1.1>
- Marín Roda, E. (2019) *Geopolítica. Claves para entender un mundo cambiante*. España. Editorial Universitaria Ramón Areces.
- Marshall, T. (2021). *Prisioneros de la Geografía. Todo lo que hay que saber de política mundial a partir de diez mapas*. España. Editorial Península.
- Montebello, C. (2020). *Determinismo geográfico y conflictos por los recursos vitales. En Geopolítica de los recursos naturales y organismos internacionales*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. La revista de la Escuela Superior de Guerra.
- Popper, K. (1971), *La lógica de la investigación científica*. Madrid. Editorial tecnos.
- Pou, V. (2015) *Relaciones internacionales, geopolítica y economía mundial. Cómo entender el mundo del siglo XXI*. España. Editorial Milenio.
- Quevedo Paiva, A. (2001). *Medio siglo del Ejército Argentino en nuestra Antártida*. Buenos Aires. Editorial Dunken.
- Roccatagliatta, J. (2008). Los escenarios: economía, sociedad y territorio en el mundo global. ¿Una nueva lógica territorial? En J. Roccatagliatta, *Argentina, una visión actual y prospectiva desde la dimensión territorial*. CABA: Emecé.
- Rodríguez, Y. (2024). *Por un pedazo de tierra. La nueva geopolítica basada en las conexiones. Minas de litio, cables submarinos, gaseoductos y megaciudades: hacia una nueva era geopolítica*. España. Editorial Deusto.
- Taylor, P. (1994). *Geografía Política. Economía Mundo. Estado Nación y Localidad*. España. Editorial trama.
- Tuathail, G. A. (1992). Geopolitics and discourse: practical geopolitical reasoning in American Foreign Policy. *Elsevier*, 190 - 204.
- Volpe, M. (2015). Razones e inteses de una soberanía en disputa internacional y cultural. En C. Giordano, *Estudios sobre la guerra y la posguerra de Malvinas y Atlántico Sur* (pág. 478). La Plata: Universidad Nacional de La Plata.