

INCIDENCIA DE LA CORRUPCIÓN EN LAS REGIONES DEL PERÚ, 2022-2024

Fecha de aceptación: 01/07/2024

Illich Xavier Talavera Salas

Universidad Nacional del Altiplano
Puno – Perú
<https://orcid.org/0000-0002-4258-9162>

Darío Jesús Portillo Calsina

Universidad Nacional de Juliaca
Juliaca – Perú
<https://orcid.org/0009-0008-6216-5448>

Ronald Mamani Ticona

Universidad Nacional de Juliaca
Juliaca – Perú
<https://orcid.org/0009-0003-8035-0798>

Carmen Eliza Zela Pacori

Universidad Nacional de Juliaca
Juliaca – Perú
<https://orcid.org/0000-0002-2063-3257>

Jhon Mamani Martínez

Universidad Nacional de Juliaca
Juliaca – Perú
<https://orcid.org/0000-0002-7071-3386>

Enrique Gualberto Parillo Sosa

Universidad Nacional de Juliaca
<http://orcid.org/0000-0003-0198-987X>
Juliaca – Perú

Serapio Cecilio Calcina Cuevas

Universidad Nacional de Juliaca
<https://orcid.org/0000-0001-5386-7685>
Juliaca – Perú

RESUMEN: Este artículo aborda el complejo problema de la corrupción en el Perú, analizando su distribución geográfica, los costos económicos asociados y su impacto en diferentes sectores del Estado durante el periodo 2022-2024. A través de un análisis de datos cuantitativos, se identifican las regiones con mayor riesgo de corrupción, destacándose Moquegua, Pasco y Madre de Dios como las más vulnerables. Además, Lima Metropolitana se presenta como la región con el mayor costo económico de la corrupción, reflejando su posición central en la administración pública y la economía nacional. Los resultados muestran que los sectores más afectados por la corrupción son la educación, la salud y el transporte, lo cual es particularmente preocupante debido a la importancia crítica de estos servicios para el desarrollo social y económico del país. Estos hallazgos subrayan la necesidad urgente de fortalecer las políticas anticorrupción y mejorar los mecanismos de control y transparencia en todas las regiones y sectores del Perú. Finalmente, el estudio concluye que la corrupción no solo representa un desvío significativo de recursos públicos, sino que también erosiona la confianza ciudadana en las instituciones, afectando negativamente el desarrollo y la gobernabilidad en el país.

PALABRAS CLAVE: Corrupción, costo económico, sector público, índice de riesgo, políticas públicas.

INCIDENCE OF CORRUPTION IN THE REGIONS OF PERU, 2022-2024

ABSTRACT: This article addresses the complex problem of corruption in Peru, analyzing its geographical distribution, the associated economic costs and its impact on different sectors of the State during the period 2022-2024. Through an analysis of quantitative data, the regions with the highest risk of corruption are identified, highlighting Moquegua, Pasco and Madre de Dios as the most vulnerable. In addition, Metropolitan Lima is presented as the region with the highest economic cost of corruption, reflecting its central position in public administration and the national economy. The results show that the sectors most affected by corruption are education, health and transportation, which is of particular concern due to the critical importance of these services for the country's social and economic development. These findings underscore the urgent need to strengthen anti-corruption policies and improve control and transparency mechanisms in all regions and sectors of Peru. Finally, the study concludes that corruption not only represents a significant diversion of public resources, but also erodes citizen confidence in institutions, negatively affecting development and governance in the country.

KEYWORDS: Corruption, economic cost, public sector, risk index, public policies.

INTRODUCCIÓN

La corrupción es uno de los principales obstáculos para el desarrollo económico y social en numerosos países, especialmente en América Latina. En Perú, la corrupción ha sido un fenómeno persistente que ha socavado la confianza pública en las instituciones y ha generado pérdidas económicas significativas. Según la Contraloría General de la República (2023), la corrupción en el sector público ha generado pérdidas anuales que ascienden a miles de millones de soles, afectando gravemente la provisión de servicios esenciales como la educación, la salud y la infraestructura.

El impacto de la corrupción no solo se refleja en la economía, sino también en la calidad de vida de los ciudadanos y en la estabilidad política del país. Diversos estudios han documentado cómo la corrupción erosiona la legitimidad del gobierno, fomenta la desigualdad y crea un ambiente propicio para la violencia y la inestabilidad social (Transparencia Internacional, 2022). Además, la corrupción tiene efectos negativos en la inversión extranjera y en la competitividad del país, lo que retrasa el crecimiento económico a largo plazo.

La importancia de abordar el análisis del índice de riesgo de corrupción e inconducta funcional, se presenta como una herramienta fundamental para comprender la magnitud y la distribución geográfica de este problema en el Perú. Este índice no solo mide la percepción del riesgo de corrupción, sino que también incorpora variables que reflejan la vulnerabilidad de las instituciones públicas y privadas ante prácticas corruptas. Al examinar este índice

a nivel regional, se pueden identificar patrones específicos de riesgo, permitiendo así la implementación de políticas anticorrupción más efectivas y adaptadas a las necesidades locales.

A través de la comparación de los puntajes de riesgo en estos tres años, se pretende identificar tanto las regiones que han mostrado un incremento en su vulnerabilidad frente a la corrupción como aquellas que han logrado reducir este riesgo. Además, este análisis permitirá destacar las regiones que han mantenido una estabilidad relativa en sus puntajes, lo que podría ser indicativo de esfuerzos sostenidos para combatir la corrupción o, por el contrario, de una inercia en las condiciones que permiten la persistencia de prácticas corruptas.

La comprensión de la distribución del riesgo de corrupción a nivel regional es crucial para el diseño de estrategias de gobernanza que promuevan la transparencia y la rendición de cuentas en todos los niveles del gobierno. En un país como el Perú, donde las disparidades regionales son marcadas, este enfoque diferenciado es esencial para enfrentar de manera efectiva uno de los mayores obstáculos para el desarrollo sostenible y la justicia social en el país (Ombudsman Office of Peru, 2022).

En este contexto, es fundamental realizar un análisis detallado del fenómeno de la corrupción en Perú, con el objetivo de identificar las regiones y sectores más vulnerables, así como las tendencias recientes en este ámbito. Este artículo se propone examinar el índice de riesgo de corrupción en las diferentes regiones del país durante el periodo 2022-2024, así como los costos económicos asociados y su distribución por funciones del Estado. A partir de estos resultados, se busca contribuir a la discusión académica y ofrecer insumos para el diseño de políticas públicas más efectivas en la lucha contra la corrupción.

MATERIALES Y MÉTODOS

Este estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, utilizando un diseño no experimental de tipo transversal, descriptivo (Bernal, 2010; Carrasco, 2006; Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, 2014; Vara, 2012). Se analizó la incidencia de la corrupción en el Perú durante los años 2022 a 2024, centrándose en la distribución geográfica del riesgo de corrupción, el costo económico asociado por departamento y el impacto en diversas funciones del Estado. Los datos fueron obtenidos de fuentes secundarias confiables, como informes oficiales de entidades gubernamentales y organismos de transparencia.

Los datos utilizados en este estudio provienen de diversas fuentes, entre ellas la Contraloría General de la República del Perú, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), y reportes anuales de transparencia fiscal publicados por el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). Estos datos incluyen índices de riesgo de corrupción, montos estimados de pérdidas económicas debido a la corrupción y registros de corrupción en diferentes sectores estatales (Contraloría General de la República, 2023).

La población del estudio está conformada por las 24 regiones del Perú y la Provincia Constitucional del Callao. La muestra incluye datos completos y disponibles de estas regiones para los años 2022 al 2024. La selección de los datos fue no probabilística, basada en la disponibilidad y relevancia de la información relacionada con los temas de corrupción analizados.

Para la recolección de datos se utilizaron bases de datos oficiales y reportes institucionales que registran los índices de corrupción y las pérdidas económicas estimadas por corrupción en cada región del Perú. Estos datos fueron organizados y tabulados para su análisis mediante el software estadístico SPSS (versión 26), el cual permitió calcular frecuencias, porcentajes y realizar gráficos comparativos de las diferentes variables.

El análisis se llevó a cabo en varias etapas. Primero, se realizó la recolección y organización de los datos en una base de datos. Luego, se procedió al análisis descriptivo para identificar los departamentos con mayores índices de corrupción y el costo económico por departamento. Posteriormente, se compararon los resultados de los años 2022, 2023 y 2024 para identificar tendencias y cambios en los patrones de corrupción a lo largo del tiempo.

Los datos fueron analizados utilizando técnicas estadísticas descriptivas y correlacionales. Se elaboraron gráficos de barras y diagramas de Pareto para visualizar la distribución del riesgo de corrupción, el costo de la corrupción por departamento y por función estatal. Se empleó el software SPSS para la generación de los gráficos y el cálculo de los índices de corrupción y su impacto económico en las regiones analizadas.

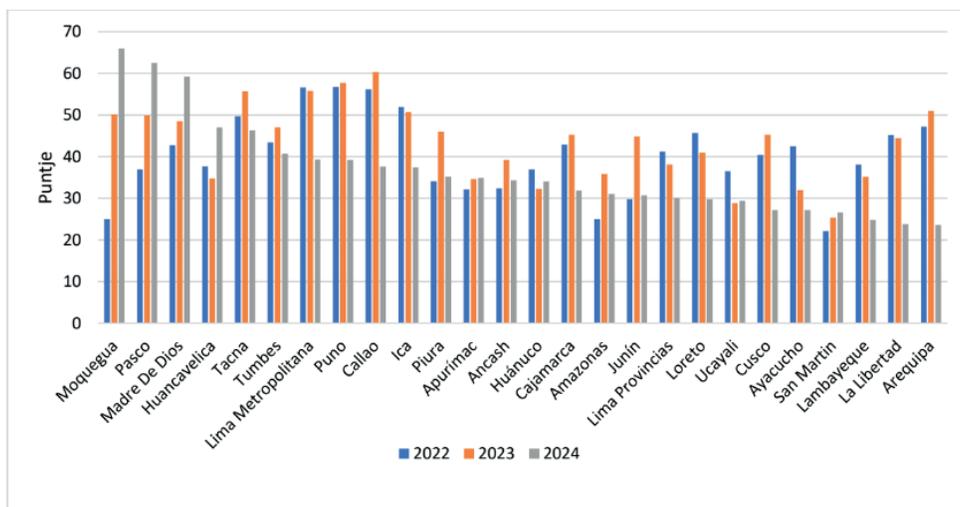
RESULTADOS

La Figura 1 presenta el índice de riesgo de corrupción en diversas regiones del Perú durante los años 2022 al 2024. Cada barra en el gráfico representa el puntaje de riesgo para una región específica, donde un puntaje más alto indica un mayor riesgo de corrupción. La figura compara los puntajes anuales por región para los tres años, y se observa una tendencia a la variabilidad en el puntaje de riesgo de corrupción entre las diferentes regiones. Algunas regiones muestran un aumento constante en el riesgo, mientras que otras presentan una disminución o fluctuaciones sin una tendencia clara.

Regiones como Moquegua y Arequipa exhiben un notable incremento en el índice de riesgo de corrupción, particularmente en el año 2024, donde se alcanzan los puntajes más altos (cerca de 60 puntos). Esto sugiere un deterioro significativo en las condiciones que podrían favorecer prácticas corruptas en estas áreas. Por otro lado, regiones como Pasco y Madre de Dios muestran una disminución en el riesgo de corrupción a lo largo de los años, con un puntaje más bajo en 2024 comparado con los años anteriores. Este descenso podría estar relacionado con la implementación de políticas anticorrupción más efectivas o con una mayor vigilancia por parte de las autoridades y la sociedad civil.

Algunas regiones, como Lima Metropolitana y Lima Provincias, presentan cierta estabilidad en su puntaje, aunque con pequeñas variaciones entre los años. Esto podría indicar una situación de estancamiento en las condiciones que influyen en el riesgo de corrupción, sin mejoras ni deterioros significativos. La mayoría de las regiones se mantienen en un rango de puntaje medio (entre 30 y 50 puntos), lo que indica un riesgo de corrupción moderado a moderado alto. Esto sugiere que, aunque el problema de la corrupción persiste, no se ha alcanzado un nivel crítico en la mayoría de estas regiones.

Comparativamente, el año 2024 parece ser un año crítico para varias regiones con aumentos significativos en el índice de riesgo. Esto podría estar relacionado con cambios en la administración pública, mayor exposición mediática de casos de corrupción, o cambios en las políticas y regulaciones que afectan la transparencia y rendición de cuentas. En suma, la figura evidencia las diferencias en el riesgo de corrupción a nivel regional en Perú, con ciertas regiones mostrando mejoras, mientras que otras experimentan un aumento en el riesgo, lo que resalta la necesidad de políticas más focalizadas para mitigar la corrupción en las zonas más vulnerables.



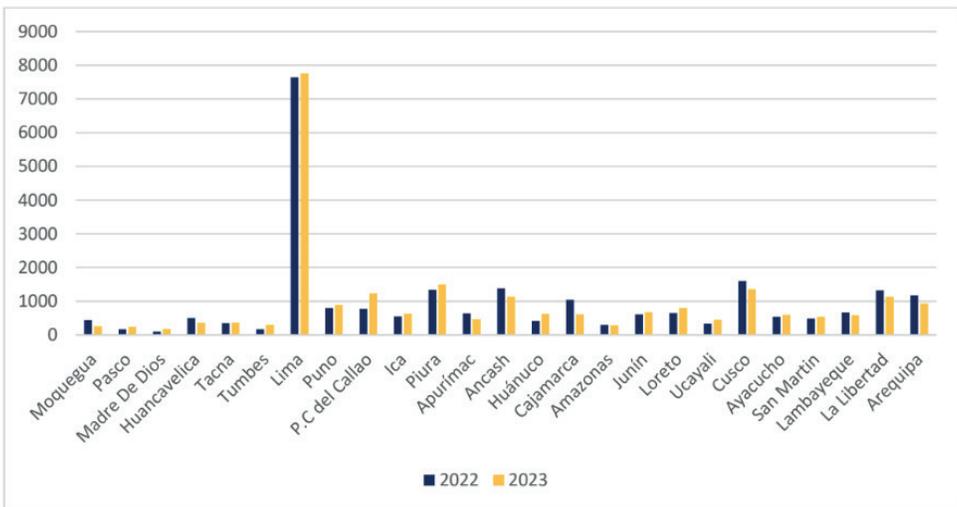
Nota: Datos tomados del Índice de Riesgos de Corrupción e Inconducta Funcional de la Contraloría de la República del Perú

Figura 1

Índice de riesgo de corrupción e inconducta funcional en las regiones del Perú, 2022-2024

La Figura 2 presenta el costo de la corrupción en millones de soles por departamento en el Perú, comparando los años 2022 y 2023. Los datos evidencian una distribución desigual de los costos de la corrupción entre las diferentes regiones del país, con Lima destacándose significativamente sobre las demás. En ambos años, Lima muestra un costo de corrupción extremadamente alto, superando los 7,000 millones de soles, lo que contrasta marcadamente con los costos observados en otros departamentos, donde los valores son considerablemente menores.

Al observar las barras que representan los costos de la corrupción en los demás departamentos, se nota que, en la mayoría de los casos, hay una relativa estabilidad entre los años 2022 y 2023. Sin embargo, se perciben variaciones importantes en ciertos departamentos como Piura y Puno, donde el costo de la corrupción disminuyó en 2023 en comparación con 2022. Por otro lado, en departamentos como Ancash, Cajamarca y Ucayali, los costos de la corrupción aumentaron ligeramente en 2023.



Nota: Datos tomados de los reportes de la Contraloría de la República del Perú

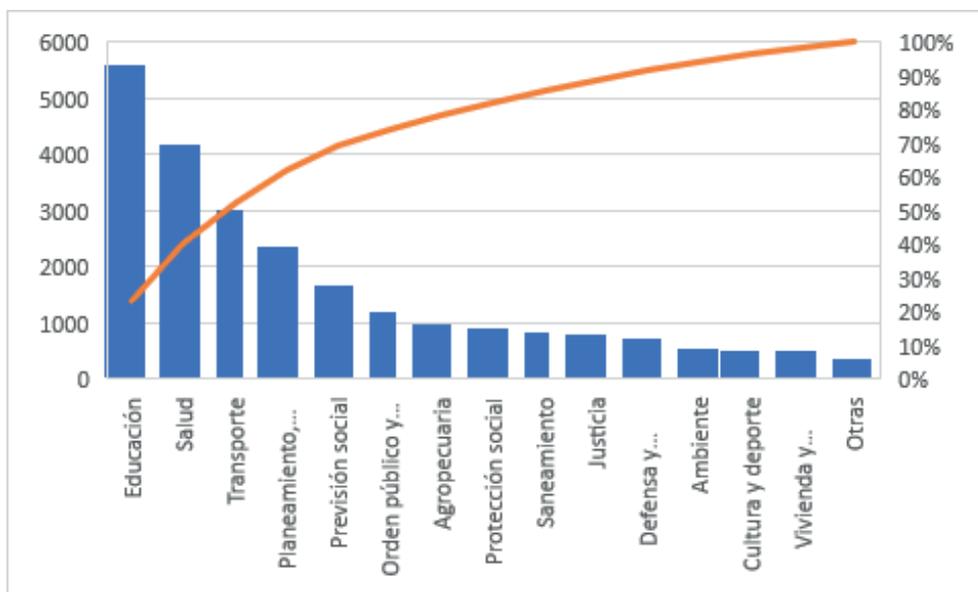
Figura 2

Costo de la corrupción por departamento, 2022 - 2023 (Millones de soles)

Así mismo, la figura pone de manifiesto la concentración de los costos de la corrupción en la capital del país, lo cual podría estar asociado a la mayor cantidad de recursos manejados en Lima, tanto a nivel gubernamental como en el sector privado. La gran disparidad entre Lima y los demás departamentos sugiere la necesidad de enfoques diferenciados para abordar la corrupción, considerando el contexto particular de cada región. Asimismo, las variaciones en los costos entre los dos años señalados pueden indicar cambios en la eficacia de las políticas anticorrupción o en la incidencia de prácticas corruptas en las diferentes áreas.

La Figura 3 muestra el “Costo de la corrupción según funciones del Estado en 2022”, expresado en millones de soles. La barra más alta corresponde al sector Educación, con un costo de aproximadamente 6000 millones de soles, seguido por Salud con cerca de 4500 millones. Transporte también presenta un costo significativo, cercano a 3000 millones.

Otras funciones del Estado, como Planeamiento, Previsión social, y Orden público y seguridad, muestran costos en un rango de 1000 a 2000 millones de soles. Las funciones con menores costos de corrupción incluyen Saneamiento, Justicia, Defensa, y Cultura y deporte, que se encuentran por debajo de los 1000 millones de soles. La línea naranja que se superpone a las barras representa el porcentaje acumulado del costo total de la corrupción, alcanzando el 100% en el extremo derecho de la figura. Este tipo de gráfico es útil para visualizar la contribución de cada sector al total del costo de la corrupción en el país.



Nota: Datos tomados de los reportes de la Contraloría de la República del Perú

Figura 3

Costo de la corrupción según funciones del Estado, 2022 (Millones de soles)

El alto costo de la corrupción en los sectores de Educación, Salud, y Transporte es alarmante, ya que estos son pilares fundamentales para el desarrollo y bienestar de la sociedad. La corrupción en la Educación podría estar impactando la calidad y el acceso a la enseñanza, lo que tiene implicaciones de largo plazo para el capital humano del país. En Salud, la corrupción podría estar resultando en un acceso limitado o desigual a servicios médicos esenciales, afectando directamente la calidad de vida y la salud pública. La concentración de altos costos en estos sectores sugiere que se requiere una intervención urgente y efectiva para mitigar la corrupción en estas áreas prioritarias. Los sectores con menores costos, aunque menos impactantes en términos absolutos, también deben ser vigilados, ya que cualquier nivel de corrupción puede erosionar la confianza pública y la eficacia del Estado.

DISCUSIÓN

El análisis de la corrupción en el Perú, revela patrones preocupantes en cuanto a la distribución geográfica, el costo económico, y la afectación de las funciones del Estado. Estos resultados subrayan tanto la magnitud como la concentración de la corrupción en ciertos departamentos y sectores, lo que plantea desafíos significativos para las políticas públicas y la gobernanza.

Con respecto a la variabilidad significativa en el índice de riesgo de corrupción entre las diferentes regiones del país durante los años 2022 a 2024. Regiones como Moquegua, Pasco, y Madre de Dios muestran consistentemente altos puntajes de riesgo, lo cual sugiere una persistencia de condiciones que facilitan prácticas corruptas. Estos altos niveles de riesgo pueden estar asociados a factores como la debilidad institucional, la falta de transparencia en la gestión pública, y la escasa rendición de cuentas, que son condiciones favorables para la corrupción (Contraloría General de la República del Perú, 2023).

En contraste, otras regiones como Lima Metropolitana y Arequipa presentan niveles más bajos de riesgo, lo que podría estar relacionado con una mayor vigilancia ciudadana, una prensa más independiente, y mecanismos más robustos de control interno. Sin embargo, es importante señalar que, aunque estas regiones presentan menores índices de riesgo, no están exentas de casos de corrupción, lo que subraya la necesidad de mantener y fortalecer los esfuerzos de control y prevención en todo el país (García, 2023) y la necesidad de intervenciones localizadas y más rigurosas en las áreas más afectadas.

Otro dato revelador es el costo económico de la corrupción por departamento en 2022 y 2023, refuerza la gravedad de la situación. Lima y Tumbes destacan como las regiones con mayores costos asociados, particularmente Lima resalta por un costo extremadamente elevado en comparación con otras regiones, lo cual no es sorprendente dado que es el centro económico y político del país, donde se concentran las principales

actividades gubernamentales y empresariales. Este hallazgo es consistente con estudios previos que han señalado que la corrupción tiende a ser más costosa en las capitales debido a la concentración de poder y recursos (PNUD, 2023). La concentración del costo en estos departamentos también podría estar reflejando una mayor cantidad de actividades económicas y gubernamentales, lo que a su vez incrementa las oportunidades para la corrupción.

Esta información es crucial para la formulación de estrategias específicas que permitan mitigar el impacto de la corrupción en las finanzas públicas y en la calidad de vida de los ciudadanos, atendiendo de manera prioritaria a las regiones más afectadas. Es necesario realizar un análisis más detallado para comprender las causas subyacentes de estas variaciones y diseñar intervenciones que respondan adecuadamente a las necesidades de cada departamento.

Finalmente, los diferentes sectores del Estado han sido impactados por la corrupción en 2022, con la educación, salud, y transporte liderando la lista de los sectores más afectados. Esto es alarmante porque estos sectores son fundamentales para el desarrollo y bienestar de la población. La corrupción en estos ámbitos no solo desvía recursos que podrían mejorar los servicios públicos, sino que también mina la confianza de la ciudadanía en las instituciones del Estado (Banco Mundial, 2021). La educación, al ser el sector más afectado, sugiere que la corrupción podría estar afectando gravemente la calidad del sistema educativo en el Perú, lo que tendría consecuencias a largo plazo para el capital humano del país.

El alto costo de la corrupción en los sectores de Educación, Salud, y Transporte es alarmante, ya que estos son pilares fundamentales para el desarrollo y bienestar de la sociedad. La corrupción en la Educación podría estar impactando la calidad y el acceso a la enseñanza, lo que tiene implicaciones de largo plazo para el capital humano del país. En Salud, la corrupción podría estar resultando en un acceso limitado o desigual a servicios médicos esenciales, afectando directamente la calidad de vida y la salud pública. La concentración de altos costos en estos sectores sugiere que se requiere una intervención urgente y efectiva para mitigar la corrupción en estas áreas prioritarias. Los sectores con menores costos, aunque menos impactantes en términos absolutos, también deben ser vigilados, ya que cualquier nivel de corrupción puede erosionar la confianza pública y la eficacia del Estado.

En conjunto, los resultados destacan la necesidad urgente de implementar políticas más efectivas para combatir la corrupción en todas las regiones y sectores del Perú. Esto incluye fortalecer los sistemas de control y auditoría, promover la transparencia, y fomentar una cultura de integridad tanto en el sector público como en la sociedad en general (De la Cruz & Valencia, 2022). En definitiva, es la dignidad humana la que marcará las pautas de conducta. Dignidad en el administrador y en el administrado, en el que realiza las funciones administrativas y en su destinatario. Pues el hombre, consciente de su filiación divina y de

la filiación divina de los demás hombres, ve en cada uno de ellos otro yo, cualquiera que fuese el tipo de relación y el ámbito en que se desenvuelva, y muy especialmente en las relaciones de Poder (Bernal, 2015; Lindor, 2019; Pliscoff-Varas, 2017; Ramon, 2014).

CONCLUSIONES

En conclusión, los resultados presentados sugieren que la corrupción en el Perú es un fenómeno complejo y multicausal que requiere un enfoque integral para su mitigación. Las intervenciones deben ser tanto sistémicas, abarcando reformas estructurales en el aparato estatal, como específicas, focalizándose en las regiones y sectores más afectados. La alta concentración del costo de la corrupción en sectores esenciales como la Educación y la Salud subraya la necesidad urgente de estrategias anticorrupción que protejan estos servicios vitales. Asimismo, la disparidad regional en el costo de la corrupción resalta la importancia de adaptar las políticas y estrategias a las realidades locales para lograr una mayor efectividad en la lucha contra la corrupción.

REFERENCIAS

Banco Mundial. (2021). Informe sobre la gobernanza en América Latina. Washington, DC: Banco Mundial.

Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación. Administración, Economía, Humanidades y Ciencias Sociales*. Pearson Educación

Bernal, C. (2015). *Discurso y práctica de la ética en la administración pública en Colombia* [Universidad Militar Nueva Granada]. <https://repository.unimilitar.edu.co/handle/10654/6396>

Carrasco, S. (2006). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. San Marcos.

Contraloría General de la República. (2023). Informe Anual de Lucha Contra la Corrupción. <https://www.contraloria.gob.pe>

Contraloría General de la República. (2021, 2022, 2023). Informes de Incidencia de la corrupción e inconducta funcional. <https://www.gob.pe/institucion/contraloria/informes-publicaciones/5741555-incidencia-de-la-corrupcion-e-inconducta-funcional-2023>

Contraloría General de la República. (s/f). Índice de Riesgos de Corrupción e Inconducta Funcional. https://observatorioanticorrupcion.contraloria.gob.pe/indicesdecorrupcion/indice_de_corrupcion_inconducta_funcional.html

De la Cruz, R., & Valencia, J. (2022). La corrupción en las regiones del Perú: Un análisis comparativo. *Revista de Estudios Sociales*, 23(1), 45-63. <https://doi.org/10.1177/1529100619888787>

García, P. (2023). Evaluación del riesgo de corrupción en las funciones del Estado peruano. *Journal of Public Administration*, 37(2), 112-130. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8500.2009.00628.x>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta edic).

Lindor, M. (2019). Ética pública, profesionalización y corrupción en México. Análisis del efecto Chum. *Tla-Melaua*, 13(47), 70–109. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1870-69162019000200070&script=sci_arttext

Ministerio de Economía y Finanzas. (2023). Reporte Anual de Transparencia Fiscal. <https://www.mef.gob.pe>

Ombudsman Office of Peru. (2022). Informe anual de lucha contra la corrupción. Lima.

PNUD. (2023). El impacto de la corrupción en el desarrollo humano en América Latina. Nueva York: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

Plischoff-Varas, C. (2017). Implementando la nueva gestión pública : problemas y desafíos a la ética pública. El caso chileno. *CONVERGENCIA. Revista de Ciencias Sociales*, 73, 141–164.

Ramon, J. G. (2014). Corrupción , Ética Y Función Pública En El Perú. *Quipukamayoc*, 22(41), 59–73. <https://core.ac.uk/download/pdf/304895415.pdf>

Transparency International. (2023). Corruption Perceptions Index 2023. Recuperado de <https://www.transparency.org/en/cpi/2023>

Vara, A. (2012). *Desde la idea hasta la sustentación: 7 pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales*. Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos. Universidad de San Martín de Porres.