

FUNDAMENTACIÓN DE UNA CONCEPCIÓN DIDÁCTICA QUE POSIBILITE LA FLEXIBILIZACIÓN CURRICULAR EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR. HALLAZGOS PRELIMINARES: VOCES DE LOS ESTUDIANTES

Data de submissão: 12/07/2024

Data de aceite: 29/07/2024

Ana Milena Morales Sossa

Universidad de Antioquia
Medellín – Colombia
<https://orcid.org/0009-0009-0267-0909>

Elvia María González Agudelo

Universidad de Antioquia
Medellín – Colombia
<https://orcid.org/0000-0002-6397-1432>

María Isabel Duque Roldán

Universidad de Antioquia
Medellín – Colombia
<https://orcid.org/0000-0003-4830-5033>

RESÚMEN: El presente capítulo está basado en una investigación en curso que pretende fundamentar una concepción didáctica que posibilite la flexibilidad curricular en las instituciones de educación superior en Colombia. Primero se define el problema de investigación abordando las modalidades educativas presencial, a distancia y virtual y se establecen unos constructos teóricos que aportan bases importantes a este estudio. Después se aborda la metodología, población y contexto. Luego se describe la recolección de la información a estudiantes por medio de la guía de prejuicios y se hace el análisis de datos por medio del enfoque

hermenéutico de esta investigación. Finalmente se presentan las conclusiones a la luz de los hallazgos preliminares obtenidos y su aporte a la formulación de la concepción didáctica.

PALABRAS CLAVE: Educación presencial, educación a distancia, educación virtual

FOUNDATION OF A DIDACTIC CONCEPT THAT ENABLES FLEXIBILITY IN HIGHER EDUCATION. PRELIMINARY FINDINGS: STUDENTS' VOICES

ABSTRACT: This chapter is based on an ongoing research project aimed at establishing a didactic concept that enables curricular flexibility in higher education institutions in Colombia. First, the research problem is established by addressing face-to-face, distance, and virtual educational modalities, and theoretical constructs that provide important foundations for this study are established. Next, the methodology, population, and context are addressed. Then, the collection of information from students through the guide of prejudices is described, and data analysis is conducted using the hermeneutic approach of this research. Finally, the conclusions are

presented in light of the preliminary findings obtained and their contribution to the formulation of the didactic concept.

KEYWORDS: Face-to-face education, distance education, virtual education

INTRODUCCIÓN

La presente investigación surge tras analizar las cifras de estudiantes que ingresan a la educación superior en Colombia, frente a quienes culminan su formación profesional, las cuales son bajas y es contrario a lo promulgado en los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) propuestos por las Naciones Unidas. Ellos establecieron en 2015, como parte de la Agenda 2030, el ideal de construir un mundo más justo, próspero, inclusivo y sostenible para las generaciones presentes y futuras y hacen parte fundamental de las políticas que llevan a cabo las Instituciones de Educación Superior en Colombia con aportes fundamentales a la educación para promover una educación inclusiva y equitativa de calidad y posibilitar oportunidades de aprendizaje permanente para todos.

Como bien se sabe, la modalidad educativa presencial en el sistema educativo colombiano ha sido tradicionalmente considerada la norma en la educación debido a su capacidad para facilitar la interacción directa entre estudiantes y profesores. Esta interacción se ha visto como fundamental para el desarrollo social y cognitivo de los estudiantes. Durkheim (1976) sostiene que “Cuanto mejor conozcamos la sociedad mejor podremos darnos cuenta de todo cuanto sucede en ese microcosmos que es la escuela”. La educación presencial permite el acceso directo a los profesores, la creación de relaciones sociales inmediatas y la utilización de dinámicas escolares que han sido difíciles de reemplazar.

A pesar de sus beneficios, la educación presencial enfrenta varias limitaciones. Estas incluyen altos costos de producción de materiales didácticos, brechas en la comunicación debido a la infraestructura deficiente, y una estructura educativa que a menudo es resistente al cambio y la incorporación de nuevas tecnologías. Además, persisten barreras geográficas y económicas que dificultan el acceso a la educación para muchas personas, especialmente en áreas rurales.

Como alternativa, la modalidad a distancia surge para superar las barreras temporales y espaciales impuestas por la educación presencial. Esta modalidad se caracteriza por la separación física entre estudiantes y profesores, lo que permite un aprendizaje más autónomo y flexible. Holmberg (1995) y García Aretio (2020) resaltan la importancia del diálogo didáctico mediado en esta modalidad, que facilita la comunicación y el aprendizaje a pesar de la distancia. No obstante, la educación a distancia también enfrenta desafíos, como la motivación de los estudiantes y la efectividad de la comunicación, que a veces puede ser lenta y desmotivadora.

De otro lado, la modalidad educativa virtual representa una evolución significativa, aprovechando las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) para transformar

los entornos de aprendizaje. García Aretio (2020) destaca la transición desde el material impreso y la radio hasta el uso de Internet y otras tecnologías avanzadas. Esta modalidad permite una interacción sincrónica y asincrónica a través del ciberespacio, redefiniendo los roles de docentes y estudiantes y proporcionando una mayor flexibilidad.

A pesar de sus ventajas, la educación virtual también enfrenta desafíos significativos. La rápida evolución de la tecnología requiere que las universidades se adapten continuamente para mantenerse relevantes y efectivas. Además, es crucial abordar las limitaciones tecnológicas y de infraestructura, así como garantizar la capacitación adecuada tanto para profesores como para estudiantes. La educación virtual debe convertirse en una opción real y de calidad para muchos colombianos, asegurando el acceso y la equidad en la educación superior.

Como se puede observar, la educación en Colombia se basa principalmente en la modalidad presencial, aunque también existen las modalidades a distancia y virtual, las cuales tienen una presencia limitada. Según la nota orientadora sobre modalidades del Ministerio de Educación Nacional (MEN, 2022), también se menciona la modalidad educativa dual, aunque su implementación aún es incipiente. Además, se habla de la posibilidad de combinar modalidades, sin proporcionar detalles específicos sobre cómo hacerlo. Las tres primeras modalidades tienen aspectos positivos y se adaptan a las necesidades de diferentes grupos poblacionales. Sin embargo, muchos jóvenes en el país no tienen acceso a la educación superior o abandonan sus programas académicos porque sus aspiraciones no se ajustan a la oferta de currículos disponibles en las diferentes modalidades educativas, porque deben priorizar actividades que les permitan obtener ingresos inmediatos, entre otros. Por ello, esta investigación plantea la pregunta: ¿Cómo flexibilizar los currículos en las Instituciones de Educación Superior?

Para dar respuesta a esta pregunta, se considera que el aporte desde la investigación puede ser la formulación de una concepción didáctica que posibilite la flexibilización curricular. Principio del formularioFinal del formulario

METODOLOGÍA

Este estudio adopta un enfoque hermenéutico. Según Planella (2005), la hermenéutica permite al investigador asumir diversas perspectivas, integrando tanto su experiencia como la de otros. Por ello, se parte de una experiencia personal, como indica Duque (2019), comenzando desde adentro, desde los sentimientos, actitudes y visiones de los involucrados, principalmente profesores y estudiantes, sin considerarlos hechos aislados. Para González (2011), la investigación cualitativa con enfoque hermenéutico incluye tres componentes en la vivencia hermenéutica: el proceso, el procedimiento y la estructura.

El proceso hermenéutico es esencial y permea la estructura y el procedimiento. González (2011) denomina este proceso como PRACCIS, un acrónimo de sus etapas: Prejuicios, Reflexión, Análisis, Comparación, Comprensión, Interpretación y Síntesis. Este proceso permite al investigador leer e interpretar los textos y contextos de la investigación.

POBLACIÓN, CONTEXTO E INSTRUMENTOS

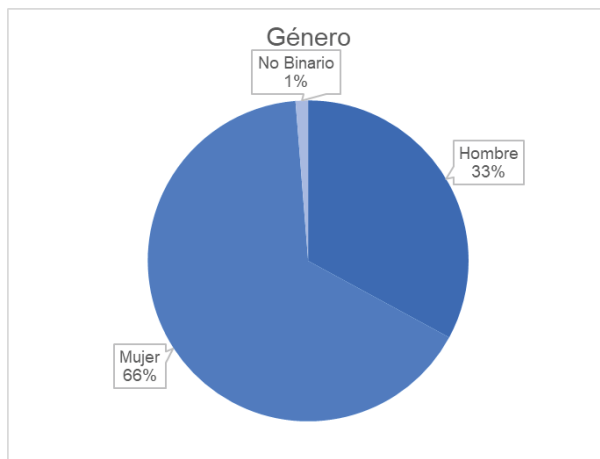
Durante la fase de trabajo de campo, fue esencial recopilar datos de los actores clave en el proceso educativo universitario, es decir, 79 estudiantes a quienes se les garantizó una gestión confidencial de la información proporcionada. El contexto de este estudio es una universidad pública colombiana que ofrece formación en educación superior en la modalidad abierta y a distancia, que hace presencia en todo el territorio nacional y en donde tienen registrados más de 200.000 estudiantes, por lo cual se considera una mega universidad.

RESULTADOS

La guía de prejuicios dirigida para estudiantes tuvo un total de 111 respuestas, de las cuáles ante procesos de depuración que buscaban garantizar que los estudiantes respondieran a conciencia y el discurso plasmado en sus respuestas fuera sincero, quedaron un total de 79 estudiantes los cuáles serán usados para análisis.

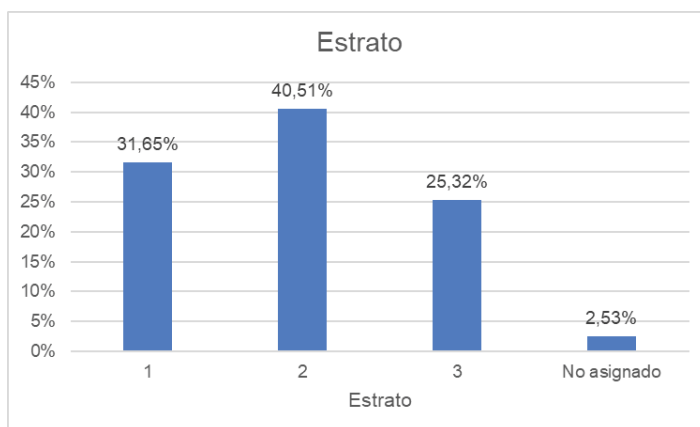
Dado que el género puede ser un factor influyente en los resultados obtenidos, la primera característica analizada refiere a la distribución del género en la muestra de estudiantes, así pues, se puede evidenciar en la siguiente figura que, de un total de 79 estudiantes, la mayoría son mujeres, representando el 65,82% de la población de la muestra. Esto indica que las mujeres son el grupo más grande de estudiantes que participaron en esta encuesta.

Los hombres, por otro lado, representan aproximadamente un tercio de la población de la muestra con un 32,91%. sólo una pequeña fracción (1,27%) de los encuestados se identificó como no binario. Este grupo es claramente minoritario en la muestra.

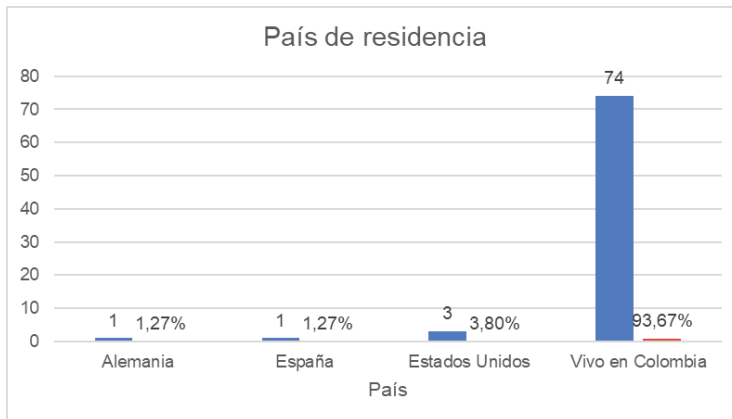


Estrato.

Las respuestas de los estudiantes respecto a su estrato socio económico mostraron una alta tendencia al estrato “2” representando el 40,51% de los participantes. El estrato “1” es la segunda más común, con el 31,65% de las respuestas, aunque no es el grupo más grande, sigue siendo una proporción significativa de la muestra. En el mismo sentido, el estrato “3” representa el 25,32% de la población de la muestra, siendo el grupo menos común de los tres identificados. Por último, un pequeño porcentaje de las respuestas, el 2,53%, se agrupó en la categoría “No asignado”



La gran mayoría de los estudiantes (93,67%) viven en Colombia. Esto indica que la participación fue mayor por estudiantes que viven en este país. Solo un pequeño número de estudiantes vive fuera de Colombia. Tres estudiantes (3,80%) viven en los Estados Unidos, y solo un estudiante (1,27%) vive en Alemania y otro en España, respectivamente.



Respecto a la escuela y programa al que pertenecen, la escuela con la mayor representación es Educación, con un total de 43 estudiantes, todos pertenecientes al programa de Licenciatura en Lenguas Extranjeras con énfasis en inglés.

Las Ciencias Básicas Tecnológicas y de Ingeniería representan el siguiente grupo más grande, con 19 estudiantes. Dentro de esta escuela, hay una distribución variada entre los programas, con Ingeniería de Telecomunicaciones representada por 7 estudiantes (36,84%), Ingeniería de Sistemas con 5 estudiantes (26,32%), Ingeniería Electrónica con 4 estudiantes (21,05%) e Ingeniería Industrial con 3 estudiantes (15,79%).

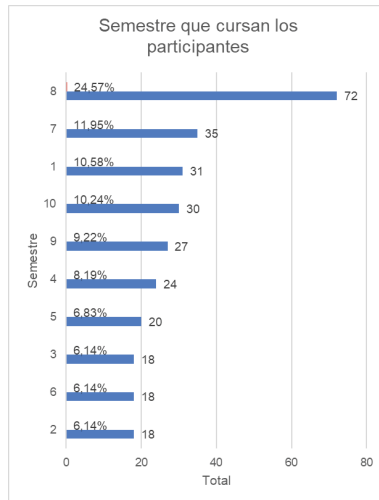
La escuela de Sociales, Artes y Humanidades cuenta con 8 estudiantes, la mayoría de los cuales (6 estudiantes o 75%) están en el programa de Psicología. La Licenciatura en Lenguas Extranjeras con énfasis en inglés y Música tienen cada uno solo un estudiante.

La escuela de Administrativas, Contables, Económicas y de Negocios tiene un total de 6 estudiantes, con una distribución entre los programas de Administración de Empresas (3 estudiantes o 50%), Contaduría Pública (2 estudiantes o 33,33%) e Ingeniería Industrial (1 estudiante o 16,67%). La escuela de Agrícolas, Pecuarias y del Medio Ambiente tiene 2 estudiantes, con una distribución igual entre los programas de Agronomía y Zootecnia.

Por último, la escuela de Salud y el programa de Administración en Salud están representados por un solo estudiante cada uno. Estos datos sugieren que las percepciones recogidas en esta encuesta están fuertemente influenciadas por los estudiantes del programa de Licenciatura en Lenguas Extranjeras con énfasis en inglés en la escuela de Educación, y las Ciencias Básicas Tecnológicas y de Ingeniería, dado que estas escuelas y programas tienen la mayor representación en la muestra de la guía.

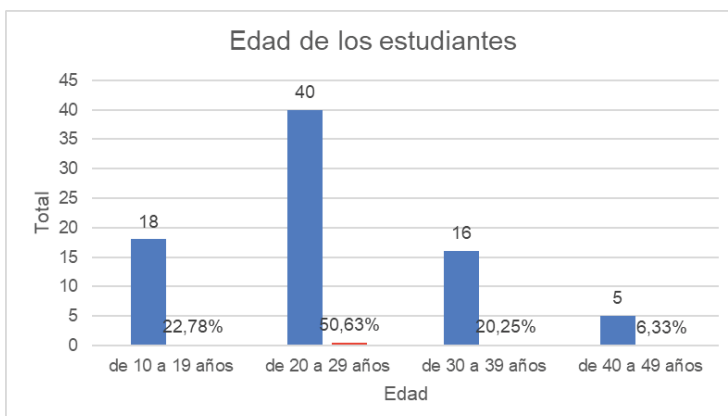
Escola y programa a que pertenecen	Total	%
Salud.	1	100,00%
Administración en salud	1	100,00%
Agrícolas, pecuarias y del medio ambiente.	2	100,00%
Agronomía	1	50,00%
Zootecnia	1	50,00%
Administrativas, contables, económicas y de negocios.	6	100,00%
Administración de Empresas	3	50,00%
Contaduría pública	2	33,33%
Ingeniería industrial	1	16,67%
Sociales, artes y humanidades.	8	100,00%
Licenciatura en lenguas extranjeras con énfasis en inglés	1	12,50%
Música	1	12,50%
Psicología	6	75,00%
Ciencias básicas tecnológicas y de ingeniería.	19	100,00%
Ingeniería de sistemas	5	26,32%
Ingeniería de telecomunicaciones	7	36,84%
Ingeniería electrónica	4	21,05%
Ingeniería industrial	3	15,79%
Educación	43	100,00%
Licenciatura en lenguas extranjeras con énfasis en inglés	43	100,00%
Total	79	

Se les solicitó a los estudiantes que indicaran el semestre en el que se encuentran en sus respectivos programas de ello emergió que el semestre más representado es el octavo, con 72 estudiantes, lo que representa el 24,57% del total. Esto indica que una cuarta parte de los encuestados está en la fase avanzada de sus estudios. Los estudiantes del séptimo semestre son el siguiente grupo más grande, con 35 estudiantes o el 11,95% del total. El primer semestre es el tercer grupo más grande con 31 estudiantes (10,58%), seguido de cerca por el décimo semestre con 30 estudiantes (10,24%). El noveno semestre tiene 27 estudiantes (9,22%) y el cuarto semestre cuenta con 24 estudiantes (8,19%). El quinto semestre tiene 20 estudiantes (6,83%), mientras que el segundo, tercero y sexto semestres tienen cada uno 18 estudiantes, representando el 6,14% del total para cada uno. Los datos se encuentran influenciados en su mayoría por personas de semestres avanzados, lo que puede dar una perspectiva con mayor experiencia en la academia.



Ya que las percepciones y experiencias de los estudiantes pueden variar en función de su edad. La siguiente tabla muestra que la mayor parte de los estudiantes encuestados se encuentran en el rango de edad de 20 a 29 años, representando más de la mitad del total, específicamente el 50,63%. Este grupo es seguido por los estudiantes de 10 a 19 años, que representan el 22,78% del total de estudiantes encuestados. Los estudiantes de 30 a 39 años constituyen el 20,25% de la población estudiantil encuestada. Finalmente, los estudiantes de 40 a 49 años representan el grupo más pequeño con un 6,33%.

Estos resultados indican que la mayoría de los estudiantes que participaron de este estudio son relativamente jóvenes, con un gran porcentaje en sus veintes y la mayoría con menos de 40 años. El grupo de 40 a 49 años es significativamente más pequeño, lo que puede ser indicativo de que menos personas de este rango de edad deciden o pueden seguir estudios universitarios, o simplemente que este grupo es menos numeroso en la población estudiantil.



Por la amplitud de la muestra, se reporta a continuación el resultado de las preguntas más relevantes cuyos datos permitirán la fundamentación de la concepción didáctica que posibilite la flexibilización curricular mediante las multimodalidades:

¿Cree que los contenidos del plan de estudio al que usted pertenece son acordes a las exigencias: académica, laboral e investigativa para los profesionales del futuro?

El 93.67% (74) de los estudiantes consideran que los contenidos del plan de estudio son adecuados para satisfacer las demandas futuras en estos ámbitos. Por otro lado, solo un 6.33% (5 estudiantes) cree que no lo son.

Con base en lo anterior, se muestra a continuación el análisis hermenéutico realizado a esta pregunta:

Campo Semántico	Unidades de Significación	Significados	Ocurrencias / Concurrencias
Curricular	Adecuación del plan de estudios a las exigencias profesionales futuras.	Satisface las demandas de formación para los profesionales del futuro. Aborda tanto aspectos académicos como de empleabilidad y en menor medida hacia lo investigativo.	Concurrencia
Curricular	Desarrollo de habilidades blandas, pensamiento crítico y otras competencias.	Fortalece competencias transversales como la comunicación efectiva, el pensamiento crítico y las habilidades blandas, consideradas esenciales para los profesionales del futuro.	Concurrencia
Curricular	Reconocimiento de la modalidad educativa.	Modalidad adecuada y vanguardista para las exigencias del futuro profesional.	Concurrencia
Curricular	Aspectos susceptibles de mejora.	Profundización en ciertas temáticas. Inclusión de mayores espacios de práctica. Revisión de la pertinencia de algunos cursos.	Ocurrencia
Didáctico	Aprendizaje autónomo.	Falta de aplicabilidad de ciertos contenidos. Se requiere una formación más personalizada. Se destaca la autonomía y autorresponsabilidad del estudiante.	Concurrencia Ocurrencia

En el campo semántico curricular se pueden hallar varias unidades de significación. La más concurrente tiene que ver con el reconocimiento que le hacen los estudiantes al plan de estudios, al cual consideran adecuado para formar a los profesionales del futuro. Según los estudiantes, el plan de estudios se enfoca hacia lo académico y la futura empleabilidad, pero para la mayoría de estudiantes no está enfocado hacia lo investigativo, adicionalmente si se enfoca hacia la futura empleabilidad le hacen falta espacios de práctica.

Otra unidad de significación tiene que el desarrollo de habilidades blandas, pensamiento crítico y otras competencias, que, según algunos los estudiantes, contribuyen al desarrollo integral, preparándolos no solo en su campo específico sino también en

competencias más amplias. Igualmente, algunos consideran dentro del campo semántico curricular, que la modalidad educativa a distancia está a la vanguardia de lo que requiere la sociedad del futuro pues aprecian los recursos didácticos que se manejan ya que enriquecen el conocimiento y facilitan el aprendizaje en la era digital. No obstante, algunos estudiantes reconocen la necesidad de adaptación continua del currículo para satisfacer las necesidades cambiantes del entorno laboral y tecnológico. Señalan la importancia de adaptar la formación a las necesidades individuales de los estudiantes, sugiriendo un enfoque más flexible y orientado a la personalización del aprendizaje.

La siguiente pregunta para este análisis es ¿Considera importante dentro de su proceso formativo la interacción que se da en otros espacios como la cafetería, los espacios culturales y deportivos, entre otros?

Respecto a esta pregunta, la mayoría de los participantes (84.81%) considera que la interacción que se da en otros espacios como la cafetería, los espacios culturales y deportivos es importante. Por otro lado, un 15.19% de los participantes no considera importante este tipo de interacción en su formación. Este resultado sugiere un fuerte reconocimiento del valor de los entornos sociales y recreativos como componentes esenciales del aprendizaje y desarrollo personal.

Se muestra a continuación el análisis hermenéutico realizado con relación a esta pregunta:

Campo Semántico	Unidades de Significación	Significados	Ocurrencias / Concurrencias
Didáctica	Resaltando la importancia de los espacios de interacción.	Desarrollo personal, desarrollo profesional, redes de apoyo.	Concurrencia
		Espacios presenciales, espacios virtuales	Concurrencia
Didáctico	Considerando la evolución de los roles en el contexto educativo	Cambios metodológicos, roles docentes, roles estudiantes	Concurrencia
Didáctico	Propendiendo por el bienestar de los estudiantes.	Conocimientos, equilibrio psicológico	Concurrencia
Didáctico	Promoviendo la formación integral	Espacios diversos	Concurrencia

Teniendo en cuenta la proyección de sentido de esta pregunta, pareciese que espacios tradicionales que hacen parte de la modalidad presencial son relevantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje ¿Será que los escenarios de presencialidad son indispensables para la formación de los estudiantes universitarios, sin importar la modalidad educativa? ¿Será necesario repensar cómo se fomentan las interacciones en este modelo educativo para apoyar mejor el bienestar y el desarrollo integral de los estudiantes? ¿Será

que hace falta mayor claridad sobre si los currículos de la universidad están diseñados de manera híbrida y ello implica encuentros presenciales, virtuales y momentos de trabajo autónomo del estudiantes? ¿es necesario que la fundamentación didáctica del modelo curricular especifique la importancia de combinar el acompañamiento y la tutoría con el trabajo autónomo y con espacios de socialización presenciales y virtuales?

La siguiente pregunta a analizar es ¿Qué opina de la didáctica empleada por sus docentes para impartir conocimientos?

Campo Semántico	Unidades de Significación	Significados	Ocurrencias / Concurrencias
Didáctico	Valorando el rol del docente.	Facilitador, guía, motivador, humano, buena, clara, efectiva, dinámica, participativa, conveniente, correcta, profesional, acertada, efectiva, única, profesional, comprensiva, diferente, innovadora,	Concurrencia
Didáctico	Sintiendo que podría ser mejor.	Monotonía, innovar, implementar herramientas, variar técnicas, variar recursos, rigidez, superficialidad, irrelevante, limitado, restringido, obligatoriedad.	Concurrencia

Esta pregunta se encuentra en el campo semántico didáctico con dos unidades de significación. Las concurrencias principales se dan hacia la didáctica del docente desde una percepción positiva y otra orientada a que se debe mejorar. Otros estudiantes concurren en valorar los esfuerzos de los docentes para realizar encuentros con los estudiantes y por el contrario otros sienten poco apoyo. En relación a los roles que desempeña el docente se destaca el de facilitador, guía, motivador y su lado humano. Esto es muy apreciado por lo estudiantes, ya que demuestran disponibilidad para resolver dudas, problemas y ofrecen acompañamiento y comprensión. La mayoría de los estudiantes destacan la metodología participativa de las sesiones a las que han asistido, la claridad con que se imparten los conocimientos y especialmente la repetición de la información, cuando es necesario. Aprecian las estrategias motivadoras empleadas por los docentes para lograr un aprendizaje significativo y una buena formación.

Otros estudiantes, sin embargo, comentan sobre la falta de profundidad en las explicaciones y la sensación de que algunas actividades no son relevantes para a su formación. Sugieren una mayor creatividad en la enseñanza y el uso de una variedad más amplia de recursos tecnológicos y didácticos para captar la atención de los estudiantes y mejorar su proceso de aprendizaje. Algunos estudiantes expresan descontento con la rigidez de las guías de trabajo, lo que limita la flexibilidad y creatividad de los docentes en su enseñanza. Comentan sobre la desmotivación que surge entre algunos estudiantes debido a la percepción de poco apoyo por parte de los docentes, viéndolos solo como

evaluadores y no como guías en su proceso educativo. La monotonía de los encuentros y la falta de dinamismo en las evaluaciones y metodologías de aprendizaje. Estos son aspectos que también se destacan para mejorar.

¿Cree que el modelo ofrecido por su universidad es flexible y se ajusta a sus necesidades?

La mayoría de los estudiantes, específicamente el 98.73% (78) valora positivamente la flexibilidad del modelo educativo, afirmando que se ajusta adecuadamente a sus necesidades. Contrariamente, el 1.27% (1) opina que no cumple con sus expectativas. Este consenso sugiere que el modelo posiblemente gracias a sus horarios flexibles, diversidad de cursos, entre otros, está alineado con las circunstancias individuales de algunos de los estudiantes.

A continuación se muestra el análisis hermenéutico realizado con relación a esta pregunta

Campo Semántico	Unidades de Significación	Significados	Ocurrencias / Concurrencias
Currículo	Adaptándose a las necesidades de los estudiantes en función del tiempo y al espacio	Flexibilidad, adaptabilidad, compromisos académicos, compromisos laborales, aprender desde cualquier, aprender a cualquier hora.	Concurrencia
Currículo	Promoviendo autonomía.	Ritmos, horarios	Concurrencia
Currículo	Reconociendo aspectos de mejora.	Efectividad de la interacción, comunicación entre estudiantes y docentes, flexibilidad y adaptabilidad del modelo.	Concurrencia
		Optimizar la experiencia educativa en relación al tiempo.	Ocurrencia

Se definen tres campos semánticos que hacen parte del currículo y las unidades de significación son las siguientes: Flexibilidad en función al tiempo y la ubicación geográfica de los estudiantes, autonomía y algunos aspectos de mejora señalados por los estudiantes.

La universidad atiende a una población importante de personas que deben trabajar y estudiar, sus estudiantes están ubicados en todo el territorio nacional, zonas apartadas rurales e incluso en otros países, situación que rompe las barreras tradicionales de tiempo y espacio que se da en escenarios presenciales y en muchas otras universidades, pero ¿Será que los estudiantes consideran la flexibilidad del modelo pedagógico solamente en términos de tiempo para poder desarrollar diferentes actividades como el trabajo?, ¿Será que el uso de la agenda, en donde se establecen la fechas de entrega de actividades no se cumple y por eso los estudiantes manifiestan que el modelo es flexible?

En contraste, otros estudiantes identifican áreas de mejora en cuanto a la planificación y de las sesiones virtuales. Algunos estudiantes señalan conflictos entre los horarios de las sesiones y otras actividades personales o académicas, sugiriendo la necesidad de una mayor coordinación en programación de este espacio.

Llama la atención que el área de mejora se dé nuevamente en el manejo del tiempo como si no existiesen otros asuntos que hagan parte de la flexibilidad. ¿Será que los estudiantes no reconocen los recursos didácticos y tecnológicos, las plataformas virtuales de aprendizaje, los materiales de estudio digitales, las bibliotecas virtuales y asesorías por parte de los docentes como parte de esa flexibilidad, en su proceso de aprendizaje?, ¿Será que se necesita un currículo flexible basado en multimodalidades para lograr que éste se adapte no solo a las necesidades de los estudiantes sino también a sus habilidades?

La próxima pregunta que aporta elementos importantes a la fundamentación de la concepción didáctica es ¿Considera que los roles de los docentes y los estudiantes han cambiado en los últimos años?

En las respuestas 48 estudiantes reconocen cambios significativos en los roles de docentes y estudiantes en los últimos años, frente a 31 que no percibe tales cambios. A continuación se presenta el análisis hermenéutico de esa pregunta.

Campo Semántico	Unidades de Significación	Significados	Ocurrencias / Concurrencias
Didáctico	Percibiendo cambios en los roles de docentes y estudiantes.	Evolución en los roles de docentes y estudiantes, autonomía, participación en el proceso de aprendizaje, respuesta a cambios tecnológicos, cambios metodológicos. Intereses, centro del proceso educativo, participación, responsabilidad, activismo	Concurrencia
		Dinamizador, orientador, facilitador, adaptación.	Ocurrencia
Didáctico	Aceptando el impacto de la tecnología en la educación y en la transformación de los roles educativos.	Cambios significativos, métodos de enseñanza innovadores, evolución de los roles educativos, con mención específica a la educación virtual y las plataformas digitales como elementos disruptivos.	Concurrencia
Didáctico	Reconociendo la necesidad de evolución.	Actualización, docente tradicional, sin cambios sustanciales.	Concurrencia

De esta pregunta surge el campo semántico didáctico con tres unidades de significación. La primera, reconociendo que los roles de los docentes y estudiantes han cambiado. La segunda aceptando el papel fundamental de la tecnología en los nuevos roles, y la tercera, reconociendo la necesidad de una evolución genuina que aún no se ha dado.

En relación al primer campo semántico, especialmente el docente pasó de ser el centro del proceso educativo a convertirse en un guía o facilitador, promoviendo que el estudiante sea el protagonista de su aprendizaje mediante un enfoque más autónomo e integral. A continuación se presentan algunos comentarios realizados por los estudiantes:

En relación al rol del estudiante, éste adopta un papel más autónomo. Esto refleja un cambio hacia una educación que debería ser más participativa, donde el estudiante también gestiona su proceso educativo.

De otro lado, se observa una influencia significativa de la tecnología en estos cambios de roles de estudiantes y docentes, porque la tecnología ha impulsado una transformación en los modelos educativos, alejando las barreras territoriales y promoviendo una comunidad educativa diversa y multidisciplinaria y que dista de los enfoques tradicionales.

La influencia de la tecnología emerge como un factor crucial en estos cambios, impulsando la innovación y expandiendo el acceso a la información. El aprovechamiento de plataformas digitales y tener tanta información con un solo clic, son ejemplos de cómo la tecnología ha transformado el proceso de enseñanza y aprendizaje y al tiempo los roles de docentes y estudiantes. Sin embargo, como se manifiesta en la guía de prejuicios, se ve que para muchos, especialmente los estudiantes, hay facilismo y desinterés, en algunos casos.

La universidad se está moviendo en sus avances en tecnología de 4.0 hacia la 5.0 con una inversión importante en infraestructura tecnológica que busca estar más cerca de los estudiantes, brindar respuestas inmediatas a sus dudas e inquietudes implementando inteligencia artificial, incorporar sistemas de tutorías inteligente con feedback inmediato y recomendaciones personalizadas, integrar chatbots, teacherbot y asistentes virtuales que puedan manejar consultas estandarizadas y tareas administrativas, entre otras. Sin embargo, surgen unas dudas ¿Será que la incorporación de nuevas tecnologías generará nuevos roles docentes? ¿Será que los docentes y los estudiantes están preparados para asumir los nuevos roles que emanan de la convergencia digital? ¿Será que los currículos deben ser tan flexibles que permitan ir evolucionando a la par de los avances tecnológicos?

No obstante, en la guía de prejuicios algunos estudiantes manifiestan no percibir cambios significativos en los roles educativos o que no pueden compararlos con años anteriores, lo que podría indicar una continuidad en ciertos aspectos de la práctica educativa o la falta de un cambio didáctico para que la educación impacte de manera asertiva en los nuevos roles.

CONCLUSIONES

El hallazgo principal indica la falta de claridad respecto a la modalidad educativa utilizada. Los estudiantes comentan sobre la rigidez de los planes de estudio, señalando que no se adaptan adecuadamente a las necesidades individuales de los estudiantes y que tampoco se tienen en cuenta sus opiniones para su innovación o mejora. Resaltan la necesidad de potenciar la interacción en espacios presenciales para evitar el aislamiento de los estudiantes y lograr así un mayor sentido de pertenencia. También se destaca la importancia de evaluar y adecuar las condiciones tecnológicas disponibles para los estudiantes, pues mientras algunos encuentran accesible esta modalidad, para otros representa un desafío significativo. Reconocen los roles cambiantes de docentes y estudiantes en el contexto de un sistema educativo en evolución, pero reclaman la necesidad de proponer un sistema evaluativo con un enfoque pedagógico que promueva una mayor interacción, tanto entre docentes y estudiantes como entre los propios alumnos y sugieren un sistema evaluativo apartado de las pruebas estandarizadas.

Las opiniones de los estudiantes son un sustrato fundamental para crear una concepción didáctica que integren las múltiples modalidades en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Estos hallazgos muestran la necesidad de implementar modelos híbridos en la educación superior y a su vez destaca que se requieren cambios didácticos que aún no son completamente evidentes. Por ello, el profesor debe asegurar el aprendizaje independiente de los estudiantes, fomentar la participación en la creación de conocimiento como un hábito, y promover la autonomía y la colaboración constante en todo el proceso. Es esencial reconocer que en las actividades presenciales, virtuales o a distancia, convergen e interactúan el profesor, el estudiante, los recursos y los contenidos, lo cual exige una planificación detallada de los tiempos, tareas y evaluación del proceso de aprendizaje para lograr una auténtica autonomía.

Las concepciones didácticas, como lo señalan Morales, González y Duque (2023) se consideran resultados científicos que aportan a la teoría didáctica debido a que son factibles, aplicables, generalizables, pertinentes, innovadoras, originales y válidas. La concepción didáctica es una solución innovadora para enriquecer los procesos de enseñanza y aprendizaje en la educación superior y también es una propuesta para cumplir con el encargo social que tiene la universidad en relación a lo promulgado para la agenda 2030 para construir un mundo más justo, próspero, inclusivo y sostenible para las generaciones presentes y futuras garantizando el acceso a la educación superior a más colombianos.

REFERENCIAS

Duque Roldán, M. I. (2019). *El principio didáctico de la transversalidad para posibilitar la formación integral en la educación superior* [Universidad de Antioquia]. https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/16988/1/DuqueRoldanMaria_2019_PrincipioDidacticoTransversalidad.pdf

Durkheim, É. (1976). *Educación como socialización* (A. Ortiz Garcia, Trad.). Ediciones Sígame.

García Aretio, L. (2000). La educación superior a distancia en Europa. *La educación y la construcción de la Unión Europea*, 101–123.

Gonzalez Agudelo, E. M. G. G. (2011). Sobre la experiencia hermenéutica o acerca de otra posibilidad para la construcción del conocimiento. *Discusiones Filosóficas*, 12(18), Article 18.

Holmberg, Börje. (1995) *The Sphere of Distance-Education Theory Revisited*. ZIFF Papiere 98. Hagen, Germany: FernUniversität,

Ministerio de Educación Nacional [MEN], (2022). Nota orientadora sobre modalidades, 6-14.

Morales, A. M., González, E. M., Duque, M. I. (2023). Concepción didáctica del proceso de flexibilización curricular mediante multimodalidades educativas: ideas científicas principales. *Mendive. Revista De Educación*, 21(2).

Planella, J. (2005). Pedagogía y hermenéutica. Más allá de los datos en la educación. *Revista Iberoamericana de Educación*, 36(12), Article 12. <https://doi.org/10.35362/rie36122739>