

EL ESPECTRO DE LA DIVERSIDAD SEXO- ROMÁNTICA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

Data de submissão: 13/06/2024

Data de aceite: 01/07/2024

Sinuhé Estrada-Carmona

Universidad Autónoma de Campeche -
Facultad de Humanidades
Campeche – México
<https://orcid.org/0000-0002-9605-8148>

Gabriela Isabel Pérez-Aranda

Universidad Autónoma de Campeche -
Facultad de Humanidades
Campeche – México
<https://orcid.org/0000-0002-9918-3921>

RESUMEN: El objetivo de la investigación fue identificar aspectos de la diversidad de identidades de género, orientaciones y prácticas sexuales en una muestra de estudiantes universitarios en el estado de Campeche, México. La muestra estuvo conformada por 591 estudiantes de dos Instituciones de Educación Superior con edades entre 17 y 34 años. Se utilizó un cuestionario ad hoc donde los participantes identificaron, por un lado, su sexo registrado al nacer en su acta de nacimiento y, por otro lado, su identidad de género autopercebida. El cuestionario explora cinco aspectos que exploran los siguiente: 1. Gusto o atracción sexual, 2. Gusto/Atracción emocional o romántica, 3. Enamoramiento, 4. Fantasías

o sueños erótico/románticos y 5. Actividad/ relaciones sexuales. Los datos fueron analizados mediante el programa Jamovi. Se realizó un análisis estadístico de dependencia ente variables cualitativas. Los resultados muestran dependencias significativas ($p < .05$) entre las identidades auto-percibidas y las orientaciones, fantasías, enamoramientos y prácticas sexuales. Al mismo tiempo sé identificó un porcentaje mayor de personas que no se identifican con el sexo registrado al nacer, comparado con las estimaciones oficiales como trans, género fluido, no binario u otros. Finalmente se evidencia una clara diferenciación y variabilidad entre la orientación, las fantasías, el enamoramiento y la práctica erótica-afectiva.

PALABRAS-CLAVE: diversidad sexual, orientación sexual, género, estudiantes universitarios

THE SPECTRUM OF SEX-ROMANTIC DIVERSITY IN UNIVERSITY STUDENTS

ABSTRACT: The objective of the research was to identify aspects of the diversity of gender identities, orientations and sexual practices in a sample of university students in the state of Campeche, Mexico. The sample was made up of 591 students from two Higher Education Institutions aged between 17 and 34 years. An ad hoc questionnaire was used where participants identified, on the one hand, their sex recorded at birth on their birth certificate and, on the other hand, their self-perceived gender identity. The questionnaire explores five aspects that explore the following: 1. Sexual taste or attraction, 2. Emotional or romantic taste/attraction, 3. Falling in love, 4. Erotic/romantic fantasies or dreams and 5. Sexual activity/relationships. The data were analyzed using the Jamovi program. A statistical analysis of dependency between qualitative variables was carried out. The results show significant dependencies ($p < .05$) between self-perceived identities and sexual orientations, fantasies, infatuations and practices. At the same time, a higher percentage of people were identified who do not identify with the sex registered at birth, compared to official estimates as trans, gender fluid, non-binary or others. Finally, a clear differentiation and variability is evident between orientation, fantasies, falling in love and erotic-affective practice.

KEYWORDS: sexual diversity, sexual orientation, gender, university students

INTRODUCCIÓN

La sexualidad es un constructo muy amplio constituido por factores biológicos, sociales, culturales e históricos, en tanto, permanece en constante confrontación y redefinición durante el ciclo vital de cada individuo (Moore, 1991 citado en Rodríguez-Pizarro y Rivera-Crespo, 2020). De manera que el individuo a lo largo de su ciclo vital va redescubriendo como se identifica, percibe y define a lo largo de su desarrollo psicosexual.

Es importante mencionar que la sexualidad se hace presente durante toda la vida, uno de los momentos más relevantes para los individuos surge en el nacimiento, por ende, mediante las diferencias anatómicas de los órganos sexuales externos del recién nacido se les asigna un sexo, este sexo asignado es independiente a la identidad de género y la orientación sexual (Rodríguez-Pizarro y Rivera-Crespo, 2020).

Así bien, a partir del sexo biológico se crea el constructo género; determinados como femenino y masculino mutuamente excluyentes. El género por su parte define los roles, características, estereotipos, comportamientos, creencias y prescripciones que en conjunto determinan como deben de expresar o actuar las personas conforme a su sexo asignado considerados como apropiados socialmente mediante el género (Vaquero, 2021).

Sin embargo, el desarrollo psicosexual está compuesto por un proceso más amplio el cual se desarrolla individualmente. Se identifican tres elementos que se desarrollan en él: la identidad de género, el rol genérico y la orientación sexual (Money y Ehrhard citado en Chávez et al., 2018).

La orientación sexual es definida por Chávez et al., (2018) como el impulso sexual que se dirige hacia un determinado objeto, mientras que la orientación sexo-genérica-sexual la define como: “disposición erótica y afectiva a desarrollar actividades sexuales con personas del otro sexo, del mismo sexo o con ambos pp. 63”.

La identidad de género por su parte es el género con el que el individuo se siente identificado desde una vivencia personal llevado al ámbito público (masculino, femenino, trans o no binario). Mientras que la expresión de género es un espectro en el que interviene un conjunto de manifestaciones externas que permiten identificar a una persona como masculina o femenina en una determinada sociedad (CNDH, 2016). Es importante recalcar que la expresión de género de igual manera es independiente al sexo biológico, la identidad de género y la orientación sexual.

De esta manera, Chávez et al., (2018) reconocen que la sexualidad es tan compleja que resulta difícil etiquetarla, ya que muchas de las veces la orientación sexual, el comportamiento sexual, las fantasías y el deseo sexual no son permanentes en la vida y una identidad de género no conlleva a una determinada orientación sexual o expresión de género.

En tanto, al tratar de etiquetar al individuo conforme en como llevan o perciben su sexualidad produce ciertas actitudes negativas y discriminatorias que se adquieren mediante el proceso de socialización en el que se desarrollan. Comúnmente estas actitudes suelen inhibir, limitar y castigar las expresiones de la sexualidad que se encuentra fuera de la norma heteronormativa que generalmente son basados en mitos, tabúes y prejuicios que se tienen entorno a la sexualidad (Álvarez-Gayou citado en Pérez y Díaz-Loving, 2013).

En la sociedad actual, particularmente en la población mexicana en los últimos años ha habido una apertura en el tema sobre diversidad sexual y de género. Finalmente, el constructo género ha permitido estudiar, entender e identificar los mecanismos por el cual opera promovido particularmente por ciertos sectores conservadores que limitan el desarrollo y expresión de la sexualidad diversa. Verdejo-Muñoz (2020) señala que es incoherente el dualismo de género ya que es diverso y modificable puesto que se ajusta al contexto social y cultural abriendo paso a la diversidad sexual.

Sin embargo, se hace imposible negar la falta de sensibilización e intolerancia hacia la orientación sexual, expresiones e identidad de género diversas en México. El rechazo y la discriminación se ha tratado de coadyuvar mediante la normatividad institucional: leyes, normas y tratados nacionales e internacionales, así como programas que protegen a las personas diversas. Aun así, las actitudes negativas hacia la diversidad sexual se siguen observando en muchos ámbitos. Enfocados en el ámbito educativo se han encontrado en una revisión sistemática por Bradbury-Jones et al., (2020) se identificó en 22 artículos que buscaba medir el conocimiento hacia la diversidad sexual que aún sigue existiendo actos de discriminación dentro de las IES mediante actos homofóbicos. Parrini (2018) por su parte menciona que el abandono escolar de personas LGBTIQ presentan dificultades ya que esto mismo no permite su desarrollo de forma adecuada.

En México la homofobia dificulta la construcción de una identidad y expresión de género libre de prejuicios, así como las actitudes sexistas contribuyen a que estas se mantengan.

Como menciona Aguilar (2022) el ambiente educativo y de formación carecen de estudios relacionados con la diversidad sexual y la percepción de los géneros diversos. Determina que las personas homosexuales mayormente son discriminadas por manifestar su orientación sexual en tanto evitan manifestar su identidad de género ya que principalmente reciben insultos y burlas.

Para Valencia (2015) el término “cuir” es un movimiento de (auto) crítica y agenciamiento radical que hacer alianzas con los (trans)feminismos y con los diversos procesos de minorización dados por etnia/raza, diversidad funcional, migración, edad, clase, etc., y que reconoce los logros y la historiografía de otros movimientos de transformación social, como las multitudes queer del tercer mundo estadounidense, así los diversos feminismos: indigenista, ecologista, ciberactivista, etc. En suma, cuir es un proyecto (geo) político y ético, no sólo estético y prostético.

Así en el presente estudio descriptivo se pretende identificar la diversidad sexual y de género presente en una muestra de estudiantes universitarios en el estado de Campeche, México.

MÉTODO

Participantes

La población estudiada estuvo conformada por 591 estudiantes de dos Instituciones de Educación Superior Públicas de la ciudad de Campeche, México, con edades de 17 a 34 años del Instituto Campechano y la Universidad Autónoma de Campeche. El tipo de muestra fue no probabilístico debido a que la muestra no depende de la probabilidad, sino de las características (Hernández et al., 2014).

Diseño

La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, con un alcance descriptivo, el cual busca especificar y estimar las características, propiedades, y perfiles de personas, grupos o cualquier fenómeno que se analice (Hernández et al., 2014), de tipo transversal en la que la variable estudiada ha sido medida en una sola ocasión. Los datos se registraron a través del correo electrónico del estudiante mediante el formulario de Google Forms.

Recolección y análisis de datos

Fue utilizado una breve encuesta donde el participante identificó su sexo asignado al nacer en su acta de nacimiento y su identidad de género autopercibida. El cuestionario estuvo compuesto por cinco preguntas: 1. Gusto o atracción sexual, 2. Gusto/Atracción emocional o romántica, 3. Me he enamorado de, 4. Fantasías o sueños erótico/románticos y 5. He tenido actividad/relaciones sexuales (fajes, cachondeos o coito). Los datos fueron analizados mediante la estadística descriptiva con ayuda del hardware de análisis estadístico Jamovi versión 2.3

Consideraciones éticas

Con el fin de salvaguardar la identidad de los participantes se les entregó una carta de consentimiento informado, por medio del cual se les informa la estricta confidencialidad de sus respuestas y que solamente serán utilizados para fines académicos siguiendo los lineamientos del Código Ético del Psicólogo (2010).

RESULTADOS

A continuación, se describen los resultados cuantitativos a través de las siguientes tablas cruzadas y el análisis de X^2 (Ji o Chi cuadrada) para variables cualitativas.

Sexo asignado	Identidad de género	Gusto/atracción sexual por:					Total
		Hombres	Mujeres	Ambos	No importa el género	Ninguno	
Mujer	Mujer	243	3	99	27	18	390
	Hombre	2					2
	Género fluido				6		6
	No binario				2		2
	Otro				1		1
	Total	245	3	99	36	18	401
Hombre	Mujer	1					1
	Hombre	5	159	12	3	3	182
	Género fluido	2					2
	No binario		1				1
	Otro		2	2			4
	Total	8	162	14	3	3	190
Total	253	165	113	39	21	591	

Tabla 1.

Sexo asignado, Identidad de género y Gusto/atracción sexual

Sexo asignado, identidad de género y		Valor	gl	p
Mujer	χ^2	94.5	16	<.001
	N	401		
Hombre	χ^2	80.3	16	<.001
	N	190		
Total	χ^2	547.2	16	<.001
	N	591		

Tabla 2.
Pruebas de χ^2

Las tablas 1 y 2 muestran la distribución de la muestra según su sexo asignado al nacer y su identidad de género autopercibida en relación al gusto o atracción sexual que experimentan o no, hacia la expresión de género de otras personas. De las 401 mujeres y de los 190 hombres asignados al nacer, 390 y 182 se identifican como cisgénero y, 11 y 8 respectivamente se identifican de otra manera, estos últimos representan el 3.21% de la muestra. Esto es 1 de cada 33 estudiantes no se identificaron con el sexo que les fue asignado al nacer.

Al mismo tiempo, de las 401 mujeres y 190 hombres asignados al nacer, 158 y 31 respectivamente no experimentan gusto o atracción sexual heterosexual, lo que representa 39% de las mujeres y el 16% de los hombres asignados al nacer, es decir 31.9% de la muestra total no experimentan gusto o atracción heterosexual, esto es 4 de cada 10 estudiantes. También se registra el 5% de personas que no experimentan ningún tipo de gusto o atracción sexual.

La prueba χ^2 muestra que se presentan una serie de dependencias significativas entre las identidades de género autopercibidas y el gusto o atracción sexual que experimentan o no hacia la expresión de género de otros.

Sexo asignado	Identidad de género	Gusto/atracción emocional/romántica					Total
		Hombres	Mujeres	Ambos	No importa el género	Ninguno	
Mujer	Mujer	293	12	63	6	16	390
	Hombre	2					2
	Género fluido					6	6
	No binario					2	2
	Otro	1					1
	Total	296	12	63	6	24	401
Hombre	Mujer	1					1
	Hombre	4	156	15	6	1	182
	Género fluido	2					2
	No binario			1			1
	Otro		2	2			4
	Total	7	158	18	6	1	190
Total	303	170	81	12	25	591	

Tabla 3.

Sexo asignado, Identidad de género y Gusto/atracción emocional/romántica

Sexo asignado		Valor	gl	p
Mujer	χ^2	129.2	16	<.001
	N	401		
Hombre	χ^2	97.3	16	<.001
	N	190		
Total	χ^2	564.7	16	<.001
	N	591		

Tabla 4.

Pruebas de χ^2

En la tabla 3 y 4 se muestra que, de las 401 mujeres y 190 hombres asignados al nacer, 108 y 34 respectivamente no experimentan gusto o atracción emocional heteroromántica, lo que representa 27% de las mujeres y el 18% de los hombres asignados al nacer, es decir 24% de la muestra total no experimentan gusto o atracción heteroromántica/emocional, esto es 5 de cada 20 estudiantes. Al mismo tiempo el 4% declara no experimentar atracción o gusto emocional/romántico.

La prueba X^2 muestra que se presentan una serie de dependencias significativas entre las identidades de género autopercibidas y el gusto o atracción emocional/romántica que experimentan o no hacía la expresión de género de otros.

Sexo asignado	Identidad de género	Me he enamorado de					Total
		Hombres	Mujeres	Ambos	No importa el género	Ninguno	
Mujer	Mujer	302	9	55	7	17	390
	Hombre	2					2
	Género fluido			1	5		6
	No binario				2		2
	Otro					1	1
	Total	304	9	56	14	18	401
Hombre	Mujer	1					1
	Hombre	7	155	10		10	182
	Género fluido	2					2
	No binario			1			1
	Otro	1	2	1			4
	Total	11	157	12		10	190
Total	315	166	68	14	28	591	

Tabla 5.

Sexo asignado, Identidad de género y Me he enamorado de...

Sexo asignado		Valor	gl	p
Mujer	χ^2	195	16	<.001
	N	401		
Hombre	χ^2	169	16	<.001
	N	190		
Total	χ^2	623	16	<.001
	N	591		

Tabla 6.

Pruebas de χ^2

En la tabla 5 y 6 muestran que, de las 401 mujeres y 190 hombres asignados al nacer, 99 y 35 respectivamente no han experimentado hetero-enamoramiento, lo que representa 24% de las mujeres y el 18% de los hombres asignados al nacer, es decir 22% de la muestra total no ha experimentado hetero-enamoramiento, de los cuales el 5% declara no haber experimentado enamoramiento.

La prueba X^2 muestra que se presentan una serie de dependencias significativas entre las identidades de género autopercibidas y el enamoramiento que experimentan o no hacia la expresión de género de otros.

Sexo asignado	Identidad de género	He tenido fantasías o sueños eróticos o románticos con					Total
		Hombres	Mujeres	Ambos	No importa el género	Ninguno	
Mujer	Mujer	224	7	82	14	63	390
	Hombre	2					2
	Género fluido			1	5		6
	No binario				2		2
	Otro				1		1
	Total	226	7	83	22	63	401
Hombre	Mujer	1					1
	Hombre	9	148	8	1	16	182
	Género fluido		2				2
	No binario			1			1
	Otro		1	2		1	4
	Total	10	151	11	1	17	190
Total	236	158	94	23	80	591	

Tabla 7.

Sexo asignado, Identidad de género y Fantasía o sueños eróticos o románticos

Sexo asignado		Valor	gl	p
Mujer	χ^2	126.7	16	<.001
	N	401		
Hombre	χ^2	51.9	16	<.001
	N	190		
Total	χ^2	520.9	16	<.001
	N	591		

Tabla 8.

Pruebas de χ^2

En la tabla 7 y 8 muestran que, de las 401 mujeres y 190 hombres asignados al nacer, 177 y 42 respectivamente no han experimentado hetero-sueños o hetero-fantasías eróticas o románticas, lo que representa 44% de las mujeres y el 22% de los hombres asignados al nacer, es decir 37% de la muestra total no ha experimentado hetero-fantasías o sueños eróticos o románticos, de los cuales el 13% declara no haber experimentado hetero-fantasías o sueños eróticos o románticos.

La prueba X^2 muestra que se presentan una serie de dependencias significativas entre las identidades de género autopercibidas y los sueños o fantasías erótico/románticas que experimentan o no hacía la expresión de género de otros.

Sexo asignado	Identidad de género	He tenido actividad/relaciones sexuales (fajes, cachondeos o coito) con					Total
		Hombres	Mujeres	Ambos	No importa el género	Ninguno	
Mujer	Mujer	238	9	31	3	109	390
	Hombre	2					2
	Género fluido	2		1	3		6
	No binario	2					2
	Otro					1	1
	Total	244	9	32	6	110	401
Hombre	Mujer	1					1
	Hombre	9	133	4		35	181
	Género fluido		2				2
	No binario		1				1
	Otro	2	1			1	4
	Total	12	137	4		37	190
Total		256	146	36	6	147	591

Tabla 9.

Sexo asignado, identidad de género y actividades sexuales.

Sexo asignado		Valor	gl	p
Mujer	χ^2	104	16	<.001
	N	401		
Hombre	χ^2	126	16	<.001
	N	189		
Total	χ^2	460	16	<.001
	N	590		

Tabla 10.

Pruebas de χ^2

En la tabla 9 y 10 muestran que, de las 401 mujeres y 190 hombres asignados al nacer, 136 y 57 respectivamente no han experimentado actividad/relaciones heterosexuales, lo que representa 40% de las mujeres y el 30% de los hombres asignados al nacer, es decir 37% de la muestra total no ha experimentado actividad/relaciones heterosexuales, de los cuales el 24% declara no haber experimentado actividad/relaciones sexuales.

La prueba χ^2 muestra que se presentan una serie de dependencias significativas entre las identidades de género autopercibidas y la actividad/relaciones sexuales que experimentan o no con otros.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

En el presente trabajo de investigación tuvo como objetivo analizar la diversidad sexual en una muestra de 591 universitarios. De las 401 (68%) mujeres y de los 190 (32%) hombres asignados al nacer, 390 y 182 se identifican como cisgénero y, 11 y 8 respectivamente se identifican de otra manera, estos últimos representan el 3.21% de la muestra. Esto es 1 de cada 33 estudiantes no se identificaron con el sexo que les fue asignado al nacer. Estos datos contrastan con las estadísticas oficiales del INEGI (2022) en las que señalan que las personas de 15 años y más encuestadas que no se identifican con el sexo asignado al nacer son el 0.9% de su muestra.

De acuerdo con la aparición de nuevas identidades de género se obliga a ampliar e incluir especificidades identitarias como gay, lesbiana, bisexual. Además de termino como el género fluido y no binario como categorías necesarias para apertura la diversidad sexual. Puesto como menciona Mogrovejo (2008) aún existe una lucha por el reconocimiento de individuos no heteronormativos que van en contra del discurso normativo. Ya que como menciona Valcuende (2006) “todo modelo normativo como la heterosexualidad es una ficción a partir de la que construimos la realidad social (pp.128)” somete al individuo a reglas preestablecidas limitadoras y en desacuerdo con otras formas de vivir la identidad y la sexualidad.

Un hallazgo significativo es que las categorías de orientación, practica, deseo y enamoramiento son entidades diferencias e interdependientes, dado que una persona con independencia de su sexo asignado al nacer y de su identidad de género autopercebida experimenta de manera distinta dichas categorías, mostrando su interrelación, pero no su causalidad.

La categoría de diversidad sexual cuestiona al patriarcado a partir de lo que Fausto-Sterling (2006) explica en su libro “Cuerpos Sexuados”: que los estudios del proceso de materialización del género deben basarse en tres principios. Primero: el binomio naturaleza/crianza es indivisible. Segundo: Los organismos (humanos o no) son procesos activos, blancos móviles, desde la fecundación hasta la muerte. Tercero: ninguna disciplina académica o clínica sola puede proporcionarnos una manera infalible o mejor que ninguna otra de entender la sexualidad humana y su diversidad.

Igualmente, Careaga y Cruz (2004) describe que la diversidad sexual abarca tres dimensiones para su análisis y definición: la orientación sexual, de acuerdo con la dirección del objeto amoroso; la identidad sexual de acuerdo con la definición sexual que adopta la persona; y la expresión sexual de acuerdo con las preferencias y comportamientos sexuales que adopta la persona. Estas dimensiones, sin embargo, no son lineales, se superponen e interactúan de manera cambiante a través del tiempo en las diferentes etapas de la vida.

Además, Hernández (2004) argumenta que la noción de “diversidad sexual” también debe verse en sí misma como una categoría plural. Es necesario reconocer la propia

diversidad de identidades y prácticas que coexisten al interior de la diversidad sexual. En este sentido, debemos tener presente que no se puede hablar, por ejemplo, de una única identidad gay, ni de una única identidad lésbica, sino de identidades gay, lésbicas, etc. de manera que no solo hay que reconocer la existencia de una diversidad de expresiones dentro de las identidades y las prácticas sexuales, sino también la diversidad sociocultural de las personas que las ejercen. Por esta razón, es imprescindible tener en cuenta que gays, lesbianas, bisexuales, transgéneros, etc. están en todas partes y, como señala Plummer, son atravesados por una serie de diferencias socioculturales dadas por el sexo, el género, la clase social, la edad, la religión, la etnia, entre otros, que matizan las manifestaciones culturales específicas de las identidades y las prácticas sexuales. Esto implica, por ejemplo, que hay gays jóvenes y gays adultos mayores, lesbianas obreras y empresarias, travestis heterosexuales y homosexuales, homosexuales mestizos e indígenas.

Finalmente, existe una predominancia de la heterosexualidad normativa en la muestra. La heterosexualidad es entendida como la norma social desde la que se entiende que la única forma aceptable y “normal” de expresión de los deseos sexuales, románticos y afectivos, así como la propia identidad está regida por el binomio hombre y mujer. En tanto, se entiende que la orientación sexual depende a partir del sexo asignado por el cual es dirigido hacia el sexo opuesto (Núñez citado en Cruz, 2020). En una sociedad heteronormativa la heterosexualidad es obligatoria asumida y forzada por el sujeto, sin permitir otra forma, puesto legitima la relación hombre masculino y mujer femenina (Cruz, 2020). De acuerdo con los resultados obtenidos se puede identificar que existe una diversidad sexual en los estudiantes universitarios, aun, sin embargo, la mayoría se identifica como cisgénero y su orientación, deseo y actividad sexual van de acuerdo con este.

En conclusión, se identificó la diversidad de identidades, orientaciones, deseos y prácticas sexuales y de género en les estudiantes universitarios. Lo anterior contribuye a problematizar las aproximaciones y modelos pedagógicos en las instituciones de educación superior para la inclusión de la diversidad sexual y de género, a fin de construir modelos que garanticen derechos, justicia sexual y ciudadanía.

REFERENCIAS

Aguilar, J. R. (2022). Diagnóstico de docentes universitarios sobre conocimientos y actitudes hacia la diversidad sexual en instituciones educativas públicas del estado de Hidalgo.

Bradbury-Jones, C., Molloy, E., Clark, M., & Ward, N. (2020). Gender, sexual diversity and professional practice learning: Findings from a systematic search and review. *Studies in Higher Education*, 45(8), 1618-1636.

Careaga, G., & Cruz, S. (2004). Sexualidades diversas: aproximaciones para su análisis. Miguel Angel Porrua.

Chávez, M. A., Zapata, J., Petzelová, J., & Villanueva, G. (2018). La diversidad sexual y sus representaciones en la juventud. *Psicogente*, 21(39), 62-74.

CNDH, (2016). *Cartilla de derechos sexuales de adolescentes y jóvenes*. Comisión Nacional de los Derechos Humanos. Ciudad de México

Cruz, R. J. (2020). Heteronormatividad y diversidad sexual en la formación del profesorado: Estudio etnográfico en una escuela Normal de la Ciudad de México. *Diálogos sobre educación. Temas actuales en investigación educativa*, 11(21).

Fausto-Sterling, A. (2006). *Cuerpos Sexuados. La política del género y la construcción de la sexualidad*. Melusina.

Hernández, P. (2004). Los estudios sobre diversidad sexual en el PUEG. En G. C. Careaga, *Sexualidades diversas: aproximaciones para su análisis* (págs. 21-33). Miguel Angel Porrua.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (Vol. 6, pp. 102-256). Mc Graw-Hill: México.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2022). *Encuesta Nacional sobre Diversidad Sexual y de Género 2021*. Gobierno de México, <https://www.inegi.org.mx/programas/endiseg/2021/>

Mogrovejo, N. (2008). Diversidad sexual, un concepto problemático. *Trabajo social UNAM*, (18).

Parrini, R. (2018). *Deseografías. Una antropología del deseo*. Universidad Nacional Autónoma de México.

Pérez, F. T., & Díaz-Loving, R. (2013). En torno a la sexualidad: actitudes y orientación sociosexual en una muestra mexicana. *Psicología Iberoamericana*, 21(1), 7-15.

Rodríguez-Pizarro, A. N., & Rivera-Crespo, J. (2020). Diversidades sexuales e identidades de género: entre la aceptación y el reconocimiento. *Instituciones de Educación Superior (IES)*. CS, (31), 327-357.

Sociedad Mexicana de Psicología. (2010). *Código ético del psicólogo*. Trillas.

Valencia, S. (2015). Del queer al cuir: ostranémie geopolítica y epistémica desde el sur glocal. *Queer & Cuir. Políticas de lo irreal*, 19-37.

Valcuende, J. M. (2006). De la heterosexualidad a la ciudadanía. *AIBR: Revista de Antropología Iberoamericana*, 1(1), 125-142.

Vaquero Jiménez, C. (2021). Actitud de los jóvenes universitarios ante la diversidad sexual y de género.

Verdejo-Muñoz, M. (2020). Conocimientos y actitudes de estudiantes universitarios hacia la diversidad de género y la diversidad sexual en un contexto multicultural.