

EL NACIMIENTO DEL MUNDO MULTIPOLAR Y LOS FUNDAMENTOS GEOPOLÍTICOS E HISTÓRICOS DE LA ESTRATEGÍA IMPERIAL DE LA POLÍTICA EXTERIOR RUSA

Data de aceite: 01/07/2024

Szilágyi István

Profesor emérito, Doctor de la Academia Húngara de Ciencias Universidad de Pécs, Hungría

RESUMEN: En la segunda mitad del siglo pasado y especialmente durante las últimas cuatro décadas tuvieron lugar los cambios fundamentales e históricos en el mundo y en las tres regiones semi periféricas del mundo: en América Latina, en Europa del Sur y en Europa Central y Oriental. Terminó el mundo bipolar y se inició el proceso de la construcción del mundo multipolar. En Europa Central y Oriental y en "Eurasia" desapareció la Unión Soviética y el imperio centroeuropeo de Moscú, o sea el sistema mundial socialista. Provisionalmente quedó una superpotencia mundial - Los Estados Unidos - y se convirtió en un mundo unipolar. Pero inmediatamente comenzó la lucha al establecimiento del mundo multipolar. Nacieron nuevas integraciones regionales, intra-e interregionales, y se establecieron nuevas alianzas estratégicas entre los bloques de poderes mundiales. Y en la tercera década del siglo XXI. el sistema mundial tornó en multipolar e

interdependiente. En nuestros días ya pasaban al primer plano de la política y economía mundial los países del BRICS - en particular China y Rusia - y la Unión Europea. La Federación de Rusia creó *La Comunidad de Estados Independientes*, reorganizando así la alianza y la cooperación entre los países del antiguo Unión Soviética. Otra nueva organización liderada por la Federación de Rusia es *La Unión Económica Euroasiática* (UEE), también conocida como *la Unión Euroasiática*, es una unión económica que se estableció el 1 de enero de 2015. En Rusia nació una nueva noción y un nuevo concepto: *extranjero cercano, o vecindad próxima*. Esto significa que Rusia está interesada en mantener su influencia y hegemonía política, económica, militar y cultural en los Estados recién creados, antiguos miembros de la URSS y también parte de la Comunidad de Estados Independientes. Dicho de otra manera: fue declarada la *"doctrina Monroe rusa."* Rusia comenzó a hacer política imperial, diciendo y argumentando que *el país no puede caer en la trampa del poder regional. Rusia puede existir solo como una gran potencia.* Y como consecuencia de estas transformaciones y cambios tenidos

lugares agudizaron las contradicciones y la lucha entre las grandes potencias emergentes y ascendentes (Rusia y China) y el poder establecido y dominante (los Estados Unidos) para la dominación y la hegemonía mundial. El objeto del artículo es examinar y analizar la estrategia imperial de la política exterior rusa comenzada a partir de la llegada al poder de Vladimir Putin, el 26 de marzo de 2000. Utilizando el método del análisis comparativo de los documentos, fuentes y doctrinas elaborados y declarados de la Federación de Rusia durante los últimos treinta años y revelando los fundamentos geopolíticos e históricos de la estrategia de la política exterior rusa.

PALABRAS CLAVE: el pensamiento geopolítico ruso, neoerurasianismo y Alexander Dugin,

RESUMO: Na segunda metade do século passado e sobretudo nas últimas quatro décadas, ocorreram mudanças fundamentais e históricas no mundo e as três regiões semiperiféricas do mundo: na América Latina, na Europa do Sul e na Europa Central e de Leste. O mundo bipolar chegou ao fim e iniciou-se o processo de construção de um mundo multipolar. Na Europa Central e Oriental e na "Eurásia", a União Soviética e o império centro-europeu de Moscovo, ou seja, o sistema mundial socialista, desapareceram. O título provisório, restava uma superpotência mundial - os Estados Unidos - e o mundo tornou-se unipolar. Mas imediatamente começou a luta para estabelecer um mundo multipolar. Nasceram novas integrações regionais, intra e inter-regionais, e estabeleceram-se novas alianças estratégicas entre os blocos de potências mundiais. E na terceira década do século XXI, o sistema mundial tornou-se multipolar e interdependente. Nesta altura, os países BRICS - em particular a China e a Rússia - e a União Europeia. A Federação Russa criou a Comunidade de Estados Independentes, reorganizando assim a aliança e a cooperação entre os países da antiga União Soviética, passaram a ocupar um lugar de destaque na política e na economia mundial. Outra nova organização liderada pela Federação Russa é a União Económica Eurasiática (UEE), também conhecida como União Eurasiática, é uma união económica que foi criada em 1 de janeiro de 2015. Na Rússia, nasceu uma nova noção e um novo conceito: o exterior próximo, ou vizinhança próxima. Isto significa que a Rússia está interessada em manter a sua influência e hegemonia política, económica, militar e cultural nos Estados recém-criados, antigos membros da URSS e também parte da Comunidade de Estados Independentes, por outras palavras, foi declarada a "Doutrina Monroe Russa". A Rússia começou a fazer política imperial, afirmando e argumentando que o país não pode cair na armadilha do poder regional. A Rússia só pode existir como uma grande potência. Em consequência destas transformações e mudanças, acentuaram-se as contradições e a luta entre as grandes potências emergentes e em ascensão (Rússia e China) e a potência estabelecida e dominante (os Estados Unidos) pelo domínio e hegemonia mundial. O objetivo deste artigo é examinar e analisar a estratégia imperial da política externa da Rússia desde que Vladimir Putin chegou ao poder em 26 de março de 2000. Utilizando o método de análise comparativa dos documentos, fontes e doutrinas elaborados e declarados pela Federação Russa durante os últimos trinta anos e revelando os fundamentos geopolíticos e históricos da estratégia de política externa russa.

PALAVRAS-CHAVE: pensamento geopolítico russo, neo-russianismo e Alexander Dugin,

INTRODUCCIÓN: LOS CAMBIOS OCURRIDOS EN EL MUNDO

En la segunda mitad del siglo veinte y especialmente durante las últimas tres décadas acontecieron los cambios fundamentales e históricos en el mundo y en las tres regiones semiperiféricas del mundo: en América Latina, en Europa de Sur y en Europa Central y Oriental. Fracasaron los distintos tipos de las dictaduras autoritarias, y burocráticas. Se terminó la época de los Estados de Excepción. (POULANTZAS,1976a, POULANTZAS, 1976b, CARRANZA,1978, AGAMBEN,2004, BENOIST,2013, SZILÁGYI, 2017). Se inició el proceso de democratización y el establecimiento de los sistemas políticos democráticos y en las regiones semiperiféricas mencionadas se inició la nueva ola de las tentativas de modernización. Nacieron y renacieron las integraciones regionales de nuevo tipo (Mercosur, Unasur, CAN, APEC, Organización de Cooperación de Shanghái, la Unión Económica Euroasiática, etc.). Cambiaron las relaciones internacionales. *Terminó el mundo bipolar y se inició el proceso de la construcción del mundo multipolar.* En Europa Central y Oriental y en *Eurasia*¹ desapareció la Unión Soviética de 22 millones de kilómetros cuadrados y el imperio centroeuropeo de Moscú, o sea el sistema mundial socialista. El 21 de diciembre de 1991 nació la Federación de Rusia, que cuenta con una superficie de 17 125 246 kilómetros cuadrados, equivalente a la novena parte de la tierra firme. La descomposición, la desintegración y la desaparición de la Unión Soviética fue un proceso que duró seis años y se inició en marzo de 1985 con la llegada al poder de Mijail Szergeyevich Gorbachov como secretario general del PCUS y más tarde como presidente del Consejo Supremo de la URSS. Oficialmente acabó *el 25 de diciembre de 1991* cuando dimitió Mijail Szergeyevich Gorbachov como presidente de la URSS y como secretario general de PCUS.

Pero ya antes de la disolución oficial de la Unión Soviética, el 7-8 de diciembre de 1991 los presidentes de tres Estados federales, Boris Yeltsin de Rusia, Szerguei Kravcsuk de Ucrania y Sztanislav Suskievics de Bielorrusia, en Belavézhskaya Puscha, un pueblo bielorruso, firmaron un acuerdo sobre la creación de la Comunidad de Estados Independientes. (NYIKULIN,2016). Los otros Estados de la Unión Soviética - excepto Georgia y los tres Estados Bálticos - el 21 de diciembre de 1991 en Alma Ata (Astana) - capital de Kazajistán – declararon su entrada en la CEI. ²

Y oficialmente, este día también fue establecida la Federación de Rusia. El primer presidente de Rusia fue Boris Yeltsin. La Federación de Rusia está formada por 83 sujetos federales, entre ellos 31 repúblicas. Es, el noveno país por población al tener 146 020 000 de habitantes. Ocupa todo el Asia del Norte y alrededor del 40 % de Europa (principalmente Europa Oriental), siendo un país transcontinental. (BUSZIGINA, 2017)

1 Según los representantes de la corriente geopolítica rusa "eurasionista," Rusia es una gran potencia mundial y al mismo tiempo forma la Tierra de Corazón (Heartland) del mundo y tiene características especiales. Su rasgo especial y principal es que no pertenece ni Europa, ni Asia. Rusia representa una entidad peculiar que se llama Eurasia. El fundador y el autor clásico del eurasionismo como concepto y movimiento fue concebido por Petr Savitski entre las dos Guerras mundiales en exilio. Hoy en día el representante más conocido y más influyente es el pensador neoeurasionista: Aleksandr Dugin.

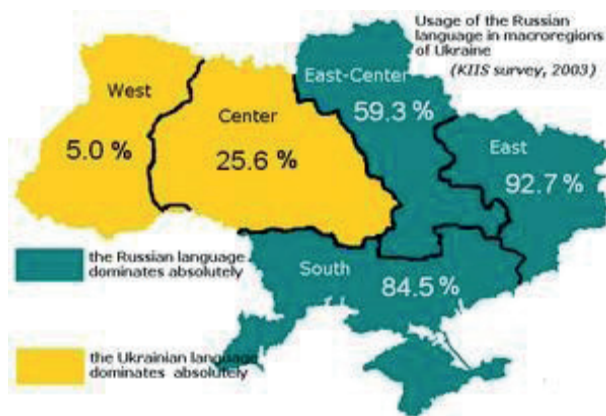
2 Después de la ocupación de la Península de Crimea de marzo de 2014, Ucrania abandonó la CEI.

Se descompusieron los Estados fallidos de Yugoslavia y Checoslovaquia y desapareció la República Democrática Alemana. Durante los últimos treinta años en la región de Europa Central y Oriental nacieron mas de veinte Estados nuevos. Terminaron las integraciones de tipo socialista lideradas por la Unión Soviética - Consejo de Ayuda Mutua Económica - CAME (1949) y el Pacto de Varsovia (fue fundado el 14 de mayo de 1955) - también.

Es decir se acabó la integración oriental de Europa del Este. Mientras que siguieron su funcionamiento las integraciones occidentales – como son la Unión Europea (1957) y la OTAN (1949).

Más de 25 millones de rusos se convirtieron en minorías étnicas en los países independientes de la antigua Unión Soviética.

Como el Cuadro 1. muestra, el mayor porcentaje de la étnica minoría rusa se encuentra y vive en el territorio de Ucrania.



Cuadro 1. – El porcentaje de rusohablantes en las regiones de Ucrania- 2021

Fuente: <https://es.wikipedia.org/wiki/Ucrania>

Provisionalmente quedó una superpotencia mundial - Los Estados Unidos- y se convirtió en un mundo unipolar. Pero inmediatamente comenzó la lucha al establecimiento del mundo multipolar. Y en la tercera década del siglo XXI. el sistema mundial torno en multipolar e interdependiente. (DUGIN, 2015c). En nuestros días ya pasaban al primer plano de la política y economía mundial los países de BRICS³ – en particularmente China e Rusia - y la Unión Europea también.

3 Los BRICS (Brasil, Rusia, la India, China y Sudáfrica) ya serán los BRICS+. Tras dos días de la Cumbre de BRICS, celebrada el 22-24 de agosto de 2023 en Yohannesburg el selecto grupo de potencias emergentes ha abierto sus puertas a nuevas incorporaciones. Los cinco países actuales han acordado que se adhieran Argentina, Arabia Saudí, Egipto, Emiratos Árabes Unidos, Etiopía e Irán. En la reunión se han debatido la entrada de estos países, los protocolos de admisión e integración, así como la fecha de incorporación, que será el 1 de enero de 2024. Al comienzo del próximo año, estos países formarán parte de pleno derecho del selecto club de países emergentes. Con la adhesión de estos países y sus economías, el actual club representa el 46% de la población mundial y el 36% del PIB global, lo que le coloca en una posición privilegiada y geoestratégica de influencia en el comercio mundial.

Nacieron nuevas integraciones regionales, intra-e interregionales, y se establecieron nuevas alianzas estratégicas entre los bloques de poderes mundiales. (SZILÁGYI, 2014; SZILÁGYI, 2017; SZILÁGYI, 2021a). Y como consecuencia de estas transformaciones y cambios tenidos lugares agudizaron las contradicciones y la lucha entre las grandes potencias emergentes y ascendentes (Rusia y China) y el poder establecido y dominante (los Estados Unidos) no solo a conseguir y obtener - en el caso de EEUU mantener - la hegemonía e influencia política, ideología y económica, sino la reordenación, reorganización y la transformación del sistema mundial económico y político y de las relaciones internacionales también.

Las transformaciones mencionadas conllevaron y se animaron la presentación de los debates sobre la cuestión, si haya posibilidad de evitar la trampa de Kindleberger en el caso de Rusia (RIHAM, 2021, pp.76-94) y la trampa de Tucídides en el caso de China⁴, o sea plantea la cuestión ¿si se puede evitar la guerra entre las grandes potencias emergentes, ascendentes y los Estados Unidos, la gran potencia establecida, o el mundo está destinado a la guerra? ⁵

La respuesta exacta y científica para estas cuestiones es muy difícil, porque conocemos los acontecimientos de tenidos lugares en marzo de 2014, la anexión de la península de Crimea por La Federación de Rusia y la guerra estallida el 24 de febrero de 2022 en Ucrania.

Como ya hemos mencionado, La Federación de Rusia creó La Comunidad de Estados Independientes, reorganizando así la alianza y la cooperación entre los países de la antigua Unión Soviética. Otra nueva organización liderada por la Federación de Rusia es *La Unión Económica Euroasiática* (UEE), también conocida como *la Unión Euroasiática*, es una unión económica que se estableció el 1 de enero de 2015.

Un tratado para expandir la UEE hacia el Cáucaso se hizo posible con la incorporación de Armenia el 9 de octubre de 2014. El 6 de agosto de 2015, Kirguistán se unió también a este bloque económico. Pero Rusia es el miembro del *Foro de Cooperación Económica Asia- Pacífico- APEC*, entrando en el Foro en 1998. y *la Organización de Cooperación de Shanghái (OCS)* que fue fundada en 2001. La Organización de Cooperación de Shanghái (OCS) es una organización intergubernamental formada por Rusia, China, Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán y Uzbekistán.

4 En su *Historia de la guerra del Peloponeso* Tucídides adjudicó el *casus belli* de aquel conflicto a que los atenienses, al haber adquirido gran preponderancia y al causar recelo a los lacedemonios, les habían forzado a hacer la guerra. A partir del pasaje del historiador GRAHAM Allison se refirió a la *Trampa de Tucídides* como a los peligros concomitantes cuando un poder en ascenso rivaliza con un poder gobernante como Atenas desafió a Esparta en la antigua Grecia.

5 Examinando las experiencias de dieciséis casos históricos, según científico norteamericano la guerra entre los Estados Unidos y China en las próximas décadas no solo es posible, sino que es mucho más probable de lo que se reconoce en este momento. Vease más detalladamente: GRAHAM, Allison, *Destined for War. Can America and China escape Thucydides's Trap?* Houghton Mifflin Harcourt. Boston - New York. 2017; y GERING, Martin, "El retorno de la Trampa de Tucídides: la Gran Estrategia de Estados Unidos y China frente a la disputa hegemónica desde la perspectiva de la economía política de sistemas-mundo." *Geopolítica(s). Revista de estudios sobre espacio y poder.* 2021.12. (1). pp.99-122.

Pese a no ser un bloque militar la organización tiene por objetivo el fortalecimiento de la seguridad en la región, así como a la cooperación económica y cultural. Además en nuestros días como sirve principalmente a los intereses de China contribuyendo al éxito de *la Iniciativa de la Franja y la Ruta o la Nueva Ruta de la Seda* proyecto lanzado en 2013 por China.

DE LA "DOCTRINA MONROE RUSA" A LA ESTRATEGÍA IMPERIAL NEOEURASIANISTA

Continuando las examinaciones sobre los esfuerzos imperiales de la política exterior de Rusia y la presencia y la aparición de la estrategia del neoeurasianismo rusa, ponemos énfasis que estos procesos ocurren y tienen lugar entre las circunstancias generales de la globalización mundial.

Durante los primeros años- 1991-1993- de la Rusia nueva, durante el periodo del "atlantismo prematuro o del atlantismo temprano," la política exterior rusa fue caracterizada por la automoderación y la no injerencia de los asuntos internos de los países de la antigua Unión Soviética. Cuando fracasó la corriente atlantista representado por aquel entonces el Ministro de los Asuntos Exteriores Andréi Kozirev, cambió la política exterior de Moscú.

Mientras que la potencia económica y la influencia política de Rusia disminuyeron. Al lado de sus fronteras sureñas aparecieron nuevos Estados. Se transformó su ambiente directo. Su centro geográfico se desplazó hacia al Este. En Rusia nació una nueva noción y un nuevo concepto: *extranjero cercano, o vecindad próxima*. Esto significa que Rusia está interesada en mantener su influencia y hegemonía política, económica, militar y cultural en los Estados recién creados, antiguos miembros de la URSS y también forman partes de la Comunidad de Estados Independientes. Para Rusia es de vital interés mantener la influencia dominante y exclusiva en este espacio, evitando que las potencias exógenas entren en esta zona. Dicho de otra manera: fue declarada *el principio o la "doctrina Monroe rusa"*. Simultáneamente aumentaron las preocupaciones de Rusia que dentro de su territorio tenía que enfrentarse a procesos de desintegración, separatismo y secesionismo.

Pero Rusia tenía y tiene otro gran problema. A pesar de su dimensión física, la gran extensión y la riqueza en minerales y recursos naturales, en el momento de su nacimiento el PIB per cápita alcanzaba sólo 5.180 dólares y en 1995 Rusia ocupaba el puesto décimo en la economía mundial. El peso de su Producto Nacional Bruto alcanzaba solo el 1,8% del PNB mundial. Era equivalente del peso económico de Italia y de Brasil. Por eso podríamos denominar a Rusia como *"periferia independiente."*

Pero a partir del inicio de 2000, Rusia comenzó a hacer política imperial, diciendo y argumentando que el país no puede caer en la trampa del poder regional. Rusia puede existir solo como una gran potencia.

La Federación de Rusa utilizaba y utiliza para su interés y esfuerzos expansionistas los distintos tipos de integraciones organizadas y establecidas por Rusia y la ciencia geopolítica rusa – especialmente su corriente neoeurasianista - pasando a primer plano durante la década de 1990. Examinando la evolución de la política exterior rusa hay que llamar la atención a los decretos presidenciales,⁶ el discurso de Munich el 10 de febrero de 2007 de Vladimir Putin, el artículo de 12 de julio de 2021 del presidente de Putin, los numerosos monografías, libros y análisis rusos⁷ además la contradictoria herencia espiritual y política de Ivan Ilyin,⁸ el filósofo favorito del presidente ruso, y las obras teóricas más importantes del representante del neoeurasianismo ruso de Aleksandr Duguin. Todos los documentos, libros y análisis mencionados ejercen gran influencia y contribuyen a la evolución de la estrategia de la política exterior e imperial rusa.

Lo que podemos constatar y subrayar es que, "desde el ascenso de Vladimir Putin al poder, Rusia ha combinado estabilidad política y económica con asertividad internacional, lo que ha sentado las bases para el regreso de Moscú a la primera plana del escenario mundial." (GONZÁLEZ LEVAGGI, 2020, p.1295)

A partir desde llegada al poder Vladimir Putin, la política exterior rusa tiene cuatro objetivos principales.

1. Recuperar, mantener, conservar y reconocer internacionalmente la posición y el estatus de Rusia como potencia global.
2. Primacía y hacer valer su influencia exclusiva rusa en el espacio postsoviético.
3. El establecimiento y la creación el sistema mundial multipolar, sobrepasando el "momento unipolar".
4. Reducir, limitar y disminuir la influencia, la fuerza y la posibilidad del espacio euroatlántico, cambiar el orden de seguridad europeo creado después de la

6 Hasta la segunda mitad de los años de 2023 siete decretos presidenciales (Указ) fueron publicados sobre la seguridad nacional y la estrategia política exterior rusa. El primer decreto fue editado el 23 de abril de 1993 por Boris Yeltsin. Llevaba el nombre *La concepción de política exterior de la Federación de Rusia*. El segundo concepto de la estrategia de la política exterior rusa aprobó el presidente Vladimir Putin, el 28 de junio de 2000. Este fue *El Decreto Presidencial de política exterior de la Federación de Rusia*. El tercer documento apareció durante la presidencia de Dimitri Medvedev el 15 de julio de 2008. Los cuatro siguientes documentos fueron editados durante los terceros y cuartos mandatos presidenciales de Putin. Estos fueron: El 12 de febrero de 2013, *El Decreto Presidencial de política exterior de la Federación de Rusia*, el 30 de noviembre de 2016, *El Decreto Presidencial de política exterior de la Federación de Rusia*, el 2 de julio de 2021, *La Estrategia de la Seguridad Nacional de Rusia* y el 31 de marzo de 2023, *El Decreto Presidencial de política exterior de la Federación de Rusia*.

7 ALEKSANDROV, O.B., BOROVSZKIJ, Yu.B., MARTINOV, B.F., SZIDOROV, A.Yu., SZTRELCOV, D.B., FRADKOVA, B.J., SISKINA, O.B.: *Szovremennúje mezsdunaródnúje otnosenijje. 1991- 2020. Europa, Szevero-Vosztocsnaja Azia, Blizsnij Voszok, Latyinszkaja Amerika*. Izdatyelsztvo Aszpekt Press. Moscú, 2021.; BOBROV, A. K.: *Концептуальные основы внешней политики России*. Aszpekt Press. Moscú. 2021.; *Isztorija mezsdunaródnüh otnosenij i vneshneye polityiki Rossziji (1648-2020)*. Izdatyelsztvo Aszpekt Press. Moscú. 2021.; PUSKOV, A. K.: *Глобальные шахматы*. Русская партия. Москва. Эксмо, 2018.

8 Vease más detalladamente la evaluación de la contradictoria y ambigua actividad científica de Ivan Ilyin: FERNÁNDEZ RIQUELME, Sergio, "Rusia y su misión histórica: El legado de Iván Ilyin." *El Catoblepas*. 2016. núm. 176. pp.1-10.; FEDOROVA, Ekaterina Vladimirovna, "Social and normative concept of I.A. Ilyin and modern Russian society." *Politics and Society*. 2017. no. pp.8.10-18.; SNYDER, Timothy, *El camino hacia la no libertad*. Barcelona, Galaxi Gutenberg S.L. 2018.; SNYDER, Timothy, Ivan Ilyin, Putin's Philosopher of Russian Fascism. *The New York Review of Books*, NYR Daily, 21 March 2018.; ELTCHANINOFF, Michel, *En la cabeza de Vladimir Putin*. Barcelona, LIBROBOOK Barcelona S.L. 2018. Vease además los dos tomos de los artículos escogidos en ruso de ILYIN, Ivan, *Nasi zadacsi (Nuestras tareas)*. Tom.1.1948-1954. Moscú, Ajrjz Press, 2008; ILJIN, Ivan *Nasi zadacsi (Nuestras tareas)*. Tom.2.1948-1954. Moscú, Ajrjz Press, 2008; Y por fin, ILYIN, Ivan *O Rossziji*. Moscú, Szretyenszkovo Monasztúrja. 2010.

Guerra Fría, y disminución de la fuerza disuasiva de la OTAN y la capacidad de la Unión Europea.

LOS FUNDAMENTOS HISTÓRICOS DEL PENSAMIENTO GEOPOLÍTICO RUSO

En el desarrollo del pensamiento y del discurso geopolítico ruso desempeñan gran importancia las cuestiones relacionadas a los procesos históricos y de la civilización. Esta conexión experimentamos en los casos de las corrientes del *occidentalismo*, del *eslavofilismo* y del *eurasianismo* también. (SZILÁGYI,2021b)

Las dos últimas corrientes buscaban la "idea rusa", las peculiaridades y las características rusas e intentaron a descubrir la vía del desarrollo autóctono y de la modernización rusa propia. Ellas consideraron que no existe ninguna Europa. Europa sólo es el margen o la periferia occidental de Eurasia. Los partidarios de la corriente determinaron su punto de vista frente a los representantes del occidentalismo.

El occidentalismo fue la corriente dominante en el pensamiento político ruso durante el siglo XIX y a principios del XX. Sus impulsores querían que Rusia continuara por el camino de las reformas iniciadas por Pedro el Grande y se acercase así al modelo político y social de la Europa occidental desarrollándose en Europa occidental.

La corriente eurasionista del pensamiento geopolítico ruso nació en exilio en los años de 1920. El fundador y el autor clásico del eurasianismo como concepto y movimiento fue concebido por Petr Savitski. Savitski se esforzó e intentó a fundamentar las aspiraciones continentales geopolíticas rusas y al mismo tiempo sirvió la comprobación y la demostración de la peculiaridad, de la misión y del destino histórico ruso. Mientras que se esforzó la creación de la síntesis especial del dilema de Europa y Asia. Los representantes de la corriente aceptaron aquella afirmación que Europa sólo el margen o la periferia occidental de Eurasia. Rusia representa un mundo especial. Es el Corazón de la Tierra (Heartland), cual se coloca en el centro geográfico del mundo, se sitúa entre el Occidente y el Oriente, entre la Europa y la Asia. Dispone características propias, por eso se difiere de Asia y de Europa también.



Cuadro 2.- Eurasia

Fuente: <https://www.globalresearch.ca/northeast-eurasia-as-historical-center-exploration-of-a-joint-frontier/5486643>

Este concepto muestra gran proximidad con la teoría de El pivote geográfico de la historia de Halford Mackinder, expuesta en 1904 y con el concepto de Corazón de la Tierra (Heartland), escrito en el libro de Ideales democráticos y realidad, publicado en 1919.

Pero al final de los años de 1930, el movimiento eurasianístico acabó. El concepto eurasianismo renació en los trabajos de Lev Gumilyev durante los años de 1960 y fueron reaparecidas en las dos primeras décadas del siglo XXI. (GUMILYEV, 2008; GUMILYEV, 2013; GUMILYEV, 2014) y como neoerusaianismo en la década de 1990 en los trabajos de Aleksander Dugin.

ALEKSANDR DUGUIN Y EL DISCURSO POLÍTICO DEL NEOEURASIONISMO RUSO

La base histórico-societal de la presentación y de la renovación de la corriente formaron los cambios tenidos lugares, ocurridos, analizados y mencionados en las relaciones internacionales y en el Corazón de la Tierra. Ante todo estos fueron los siguientes: la desaparición de la Unión Soviética, la cesación del mundo bipolar, el nacimiento de la Federación de Rusia y de la Comunidad de Estados Independientes y la (re)organización del sistema de alianza de Rusia. La Federación Rusa utilizaba para prevalecer sus intereses y esfuerzos expansionistas los distintos tipos de integraciones organizadas por la Rusia y la ciencia geopolítica rusa. Por eso es imprescindible analizar y examinar los pensamientos de Aleksandr Dugin, relacionados con la misión histórica y con las aspiraciones imperiales de Rusia. Su innovador y al mismo tiempo ecléctico sistema de concepción y discurso político, Dugin sintetizó en el libro de *La Cuarta Teoría Política*. La obra apareció en San Petersburgo en 2009. Pronto fue traducido casi todas las lenguas del mundo. La base de análisis actual sirve la edición de 2013 por las Ediciones Nueva República de Barcelona.

En el Prefacio del libro Dugin acentúa: "Hoy en el mundo domina la impresión de que la política ha terminado - al menos la que nosotros conocemos. El liberalismo entabló un combate tenaz contra sus enemigos políticos que proponían recetas alternativas - el conservadurismo, la monarquía, el tradicionalismo, el fascismo, el socialismo, el comunismo - para finalmente vencer a todos a finales del siglo XX... Sólo hay una solución: rechazar las teorías políticas clásicas, tanto las derrotadas como las triunfantes, demostrar la imaginación, comprender las realidades del nuevo mundo global, descifrar correctamente los desafíos del mundo posmoderno y crear algo nuevo, más allá de las batallas políticas de los siglos XIX. y XX. Este enfoque es una invitación a desarrollar una Cuarta Teoría Política más allá del comunismo, del fascismo y del liberalismo... Para Rusia necesita una idea política nueva.... para Rusia es una cuestión de vida o muerte, la cuestión eterna de Hamlet"- escribe Dugin. (DUGIN, 2013, pp. 23-25)

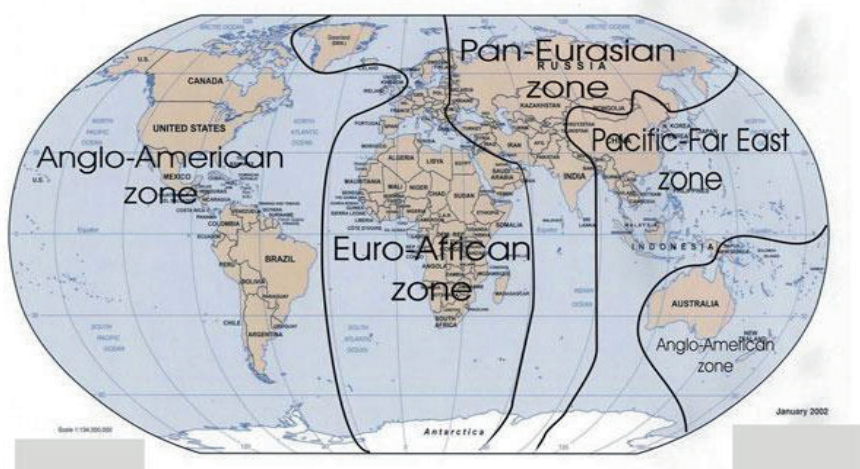
La Cuarta Teoría Política es un proyecto de "cruzada" contra la posmodernidad, la sociedad post-industrial, el proyecto liberal realizado en la práctica, la globalización y sus bases logísticas y tecnológicas. La Cuarta Teoría Política tiene necesidad de conservación de la esencia de Rusia. "Sinceramente, creo - escribe Dugin - que la Cuarta Teoría Política y sus variaciones secundarias, Nacional-bolchevismo y Eurasianismo, pueden ser de gran utilidad para nuestros pueblos, nuestros países y nuestras civilizaciones." (DUGIN, 2013, p. 246). Es decir *en el centro de la Cuarta Teoría Política está la cuestión del establecimiento del nuevo sistema mundial, el establecimiento de las condiciones del mundo multipolar. En lo que concierne la situación de Rusia y el desarrollo y el cambio de las relaciones internacionales, Dugin subraya: "La desmembración del Pacto de Varsovia y de la Unión Soviética es el triunfo de aquel lineamiento estratégico, cual prevaleció todo el siglo veinte. El Occidente vence el Oriente en la Guerra Fría. El poder marítimo (Sea Power) triunfa sobre el Corazón de la Tierra (Heartland)." (DUGIN, 2000. p. 108). Las fuerzas de los enemigos de Eurasia con el anillo de Anaconda de Rimland ahogaron al Corazón de la Tierra. La Unión Soviética fue derrotada. Esto significaba el fin del mundo bipolar y el inicio del sistema unipolar de las relaciones internacionales. En este cuadro la Rusia eurasianista no tiene posibilidad. Por eso Moscú no puede reconciliarse con esta situación y tiene que establecer las condiciones de la creación de un nuevo bipolarismo y /o multipolarismo.⁹*

Al mismo tiempo esto significa que reiteradamente hay que redefinir la relación de Rusia con las cuatro civilizaciones vecinas: a la civilización occidental latino-germánica, al islámica, al hindú y al china en Oriente. Para eso ante todo necesita a una Rusia fuerte y espiritualmente consolidada. Según el punto de vista geoestratégico esta realidad significa la alianza entre Rusia y el Rimland, o por lo menos asegurar la neutralidad de la mayor parte de los territorios y de los espacios periféricos, la consolidación del proceso de la construcción del imperio ruso y la salida rusa a los mares calientes y la unificación en

⁹ Para esto sirve la brutal invasión rusa contra Ucrania. La guerra fue estallida el 24 de febrero de 2022. En el momento de conclusión del ensayo, la guerra no ha terminado todavía.

el sistema de alianza eurasiática el Sea Power y el Heartland. Este nuevo sistema de alianza tiene que reunir Eurasia-Rusia y el Tercer Mundo pobre en la lucha contra El Occidente rico, liderado por los Estados Unidos encarnado y representado del atlantismo de los Estados Unidos. En interés de la realización de esta estrategia, los Estados de la civilización ortodoxa cuales forman el eje de Eurasia, tienen que repartir y dividir las zonas de influencia con los países de Europa Central y Occidental en el area de Europa del Este entre Alemania y la Rusia.

En el caso de éxito del proceso y de la estrategia mencionado y en su discurso político Dugin diseñó un mundo multipolar de cuatro polos, que mostraría gran semejanza con el concepto de panregiones de Karl Ernst Haushofer.



Map of multipolar world. Four zones - four poles

Cuadro 3.- El mundo multipolar de cuatro polos

Fuente: Dugin, Aleksander, *Geopolityka*. Moskva. Akagyemiceszkij Projekt.2015 p.483.

A este sistema internacional multipolar tendría que realizarse al lado y alrededor de los ejes de alianza de Moscú-Berlín, Moscú-Teheran, Moscú-Tokio y Moscú-Pekín. Según Dugin Rusia no tiene otra posibilidad. "La Federación Rusa no tiene historia estatal, sus fronteras son accidentales, sus conceptos culturales son confusos, su sistema político es vacilante, inconstante y plástico, su composición étnica es mezclada, su estructura económica quebrantada y en parte desintegrada... Sí la Federación Rusa no es el Estado ruso, entonces la Comunidad de Estados Independientes no lo es tampoco." (DUGIN, 2000, p.167) Según Dugin, Rusia no puede caer en la trampa del poder regional. Aquella situación para Rusia equivalente con el suicidio. "Rusia es impensable sin imperio" - escribe.

El estatus imperial de Rusia y de la Federación Rusa depende de la formación del mundo multipolar, (DUGIN, 2013b.pp. 5-14) y los elementos importantes de este proceso

producen los distintos tipos de integraciones ya mencionados, como son la Organización de Cooperación de Shanghái (OCS), el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífica (APEC) y la Unión Económica Eurasiática. Estos son importantes elementos de la lucha continuada por Rusia para el mundo multipolar.

El teoretico y el luchador del pensamiento imperial ruso, Aleksandr Dugin considera que "Después de los cumplimientos y de los combates dramáticas llegará el tiempo de Eurasia." (DUGIN, 2012, p.360). Según Dugin a partir del siglo XV. Rusia representa la civilización terrestre y el polo de Roma continental. En el mundo bipolar "Geopolitically, this establishment of a planetary balance between the global thalassocratic and capitalist West and the equally global tellurocratic, Communist East, extending far beyond the limits of the USSR." (DUGIN, 2015, p. 42). A principios del siglo XXI. la geopolítica rusa querría crear el equilibrio nuevo e intenta establecer y desarrollar el sistema multipolar de las relaciones internacionales. Y forma parte de estos esfuerzos y ambiciones imperiales la guerra estallida en Ucrania el 24 de febrero de 2022.

La estrategia imperial de la política exterior rusa utiliza *los pensamientos de Iván Ilyin* también. Hace referencia y cita principalmente a las constataciones y a las consideraciones del filósofo ruso, las cuales acentúan las peculiaridades e misión histórica de Rusia. Ilyin afirma que Rusia es un vivo intelectual e históricamente nació organismo. Pero Occidente nunca conoció y nunca quiso entender a Rusia. Europa tenía miedo de Rusia, no la aceptaba, despreciaba y siempre estaba dispuesta perjudicarla y deteriorarla. Por otro lado y al contrario, Rusia es el redentor de los pueblos y de la voluntad de los Dios llegará el líder, que se llamará Vladimir y salva la humanidad. Para los países del mundo necesita el advenimiento de un dictador nacional y como en el caso de Rusia es necesario al establecimiento de un estado sin partidos políticos e indispensable la introducción una estructura corporacional total. No necesita la sociedad civil. El mundo es corrompido y solo un imperio puro, casto y sin pecado podía salvarlo. Este tipo de Estado es Rusia, en donde el estado y el pueblo forma unidad orgánica y espiritual. En este sentido la libertad no significa la libertad individual, sino la libertad que los individuos pueden interpretar a sí mismos como las partes de la totalidad.¹⁰

Las bases y fundamentos de la política exterior rusa resumen el discurso de Putin el 10 de febrero de 2010 en Munich, en la conferencia de la seguridad internacional y el artículo del presidente ruso publicado el 21 de julio de 2021 sobre Ucrania.

En el discurso citado Vladimir Putin criticaba y rechazaba el sistema del mundo unipolar. Al mismo tiempo esbozó y determinó el sitio y el rol de Rusia en el sistema mundial del siglo veintiuno. Según el análisis y la opinión de Aleksandr Dugin, (DUGIN, 2014 pp.471-474) el discurso de Putin tenía gran repercusión en los países occidentales y en los Estados Unidos. Los expertos califican y evalúan como "el comienzo el reanudación de la Guerra Fría." Según Aleksandr Dugin no pasó nada más como la demostración de

¹⁰ Según SNYDER Timothy es, *El camino hacia la no libertad*. Barcelona, Galaxi Gutenberg S.L. 2018.

parte del dirigente de la Federación de Rusia que él es consciente que la Gran Guerra de los continentes no ha terminado y el mundo está en una etapa en turno. Muchos rivales y adversarios de Rusia considerado a Putin como la encarnación de la figura del "enemigo ruso" tradicional, quién está presente durante toda la historia de la confrontación del poder marítimo y de poder continente.

Verdaderamente el discurso definió y expuso los fundamentos de la estrategia rusa y se centró en los siguientes siete puntos:

1. Los Estados Unidos trata de imponer sus reglas y su voluntad a otros países, pero el modelo unipolar es imposible y totalmente inaceptable en el mundo moderno.
2. La expansión de la OTAN tiene un carácter provocativo y reduce el nivel de confianza mutua.
3. Rusia respeta los acuerdos sobre la reducción de los arsenales nucleares estratégicos y espera que los Estados Unidos haga lo mismo.
4. Hay un claro estancamiento en el ámbito del desarme, lo que aumenta el peligro de la desestabilización de las relaciones internacionales.
5. Solo la ONU puede autorizar el uso de la fuerza para resolver los conflictos.
6. La militarización del espacio exterior es inadmisibile, y todos los Estados deben abstenerse de ello.
7. Rusia siempre ha desarrollado una política exterior independiente y tiene la intención de continuar siguiéndola.

Además, Putin dijo que como resultado de las acciones de los Estados Unidos y sus aliados nadie se siente seguro, porque ese tipo de políticas estimula la carrera armamentista.

Hace algunos meses de la invasión rusa ucraniana apareció el artículo del presidente de la Federación de Rusia. ¹¹Este ensayo es un ejemplo claro y evidente de la argumentación histórica y cultural falsa, lo que intenta explicar, interpretar y justificar la postura rusa en el caso de Ucrania y los esfuerzos, los intentos y las aspiraciones imperiales rusos. Al mismo tiempo hace una tentativa reinterpretar la historia de la región también.

Según la opinión de Putin los rusos y los ucranios son un pueblo son una nación. Los rusos, los ucranios y los bielorusos todos son los descendientes del imperio de Rus de Kiev. Los eslavos y otros tribus cuales vivieron en el territorio extendido del lago de Ladoga hasta Nóvgorod, y de Pskov hasta Kiev y Chernigov, fueron unidos por la lengua (la que ahora denominamos rusa antigua o rusa vieja), la economía, el poder y la dominación de los príncipes de la dinastía Rúrik y- después de la cristianización de Rus de Kiev – la religión y la fe ortodoxa. Vladimir el Santo (Vladimir el Grande), quién fue el príncipe de Nóvgorod y el Grande príncipe de Kiev fue elegido la cristianidad ortodoxa y este hecho hasta nuestros días determina las relaciones entre los pueblos mencionados - escribe Putin.

¹¹ Vease el artículo de Vladimir PUTIN: 12 de julio de 2021. "On the Historical Unity of Russians and Ukrainians" (Nosotros somos un pueblo). El 12 de julio de 2021. <http://en.kremlin.ru/events/president/news/66181>

Durante la guerra larga, la que devastó entre Rusia y la Unión Polaca y Lituana, habían tales hetmanos – los seguidores de Bojdan Hmelnicki, - quienes se separaban de Moscú y buscaron el apoyo de Suecia, Polónia y Turquía. Para el pueblo esto significaba la lucha por la liberación. La guerra terminaba con armisticio de Andrusov de 1667. En virtud del Tratado de Paz de Grzymułtowski (1686), Kiev formaba parte de Rusia, como los territorios y regiones encontrados y ubicados - Poltava, Chernigov, Zaporozsye- a orillas de izquierda del rio Dnieper. Los habitantes de estos territorios reunieron con el pueblo ortodoxo ruso. Estos territorios llaman Rusia Pequeña (Malorossiya). Los territorios a la orilla de derecha de Dnieper quedaron bajo la dominación de la Unión Polaca-Lituana y fue restaurado el orden antiguo, aumentando la represión societal y religiosa. Los estados ubicados a la orilla izquierda del rio se pusieron en marcha a desarrollar.

Después de la Guerra contra el Imperio Ottomano, en la segunda mitad del siglo XVIII., Rusia se ocupó la Península Crimea y los territorios alrededores del Mar Negro, los que denominan hoy en día Nueva Rusia (Novorossiya).



Cuadro 4.- Nueva Rusia (Novorossiya)

Fuente: https://en.wikipedia.org/wiki/Novorossiya#/media/File:1800_Novoros_gov.jpg

Después de la descomposición de la Unión Polaca-Lituana, el Imperio Ruso reconquistó y recuperó los territorios occidentales antiguos rusos, excepto de Galicia y la región de Subcarpatia, cuales se convirtieron en y llegaron a ser las partes del Imperio Austro- Húngaro.

La reunificación exitosa de los territorios occidentales con el estado ruso fue basada en la fe unida, las tradiciones culturales comunes y la semejanza de la lengua. Putin plantea

la cuestión: ¿Es posible dividir esta herencia entre Rusia y Ucrania? ¿Y por que habría que hacer esto? Su respuesta es negativa. Y subraya que las partes suroccidentales del Imperio Ruso, Malorossiya, Novorossiya y la Península de Crimea fueron desarrolladas como entidades plurinacionales y plurilingüísticas. Vivieron aquí juntos los tártaros de Crimea, armenios, griegos, judíos, búlgaros, polacos, serbios, alemanes y otros pueblos. Guardando y manteniendo sus tradiciones, costumbres y fes. En 1939 la Unión Soviética recuperó aquellos territorios,¹² cuales fueron ocupados anteriormente por Polonia. La mayor parte de estos territorios se produjo la Ucrania Soviética. En 1940 la República Socialista de Ucrania incorporó una parte de Besarabia y de Bucovina, la que en 1918 fue ocupado por Rumania.

En 1948 la Isla de culebra llegó a ser la parte de Ucrania. En 1954 la península de Crimea que pertenecía a la República Federativa Socialista Soviética, Rusia fue entregado a la República Socialista de Ucrania, violando gravemente las leyes vigentes en aquel entonces.

Se ve que la Ucrania moderna en máximo grado es el producto de la era soviética, acentúa Vladimir Putin. Sabemos y recordamos bien que Ucrania se produjo en gran parte en el territorio histórico de Rusia.

Asegurarse de esto es suficiente echar una mirada a las fronteras de los territorios unificados en el siglo XVII. y hacer una comparación con el territorio de de la República Socialista Soviética de Ucrania, cuando esta salió de la Unión Soviética.

Los bolcheviques consideraron los rusos las fuentes inmensas de sus tentativas sociales. Ensoñaron sobre la revolución mundial, la que anularía las fronteras entre los países. Por eso fueron tan generosos, cuando reordenaron, transformaron y redibujaron las fronteras y regalaron los territorios.

Ahora ya no es importante que fue la motivación ideológica de los bolcheviques, cuando cortaron de partes de nuestro país- continua el presidente ruso. Se puede discutir sobre los detalles, los fondos y las razones de las decisiones. Una cosa es cierto: *Rusia fue robada*. Pero ahora Ucrania es tomada como rehén una voluntad geopolítica ajena y los Estados Unidos y la Unión Europea ya antes de 2014 rechazaron el llamamiento de Rusia para seguir diálogo. Nuestra unidad espiritual está bajo el ataque. Hoy en día en Ucrania solo aquella persona es un "buen" patriota, quién odia a Rusia. Esta es el fundamento total y firme del estatismo ucraino. Pero el odio y el furor - lo que demostraba muchas veces la historia mundial – no es una firma base de la soberanía y acarrea graves consecuencias. Las antimañas y los trucos cometidos contra Rusia son claros para nosotros. Nunca podemos dejar que utilizan contra Rusia nuestros territorios históricos y los hombres cercanos a nosotros. Yo quisiera decir aquellos quiénes hacen intentos con esto, si van a

12 Putin trata de El *Tratado de no Agresión entre Alemania y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS)*, de manera oficial, también conocido como *Pacto Ribbentrop-Mólotov o Pacto germano-soviético*, lo que fue firmado entre la Alemania nazi la Unión Soviética por los ministros de Asuntos Exteriores de estos países, Joachim von Ribbentrop y Viacheslav Mólotov respectivamente. El pacto se firmó en Moscú el 23 de agosto de 1939

destruir sus países. Una cosa es cierto, que Ucrania no podía servir como un instrumento, un medio entre las manos de otras potencias en una guerra contra nosotros. Confío en que la soberanía de Ucrania solo es posible en el marco de la alianza con Rusia - advierte Vladimir Putin.

Junto siempre fuimos más fuertes y mas exitosos siempre y estaremos mas fuertes y más exitosos en el futro también. *Nosotros somos un pueblo.* - termina el artículo de Putin.

Por eso era muy importante para Rusia - argumenta la dirección política rusa - que aquellos territorios y regiones donde los rusos viven, forman y representan la mayoría de los habitantes volvieran al país madre. Y estas son las dos provincias de la región de Novorossiya (Nueva Rusia) de Donbás: Donetsk y Lugansk. La historia ya es conocida. Las dos provincias con la ayuda de Rusia declararon su separación y salida de Ucrania. Y antes de los tres días de la invasión rusa, el 21 de febrero de 2022, Rusia reconoció a la República Popular de Donetsk y a la República Popular de Lugansk, dos estados autoproclamados en la región de Donbás en el este de Ucrania, y envió tropas a esos territorios. Al día siguiente, el Consejo de la Federación de Rusia autorizó por unanimidad a Putin a utilizar la fuerza militar fuera de las fronteras de Rusia. El 24 de febrero, Putin anunció —en un mensaje televisado— una «operación militar especial» en el territorio de Donetsk y Lugansk; los misiles comenzaron a impactar en varios lugares de Ucrania, las fuerzas terrestres rusas entraron en el país dando inicio la guerra entre Ucrania y Rusia.



Cuadro 5.- Donetsk y Lugansk en Nueva Rusia

Fuente: <https://elordenmundial.com/que-es-donbas/>

CONCLUSIONES

En relación de las afirmaciones de Vladimir Putin, de Aleksandr Dugin y de los otros estrategas rusos, tenemos que hacer la pregunta otra vez: ¿Después de los cumplimientos y de los combates dramáticos llegará el tiempo de Rusi y Eurasia? ¿Verdaderamente pasó lo mismo? Podemos decir que en parte pasó y está pasando esta consideración.

Antes que nada tenemos que subrayar que después de 1990 cambió y transformó radicalmente el sistema de las relaciones internacionales. Desapareció el mundo bipolar y a partir de 2000 *el mundo turno en multipolar* e interdependiente.

En las tres diferentes regiones semiperiféricas del mundo emprendieron - una tras otra - sendos procesos de democratización que derribaron, respectivamente, los regímenes dictatoriales y autoritarios en el sur de Europa, en América Latina y en Europa Central y Oriental y en diciembre de 1991 desapareció la Unión Soviética y el imperio ruso. Las democracias nuevas, nacidas híbridas y establecidas contribuyeron al cambio de las relaciones internacionales también. A pesar de que durante las últimas tres décadas los Estados Unidos manteni6 y conserv6 su posici6n como 6nica superpotencia, perdi6 una parte de su peso y su influencia. Se presentaron como actores independientes en la escena de la pol6tica y econ6mica mundial la Uni6n Europea y los pa6ses de BRICS. Especialmente aument6 el rol y la influencia de Rusia, de China y del supercontinente Eurasia.

En Rusia naci6 una nueva noci6n y un nuevo concepto: *extranjero cercano, o vecindad pr6xima* y fue declarada la "*doctrina Monroe rusa.*"

A partir de la llegada al poder de Vladimir Putin, el 26 de marzo de 2000 *Rusia comenz6 a hacer pol6tica imperial, diciendo y argumentando que el pa6s no puede caer en la trampa del poder regional. Rusia puede existir solo como una gran potencia.* Y como consecuencia de estas transformaciones y cambios tenidos lugares agudizaron las contradicciones y la lucha entre las grandes potencias emergentes y ascendentes (Rusia y China) y el poder establecido y dominante (los Estados Unidos) para la dominaci6n y la hegemonia mundial.

La Federaci6n de Rusa utilizaba y utiliza para su inter6s y esfuerzos expansionistas los distintos tipos de integraciones organizadas y establecidas por Rusia y la ciencia geopol6tica rusa – especialmente su corriente neoeurasianista - pasando a primer plano durante la d6cada de 1990.

Examinando la evoluci6n de la pol6tica exterior rusa hay que llamar la atenci6n a los decretos presidenciales, el discurso de Munich el 10 de febrero de 2007 de Vladimir Putin, el art6culo de 12 de julio de 2021 del presidente de Putin, los numerosos monograf6as, libros y an6lisis rusos adem6s la contradictoria herencia espiritual y pol6tica de Ivan Ilyin, el fil6sofo favorito del presidente ruso, y las obras te6ricas mas importantes del representante del neoeurasianismo ruso de Aleksandr Dugin. Todos los documentos, libros y an6lisis mencionados ejercen gran influencia y contribuyen a la evoluci6n de la estrategia de la pol6tica exterior e imperial rusa.

Al mismo tiempo en 2013 fue lanzado la Iniciativa de la Franja y la Ruta y la Nueva Ruta de la Seda por la República Popular de China, un proyecto que sirve para las ambiciones superpotenciales de China. Vinculando con este proyecto, Rusia lanzó el concepto de Gran Eurasia y se convirtió en aliada de China para transformar el sistema mundial. (SZILÁGYI,2021a)

Ha comenzado el combate entre las grandes potencias emergentes y ascendentes (Rusia y China) y el poder establecido y dominante (los Estados Unidos) para la dominación y la hegemonía mundial y para transformar y reorganizar el sistema de las relaciones internacionales.

REFERENCIAS

AGAMBEN, Giorgio, *Estado de excepción. Homo sacer II.I.*Buenos Aires, Adriana Hidalgo Editora, 2007.

ALEKSANDROV, O.B., BOROVSZKIJ, Y.B., MARTINOV, B.F., SZIDOROV, A.Yu., SZTRELCOV, D.B., FRADKOVA, B.J., SISKINA, O.B.: *Szovremennūje mezsdunaródnūje otnosenyje. 1991-2020. Europa, Szevero-Vosztocsnaja Azia, Blizsnij Vosztok, Latyinszkaja Amerika.*Izdatyelsztvo Aszpekt Press.Moscú, 2021

BENOIST, Alain de, *Carl Schmitt today. Terrorism, "just" war, and the State of Emergency.*London ARKTOS,2013.

BOBROV, A. K.: *Концептуальные основы внешней политики России.*Aszpekt Press. Moscu. 2021

BUSZIGINA, Irina Markovna, *Polityicseszskaja Geografija.* Moszkva. Aszpekt Pressz.2017.

CARRANZA, Mario Esteban, *Fuerzas Armadas y Estado de excepción en America Latina.* Mexico. Siglo XXI. Editores S.A.,1978

DUGIN, Aleksandr, *Osznovi geopolityiki.* Moszkva Arktogeia.2000

DUGIN, Aleksandr (red)., *Geopolityika i mezsdunarodnije otnosenyija.* Moszkva. Jevrazijszkoje Dvizsenyje.2012

DUGUIN, Aleksandr, *La Cuarta Teoría Política.* Barcelona. Ediciones Nueva Republica.2013a

DUGIN, Alexander, "Multipolarism as an Open Project." *Journal of Eurasian Affairs.* 2013b.Volume 1. pp. 5-14.

DUGIN, Aleksandr, *Geopolityika Rossziji.* Moszkva. Akagyemicseszkiy Projekt,2014.

DUGIN, Alexander, *Last War of the World- Island. The Geopolitics of Contemporary Russia.* London. Arktos Media Ltd.,2015a

DUGIN, Aleksandr, *Geopolityika.* Moszkva. Akagyemicseszkiy Projekt,2015b

- DUGUIN, Aleksandr, *La teoria del mundo multipolar*. Moscú, "Proyecto Académico."2015c
- ELTCHANINOFF, Michel, *En la cabeza de Vladimir Putin*. Barcelona, LIBROBOOK Barcelona S.L. 2018.
- FEDOROVA, Ekaterina Vladimirovna, "Social and normative concept of I.A.Ilyin and modern Russian society." *Politics and Society*.2017.no. 8.pp.10-18.
- FERNÁNDEZ RIQUELME, Sergio, "Rusia y su misión histórica: El legado de Iván Ilyin." *El Catoblepas*. 2016.núm. 176. pp.1-10.
- GERING, Martin, "El retorno de la Trampa de Tucídides:la Gran Estrategia de Estados Unidos y China frente a la disputa hegemónica desde la perspectiva de la economía política de sistemas-mundo." *Geopolítica(s). Revista de estudios sobre espacio y poder*.2021.12. (1).pp.99-122.
- GONZÁLEZ LEVAGGI, Ariel, "El retorno de Moscú: la gran estrategia de Rusia en la era Putin (2000-2020)." *Foro Internacional*, 2020, LX. núm.4. cuad. 242, pp.1295- 1325.
- GRAHAM, Allison, *Destined for War. Can America and China escape Thycydides's Trap?* Houghton Mifflin Harcourt. Boston - New York,2017.
- GUMILYEV, Lev, *Ritmü Jevraziji. Epohi i Civilizaciji*. Moszkva. ACT.2008
- GUMILYEV, Lev, *Etnogenenezisz i bioszfera zemlji*. Moszkva. Azbuka Klasszika,2013
- GUMILYEV, Lev, *Jevrazija*. Moszkva. Ripol.2014,
- IYIN, Ivan, *Nasi zadacsi (Nuestras tareas). Tom.1*.1948-1954. Moscú, Ajrisz Press,2008.
- IYIN, Ivan, *Nasi zadacsi (Nuestras tareas). Tom.2*.1948-1954. Moscú, Ajrisz Press,2008.
- IYIN, Ivan, *O Rossziji*. Moscú, Szretyenszkovo Monasztürja.2010.
- Isztorija mezsdunardnüh otnosenyj i vnesnyej polityiki Rossziji (1648-2020)*. Izdatyelsztvo Aszpekt Press. Moscu. 2021
- MÉNDEZ GUTIÉRREZ DEL VALLE, Ricardo,*El nuevo mapa geopolítico del mundo*.Valencia.Tirant Lo Blanc, 2011
- NYIKULIN, Nyikolaj Mihajlovics, *Rosszija na rubezse vekov (konyec XX.-nacsalo XXI.v.)*. Moszkva: Izdatyelsztvo MGIMO,2016.
- POULANTZAS, Nicos, *Fascismo y dictadura*. Madrid: Siglo XXI. Editores S. A.,1976.a.
- POULANTZAS, Nicos, *La crisis de las dictaduras. Portugal, Grecia, España*.Madrid: Siglo XXI.Editores S.A.1976.b.
- PUSKOV, A. K.: Глобальные шахматы. Русская партия. Москва.Эксмо, 2018.
- PUTIN, Vladimir:12 de julio de 2021. "On the Historical Unity of Russians and Ukrainians."(*Nosotros somos un pueblo*).El 12 de julio de 2021. <http://en.kremlin.ru/events/president/news/66181>
- RIHAM, Bahi, "The geopolitics of COVID-19: USA-China rivary and the imminent of Kindleberger Trap." *Rewiev of Economics and Political Sciences*. 2021. Vol. 6. No. 1.pp.76- 94.
- SNYDER, Timothy, *El camino hacia la no libertad*. Barcelona, Galaxi Gutenberg, S.L. 2018.a.

SNYDER, Timothy, Ivan Ilyin, Putin's Philosopher of Russian Fascism. *The New York Review of Books*, NYR Daily, 21 March 2018.

SZILÁGYI, István, *La Unión Europea y América Latina: una alianza estratégica birregional*. en: Anais do I. Congresso Brasileiro de Geografia Política, Geopolítica y e Gestao do Território: racionalidades e práticas em múltiplas escalas. Porto Alegre: Editora Letral; Rio de Janeiro: REBAGEO. 2014. pp. 625-639.

SZILÁGYI, István, "El nuevo golpismo, El Estado de Excepción y los modelos de modernización en América Latina." *Intellèctus*. 2017. Ano XVI, n.1. pp. 69-85. <http://www.e-publicacoes.uerj.br/index.php/intellectus>.

SZILÁGYI, István, "La Unión Europea y América Latina: balance de las tres primeras décadas de la asociación estratégica birregional." *Historia Actual Online*. 2017. 44. pp. 5-52. <http://publicaciones.historia-actual.org>;

SZILÁGYI, István, "The Eueopen Union and Latin America: A Bi-regional Strategic Alliance." *History Research*. 2020. (2). pp. 33-47. <http://www.sciencepublishinggroup.com/j/history>. doi:10.11648/j.history.20200802.

SZILÁGYI István, Russia: The Greater Eurasian Partnership and the Eurasian Union. en: *Towards the Rise of Eurasia. Competing Geopolitical Narratives and Responses*. Géza Salamin - Péter Klemensits (eds). Corvinus University of Budapest. 2021 a. pp. 77-99. <http://unipub.lib.uni-corvinus.hu/6670/>

SZILÁGYI, István: El neoeurasianismo ruso y la reinterpretación del espacio de geopolítica. In: Geografia: A terra como Palco das Relações entre Sociedade e Meio. Adilson Tadeu Basquerote (organizador). Ponta Grossa. Atena Editora. Ponta Grossa. 2021b. pp. 298-317. www.atenaeditora.com.br