

# INNOVACIÓN PEDAGÓGICA DESDE LA PERSPECTIVA DE LIDERAZGO EN INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN COLOMBIA

*Data de aceite: 02/05/2024*

### **Wilquer Herney Cruz Medina**

Corporación Unificada Nacional de  
Educación Superior - CUN (Colombia)  
<https://orcid.org/0000-0002-8499-4190>

### **Martha Elena Roa Rodríguez**

Corporación Unificada Nacional de  
Educación Superior - CUN (Colombia)  
<https://orcid.org/0000-0003-1513-2500>

### **Andrés Ricardo Riveros Tarazona**

Universidad Nacional Abierta y a  
Distancia-UNAD, Docente Maestría en  
Gestión Financiera-MGF (Colombia)  
<https://orcid.org/0000-0002-0413-110X>

### **Angelica María Arboleda Ramos**

Corporación Universitaria Minuto de Dios-  
UNIMINUTO, Docente Administración de  
Empresas (Colombia)  
<https://orcid.org/0000-0001-7919-9689>

### **Nilton Marques de Oliveira**

Universidade Federal do Tocantins-  
UFT, Docente do curso de economia  
e do Programa de Pós-Graduação em  
Desenvolvimento Regional, Palmas – TO  
(Brasil)  
<https://orcid.org/0000-0001-6485-314X>

### **Cristian Orlando Avila Quiñones**

Universidad Nacional Abierta y a  
Distancia-UNAD, Docente MGF  
(Colombia)  
<https://orcid.org/0000-0003-3941-7631>

**RESUMEN:** El liderazgo pedagógico se ha convertido en la pieza fundamental de la transformación de los distintos procesos en el campo educativo. El proyecto tuvo como objetivo el análisis relacional de la innovación pedagógica desde la perspectiva de liderazgo en instituciones de educación secundaria en Colombia. Se implementó la metodología relacional con enfoque cuantitativo y muestreo por conveniencia dirigido a docentes y directivos de las instituciones educativas de las ciudades de Yopal, Villavicencio y Sincelejo en el país de Colombia. De tal forma, se obtienen resultados que señalan, articulación entre procesos directivos, enseñanza y aprendizaje. Así mismo, en términos de gestión de cambio, indican que a partir de la evaluación institucional se presentan mejoras en los establecimientos educativos. Sin embargo, la gestión de oportunidades para la formación continua del equipo

docente es una de las debilidades con mayor incidencia en las Instituciones Educativas. La innovación pedagógica y la baja participación en los programas de formación del personal docente, evidencia la ruta para el planteamiento de propuestas educativas que contribuyan a la transformación de prácticas pedagógicas y procesos de aprendizaje.

**PALABRAS-CLAVE:** Aprendizaje; Enseñanza; Formación Docente; Prácticas Pedagógicas.

## INTRODUCCIÓN

El sistema educativo ha tenido que replantearse (Acosta y Vargas, 2019) en lo fundamental (Bello, 2023), desde el proceso de enseñanza - aprendizaje (Rhenals, 2021) y el proceso administrativo que implica la implementación de las etapas de planeación, organización, control y dirección, (Espinosa et al., 2021) en las instituciones educativas, atendiendo a los cambios vertiginosos (Cediel, 2020) de la era tecnológica (Cruz et al., 2020) y las nuevas exigencias del entorno (Ayala, 2020). Por cierto, el liderazgo pedagógico (Contreras, 2016), plantea articulación con los procesos de aprendizaje (Leiva y Vásquez, 2019) y las practicas pedagógicas (Villalobos y García, 2020) posibilitando el proceso de aprendizaje que indudablemente conduce al cambio (Fidalgo, et al., 2019) de paradigmas institucionales (Aguerrondo, 2017), al poder de gestión de los directivos (Anchelia, et al., 2021) y a la formación constante de los docentes (Valarezo y Santos, 2019).

De otro lado, una de las formas de concebir la innovación pedagógica (García y Salas, 2021) se halla mediada por el significado que tienen las TIC (Roca, 2022) en los procesos de enseñanza – aprendizaje (Fuentes, et al., 2020), por lo tanto, directivos como docentes, deben buscar los mecanismos para que estos instrumentos de mediación del aprendizaje (Fernández, et al., 2021), sean parte esencial del proceso formativo. Lo que ha resultado de esta necesidad imperante de incluir las TIC como herramienta didáctica (Granda, et al., 2019), es precisamente, responder a las necesidades tanto de la sociedad de conocimiento (Aguirre, et al., 2019), como a la necesidad de los estudiantes. En contraste, tanto el liderazgo pedagógico como la innovación pedagógica (Ramírez, 2022) se encuentran interrelacionados con la evaluación Institucional (Barriga, et al., 2023), principalmente si se entiende que esta es la fase primordial para que las instituciones educativas puedan revisar sus variables internas y externas y de esta forma enfocarlas a la nueva dirección escolar (Miras y Longás, 2020), es a partir de ella que se pueden tomar decisiones efectivas, haciendo hincapié a la reestructuración de planes para el buen funcionamiento del sistema educativo (Báez, 2020). Desde esta perspectiva, se infiere que el liderazgo pedagógico tiene que ver con la transformación (Moreno, 2020), la cual se entiende como innovación pedagógica, asumiendo que el liderazgo en el campo educativo (Rentería, 2020), está relacionado con el aprendizaje de los estudiantes, el desarrollo profesional del docente (Loja y Suco, 2021) y los cambios requeridos en las prácticas pedagógicas en el aula (Hernández, et al., 2019).

Por esta razón, la investigación tuvo como objetivo principal, efectuar un análisis relacional de la innovación pedagógica desde la perspectiva de liderazgo en instituciones de educación secundaria en Yopal, Villavicencio y Sincelejo Colombia. De este modo, se plantearon tres objetivos específicos, así: 1) Identificar las debilidades o fortalezas de la gestión de los directivos de las Instituciones Educativas de Yopal, Villavicencio y Sincelejo. 2) Determinar la relación de la innovación pedagógica vs la participación en programas de formación docente, en las Instituciones de secundaria en Yopal, Villavicencio y Sincelejo Colombia y 3) Definir acciones que contribuyan a los procesos de innovación educativa en Colombia. Para el logro de los objetivos mencionados anteriormente, se aplicó una investigación relacional, bajo el paradigma metodológico cuantitativo, aplicando el muestreo por conveniencia a docentes y directivos de las Instituciones de secundaria, mediante la técnica de encuestas online diseñadas en Google formularios para luego sistematizar y analizar desde la planeación estratégica y la estadística inferencial.

## **METODOLOGÍA**

La investigación se fundamentó en un paradigma pospositivista (Fernández y Vela, 2021), buscando a partir de las prácticas pedagógicas de los profesores y directivos de las instituciones de educación secundaria en Villavicencio, Sincelejo y Yopal, la relación entre dos variables: participación en la formación docente e innovación pedagógica. La investigación es contrastada a través de un proceso de falsación de hipótesis, interpretando la relación propuesta al conjunto de Instituciones educativas de Colombia, pretendiendo dar cuenta de una realidad educativa comprobada a través de fundamentos teóricos (Arzola, 2019). Por lo anterior, se plantea una metodología en un contexto de pluralidad crítica (Guba & Lincoln, 2004) que tiene fundamento en un proceso de revisión documental y de la aplicación forma híbrida de un instrumento de recolección de información (un 70% de los cuestionarios se aplicaron online y el 30% restante se aplicaron de manera presencial), con enfoque cuantitativo que, a su vez permitió la percepción y análisis del sector educativo en materia de innovación pedagógica a 34 Instituciones Educativas de secundaria, así: 35.3% que equivale a 12 Instituciones de la ciudad de Yopal, 35.3% Instituciones de la ciudad de Sincelejo y 10 Instituciones de la ciudad de Villavicencio que equivale al 29.4% respectivamente. Es importante señalar que el tipo de muestreo utilizado fue por conveniencia, teniendo en cuenta las instituciones educativas que de manera oportuna colaboraron con el proyecto de investigación. Dada la homogeneidad del tipo de población se puede considerar que el tipo de muestreo descrito fue oportuno para contrastar y falsear los hallazgos de presente investigación.

Objetivo. Efectuar el análisis relacional de innovación pedagógica desde el liderazgo de instituciones de educación secundaria en Colombia
Ciudad
Rol
<b>Establecimiento de Expectativas</b>
¿Ha apoyado la gestión e implementación de planes de mejora institucional?
<b>Planificación, coordinación y gestión pedagógica</b>
¿Considera que existe articulación en procesos directivos, de enseñanza y de aprendizaje?
¿La evaluación institucional, ha mejorado los procesos pedagógicos?
<b>Desarrollo profesional del docente</b>
¿Ha gestionado oportunidades de formación continua para el equipo docente para la mejora de su desempeño?
¿Ha participado o está participando en programas formación Continua, gestionados por la Institución?
<b>Liderazgo pedagógico Postpandemia</b>
¿Promueve el trabajo colaborativo en la Institución Educativa?
¿Ha asumido un mayor liderazgo pedagógico, postcovid?
¿La Institución ha generado o está generando cambios en su modelo pedagógico (Innovación Educativa)?

Tabla 1. Instrumento de Recolección de Información

Fuente. Elaboración propia basados en el estudio de Gutiérrez, 2018.

En la tabla 1, se muestra el instrumento adaptado según las necesidades del objeto de estudio, conformado por diez (10) preguntas con opciones tipo escala de Likert, iniciando con variables básicas (ciudad, rol) y seguidamente se establecen preguntas orientadoras desde la perspectiva de liderazgo pedagógico conformada por cuatro dimensiones (Establecimiento de Perspectivas; Planificación, Coordinación y Gestión Pedagógica; Desarrollo Profesional del Docente; Liderazgo Pedagógico Postpandemia) y ocho variables (Planes de Mejora Institucional, Articulación de Procesos, Evaluación Institucional, Formación Continua, Participación en Programas de Formación, Trabajo Colaborativo, Liderazgo Pedagógico Postcovid, Innovación Educativa) basados en el cuestionario de (Gutiérrez, 2018).

Del mismo modo, en el procesamiento de la información se utilizó el diagrama de influencia como herramienta básica de la planeación estratégica, así mismo se aplicó conceptos elementales de la estadística inferencial (correlación y regresión lineal) y finalmente los resultados permitieron formular un plan de acción.

En la figura 1 se muestra el procedimiento metodológico de la investigación, inicia con el análisis documental evidenciando la revisión de estudios relacionados con el objeto de la investigación, en segunda instancia se identifican las variables relacionadas con la innovación educativa y el liderazgo pedagógico para clasificarlas según su medida (ordinal, nominal y de escala), en el tercer lugar se diseña el instrumento de recolección

de información, se valida la confiabilidad a través del Alfa de Cronbach con 0,86 y se aplica prueba piloto a seis (6) académicos para posteriormente aplicar el instrumento a treinta y cuatro (34) docentes y directivos de Instituciones Educativas mencionadas en este apartado.



Figura 1. Procedimiento Metodológico

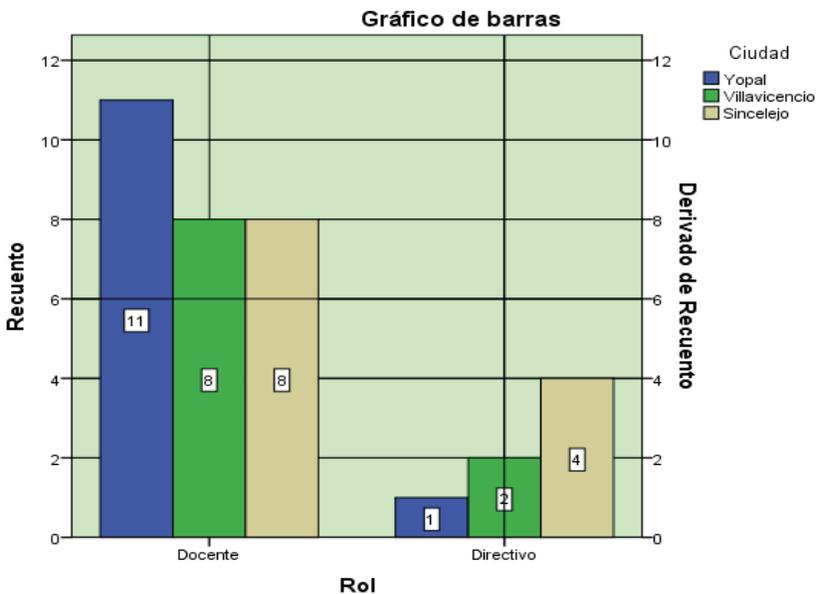
Fuente. Elaboración propia, teniendo en cuenta los métodos y materiales utilizados en el desarrollo del presente estudio.

Y luego se ingresa los datos recolectados, se sistematizan en la versión experimental del Software Statistical Package for the Social Sciences – SPSS, obteniendo y clasificando las debilidades y fortalezas en el diagrama de influencia (denotando las fortalezas o debilidades con un signo más (+) o con un signo menos (-) según corresponda a la ponderación obtenida del diagnóstico efectuado a los docentes y directivos del sector educativo. Luego, se muestra el coeficiente de correlación y la función de regresión lineal, obteniendo el planteamiento de acciones a seguir en pro del mejoramiento educativo en Colombia.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La presente investigación contó con la participación de 7 (20.6%) directivos y 27 (79.4%) docentes de Instituciones Educativas de Secundaria en Colombia. Conforme a ello, se identificó y clasificó las variables de la siguiente manera: variable cualitativa categórica o nominal (ciudad, rol o estamento), variables ordinales (planes de mejora institucional, articulación de procesos, evaluación institucional, gestión oportunidades de formación, trabajo colaborativo, liderazgo pedagógico), Variable Independiente (baja participación em programas de formación) y variable dependiente (innovación educativa).

Dentro de los hallazgos encontrados, se destaca la participación docente en un 78% frente a un 22% de participación de los directivos. Donde el 32% equivale a 11 encuestados de Yopal, las ciudades de Sincelejo y Villavicencio; coinciden con el 23% que equivalen 8 encuestados por cada municipio. De igual forma, se logra una participación del 22% de los directivos, así: Sincelejo con un 12% equivale a 4 encuestados, 6% (2 encuestados) Villavicencio y finalmente Yopal con 4% (1 encuestado).



Nota al pie

Nota al pie

Nota al pie

Figura 2. Rol vs Ciudad

Fuente. Elaboración propia, tomada del Software Estadístico – SPSS (Versión experimental).

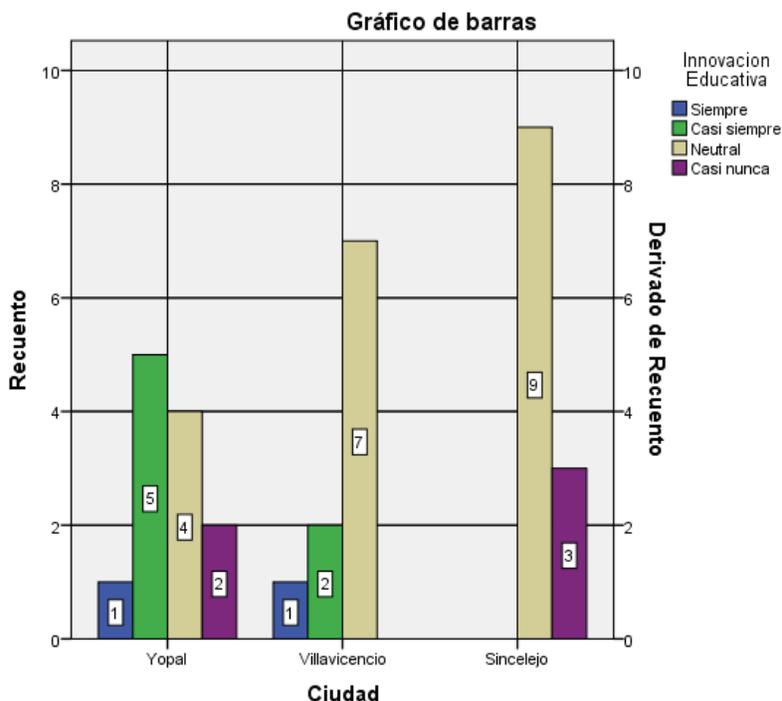


Figura 3. Ciudad vs Innovación Educativa

Fuente. Elaboración propia, tomada del Software Estadístico – SPSS (Versión experimental).

Se presenta un panorama negativo evidenciando que los encuestados coinciden con un 74% de baja innovación educativa (contemplando la suma de las opciones de algunas veces, casi nunca y nunca) en la aplicación de modelos pedagógicos, a causa de la poca participación en programas de formación. Dicho en otras palabras, Sincelejo es la ciudad que presenta la estadística más baja en innovación con un 35%, seguido de Villavicencio con un 21% y Yopal con un 18% respectivamente. Tan solo el 26% de los encuestados contemplan la existencia de innovación en sus procesos pedagógicos dado a su compromiso con la formación continua. Se percibe que los programas de formación realizados por los docentes, son de índole externos. Es decir, los programas de postgrado u otros tipos de formación que son autogestionados y no son iniciativas institucionales. A partir de la identificación de las variables encontradas, se clasifican las variables positivas y negativas en el diagrama de influencias. Donde el símbolo menos (-) significa que las variables son debilidades de las Instituciones Educativas de Secundaria y el símbolo (+) se interpreta que estas variables son fortalezas de las mismas.

Variables	Influencia
<b>Establecimiento de Expectativas</b>	
Planes de Mejora	+
<b>Planificación, coordinación y gestión pedagógica</b>	
Articulación de procesos	+
Evaluación Institucional	+
<b>Desarrollo Profesional Docente</b>	
Participación en programas de formación continua	-
<b>Liderazgo Transformacional Postpandemia</b>	
Trabajo colaborativo	+
Liderazgo pedagógico	+
Innovación Educativa	-

Tabla 2. Diagrama de influencias

Fuente. Elaboración propia, tomado de los resultados estadísticos del presente estudio.

Dentro de los hallazgos se encontró que la participación en programas de formación continua y la innovación educativa, son las debilidades de las Instituciones Educativas de las ciudades de Yopal, Villavicencio y Sincelejo, según se aprecia en la tabla 2. Dentro de las fortalezas, se encuentra: planes de mejora, articulación de procesos, evaluación institucional, trabajo colaborativo y liderazgo pedagógico.

Correlación		Innovación Educativa	Participación Programas de Formación Continua	
Rho de Spearman	Innovación Educativa	Coefficiente de correlación	1.000	.289
		Sig. (bilateral)	.	.097
		N	34	34
	Participación en Programas de Formación Continua	Coefficiente de correlación	.289	1.000
		Sig. (bilateral)	.097	.
		N	34	34

Tabla 3. Correlación de variables

Fuente. Elaboración propia.

Existe una relación directa entre las variables. Es decir, si la variable (x) aumenta, la variable (y) también, formando una función lineal. La correlación es positiva de .289. Lo que significa que el coeficiente de correlación es mayor que cero y por ellos, si se aumenta la participación de los docentes en programas de formación continua se aumentara la innovación educativa en las Instituciones de secundaria porque las dos variables se mueven juntas en la misma dirección, tal cual como se muestra en la Figura 2.

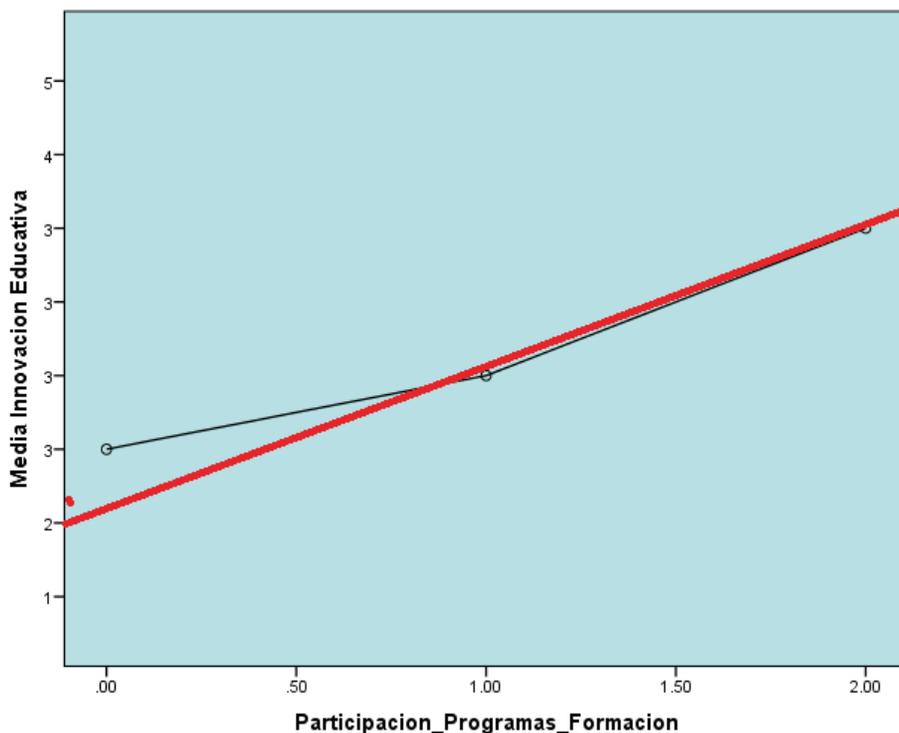


Figura 3. Regresión lineal

Fuente. Elaboración propia, tomado del software SPSS (Versión Experimental)

A través de dos variables, se genera una función lineal, donde la innovación educativa se toma como la variable dependiente (eje y) y la participación de los programas de formación como variable independiente (eje x), evidenciando que se debe generar los espacios de formación continua a los docentes para que se pueda dar una variación positiva correspondiente a la apropiación de la innovación educativa. Indudablemente el liderazgo pedagógico hace parte fundamental para la articulación de los procesos pedagógicos encaminados a cambios innovadores en el modelo educativo. La principal debilidad identificada en el sector educativo en Colombia, tiene que ver con el bajo desarrollo profesional docente y los programas de formación continua. Este aspecto, es preocupante porque según (Rueda, 2009), indica la inexistencia de un modelo de competencias actualizada y continua, para afrontar los nuevos retos de la sociedad del conocimiento. Además de lo anterior, el autor (Bolaños, 2020) reafirma que la educación desde el contexto de la globalización económica y cultural hacen que los problemas transversales del que hacer institucional, no se ubiquen solo en un espectro local, cada vez más la complejidad de un mundo interconectado, desde aspectos simbólicos, laborales y del conocimiento, exigen un proceso formativo que acompañe a profesores y directivos durante toda su vida académica.

Los resultados encaminan a las Instituciones Educativas a la articulación del desarrollo profesional docente y el liderazgo transformacional, pilares determinantes para abonar el terreno hacia una educación de calidad, como lo exige la sociedad actual. La problemática identificada, sería un aspecto clave para reemplazar el factor experiencia, dicho en otras palabras, los docentes se enmarcan en dos generaciones (antigua y nueva), deduciendo el conocimiento y los valores en relación con el aprendizaje, pueden estar desactualizados. De esta forma, las innovaciones contribuirían a la definición de una nueva cultura del aprendizaje basada en la infopedagogía y la investigación; ventajas competitivas que demandan la sociedad del conocimiento.

## CONCLUSIONES

Con base a las dimensiones (establecimiento de expectativas; planificación, coordinación y gestión pedagógica, desarrollo profesional docente; liderazgo transformacional postcovid), se efectúa el análisis relacional en la innovación pedagógica desde la perspectiva de liderazgo en Instituciones de Educación Secundaria en Colombia, definiendo etapas para el desarrollo del presente estudio, así: Iniciación (Análisis Literario), Marco Referencial (Antecedentes del Problema), Análisis Preliminar (Determinación de Variables de Estudio), Trabajo de Campo (Aplicación de Instrumentos), Análisis Situacional (Diagnostico educativo), Análisis Relacional (Variables Correlacionadas) y Resultados.

El bajo poder de gestión de los directivos, emana la debilidad más grande del sector educativo en Colombia, conllevando a la carencia de programas de formación continua para que los docentes puedan lograr la innovación pedagógica en sus prácticas de aula, lo cual afecta los procesos de aprendizaje de la comunidad educativa. Desde esta perspectiva, se hace necesario la articulación con Instituciones de Educación Superior aprovechando al máximo las actividades sustantivas, específicamente las de extensión e investigación, lo que implicaría trabajar en red con universidades, por medio de convenios interinstitucionales para formar constantemente al docente a través de cursos y diplomados.

Existencia de una relación directa, entre programas de formación docente y la innovación pedagógica que se genera en los procesos de enseñanza y aprendizaje, a partir de esta premisa, los directivos deben comprender y encaminar sus esfuerzos en el liderazgo pedagógico para contribuir a oportunidades de mejora en el entorno educativo. Las alianzas multisectoriales entre el Ministerio de Educación, las Universidades y las Instituciones Educativas, es una alternativa en pro de la implementación de modelos innovadores que posibiliten mayores oportunidades de aprendizaje hacia los estudiantes y el acceso de programas de cualificación a los docentes.

En este sentido, la innovación educativa, deberá convertirse en un compromiso de todos los actores involucrados a través de un sistema de sinergia, aportando acciones desde su rol y de manera conjunta se articulen procesos de calidad educativa desde el replanteamiento y actualización de currículos basados en la identificación de problemáticas y necesidades reales desde un contexto local hasta llegar a un análisis de contexto global.

La presente investigación, servirá como referente teórico a estudios prospectivos sobre la educación relacionados con calidad educativa, innovación educativa y liderazgo transformacional postcovid, siendo también de gran interés para las Instituciones Educativas que buscan mejorar sus procesos de enseñanza – aprendizaje y estar enmarcados en las exigencias de la sociedad del conocimiento actual.

## REFERENCIAS

Acosta, H. B., & Vargas, R. H. T. (2019). Logros y retos de la gestión pública educativa en la enseñanza primaria y secundaria en Colombia: una trayectoria bicentenaria. *Diálogos de saberes: investigaciones y ciencias sociales*, (51), 101-115.

Agüerrondo, I. (2017). El nuevo paradigma de la educación para el siglo XXI.

Aguirre, J. P. S., Vaca, V. D. C. C., & Vaca, M. C. (2019). Educación Steam: entrada a la sociedad del conocimiento. *Ciencia Digital*, 3(3.4.), 212-227.

Anchelia-Gonzales, V., Inga-Arias, M., Olivares-Rodríguez, P., y Escalante-Flores, J. L. (2021). La gestión administrativa y compromiso organizacional en instituciones educativas. *Propósitos Y Representaciones*, 9 (SPE1), e899. <https://doi.org/10.20511/pyr2021.v9nSPE1.899>

Arzola Franco, D. M. (coord.) (2019). Procesos formativos en la investigación educativa. Diálogos, reflexiones, convergencias y divergencias. Chihuahua, México: Red de Investigadores Educativos Chihuahua AC

Báez, L. (2020). Confiabilidad de las pruebas estandarizadas que se aplican en Colombia para medir y evaluar la calidad de la educación. *Revista ESPACIOS. ISSN, 798*, 1015.

Barriga Guerrero, J. B., Orbegoso Orozco, J. F., & Colán Hernández, B. A. (2023). Calidad educativa en instituciones de educación básica regular. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 7(28), 927–941. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i28.564>

Bello, A. S. G. (2023). Prácticas pedagógicas y TIC: elementos integradores para la innovación educativa. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 1370-1386.

Cediel, C. A. (2020). Enfoque Enseñanza para la Comprensión del Rendimiento Académico en Estudiantes de Educación Secundaria. *CONOCIMIENTO, INVESTIGACIÓN Y EDUCACIÓN CIE*, 2(10).

Contreras, T. S. (2016). Liderazgo pedagógico, liderazgo docente y su papel en la mejora de la escuela: una aproximación teórica. *Propósitos y representaciones*, 4(2), 231-284.

- Cruz-Carbonell, V., Hernández-Arias, Á. F., & Silva-Arias, A. C. (2020). Cobertura de las TIC en la educación básica rural y urbana en Colombia. *Revista Científica Profundidad Construyendo Futuro*, 13(13), 39-48.
- Espinosa Beltrán, P. L., Prieto Galindo, W. A., Rubio Gallego, C. A., & Ochoa Núñez, M. D. P. (2021). Liderazgo, calidad y educación. Sistemas de gestión de calidad en instituciones educativas. *Conrado*, 17(81), 419-427.
- Fernández de Castro, J., Ramírez Ramírez, L. N., & Rojas Muñoz, L. M. (2021). Desarrollo De La Autorregulación Del Aprendizaje En Educación Secundaria Y Media Superior Ante La Contingencia De La Covid-19. *Revista Panamericana de Pedagogía Saberes y Quehaceres del Pedagógico*, (31), 119 – 148 . <https://doi.org/10.21555/rpp.v0i31.2122>
- Fernández Altamirano, A. E. F., & Vela Meléndez, L. (2021). Los paradigmas y las metodologías usadas en el proceso de investigación: una breve revisión. <http://hdl.handle.net/10045/119978>
- Fidalgo-Blanco, Á., Sein-Echaluce, M. L., & García-Peñalvo, F. J. (2019). *¿Pueden las tendencias de innovación educativa predecir los cambios que transformarán el modelo educativo?*. DOI: 10.5281/zenodo.2672967
- García Gómez, M. S., & Salas Martínez, M. (2021). Claves para la sostenibilidad de un proyecto innovador en un instituto de Educación Secundaria. *Profesorado: revista de currículum y formación del profesorado*. <https://orcid.org/0000-0002-1563-8678>
- Granda Asencio, L. Y., Espinoza Freire, E. E., & Mayon Espinoza, S. E. (2019). Las TICs como herramientas didácticas del proceso de enseñanza-aprendizaje. *Conrado*, 15(66), 104-110.
- Leiva-Guerrero, M. V., & Vásquez, C. (2019). Liderazgo pedagógico: de la supervisión al acompañamiento docente. *Calidad en la Educación*, (51), 225-251.
- Fuentes, W. R. C., Ries, F., & Rodríguez, M. C. (2020). Estilos de aprendizaje y ambiente de aula: situaciones que anteceden a la innovación pedagógica en estudiantes de deporte. Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación, (38), 213-221.
- Loja, C. M. L., & Suco, L. M. Q. (2021). El rol docente y las innovaciones pedagógicas como elementos para la transformación educativa. *Revista Científica*, 6(20), 296-310.
- Miras Teruel, J., & Longás Mayayo, J. (2020). Liderazgo pedagógico y liderazgo ético: perspectivas complementarias de la nueva dirección escolar. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 19(41), 287-305. <http://dx.doi.org/10.21703/rexe.20201941miras16>
- Moreno-Correa, S. M. (2020). La innovación educativa en los tiempos del Coronavirus. *Salutem Scientia Spiritus*, 6(1), 14-26.
- Hernández Pino, U., Anaya Díaz, S. L., Lara Silva, E. A., & Carrascal Reyes, M. C. (2019). Las Innovaciones Educativas con TIC como generadoras de cambio en las prácticas pedagógicas de aula. *Ingeniería E Innovación*, 7(1), 2019. <https://doi.org/10.21897/23460466.1709>
- Ramírez-Hernández, A. (2022). Dimensiones de liderazgo pedagógico-docente en entornos universitarios: liminares de innovación educativa. *Revista peruana de investigación e innovación educativa*, 2(2), e22555-e22555.

Roca-Castro, D. F. (2022). Las TIC en el Proceso de Enseñanza y Aprendizaje en Tiempos de Postpandemia en los Estudiantes de Secundaria. *Polo del Conocimiento*, 7(4). <http://dx.doi.org/10.23857/pc.v7i4.3939>.

Rentería Vera, J. A. (2020). *Variables para el diseño y actualización curricular para la solución de problemas locales-globales mediados por procesos de innovación educativa para básica secundaria* [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional de la Plata]. Repositorio institucional FaHCE – UNLP. <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1816/te.1816.pdf>

Rhenals Ramos, J. C. (2021). Desigualdades Socioeducativas en el Contexto Colombiano: Perspectivas de Transformación Pedagógica en Tiempo de Crisis. *Revista Docentes 2.0*, 10(1), 5-11.

Rojas, E. O., & Oyola, L. A. M. (2019). Factores que intervienen para el diseño de currículos pertinentes en contextos de multiculturalidad y pobreza. *Revista Boletín Redipe*, 8(11), 58-68. <https://doi.org/10.36260/rbr.v8i11.848>

Rueda Beltrán, M. (2009). La evaluación del desempeño docente: consideraciones desde el enfoque por competencias. *Revista electrónica de investigación educativa*, 11(2), 1-16.

Valarezo Castro, J. W., & Santos Jiménez, O. C. (2019). Las tecnologías del aprendizaje y el conocimiento en la formación docente. *Conrado*, 15(68), 180-186.

Villalobos, M. E. U., & García, A. L. C. (2020). Influencia del liderazgo pedagógico en la práctica docente. *Revista de la Escuela de Ciencias de la Educación*, 2(15), 1-9.