

# EL PRESTIGIO COMO ELEMENTO DE MEJORA EN LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR

*Data de aceite: 02/05/2024*

**Marina Elizabeth Salazar Herrera**

**Dora Emilia Aguirre Bautista**

**RESUMEN:** La demanda de espacios para estudiantes en instituciones públicas de educación superior se ha elevado en los últimos años, en parte a instancias de los gobiernos, de aquí que las universidades y tecnológicos han tenido que diseñar estrategias que les permitan abrir espacios para responder a esas demandas, tratando además, de mantener su calidad. Los aspirantes para ingresar en las universidades tienden a evaluar varios elementos que les facilite, de acuerdo a su juicio, hacer la mejor elección. Sobre esta base, se diseñó este trabajo encaminado a identificar los indicadores relacionados a la clasificación académica de las instituciones de educación superior conocida como Rankin de universidades, con la intención de subsanar las áreas de oportunidad de acuerdo con los últimos resultados. Estos indicadores están conformados por criterios como la calidad de docentes, la investigación, los programas de posgrado que ofrecen y el prestigio, entre otros;

estos criterios están normados de acuerdo con varios organismos utilizando diversas metodologías. Sobre esa base, es objetivo de este trabajo analizar los elementos que integran los indicadores de clasificación académica, particularizando en aquellos que representen áreas de oportunidad por su escaso puntaje, para proponer estrategias que coadyuven a mejorar la calidad educativa. Como instrumentos de acopio de información se diseñó una encuesta que fue resuelta por estudiantes de pregrado, para ello se seleccionó una facultad con varios programas educativos; además, se realizó estudio documental e información estadística; como resultado de este trabajo se espera esbozar una propuesta que promueva la mejora en los indicadores estudiados.

**PALAVRAS CLAVE:** Calidad, prestigio, educación

**ABSTRACT:** The demand for spaces for students in public higher education institutions has increased in recent years partly at the behest of governments, hence universities and technology companies have had to design strategies that allow them to open spaces to respond to these demands, also trying to maintain its quality.

Applicants to enter universities tend to evaluate various elements that make it easier for them, in their opinion, to make the best choice. On this basis, this work design to identify the indicators related to the academic classification of universities, with the intention of correcting the areas of opportunity according to the latest results. These indicators are made up of criteria such as the quality of teachers, research, postgraduate programs offered and prestige, among others; these criteria are regulated according to various organizations using various methodologies. On this basis, the objective of this research is analyze the elements that make up the academic classification indicators, particularizing those that represent areas of opportunity due to their low score, to propose strategies that help improve educational quality. As information gathering instruments, a survey was designed that was completed by undergraduate students. For this purpose, a faculty with several educational programs was selected; in addition, a documentary study and statistical information was carried out; as a result of this work, its expected to outline a proposal that promotes improvement in the studied indicators.

**KEYWORDS:** Quality, prestige, education.

## INTRODUCCIÓN

El Desarrollo Sostenible es uno de los objetivos definidos en la declaración de Incheon y el Marco de Acción (Incheon, 2020); este documento está integrado por una serie de puntos donde se establece la necesidad de fijar las bases para una educación inclusiva y equitativa de calidad, encaminada a eliminar la pobreza en el mundo para el año 2030. En el inciso 9 de la agenda se aborda la necesidad de una educación de calidad y para ello, la evaluación de resultados forma parte del proceso integral de mejora. Aunado a lo anterior, existen compañías especializadas en la educación, como la Quacquarelli Symonds (QS) que analiza los resultados de las universidades y tecnológicos a nivel mundial para determinar, a lo largo de un año, los resultados de las universidades y/o tecnológicos; dentro de las consideraciones incluyen cuántos premios Nobel han obtenido sus profesores y egresados, cuántos premios Pulitzer, presidentes y primeros ministros, medallas olímpicas ganadas e inclusive el número de egresados que obtienen sus doctorados.

Ese mismo listado de las mejores universidades, es factible obtenerlo por regiones, por ejemplo, en América Latina se enumeran de acuerdo al orden de logros realizados, considerando entre otras cuestiones: la reputación académica, la reputación como empleador, la citación en artículos y la proporción entre estudiantes y maestros.

Existe también otros organismos clasificadores como el de América Economía en donde a través de ciertos criterios, se determinan las mejores posiciones académicas de educación superior. Los criterios otorgan un puntaje, en donde la suma coloca en orden a las instituciones de mayor puntaje como las mejores; este puntaje está determinado por: la calidad docente, la investigación, el prestigio, la oferta de posgrado, la internacionalización, la acreditación de programas educativos y la inclusión y diversidad. Además de estas consideraciones, es factible obtener un listado de acuerdo con el área de estudio, ya sea

ciencias de la salud, tecnología o bien en negocios. Estos listados se difunden a través de los medios, sean impresos y/o virtuales. La primera posición dentro de ese ránking para una universidad mexicana es el número 103 y corresponde a una universidad pública, seguida de una posición 158 de una institución privada (universidades, 2020).

El sujeto de estudio de este trabajo corresponde a la Universidad Veracruzana (UV) como universidad pública estatal, con presencia a lo largo del estado de Veracruz a través de sus 5 campus.

De acuerdo con el último ranquin, la UV se ubica en la posición número 13 a nivel nacional en el año 2019, con la siguiente puntuación:

| Criterio               | %    |
|------------------------|------|
| Calidad docente        | 68,2 |
| Investigación          | 46,1 |
| Prestigio              | 17,4 |
| Oferta de posgrado     | 66,3 |
| Internacionalización   | 66,4 |
| Acreditación           | 84,6 |
| Inclusión y diversidad | 69,7 |

Tabla 1. Puntuación por criterios de la Universidad Veracruzana

Fuente: (americaeconomia, 2019). Diseño: propio

En la tabla anterior, la puntuación es sobre un 100%, siendo el puntaje obtenido de 418.7; como se puede observar la puntuación mayor corresponde a la acreditación de sus programas educativos, es decir, del 100% de sus programas de licenciatura, el 84.6% -hasta enero del año 2019- estaban acreditados por las instituciones de acuerdo con el área. Así mismo, el menor puntaje de acuerdo con la Tabla 1, corresponde al indicador de prestigio.

En la siguiente Tabla se pueden observar los puntajes de acuerdo con el QS en donde los criterios son diferentes.

| Criterios                                 | %    |
|---|------|
| Puntaje General                           | 32.5 |
| Reputación académica                      | 33.2 |
| Reputación del empleador                  | 9.5  |
| Estudiantes                               | 35.1 |
| Staff con posgrado                        | 38.5 |
| Documentos de investigación               | 18.7 |
| Citación en artículos                     | 30.4 |
| Investigaciones con impacto internacional | 41.2 |
| Impacto en la web                         | 72.6 |

Tabla 2. Puntuación por criterios de acuerdo QS de la Universidad Veracruzana

Fuente: (universidades, 2020). Diseño: propio

En la tabla anterior se observan algunos renglones que podrían ser criterios de ambos clasificadores, por ejemplo, los documentos de investigación -de la Tabla 2- que corresponde a la investigación -Tabla 1-; sin duda los criterios de asignación de puntaje son diferentes. Otro renglón equiparable es la reputación académica -Tabla 2- y la calidad docente -Tabla 1-.

Existen diversos criterios para evaluar la excelencia de una institución, pero la mayoría concuerda en definir dentro sus primeros criterios:

- la calidad docente o reputación académica,
- la investigación con impacto social,
- la citación,
- la movilidad e internacionalización de maestros y estudiantes, y
- el prestigio, de aquí que, para efectos de este trabajo, la atención se enfocará

en este último criterio de la Tabla 1, en virtud de que representa un área de oportunidad con posible impacto en los renglones donde están involucrados los docentes, alumnos y egresados.

## OBJETIVO

Es objetivo de este trabajo analizar los elementos de los criterios de la calidad educativa particularizando en el prestigio, que corresponde a la clasificación académica de instituciones de educación superior, para desarrollar una propuesta que subsane el bajo puntaje e impacte en el reconocimiento de alumnos y egresados.

## PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Cursar una licenciatura implica para los jóvenes, definir su proyecto de vida, qué competencias van a desarrollar, qué conocimientos van a adquirir, cuántos años de su vida van a dedicar al estudio -como es el caso de los médicos-, qué cuestiones van a sacrificar y todo esto para que en un futuro a mediano plazo, puedan disfrutar de un cierto bienestar económico.

Por otro lado, el Sistema Educativo Nacional contempla en su esquema la educación superior de carácter público, misma que está integrada por universidades, tecnológicos, escuelas, institutos, centros de investigación, laboratorios y colegios, entre otros; en el caso de las universidades estatales, son apoyadas por el gobierno estatal y como ya se ha mencionado, en este trabajo se aborda una universidad pública con presencia en todo el estado.

Las Instituciones de Educación Superior (IES) a través de la mejora continua tratan de posicionar a sus egresados en los centros de trabajo que les permitan el desempeño profesional y a su vez, corresponder al compromiso y confianza que la sociedad ha depositado en ellas. En este contexto, los egresados por su parte aplican sus conocimientos en mejoras empresariales, nuevas patentes, optimización de recursos -humanos y materiales-, desarrollan planes y evalúan resultados, es decir, aportan beneficios a la sociedad y por ende al país. Sobre esta base, las IES procuran elevar los resultados de sus evaluaciones, subsanar las deficiencias y mejorar la calificación, de manera que beneficie a estudiantes y egresados, e impacte al sector empresarial; en este orden de ideas, el desarrollo de este trabajo está encaminado a analizar el criterio de prestigio de una IES.

## Contribución al campo de ciencias administrativas

El análisis de los criterios para el ranquin de universidades puede propiciar a que un mayor número de universidades sean evaluadas a nivel internacional, a través de una metodología que pueda ser aplicada en forma general y que provea diseños *ad hoc* a cada institución que adopte este procedimiento.

Dentro de los rubros de la calidad educativa, hay criterios relacionados a:

- los procesos educativos y sus resultados,
- la innovación,
- la imagen y
- al prestigio institucional de manera que proveen una constante retroalimentación, favoreciendo la mejora en cada institución. Es decir, los criterios de calidad educativa dan pie a procesos que una vez concluidos, son evaluados generalmente y eso da como resultado recomendaciones que van a nutrir los criterios de la calidad educativa.

Pero, ¿Cómo se difunde el prestigio siendo algo transparente y sin materia? Al respecto se elaboró la siguiente Figura 1.

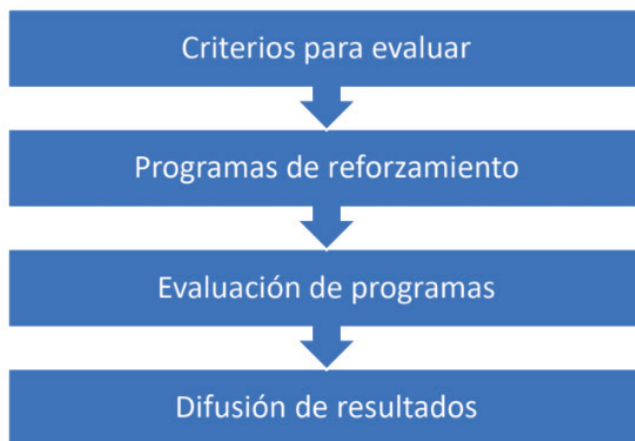


Figura 1. Difundir el prestigio

Fuente y elaboración: propias

De acuerdo a la Figura 1 en un primer paso, las IES se sujetan a organismos evaluadores para identificar sus áreas de oportunidad, así como para dar valor a sus aciertos; en un segundo paso y toda vez que identificaron sus deficiencias, las IES diseñan y desarrollan sus estrategias para reforzar sus programas y subsanar las áreas que lo requieran. Una vez que implementaron sus programas, en un tercer paso, evalúan las estrategias en espera de resultados positivos; en el último paso se difunden los resultados. En este esquema se puede observar que es una secuencia de acciones que esta sujeta a organismos evaluadores y criterios variables, dependiendo de cada organización.

Ahora bien, el criterio de prestigio puede considerarse subjetivo, porque se sujeta a una percepción personal y sin embargo, el resultado de la evaluación del mismo se puede evidenciar, observar, sentir. Barba & Solís (1997) refieren analogías para explicar cómo se trasmite la cultura, ya sea a través de usos y costumbres, en la forma de vestir, en la música o en la gastronomía; de la misma manera, el prestigio, se observa en la contratación del personal, se siente en la aceptación de los egresados, en la permanencia de los individuos en una organización, en el sentido de pertenencia de sus mismos alumnos y exalumnos.

En teorías recientes de la calidad relacionadas a la educación, las universidades -sobre todo del sector privado- han renovado sus objetivos y encaminado sus estrategias de desarrollo hacia la calidad educativa.

Las prioridades sociales centran su atención sobre aquellas organizaciones que fijan su interés en elevar el prestigio de sus egresados, de aquí que, una parte importante sea la difusión de los resultados emanados de la evaluación. Por ejemplo, uno de los

mayores retos de una administración es la innovación, ya que ésta se adapta a la época, soluciona problemas y los hace casos de éxito, es una ciencia que revoluciona en cada empresa, independientemente de su tamaño, se ajusta, no es rígida y aporta soluciones a la sociedad.

## MARCO TEÓRICO

Este trabajo define dos líneas básicas de estudio, 1) la calidad y 2) el prestigio. En estos conceptos está implícita la educación.

1. *La calidad.* En su origen, el concepto de calidad fue aplicado al sector manufacturero de la industria del acero con la filosofía de calidad de Taylor (2013) que pretendía los métodos mas eficientes, tratando de disminuir el desperdicio de las transformadoras y con un producto de cero defectos. Posteriormente Feigenbaum aplica por primera vez el concepto de calidad a un cliente identificándolo con servicios y productos. Sin embargo, Summers (2006) retoma a Deming como el maestro de la calidad y la define como “sistemas conformes” porque aborda las organizaciones con productos y servicios al cliente. El modelo de Deming, base de las normas ISO 9000 se puede resumir de la siguiente forma: 1) la calidad orientada a satisfacer las demandas de los clientes, 2) la prevención de la no calidad, es decir, cero errores, defectos, demoras o fallos, 3) todo el personal de la empresa se encuentra comprometido.

La educación. Otra aportación la realizó Tyler(1949), como estudioso de los procesos educativos, definió la educación como un proceso mediante el cual se cambia el comportamiento de las personas. Tyler(1949) es considerado el padre de la evaluación educativa.

Un ejemplo de éxito en la educación superior es el caso de Chile, donde como parte de sus políticas públicas tienen el aseguramiento de la calidad. Entre sus estrategias figuran la profesionalización de los docentes en el aseguramiento de la calidad, el establecimiento de redes en función de intereses con otros países, también redes de acreditación de programas profesionales y especializados, y redes organizadas por áreas geográficas. Cuentan así mismo, con mecanismos reguladores para la diversificación de la educación superior ante los cambios sociales, económicos y políticos. (Bernasconi, 2015)

Como aportaciones básicas de la calidad están: Philip Crosby donde la calidad es cumplir con los requisitos, William Deming como iniciador del movimiento de calidad, Joseph M. Juran creó los tres procesos conocidos como la trilogía de Juran y Kaoru Ishikawa, que considera que la calidad es satisfacer los requisitos de economía, ayudó a miles de compañías al logro de sus productos con una calidad superior y costos inferiores. (Garza, 2000)

Otras consideraciones de eficiencia-calidad dentro del sistema de evaluación para el desempeño para organizaciones públicas, plantea indicadores que muestren si se genera mayor cantidad de productos de calidad con un nivel dado de insumos y se cita:

Cuando el producto suministrado es un servicio puede ser más complicado evaluar su calidad, sobre todo si se considera que ésta depende de valoraciones subjetivas de sus usuarios finales. Por ejemplo, evaluar la eficiencia, incorporando la calidad de servicios proporcionados por una institución ... (Arellano et al.,2012, p.183)

De acuerdo a la secretaria de Educación Pública (2010) la calidad ha sido determinada por el Estado a través de las políticas públicas, de un programa sectorial con proyección al año 2030 donde uno de sus objetivos es elevar la calidad de la educación, esto en concordancia con los objetivos de desarrollo sostenible de la Agenda 2030 de la Organización de las Naciones Unidas y se cita:

Nos comprometemos con una educación de calidad y con la mejora de los resultados de aprendizaje, para lo cual es necesario fortalecer los insumos, los procesos y la evaluación de los resultados y los mecanismos para medir los progresos. Velaremos porque los docentes y los educadores estén empoderados...La educación de calidad fomenta la creatividad y el conocimiento... (unescoBibliotecadigital, 2015, p.iv).

Hoy en día, hay una gran cantidad de corrientes filosóficas de la calidad – innovación en nuestra cultura, diagnóstico, productividad, auditoría, certificación- y para nuestro objeto de estudio, la educación, es decir, la calidad educativa.

En México el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE, 2019) define la calidad educativa como la cualidad que resulta de la integración de las dimensiones de pertinencia, relevancia, eficacia interna, eficacia externa, impacto, suficiencia, eficiencia y equidad.

No hay una definición única de calidad aplicada al sector educativo y su ausencia se ha visto reflejada en los resultados y en la falta de unificación de criterios.

Para efectos de este trabajo, se puede observar la calidad educativa o calidad en la educación en el papel de los egresados en la sociedad, en los programas educativos, en la ética y valor de los docentes y en el prestigio de la institución educativa.

Ahora bien, uno de los clásicos que ha tratado el concepto de prestigio es Weber(2014) cuando aborda los conceptos fundamentales de la acción social y la clasifica: a) racional con arreglo a fines, b) racional con arreglo a valores, c) afectiva y d) tradicional. En la acción social establece que la “relación” social debe entenderse una conducta plural -de varios- que, por el sentido que encierra, se presenta como recíprocamente referida, orientándose por esa reciprocidad. Dentro de la acción social se observan regularidades determinadas y condicionadas por intereses con arreglo a fines, y se cita:

En el uso se incluye la moda. La moda, por contraposición a la costumbre, existe cuando (al contrario de la costumbre) el hecho de la novedad de la conducta en cuestión es el punto orientador de la acción. Está próxima la convención, puesto que como ésta (las más de las veces) brota de los intereses de prestigio de un estamento. (Weber,2014, p.24)



Cuando Weber (2014) vuelve a abordar el prestigio, lo refiere dentro como ejemplo, dentro de las comunidades étnicas, cuando había prohibición de los matrimonios en Estado Unidos sobre todo en los estados del sur, entre negros; vinculaban la raza, el poder y el prestigio social.

De acuerdo a la (RAE, 2019) prestigio es una palabra del latín *praestigium* es pública estima de alguien o algo, fruto de su mérito. En otro contexto histórico, prestigio hacía alusión a la soberbia, la pomposidad y la afectación. Su raíz etimológica estaba vinculado al engaño y al truco. Con los años, la connotación cambió de negativa a positiva.

En este trabajo el concepto de prestigio proviene de una acción social, positiva, ganada por mérito propio y que involucra la moda, es decir, puede ser algo que se de en el tiempo, que suceda en algunos años y deje de ser en otros, que tiene relevancia social en un momento. Acotado a la educación, las instituciones de mayor prestigio han sobrevivido a los años -más de 100-, han superado la moda y se mantienen por su propio mérito. En la siguiente Figura 2, se trata de esbozar los componentes del prestigio.

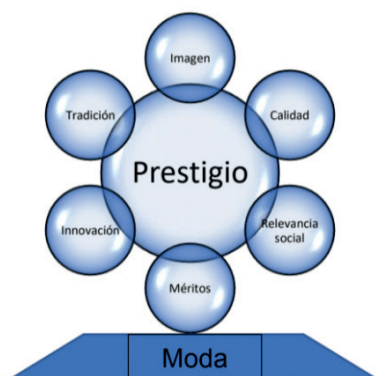


Figura 2. Esquema de prestigio

Fuente y diseño: propios

Otro elemento que se considera importante para el prestigio, es la imagen; la imagen que proyectan los egresados, los docentes, la institución en sí, está impregnada de moda, de calidad, de innovación, de mérito propio.

## METODOLOGÍA

En este trabajo se identifica, el objeto y el sujeto de estudio, siendo el primero el prestigio, calidad y educación y el sujeto, la Universidad Veracruzana.

El sujeto de estudio, como se mencionó al inicio, tiene 5 campus, el central que está en la capital del estado de Veracruz, y los otros 4 campus están a lo largo del territorio veracruzano.

La Universidad Veracruzana tiene 86 567 estudiantes repartidos en sus campus. En la ciudad de Veracruz, se encuentran facultades, institutos, laboratorios y bibliotecas, es decir, cuenta con la infraestructura necesaria para atender a su alumnado. Para el caso de este trabajo se seleccionó la facultad de administración ya que cuenta con 4 carreras actualmente.

Esta investigación es el resultado de la inquietud por subsanar los renglones en que las IES puedan salir menos favorecidos dentro de una evaluación, de aquí que se aplicaron encuestas a estudiantes de nivel superior, de una institución con 1778 alumnos obteniendo una muestra de 92 alumnos de los cuales 5 se abstuvieron de contestarla; para ello se aplicó la siguiente fórmula retomada de Grant & Leavenworth (2005):

$$n = Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N / e^2 (N-1) + z^2 pq$$

$$n.c = 95\% \Rightarrow z = 1.96$$

$$\text{incertidumbre de } 50\% \quad p = 0.5 \cdot q = 0.5$$

$$e = \text{error máximo } 10\% = 0.10 \text{ con una población de } N = 1778$$

$$n = 1.96^2 (0.5) (0.5) (1778) / 0.10^2 (1778-1) + 1.96^2 (0.5)(0.5)$$

$$n = 91.16 \text{ aprox. } 92$$

Esta investigación es exploratoria por el enfoque y el nivel del conocimiento, también debido a la aplicación y proceso de las encuestas cuantitativa. (Hernández et al.,2014)

Para la aplicación de la encuesta -Ver Anexo 1- se realizó una prueba piloto en otras escuelas; la encuesta no tuvo modificaciones, sin embargo, la información recabada de las pruebas piloto no se toma en este trabajo ya que fue aplicada en escuelas privadas.

Las encuestas se aplicaron en las aulas, a estudiantes inscritos de diferentes carreras como administración, turismo, sistemas computacionales y logística, todas de nivel de licenciatura. El promedio de edad de los estudiantes fluctuó entre 20 y 21 años, con más de dos años de estancia en la institución; para que el encuestado conociera el término, se le daba una definición corta de lo que se estaba preguntando, de manera que no tuviera dudas y se unificara el criterio.

## ANÁLISIS DE RESULTADOS

En la primera pregunta se le cuestionaba si el encuestado consideraba que su mapa curricular le proporcionaba lo necesario para desempeñarse en el futuro, y los resultados fueron del 67.47% estaba de acuerdo y un 15.66% totalmente de acuerdo, el resto se puede decir que no está de acuerdo en alguna medida.

En la pregunta 2 se le preguntó si consideraba que su proyecto educativo es congruente con los actuales problemas del país, al respecto se muestra la siguiente Figura 3.

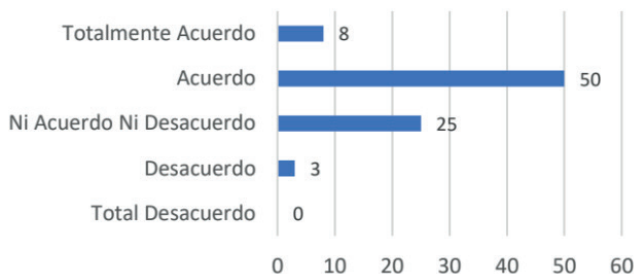


Figura 3. Proyecto educativo

Diseño y elaboración: propios

Se cuestionó acerca de la pertinencia y la equidad en las preguntas 3 y 4, donde la pertinencia tuvo un 61.45 % de acuerdo y 19.28 totalmente de acuerdo, el resto están en desacuerdo en alguna medida. Respecto a la equidad, el 65.06% considera que no la hay.

En la pregunta 5 se les cuestionó acerca del concepto de universalidad en su institución y los resultados se observan en la Figura 4.

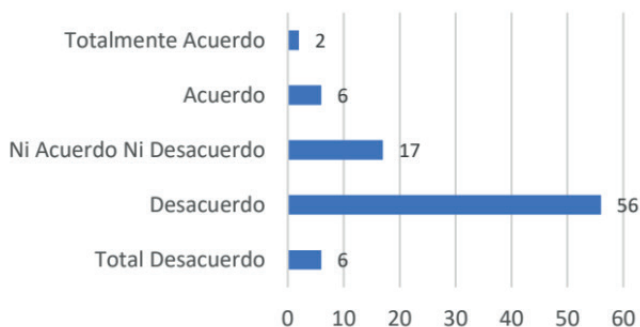


Figura 4. de la Universalidad

Diseño y elaboración: propios

Para la pregunta 6 se cuestionó si consideran que es lo mismo tener grupos de 15 o de 35 participantes, considerando la calidad como base y el 65.06 % dijo que no.

En cuanto a la pregunta 7 acerca de la innovación en su institución, los resultados se observan en la Tabla 3. De acuerdo con los resultados se puede observar que los estudiantes consideran que la tecnología no es innovadora.

|   | Total<br>Desacuerdo | Desacuerdo | Ni Acuerdo Ni<br>Desacuerdo | Acuerdo | Totalmente<br>Acuerdo |    |
|---|---------------------|------------|-----------------------------|---------|-----------------------|----|
| 7 | 6                   | 56         | 17                          | 6       | 2                     | 87 |
|   | 7.23%               | 67.47%     | 20.48%                      | 7.23%   | 2.41%                 |    |

Tabla 3. De la innovación

Fuente y diseño: propios

Relacionado a los resultados de las preguntas 8 y 9 tiene que ver con sus procesos de reflexión y su promedio escolar, en donde el 44.58 respondió que siempre realiza reflexión relacionado con los procesos cognitivos y los promedios oscilan entre 8 y 7.

En la última pregunta se cuestiona si están satisfechos con la elección de su proyecto educativo a lo que el 48.19 % respondió estar de acuerdo y el 30.12 % totalmente de acuerdo. La diferencia no está de acuerdo, es decir, insatisfecho.

## CONCLUSIONES

Como resultado de la encuesta se puede resumir que el estudiante conoce su programa educativo, entiende las competencias y los saberes teóricos que se le proporcionan, visualiza la importancia de contenidos aplicados al contexto que lo rodea.

Aunado a ello están conscientes de los problemas sociales, económicos y políticos y consideran que los contenidos de sus materias y asignaturas son pertinentes al momento que atraviesa el país -necesidades, competitividad y globalización-.

Sólo en los conceptos de universalidad e innovación tecnológica los resultados fueron negativos, pese a que en cada caso se proporciona una definición del concepto.

Por último, relacionado a las encuestas, hay que observar que los promedios de calificación de los estudiantes fluctúan entre 7 y 8, y un porcentaje no está satisfecho con su proyecto de vida.

Ahora bien, en esta investigación se trabajó específicamente sobre un criterio de los que componen las calificaciones de las universidades, para este caso fue el prestigio ya que la puntuación puede ser elevada considerando las características de calidad educativa, permanencia y tradición, innovación, méritos, relevancia social e imagen, de acuerdo a lo esbozado en la Figura 2.

La propuesta que en el objetivo se sugiere consiste en los siguientes pasos:

- La observación analítica; conocer los indicadores de las IES a nivel nacional e internacional en la idea de mejorar la calidad educativa con impacto social.
- El levantamiento de información entre su población para determinar las necesidades.
- El análisis de la información recabada en la idea de definir estrategias que subsanen las áreas de oportunidad.

- d. El diseño de una imagen de acuerdo con el caso específico.
- e. Socializar a través de los medios institucionales, la imagen, en forma constante de manera que el alumno y exalumno haga suya la imagen y adquiera el sentido de pertenencia institucional.

## IMPLICACIONES

Tratándose de una institución de educación superior pública, y siendo única en el estado, las implicaciones son muchas, entre ellas, los egresados contarían con el prestigio que les permita mostrar sus habilidades cognitivas entre otras, con programas acreditados, bilingües en algunos casos, egresados de una institución con historia y permanencia para realizar acciones colectivas en beneficio de la sociedad. Hay que mencionar que en el estado hay otras instituciones públicas de educación superior, como tecnológicos y colegios de educación técnica.

Sin embargo, a este momento los programas de difusión de la imagen institucional carecen de fuerza y son poco robustos.

## REFERENCIAS

Arellano, David, Lepore, Walter, Zamudio, Emilio, Blanco, Felipe (2012). *Sistemas de Evaluación del Desempeño para organizaciones públicas*. México. Centro de investigaciones y docencia económica A.C.

Barba, Antonio & Solís, Pedro (1997). *Cultura en las organizaciones*. Vertiente editorial.

Bernasconi, Andrés (2015). *La educación superior de Chile Transformación, desarrollo y crisis*. Chile. Andrés Bernasconi editor.

Garza, Juan (2000). *Administración contemporánea*. México. Mc Graw Hill.

Grant, E, Leavenworth, R (2005). *Control Estadístico de Calidad*. México. Mc Graw Hill

Hernández, Roberto, Fernández, Carlos, Baptista, Pilar (2014). *Metodología de la investigación*. México. McGraw Hill Educación.

Summers, D (2006). *Administración de la calidad*. México. Pearson.

Tyler, Ralph (1973). *Los principios básicos del curriculum*. México. Troquel

Weber, Max (2014). *Economía y sociedad*. México. Fondo de cultura económica.

Referencias virtuales

americaeconomia. (2019). *mba & educación ejecutiva*. Obtenido de <http://mba.americaeconomia.com>: <https://mba.americaeconomia.com/articulos/notas/conozca-los-resultados-del-ranking-de-universidades-de-mexico-2019>

Incheon, E. 2. (2020). *UNESCO Biblioteca Digital*. Obtenido de United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization: [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245656\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245656_spa)

INEE. (2019). *INEE*. Obtenido de inee.edu.mx: <https://www.inee.edu.mx/directrices-para-mejorar/ques-la-calidad-educativa/>

RAE. (2019). *Real Academia Española*. Obtenido de Diccionario de la lengua española Edición del Tricentenario: <https://dle.rae.es/?w=prestigio#otras>

unescoBibliotecadigital. (2015). *Declaración de Incheon: Educación 2030: Hacia una Educación Inclusiva y Equitativa de Calidad y un Aprendizaje a lo Largo de la Vida para Todos*. Recuperado el enero de 2020, de Biblioteca digital: [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000233137\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000233137_spa)

universidades, R. d. (2020). *QS Top Universities*. Retrieved from QS world university ranking: <https://www.topuniversities.com/university-rankings/world-university-rankings/2020>

## ANEXOS

### Anexo 1

Esta encuesta tiene como objetivo obtener a través de sus respuestas, la percepción de la calidad en una institución de educación superior. Sus respuestas, que en todo momento serán tratadas con respeto y confidencialidad, permitirán conocer las áreas de oportunidad para ofrecer la educación superior con calidad.

**Información general.** Lea las sentencias y coloque una “” en el círculo según corresponda.

• Género:  Femenino  Masculino Edad: \_\_\_\_\_

1. El mapa curricular es el plan de estudios o proyecto educativo que determina los objetivos de una carrera universitaria. Sobre esa base:
2. Considera que su mapa curricular le proporciona lo necesario para desempeñarse en el futuro en un ambiente laboral formal.

| Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo         | Ni de acuerdo<br>Ni desacuerdo | De acuerdo            | Totalmente de acuerdo |
|--------------------------|-----------------------|--------------------------------|-----------------------|-----------------------|
| <input type="radio"/>    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

2. La relevancia es lo apropiado y congruente con aquello que se espera; en este caso, considera que su proyecto educativo es congruente con los problemas y áreas de oportunidad en su país y/o región, es decir, su proyecto educativo aborda los problemas y su solución?

|   |  |   |                                     |  |
|---|--|---|-------------------------------------|--|
| Totalmente en desacuerdo<br><input type="radio"/> | En desacuerdo<br><input type="radio"/> | Ni de acuerdo<br>Ni desacuerdo<br><input type="radio"/> | De acuerdo<br><input type="radio"/> | Totalmente de acuerdo<br><input type="radio"/> |
|---|--|---|-------------------------------------|--|

3. Considera que los contenidos de su mapa curricular son pertinentes a la sociedad actualmente, considerando que la pertinencia consiste en la oportunidad y conveniencia de una cosa a un momento determinado.

|   |  |   |                                     |  |
|---|--|---|-------------------------------------|--|
| Totalmente en desacuerdo<br><input type="radio"/> | En desacuerdo<br><input type="radio"/> | Ni de acuerdo<br>Ni desacuerdo<br><input type="radio"/> | De acuerdo<br><input type="radio"/> | Totalmente de acuerdo<br><input type="radio"/> |
|---|--|---|-------------------------------------|--|

4. ¿En el lugar donde cursa sus estudios superiores existe la equidad?  
Sí  No

5. El principio de universalidad es la promoción, respeto y garantía de los derechos humanos.

¿Cree usted que en la institución donde estudia se lleva a cabo este principio?

|  |                                     |   |  |   |
|--|-------------------------------------|---|--|---|
| Totalmente de acuerdo<br><input type="radio"/> | De acuerdo<br><input type="radio"/> | Ni de acuerdo<br>Ni desacuerdo<br><input type="radio"/> | En desacuerdo<br><input type="radio"/> | Totalmente en desacuerdo<br><input type="radio"/> |
|--|-------------------------------------|---|--|---|

6. La calidad de la oferta educativa consiste en mantener la calidad de la enseñanza independientemente del aumento y asistencia a los estudios superiores; en otras palabras, considera que los grupos de 35 alumnos reciben la misma calidad educativa que los grupos de 15 alumnos

Sí  No

7. La innovación en nuestro siglo, es una característica que permitirá subsanar algunas problemáticas; ¿cree usted que en su proyecto educativo se ejercitan las soluciones innovadoras?

|  |                                     |   |  |   |
|--|-------------------------------------|---|--|---|
| Totalmente de acuerdo<br><input type="radio"/> | De acuerdo<br><input type="radio"/> | Ni de acuerdo<br>Ni desacuerdo<br><input type="radio"/> | En desacuerdo<br><input type="radio"/> | Totalmente en desacuerdo<br><input type="radio"/> |
|--|-------------------------------------|---|--|---|

8. La reflexión es una de las características personales que favorecen el aprendizaje; ¿la practica usted en sus estudios?

|                                  |                                  |                                      |                                |
|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|
| Siempre<br><input type="radio"/> | A veces<br><input type="radio"/> | Pocas veces<br><input type="radio"/> | Nunca<br><input type="radio"/> |
|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|

9. La siguiente pregunta tiene que ver con su promedio escolar, hasta este momento.

|    |   |                       |
|----|---|-----------------------|
| 10 | 9 | <input type="radio"/> |
| 8  | 7 | <input type="radio"/> |
| 6  | 5 | <input type="radio"/> |

10. Por último, ¿está satisfecho(a) con la elección de su proyecto educativo?

|  |                                     |   |  |   |
|--|-------------------------------------|---|--|---|
| Totalmente de acuerdo<br><input type="radio"/> | De acuerdo<br><input type="radio"/> | Ni de acuerdo<br>Ni desacuerdo<br><input type="radio"/> | En desacuerdo<br><input type="radio"/> | Totalmente en desacuerdo<br><input type="radio"/> |
|--|-------------------------------------|---|--|---|

¡Por su participación...gracias!