

ANÁLISIS DE INSTRUMENTOS SOBRE PERCEPCIÓN DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Edwin Jhon Huaroc Ponce

Universidad Nacional del
Centro del Perú - Junín
ORCID: 0000-0001-5559-5054

Christian Efrain Raqui Ramirez

Universidad Nacional Intercultural de la
Selva Central Juan Santos Atahualpa – Junín
ORCID: 0000-0003-1081-8773

Ralph Sandy Jurado Taipe

Universidad Nacional del
Centro del Perú - Junín
ORCID: 0000-0002-5330-8434

Nilton Marx Huaroc Ponce

Universidad Nacional Daniel
Alcides Carrión, Pasco
ORCID: 0000-0002-7179-566X

Julie Marilú Salazar Musayón

Universidad Nacional del
Centro del Perú - Junín
ORCID: 0000-0002-6164-7970

Luis Alberto Baltazar Castañeda

Universidad Nacional del
Centro del Perú - Junín
ORCID: 0000-0002-7492-7015

Héctor Epifanio Basilio Marcelo

Universidad Nacional del
Centro del Perú - Junín
ORCID: 0000-0002-7558-435X

All content in this magazine is licensed under a Creative Commons Attribution License. Attribution-Non-Commercial-Non-Derivatives 4.0 International (CC BY-NC-ND 4.0).



Vicente Rolando Baltazar Borja

Universidad Nacional del

Centro del Perú – Junín

ORCID: 0000-0001-6718-5829

Edith Karina Valero Misari

Universidad Nacional Intercultural de la

Selva Central Juan Santos Atahualpa – Junín

ORCID: 0000-0001-9290-4522

Zoila Verónica Zevallos Gallardo

Universidad Cesar Vallejo – Lima

ORCID: 0000-0003-3213-8226

Resumen: Un tema de gran relevancia en la actualidad es la RSU en el mundo y especial en América latina siendo imperativo su tratamiento. La RSU como visión holística propone una conexión y articulación de los diferentes actores de las organizaciones universitarias. La ley universitaria del Perú es considerada la primera en América latina quien considera que RSU es de carácter obligatorio y para las mismas considera como gestión de sus impactos. La relación entre enfoques o perspectivas, radica en que la perspectiva transformacional establece los principales lineamientos del comportamiento socialmente responsable para el quehacer universitario (el qué), mientras que las perspectivas gerencial y normativa establecen las formas que expresarán dicho comportamiento (el cómo), los principios rectores de la responsabilidad social a nivel conceptual son la transparencia y la participación. Se puede observar que existen una gran infinidad de instrumentos que sirven para mediar la RSU en diferentes clientes como internos (docentes, estudiantes, administrativos, y autoridades) externos (grupos de interés, proveedores y etc.) Encontramos instrumentos que tiene un origen en organizaciones de universidades como URSULA (unión de responsabilidad social universitaria latinoamericana) OMERSUR (Observatorio Mexicano de responsabilidad social universitaria) AUSJAL (asociación de universitaria confiadas a la compañía de Jesús en América Latina) y en bibliografía basada de autores que viene trabajando RSU hace más de una década como François Vallaey, en su Manual de RSU en la cual se propone LAS 3“C”: Comprender, Convencer y Comprometer la Universidad para la RS.

Palabras Claves: Instrumentos, Medición, Responsabilidad Social Universitaria

INTRODUCCIÓN

Un tema de gran relevancia en la actualidad es la RSU en el mundo y de especial consideración en América latina siendo imperativo el tratamiento en las universidades como un emprendimiento. (Mendoza, Loayza y Gonzales 2019). La RSU implica un panorama holístico que involucra a todos los actores del que hacer universitario en actividades cotidianas de manera responsable con fundamentos éticos y socialmente equitativos y sostenible, con el objetivo de formar ciudadanos responsables (Yfarraquerri 2014 y Vargas, 2015). La RSU como visión holística propone una conexión y articulación de los diferentes actores de las organizaciones educativas universitarias en un gran proyecto de mejora social sostenible y sustentable produciendo elaborando y dando a conocer saberes con responsabilidad (Fernandez, 2013) La ley universitaria del Perú es considerada la primera en América latina y tal vez a nivel mundial quien considera que RSU de carácter obligatorio. (Vallaey, 2018). Es indispensable la medición y una aproximación a la RSU teniendo en cuenta que la sociedad actual demanda de ciudadanos profesionalmente responsables (De La Calle, Ramos, Giménez Y Ortega, 2008). La universidad debe elaborar y validar una escala de medida del grado de responsabilidad social de las mismas (De La Calle, Ramos, Giménez Y Ortega, 2008). Se crearon varios instrumentos que colaboran en el diagnóstico de la RS en universidades en lo que respecta a la docencia, investigación y extensión para poder responder por sus impactos e incorporar correcciones y mejoras (Vallaey, 2010 y Vargas, 2015) teniendo en cuenta que muchos de estos instrumentos no reportan la validez y confiabilidad del caso siendo esto una limitación muy grande al momento del trabajar con estos.

DEFINICIÓN OPERACIONAL

Se menciona que existen 3 problemas que frecuentemente apareciendo semide el compromiso que tiene las universidades hacia la sociedad las cuales son, la gran variedad de enfoques; la falta de consideración de sus resultados y sus impactos; y la notoria falta de un instrumento y herramientas confiablemente estandarizada. (Baca, Rondán, García 2017). Casi siempre es más crítico la elección de los instrumentos que midan la RSU que la elección del método, por tal razón se debe considerar de manera especial la relación entre indicadores y sus niveles y evitar confusiones entre entradas o recursos; salidas o productos y resultados e impactos. (Baca, Rondán, García 2017) Vallaey hizo un aporte significativo proponiendo una lista de indicadores en un instrumento general para medir RSU, el cual hasta la actualidad no considera valores de validez y confiabilidad el cual debe ser advertido antes de su uso o aplicación, considerar su adecuación en el ámbito cultural, social y la adaptación semántica (Baca, Rondán, García 2017) (Moreno, Gutiérrez, 2018). La RSU en sus modelos actuales está adscrita a la teoría de RSU de Vallaey, como aspectos en política, ética y de desempeño en conjunto; estudiantes, docentes y personal administrativo en el marco de la gestión institucional y de sus impactos en aspectos educativos, cognitivos, laborales, sociales y ambientales que genere su existencia (Moreno, Gutiérrez, 2018)

OPERACIONALIZACIÓN DE LA O LAS VARIABLES

MARCO TEÓRICO

Como se observa en la figura, la RSU al igual que la misión y visión debe estar incluido en las políticas y estrategias las cuales debe estar inmersos en la planificación considerando las áreas de organización, investigación,

DEFINICIÓN CONCEPTUAL Y OPERACIONAL - CONCEPTUALIZACIÓN DE LA VARIABLES

Definiciones	Autores
La RSU considerada como la capacidad y los valores de la universidad relacionada a la sociedad en sus aspectos como ciudadanía, participación democrática, convivencia social y democrática, equidad y bien común, desarrollo del ambiente y susostenibilidad,	La Corporación Participa es unconsorcio de Universidades de Chile.
“La RSU es la habilidad y la efectividad de una Universidad para responder a las necesidades de transformación de la sociedad donde está inmersa, mediante el ejercicio de sus funciones sustantivas: docencia, investigación, proyección social y gestión interna. Éstas son funciones que deben estar animadas por la promoción de la justicia, la solidaridad y la equidad social, mediante la construcción de respuestas exitosas para atender los retos que implica promover el desarrollo humano sustentable” (Fuente: web observatorioatalaya.es).	(AUSJAL).La Asociación de Universidades encomendadas a la Compañía de Jesús en América Latina y el Caribe
La RSU es “una respuesta equilibrada en relación con sus compromisos sociales, medioambientales y económicos, derivados de las exigencias legales o regulaciones públicas o de las expectativas de los <i>stakeholders</i> y de las acciones voluntarias provenientes del modelo de Universidad y los valores adoptados ensuorganización	En la Memoria 2008-09 del Proyecto “Factoría de Responsabilidad Social en la Universidad de Valladolid”.
La RSU es “una política de calidadética del desempeño de la comunidad universitaria (estudiantes, docentes y personal administrativo) a través de la gestión responsable de los impactos: educativos cognitivos, laborales y ambientales que la Universidad genera, en un diálogo participativo, con la sociedad para promover el Desarrollo Humano Sostenible” (p.6).	Vallaey (2009).
Es una política fundamental para la creación y difusión del conocimiento científico en función de garantizar el desarrollo sostenible. Bajo este escenario, la responsabilidad de las universidades es ejercerun procesode gestión de conocimiento que la comprometa socialmente desde el mismo ejercicio de susfunciones	Cabrejos J. 2017
Se entiende por RSU cuando la universidad difunde principios y valores de manera detallada y global con una gran capacidad através de cuatro elementos: gestión, docencia, investigación y extensión	(Proyecto universidad construye país 2014)
RSU entendida como la gran política en lo ético y de calidad de la universidad y sus integrantes (estudiantes, docentes y personal administrativo) con una gestión, dirección responsable de las consecuencias de sus impactos cognitivos, laborales y ambientales procurando u dialogo participativo para promover un desarrollo sostenible.	(OEA-BID, 2008:21). (Elias Y Vila 2014)
La RSU política considerara de calidad y a la ves ética procurando una alineación de sus 4 procesos (gestión, docencia, investigación, extensión) con su compromiso con la sociedad, a través de paridad institucional, dialogo y participación de los diferentes actores (autoridades, estudiantes, docentes y administrativos), evitando la exclusión, y procurando la inequidad y sostenibilidad	Vallaey (2006- 2007- 2008) (Y farraquerri 2014)

Tabla 1. *Conceptos de RSU*

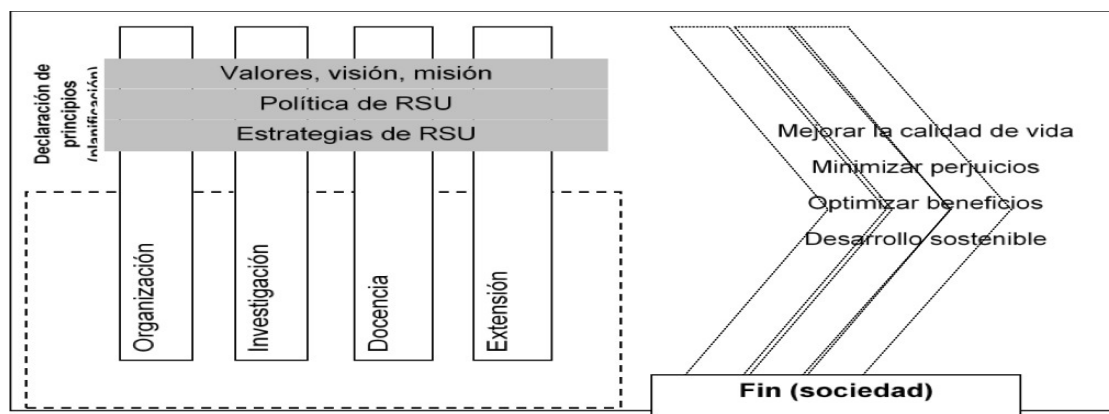


Figura1. *Definición constitutiva de la Responsabilidad Social en las Universidades*

Nota: Tomado de Bacaetal (2017) “Propuesta de Medición de la Responsabilidad Social Universitaria”

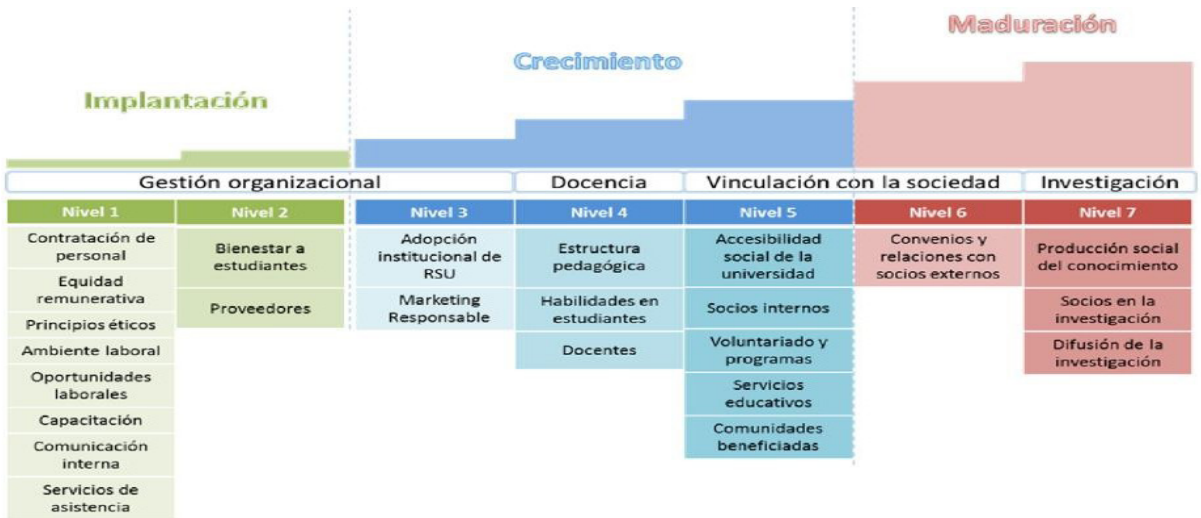


Figura 2. Ciclo de evolución de la Responsabilidad Social en las Universidades

Nota: Tomado de Bacaetal (2017) "Propuesta de Medición de la Responsabilidad Social Universitaria"

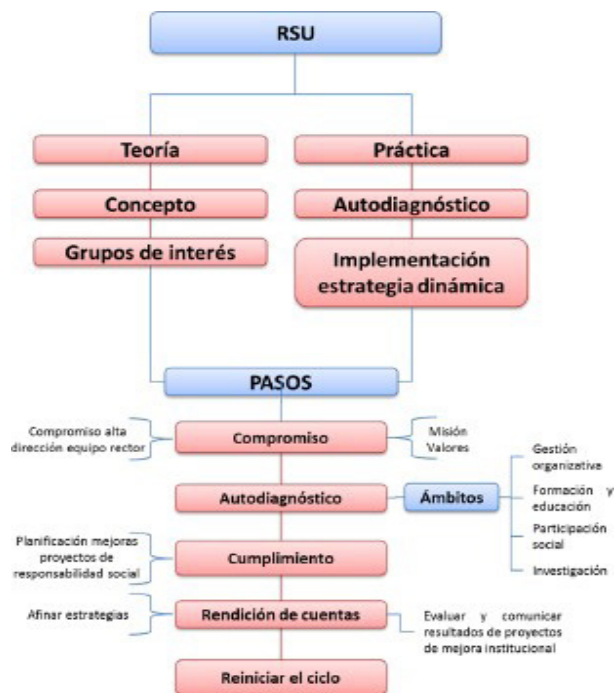


Figura 3. Esquema de la Teoría de la Responsabilidad Social en las Universidades según Vallaes *et al.* (2009).

Nota: Cely 2016

docencia y extensión, teniendo un fin social así contribuir a la mejora de localidad de vida, a minimizar perjuicios, optimizar beneficios y tener un desarrollo sostenible

Como se observa en la figura el ciclo de la RSU tiene tres etapas las cuales son implantación, crecimiento y maduración las cuales deben estar en las siguientes áreas gestión organizacional, docente, investigación y vinculación con la sociedad teniendo en cuenta siete niveles para concretarse una verdadera y trascendental RSU en estas organizaciones

En esta figura se puede observar la parte teórica (conceptos y grupos de interés) y la práctica (autodiagnóstico e implantación de estrategias) en lo referido a la RSU y los pasos que se debe seguir los cuales son: compromiso de la alta dirección plasmado en la misión y visión un autodiagnóstico en los ámbitos tales como la gestión organizacional, formación y educación, participación social e investigación. Un estricto cumplimiento de una planificación con mejoras y con proyectos de responsabilidad social, y una adecuada rendición de cuentas, para afinar estrategias, a través de la evaluación y una adecuada comunicación de los resultados de proyectos de mejora institucional y por último reiniciar el ciclo con todas las etapas anteriores.

Estos enfoques de RSU no se encuentran distantes o separados y a que en la práctica coexisten más de dos que pueden orientarlas políticas o estrategias de RSU de las universidades como instituciones educativas.

Básicamente el enfoque transformacional menciona el comportamiento y los lineamientos con la sociedad en lo referido a lo cotidiano de la universidad (el qué), El enfoque gerencia y a la vez normativo menciona sobre las vías o conductos en las cuales se expresa la universidad como su comportamiento (el cómo), teniendo en común los dos enfoques la transparencia y la participación.

Rodríguez (2010) habla de una dicotomía en la RSU: (1) un compromiso de la universitaria para gestionar sus impactos; y (2) su existencia como un conjunto de principios y valores éticos, personales, sociales y medioambientales asumidos por la universidad.

MÉTODO

El grupo poblacional en común en cada instrumento es estudiantes, docentes, administración, autoridades de manera indistinta en cada instrumento teniendo en común a los estudiantes y considerando múltiples dimensiones en los que respecta a RSU tales como **campus responsable, formación profesional y ciudadana, gestión social del conocimiento, participación social, transparencia y democracia**, comunicación y marketing responsable, desarrollo personal y profesional, Derechos Humanos, Equidad de Género y no Discriminación, Prácticas ambientales, Formación de la conciencia social, Mayor conocimiento, Descubrimiento personal de los valores, Vinculación en la universidad, Gestión de la universidad, Extensión, Investigación, Docencia, Dignidad de la persona, Sociabilidad y solidaridad, Bien común y equidad, Compromiso de la verdad, ciudadanía, participación y democracia, Participación de actores sociales, Difusión social del conocimiento generado, Pertinencia, Formación de ontológica, Organización, Ética, Organización, Cognición, Investigación social mente útil.

En los cuales se observa que la validez y confiabilidad de los instrumentos se trabajó de manera eficiente con pruebas estadísticas de diferentes índoles tales como alfa de Cronbach, Validez por V de Aiken, Prueba diferencial Anova y Scheffé, Validez concurrente, Análisis factorial y Validez convergente.

Los instrumentos que han sido

	Descripción		Algunos Exponentes	Objetivo principal
Gerencial o Directiva	Estas posturas se preocupan por analizar el impacto del quehacer universitario en la sociedad, sobretodo mediante la rendición de cuentas de sus acciones y decisiones hacia sus <i>stakeholders</i> .		Asociación Europea de universidades.	Mayor interacción y participación de las partes interesadas en la gestión de las universidades.
			Informe Bricall (2000).	Rendición de cuentas a la sociedad.
			Vallaeyts et al. (2009).	Gestión responsable de los impactos de la universidad.
Transformacional	Se orientan a revisar la contribución del quehacer universitario al necesario debate y reflexión para alcanzar una sociedad más sustentable y justa.	Formación.	Aprendizaje servicio.	Formación de ciudadanos responsables, transformación social.
		Investigación	UNESCO (1998, 2009).	Responsabilidad de la universidad en la producción del conocimiento científico demandado socialmente.
			Gibbons et al. (1997).	Enfatiza la incorporación de múltiples actores al proceso, y una conciencia social de los problemas a investigar.
		Liderazgo Social.	Kliksberg (2009).	Liderazgo ético de la universidad, participación en el debate de temas sociales.
			Chomsky (2002).	Rol reflexivo, crítico y propositivo sobre la sociedad.
		Compromiso y Acción Social.	Cooperación universitaria al desarrollo.	Transferir capacidades y conocimientos a países en vías de desarrollo.
			Multiversidad.	Respuestas académicas a las crecientes expectativas sociales sobre su quehacer.
Normativa	Desarrollo de marcos valóricos desde la universidad como un eje normativo para hacer lo correcto en la vida en sociedad, mediante el establecimiento de redes universitarias nacionales o globales en torno a la responsabilidad social.		Corporación Participa (2001).	Transmisión de valores universitarios a la sociedad.
			<i>Global Compact</i> PRME.	Principios responsables globales.
			Declaración de Talloires (2005).	Fortalecimiento de las responsabilidades sociales y cívicas de la educación superior.

Tabla 2 *Enfoques sobre la Responsabilidad Social Universitaria*

Nota: Gaete (2011)

contextualizados o adaptados del manual de RSU de François Vallaey y otros su puede decir que el instrumento base no tiene una validez y confiabilidad que se pueda demostrar por lo tanto se puede decir que nomide en su amplitud lo que refiere a RSU en las organizaciones mientras no tengue validez y confiabilidad.

RESULTADOS

Por la información que se pudo encontrar respecto RSU en un análisis de diferentes trabajos de investigación en distintas universidades donde se ha ido trabajando el tema respecto a RSU como un estilo de gestión de sus impactos procurando el bien común de los involucrados (comunidad universitaria) y de sus grupos de interés y detoda la sociedad donde se encuentra instalada la organización educativa. Esto debe de ser gracias cuando todos los involucrados busquen un bienestar común y tengue concienciade la gran importancia de cuidar nuestros impactos negativos y de entender cuáles son a través de un autodiagnóstico y posterior a eso que estrategias conseguir para reducirlos a través de mejora continua. Todo esto con el compromiso de los actores (docentes, estudiantes, administrativos y directivos) procurando una práctica universitaria de calidad y pertinencia en lo social y cultural.

Se puede observar que existen una gran infinidad de instrumentos que sirven para mediar la RSU en diferentes campos o elementos tales como clientes internos (docentes, estudiantes, administrativos, y autoridades) externos (grupos de interés, proveedores y etc.)

Encontramos instrumentos que tiene un origen en lo que respecta a organizacion es que involucran a universidades tales como URSULA (unión de responsabilidad social universitaria latinoamericana) OMERSU (Observatorio Mexicano de responsabilidad

social universitaria) AUSJAL (asociación de universitaria confiadas ala compañíade Jesús en AméricaLatina) y también en bibliografía basada de autores que viene trabajando RSU hace más de una década como François Vallaey, Cristina de la Cruz y Pedro M. Sasia en su Manual de primeros pasos en responsabilidad social Universitaria como los instrumentos que permiten implementar dinámicas de RSU en una organización educativa en la cual se propone LAS 3 "C": Comprender, Convencer y Comprometer la Universidad para la RS. También se observa instrumentos que fueron adaptados a la necesidad de cada organización tales como de; Cereceda Luz. (2005), Colombia AGUIRRE María2014, COPPARI 2016 Paraguay, México COPPARI N. 2016 Paraguay. Baca H.Rondan F. GarciaJ. 2017, España Moreno M, Gutiérrez D 2018 México, en las cuales se puede concretar instrumentos que sirve para diagnosticar RSU teniendo como objetivo de los instrumentos la percepción de la comunidad involucrada o actores educativas, la determinación de la percepción de indicadores de RSU, instrumento de autoaplicación y autodiagnóstico para medir el avance progresivo y a la ves comparativa de RSU, considerando también en algunas investigaciones instrumentos para medir RSU através de un diseño de sistema de control, indicadores del control, medición del grado de RSU, un método sistémico que mejore la RSU, identificar el grado de desarrollo de RSU, validar la eficacia de un instrumento que mida RSU, valorar la aplicabilidad de RSU, identificar los indicadores de formación socialmente responsable.

REFERENCIAS

- Alferez, V. A. (2014). Responsabilidad Social Universitaria en la formación curricular y la participación social: El caso de la Facultad de Educación de la Universidad Internacional de Catalunya. Espana, Obtenido de https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/283417/Tesi_Azul_Alf%C3%A9rez_Villareal.pdf?sequence=1&isAllowed=n
- Alvarado E, Morales D, Ortiz J (2017) Un análisis sobre la percepción que los directivos y docentes tienen de la responsabilidad social universitaria en las facultades de contaduría y administración en México <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=187247578003> ISSN: 0124-4639
- Arispe M. 2016. La responsabilidad social universitaria y su relación con la interculturalidad en estudiantes universitarios 2016 (tesis de maestría) universidad Sam Martin de porras <http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/handle/usmp/2322>
- Arroyo I. Coronado J. Vázquez G. (2015) La ergonomía participativa como parte de la responsabilidad social en las organizaciones Red Internacional de Investigadores en Competitividad Memoria del VIII Congreso ISBN 978-607-96203-0-3
- Baca, N. H. (2015). La Responsabilidad Social Universitaria: propuesta conceptual y medición en el ámbito de una universidad privada de lima (*tesis de doctorado*). Universidad de Sevilla, España. obtenido de <https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/38435/TESIS%20definitiva.pdf?sequence=1>
- Cabrejos J (2017) la responsabilidad social universitaria Universidad Señor de Sipan, Perú
- Cabrera 2017 diseño y validación de un instrumento de evaluación de proyectos de investigación con enfoque de responsabilidad social universitaria (tesis maestría). universidad pontificia catolica de ecuador sede ampato ecuador obtenido de <http://repositorio.pucea.edu.ec/handle/123456789/2150>
- Casani F. Perez C. Rodriguez J. (2010) Nuevas estrategias económicas en la universidad desde la responsabilidad social. Revista calidad en educación N°33 diciembre
- Cely, V.M (2016). La responsabilidad Social Universitaria: nueva identidad y compromiso (Tesis de Doctorado). Universidad de Huelva. Obtenido de http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/12083/Responsabilidadsocial_universitaria.pdf?sequence=2
- Coppari N. 2016 Percepción de buenas practicas en responsabilidad social universitaria en Paraguay: una experiencia de investigación-extensión (artículo científico) Universidad católica de Asunción, Paraguay
- De Marco R, Sarmento D, De Almeida L (2018) Responsabilidad Social Universitaria: La Perspectiva de los Colaboradores en una Universidad Comunitaria Brasileña. Revista de tendencias pedagógicas UNOESC, Joaçaba/SC/Brasil
- Domínguez M. (2014) responsabilidad social universitaria: procesos de mejora de las instituciones de educación superior euts Universidad de León España Revista Lugares de Educação Bananeiras/PB, ISSN 2237-1451 <http://periodicos.ufpb.br/ojs2/index.php/rle>
- Duran V, Tamayo P (2017) Responsabilidad social universitaria: acción de mejora con implementación de tecnologías de la información en una universidad pública Instituto Tecnológico Superior de Motul, Yucatán, México. www.itsprogreso.edu.mx/revistaAEI ISSN: 2448-685X
- Elizalde L, Riera B, David, León A y Alarcón N (2018): “Responsabilidad social universitaria, desarrollo e innovación”, Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo
- Gaete, Q. R. (2016). Responsabilidad Social Universitaria: una nueva mirada a la relación de la universidad con la sociedad desde la perspectiva de las partes interesadas. Un estudio de caso. (*tesis de doctorado*). Universidad de Valladolid, España obtenido de <https://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/923/1/TESIS148-120417.pdf>
- Gil F. (2013). La responsabilidad social universitaria desde la perspectiva ambiental universidad y desarrollo sustentable (Tesis de maestría). Universidad Autonoma de Mexico. Mexico D.F. Obtenido de <http://eprints.ucm.es/10187/1/T31406.pdf>
- Hernández D. y Saldarriaga A. (2009) Gestión de la responsabilidad social Universitaria. Caso: escuela de ingeniería DE ANTIOQUIA-EIA Medellín, ISSN 0012-7353 <https://www.eumed.net/rev/atlante/2018/05/responsabilidad-social-universitaria.html>
- Larran M, y Andrade F. (2015) Análisis de la responsabilidad social universitaria desde diferentes enfoques teóricos. Revista iberoamericana de Educación superior Numerom 15 volumen 6 (pag. 91–107) <http://ries.universia.net>.

- Martinez D. 2016 La formación de los estudiantes y la responsabilidad social Sistema de indicadores en un modelo de gestión de la calidad en educación superior (tesis doctorado) Universidad de Barcelona España <http://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/109489>
- Medina R. Franco M.Torres L.(2018) La responsabilidad social universitaria en la actual sociedad del conocimiento. Un acercamiento necesario revista de la universidad metropolitana de ecuador ISSN 1727-897X
- Montes, G.M. (2015). La Responsabilidad Social Universitaria en España: propuesta de un modelo de memoria para su verificación (*tesis de doctorado*). Universidad Rey Juan Carlo, España. obtenido de <https://eciencia.urjc.es/bitstream/handle/10115/13655/TESIS%20PILAR%20MONTES.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Moreno e. & Gutierrez r. 2018 responsabilidad social universiatria en una escuela de negocios (tesis de maestría) En la Universidad de Juárez del estado de Durango <http://unionursula.org/wp-content/uploads/2016/11/2018-responsabilidad-social-universitaria-en-una-escuela-de-negocios.pdf>
- Muller (2016) Diseño de un sistema de control de gestión para la implementación de la responsabilidad social universitaria (tesis de maestría) de la Universidad de Chile <https://helvia.uco.es/bitstream/handle/10396/13365/2016000001394.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Orozco J, Cabanza C (2015) El Observatorio de Bienestar y Responsabilidad Social Universitaria: como experiencia de integración e inclusión social desde la perspectiva investigativa, evaluativa y comunicativa de la comunidad universitaria de la Universidad Pedagógica Nacional de Colombia
- Ortiz, G.M. (2017). La Responsabilidad Social Universitaria en la formación profesional de los estudiantes de la Facultad de Agropecuaria y Nutrición de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle (*tesis de doctorado*). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú. Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1243>
- Othon Jose, Acevedo (2016) Propuesta de un Sistema de Indicadores para Medir la Responsabilidad Social de una Institución de Educación Superior (IES)
- Perez R, Miño M, Feijoo W (2017) Competencias Para La Educación Superior En El Ecuador Del Siglo Xxi: Responsabilidad Social Y Tecnologías
- Ramirez L. (2015) RSU como estrategia de integración para trabajar en contra del abandono. Revistade la universidad de Talca Chile quinta conferencia latinoamericana sobre el abandono en la educación superior
- Robledo A. (2014) La articulación de sistemas de autoevaluación: entre las exigencias de las acreditaciones y las posibilidades del Sistema de Autoevaluación de la RSU AUSJAL <http://www.ausjal.org/sitios/rsu/http://www.ucc.edu.ar/portalucc/seccion.php?sec=6&pag=1085>
- Rojas, G.C (2015).RSU naturaleza e incidencia en el desarrollo de habilidades sociales en los estudiantes del programa de contaduría pública presencial de la Universidad Militar Nueva Granada. (*tesis maestría*). Universidad Militar Nueva Granada, Bogotá. Obtenido de <https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/10654/6846/1/Tesis%20Cristhian%20Camilo%20Rojas%2013%20de%20agosto%20de%202015.pdf>
- Ruiz, M Bautista M (2016) La responsabilidad social en la universidad Española ISSN: 1130-3743 <http://dx.doi.org/10.14201/teoredu2016281159188>
- Saquicoray P, Cuadros V (2015) Impacto de la Responsabilidad Social Universitaria de ua Unheval En El Desarrollo Multisectorial de la Provincia de Huánuco 2010-2013. revista Investigación Valdizana Vol. 9, N° 2 Julio - Diciembre, 2015 ISSN 1994 – 1420
- Vallaey, F. (2008). *Responsabilidad social universitaria: una nueva filosofía de gestión ética e inteligente para las universidades*. Educación Superior y Sociedad/nueva época.
- Wigmore, A.A (2016). La gestión de la responsabilidad social universitaria RSU (*Tesis Doctoral*). Universidad de Cordoba, Argentina. Obtenido de <https://helvia.uco.es/bitstream/handle/10396/13365/2016000001394.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Wigmore, A.A (2016). La gestión de la responsabilidad social universitaria RSU (*Tesis Doctoral*). Universidad de Cordoba, Argentina. Obtenido de <https://helvia.uco.es/bitstream/handle/10396/13365/2016000001394.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Yfarraguerri L (2014) Necesidad de Indicadores de Medición de la Responsabilidad Social en las Universidades International Journal of Good Conscience. Marzo 2014. ISSN 1870-557X