

S. XXI EDUCACIÓN, FAMILIA Y MATERIDAD EN LA MARGINALIDAD: EL REPLANTEAMIENTO DE LA MATERNIDAD Y LA PRESIÓN SOCIAL POR LA PREOCUPACIÓN ECONÓMICA: “LAS MUJERES MÁS VULNERADAS SON LAS QUE MÁS HIJOS TIENEN”

Data de aceite: 01/02/2024

Alison Machado

Alumno de primer año de formación docente, participan del proyecto anual de sociología 2023 realizando en el primer semestre la investigación teórica de una teoría y un autor de su preferencia en este caso M. Foucault. En el segundo semestre se lleva a cabo la segunda etapa de proyecto donde se realiza la investigación del tema relacionándolo con la realidad social y educativa. Cuyo producto final es este artículo donde teoría, educación y realidad social convergen en los intereses y las preocupaciones de los estudiantes que lo realizan.

Florencia Mauro

Alumno de primer año de formación docente, participan del proyecto anual de sociología 2023 realizando en el primer semestre la investigación teórica de una teoría y un autor de su preferencia en este caso M. Foucault. En el segundo semestre se lleva a cabo la segunda etapa de proyecto donde se realiza la investigación del tema relacionándolo con la realidad social y educativa. Cuyo producto final es este artículo donde teoría, educación y realidad social convergen en los intereses y las preocupaciones de los estudiantes que lo realizan.

Mikaela Massaro Coordina

Alumno de primer año de formación docente, participan del proyecto anual de sociología 2023 realizando en el primer semestre la investigación teórica de una teoría y un autor de su preferencia en este caso M. Foucault. En el segundo semestre se lleva a cabo la segunda etapa de proyecto donde se realiza la investigación del tema relacionándolo con la realidad social y educativa. Cuyo producto final es este artículo donde teoría, educación y realidad social convergen en los intereses y las preocupaciones de los estudiantes que lo realizan.

Nelly Bálsamo Sosa

Licenciada en ciencias de la Educación en Investigación y Docencia Udelar. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Participante de EDIMUL Línea de investigación de la Facultad de Humanidades hasta la actualidad. Estudios de la Didáctica Multigrado. – Docente de Educación, Sociedad y Cultura, La Educación y sus Transformaciones en la Historia, Familia y contexto Socioeducativo, Educación Rural 2022, 2023 Instituto de Formación docente Pando. Docente de Educación Rural, en Institutos Normales “María Stagnero de Munar y Joaquín R. Sánchez” de

Montevideo, es una institución de enseñanza terciaria encargada de impartir la formación en magisterio perteneciente al Consejo de Formación en Educación de la Administración Nacional de Educación Pública. - Unidad de Proyectos SCEAM “Proyectos Estudiantiles de Extensión Universitaria 2016-2017” Investigación con intervención en la Unidad N°5 de Punta de Rieles (penitenciaria) – tema Derechos Humanos y cotidianidad. Talleres enfocados a Personas Privadas de Libertad (PPL) sin actividades. Integrante del equipo de intervención en la Unidad N°5 de Punta de Rieles (penitenciaria) Va Pa í en Espacios de Formación Integral (EFI) 2015, 2016, 2017, 2018.

RESUMEN: En el presente trabajo se expondrá la debatida discusión sobre la presión social, la promoción y la defensa de la natalidad que responde a una estructura funcional impuesta y sostenida por una ideología dominante. Esto será planteado y discutido en relación con la teoría de los aparatos ideológicos del estado (AIE), planteada por Louis Althusser. Para abordar dicha problemática se llevó a cabo una metodología basada en una serie de entrevistas cualitativas, bajo la escucha de la voz de dos hombres y una mujer con diferentes características generacionales, apreciándose puntos en común y contraposiciones entre ellos, con el objetivo de traer las voces del alumnado. A su vez, para abordar la temática en cuestión se busca apoyo en determinados documentos de relevancia que apuntan hacia una misma problemática, generando de este modo conclusiones y reflexiones de cada singularidad acerca de lo expuesto.

PALABRAS CLAVE: educación - familia – maternidad y marginalidad

INTRODUCCIÓN

El contexto histórico en el cual se desarrolla el enfoque marxista y las obras de Althusser es el siglo XX, el cual se caracterizó por grandes transformaciones sociales; avances de la tecnología, la medicina y la ciencia en general, pero también por una gran cantidad de muertes provocadas por guerras, revoluciones, matanzas étnicas y terrorismos de Estado.

El capitalismo se afirmó como sistema económico y social hegemónico. La automatización creciente del trabajo para elaborar masivamente productos estandarizados llevó a la conformación de sociedades de consumo, donde una oferta creciente de bienes y servicios crea su propia demanda.

Hubo acelerados cambios tecnológicos, tanto en el ámbito de los transportes, como en las comunicaciones y materiales para la producción.

Surgió una explosión demográfica, debido principalmente al mejoramiento de las condiciones sanitarias y a los avances en medicina. La profundización del proceso de urbanización de la población mundial. Hacia fines del siglo, el porcentaje de población urbana era mayoritario en casi todo el mundo.

Althusser, L. (1989) en el texto “Ideología y aparatos ideológicos del Estado (Notas para una investigación)”, propone que, para entender de qué se trata el concepto de los

aparatos ideológicos del estado, es necesario antes entender otros conceptos sobre el enfoque marxista, como el estructuralismo, el materialismo y la reproducción de las condiciones de producción, para poder así dar contexto e introducir el tema.

El materialismo histórico, es una teoría marxista de la historia, que se basa en la idea de que la fuerza motriz de la historia es la actividad económica. El punto de partida del materialismo histórico es un análisis de cómo las personas se ganan la vida y cómo intercambian su trabajo por dinero para vivir.

Sobre la producción de las condiciones de producción, lo que debemos entender es que es necesario reproducir las condiciones de producción al mismo tiempo que se produce. Es decir, es necesario asegurarse los medios y las condiciones para la producción de lo que sea que queramos producir, ya sea bienes de consumo o las relaciones de las personas para con esos bienes de consumo.

DESARROLLO

Los empresarios capitalistas no solo deben garantizar a través del sueldo que sus trabajadores, coman, se vistan y también a sus hijos, para volver a trabajar al otro día y así para sostener la relación de trabajo con la empresa, sino también debe asegurarse que el trabajador vaya “por voluntad propia”, es decir acceda a ese trabajo y deseé seguir en él. Esa “voluntad propia” que escribimos entre comillas, es una de las cuestiones de las que el enfoque marxista se encargará de criticar y analizar ¿qué tan voluntaria es?

Lo que realmente analiza es que, el trabajador será adoctrinado durante toda su vida para aceptar sumisamente su rol funcional en la sociedad al que le fue asignado según su clase social, etnia, raza, sexo, entre otros. Aquí es donde definimos los Aparatos ideológicos del Estado, como “cierto número de realidades que se presentan al observador bajo la forma de instituciones precisas y especializadas”.

Queremos proponer una reflexión sobre lo desarrollado hasta ahora y es con respecto a la reproducción, hemos hablado de la reproducción tanto de los medios para la producción como las relaciones productivas, pero poniendo un lente en cuanto a la función de la iglesia como AIE que educa sobre los valores de la sociedad (los de la ideología dominante) entre ellos, el valor de la familia y en aquel entonces, mientras más numerosa más bendecida, incluso para las clases sociales más bajas. Lo relacionamos con lo debatido en clase, cuando se hizo la gran pregunta ¿Para qué le sirve a la economía del estado que las familias más vulnerables sean las más numerosas?

Teniendo en cuenta el fragmento del texto donde Althusser menciona que parte de asegurarse el capital de mano de obra es asegurarse que el trabajador pueda sustentar a sus hijos y su educación. Es asegurar también que siempre haya una clase social que ocupe los cargos más bajos.

Como bien se manifestó en un debate, durante una clase de la unidad curricular de

Educación, Sociedad y Cultura, en nuestra actual formación; si un hombre de clase media debe atender lo urgente, lo inmediato y debe priorizar lo básico, que en su historia familiar ha sido sobrevivir el día a día, no puede entonces pensar en algo más ambicioso, no puede postergar, planificar ni ahorrar, no puede ser “egoísta”. En lugar de pensar en romper con esa pobreza familiar histórica y lograr una emancipación, seguramente entenderá que lo que él puede y debe dar a la sociedad son hijos, los futuros sustentadores de su apellido, que si no fuera por la reproducción biológica desaparecería porque no se le recordaría por ser un escritor, o inventor de un medicamento.

¿Entonces el capitalismo se reproduce también biológicamente? Es decir, el aparato de estado aspira al aumento de natalidad, y no le importa en qué condiciones, al igual que docentes de todo el país reclaman, al estado le importa que todos accedan a la educación y no les importa en qué condiciones. Aquí se preguntan algunos pedagogos ¿para qué sirven las instituciones educativas?, ¿quiénes dirigen las instituciones educativas?

Una hipótesis de respuesta a la primera pregunta podría ser que lo que realmente le importa al capitalismo, es que siempre que haya necesidad urgente de alimentarse, se tendrá que salir corriendo a buscar empleo y aceptar el empleo que sea y no poder aspirar más que eso. Así podrá asegurarse el mantenimiento de la mano de obra del proletariado y del estatus quo de la división social de trabajo.

En cuanto a la segunda pregunta, nos gustaría retomar el desarrollo conceptual del autor que venimos abordando. Althusser propone que, a su vez, “la reproducción de las fuerzas de trabajo no sólo exige una reproducción de su calificación, sino al mismo tiempo la reproducción de la sumisión de los trabajadores a las reglas del orden establecido.

La mano de obra no solamente debe ser competente, es decir debe aprenderse, sino que “la fuerza de trabajo debe estar diversamente calificada” Althusser, L. (1989). Ideología y aparatos ideológicos del Estado, p.185

No es igual la educación que reciben hombres y mujeres, los discursos de las familias, los mitos, los rituales y las creencias son las que construyen la primera educación de las personas.

Varios mitos relacionados a la maternidad han sido los responsables de los aprendizajes y los fundamentos para accionar de las personas. Entre ellos, el valor del matrimonio que promueve discursos, como el de complacer a tu pareja “cómo me voy a cuidar si es mi esposo”, el entender al hijo como una solución para unir a una pareja que se comienza a separar. Son cuestiones que no tienen que ver con la educación sexual higienista, no tiene que ver con aprender a utilizar los métodos anticonceptivos. Tiene que ver con valores sociales y culturales construidos y sostenidos a lo largo de la historia en todas las clases sociales.

La diferencia está en que, las mujeres quienes acceden a una mayor estabilidad económica, las cuales les permite tomar decisiones a largo plazo, podrán sentarse a pensar, proyectar y planificar la familia en mayor medida. Seguramente tenga menos hijos, pero

incluso los termine teniendo, por la presión social que induce el deseo de la maternidad como “algo natural de ser mujer”.

A las clases sociales bajas, se le añaden otros discursos que responden a la misma ideología, adaptada a la realidad económica, como la siguiente afirmación “donde come uno comen dos”.

En consecuencia, bajo la misma ideología dominante, las personas de clases sociales más bajas tendrán más hijos, y a más temprana edad porque no estará en sus posibilidades la posibilidad de la proyección y la planificación familiar.

“Muchas veces cuando la joven queda embarazada no es por falta de información acerca de los métodos anticonceptivos sino por descuido tanto de la misma como 4 de su pareja, pero otras tantas veces, desafortunadamente, el embarazo no es porque la joven lo desee” (Borba, Machado, 2019, p.4).

Hemos sido testigos de que la creencia social que manifiesta que a las madres adolescentes de bajos recursos hay que enseñarles a cuidarse hace sentir subestimadas a quienes eligen maternar a temprana edad.

No obstante, esta realidad se convierte en una condicionante que refuerza la vulnerabilidad.

“El embarazo adolescente es una expresión de desigualdad y de segmentación social” (Borba, Machado, 2019, p.8).

“Además, de repercutir sobre su esfera social, se interrumpe el proyecto educativo y surge la necesidad de ingresar prematuramente a un trabajo, generalmente mal remunerado (...) las principales causas del embarazo adolescente en Uruguay, al igual que en la mayoría de los países del mundo, son las desigualdades económicas, educativas, sociales, culturales y de género” (Borba, Machado, 2019, p.9).

Con el objetivo de analizar las acciones del estado, respecto al tema en cuestión, traemos la siguiente experiencia personal.

En una clase magistral, sobre natalidad y esperanza de vida, en un aula magna con seiscientas estudiantes parteras, la profesora, tomó el micrófono y para explicar la preocupación por la característica gráfica de Uruguay como un “país de viejos”, expresa “cometimos un gran error con la colocación de chips, la natalidad bajó tanto que hasta ahora no la logramos recuperar” y añade “ustedes deberían promover la natalidad, porque la economía del país en unos años se calcula, vamos a entrar en crisis”.

“Con respecto a la prevención de los embarazos de adolescentes, el ministerio compra y entrega implantes anticonceptivos para aplicar a usuarios del sector público y que se capacita a cuatro instituciones privadas para sumarlas a la iniciativa.” (Borba, Machado, 2019, p.15).

Traemos estas citas y experiencias, con la intención de analizar, contraponer argumentos y reflexionar sobre la maternidad, ya no solo desde la opinión especulativa sino desde el análisis crítico, intentando entender las intencionalidades cuando se construyen

tanto discursos como políticas correctivas y acciones respecto a las problemáticas sociales.

Para ahondar en este debate, más adelante expondremos las voces de estudiantes de nuestra formación, preguntándoles desde su experiencia particular qué reflexiones pueden hacer acerca de este tema.

MATERIALES Y MÉTODOS

El método utilizado, es a través de las entrevistas directas, un método cualitativo, que busca priorizar la experiencia en el relato de los participantes y aspira recoger diversos puntos de vista sobre un mismo tema, que según la condición social de cada participante será variada y acorde a su realidad concreta.

Con el objetivo de traer las voces del alumnado se plantearon una serie de preguntas, sobre la temática en cuestión, (las mismas se adjuntan en el anexo correspondiente).

La elaboración de las preguntas se pensó en base a los diferentes entrevistados, eligiendo intencionalmente traer diferentes puntos de vista, debido a las diferentes generaciones (edades) y diferentes sexos.

RESULTADOS

A pesar de haber obtenido diferentes respuestas, hubo puntos en común, lo que puede dar cuenta de que la construcción social del tema que nos preocupa transversaliza las generaciones, los sexos y las clases sociales.

A continuación, citamos algunos de los resultados que destacamos en base a nuestro objeto de estudio.

En cuanto a la planificación familiar y la presión social sobre el deseo de maternar, se trae la siguiente respuesta: “en determinados sectores sociales la maternidad está vista como un reconocimiento (...) tener mayor cantidad de hijos, es tener mayor reconocimiento (...) la educación atraviesa todo”, (hombre, 60 años).

Refiriéndose a la sociedad, una de las respuestas dadas fue la siguiente, “lo que esperamos depende de las realidades socioeconómicas y las clases sociales” (hombre, 30 años). “Es una cuestión que va atada a valores y educación, desde generaciones pasadas (...) esas mujeres que viven en vulnerabilidad no tienen herramientas educativas y económicas para poder romper con estos esquemas dados” (mujer, 40 años).

DISCUSIÓN

No debemos olvidar que la primera institución educativa es la familiar, y lo que nos enseñan en nuestra casa será la construcción social que elaboremos sobre la realidad, sobre nuestra realidad.

Es en el choque cultural, en el espacio de lo común, en las escuelas y liceos

públicos, donde se podrá habilitar o no, la posibilidad del quiebre y del replanteamiento de las convicciones sociales individuales. La potencia existe aquí.

Debemos tener en cuenta que es parte de la estrategia que desea mantener el poder en el lugar hegemónico, necesita mantener a las personas en el lugar donde están y evitar los choques culturales. A partir de aquí se elaborarán diversas estrategias, a través de todos los AIE, como los medios de comunicación, la desinformación y el miedo que separa y divide fronteras.

Por esto es importante, pensar al ser humano como un ser social, que no se puede separar de todo lo que lo atraviesa y en esta lógica, entender que, ya sea para su opresión o emancipación debe ser abordado desde todas las aristas, que componen una estructura social y por lo tanto en los individuos.

Bien hemos discutido en clases, que las grandes columnas que sostienen la sociedad son la economía, la política y la educación, entre otras. Las tres responden a la ideología dominante, pero es la educación la que ha tratado de revelarse en contra y en otra dirección. Por lo tanto, podemos pensar que es posible que ésta sea una de las razones causales de que sea la única señalada al momento de acusar a alguien y responsabilizar por los problemas de la sociedad.

“Todo se arregla con educación”. Pues, la educación necesita el apoyo de la economía y de las políticas entre otras. La educación no se sostiene sola y no es una institución aislada de la sociedad.

En relación con la experiencia mencionada anteriormente de la preocupación expresada en una clase de formación en parteras, analizamos si los chips pueden ser interpretados como “chips para prender y apagar” la maternidad de las personas, según la necesidad económica- social emergente.

En esta misma lógica pueden verse los chips como adoctrinadores de los cuerpos, como los dueños de sus realidades y no están muy alejados de los discursos populares que han manifestado “a esas hay que castrarlas”.

Por otro lado, cuestionamos la interpretación de la educación sexual como higienizadora para “aprender a cuidarse”. Creemos que la educación sexual integral, con perspectiva de género, con la cual podemos contar hoy, se preocupa y se ocupa de mucho más que aprender a cuidarse, con relación a la anticoncepción.

Entendemos que la educación sobre esta problemática sí puede abordarse en educación sexual integral, entendiéndola que es ampliamente problematizadora y entiende que la ESI articula diversas disciplinas y entiende a la sexualidad del ser humano como todo lo que hace al ser humano.

La perspectiva de género amplía el estudio porque entiende el género como lo que Scott (1990) define como “el conjunto de símbolos, normas, valores, atributos, acciones, concebidos como adecuados de forma diferencial para varones y mujeres”.

La educación, además, tiene que ver con la concientización de la situación de

opresión social y marginalidad que asegura la mano de obra barata, el proletario y que ha sido históricamente sostenida por la ideología dominante.

La mano de obra Althusser menciona, debe estar calificada, (aprender a trabajar) y diversamente calificada, no será igual para hombres y mujeres.

Para que el hombre proletario pueda ir a trabajar necesita que la mujer se quede en su casa y cuide a sus hijos, de lo contrario no podría. Mientras más hijos se tengan menos posibilidades hay de trabajar los dos y construir otra realidad posible.

La intencionalidad es que el poder se mantenga en el lugar que históricamente ha estado siempre, no solo en el burgués sino en el hombre burgués.

Retomando la pregunta sobre el por qué y el para qué de la educación quisiéramos articular nuestra pregunta con el texto, cuando Althusser le hace una crítica constructiva a las teorías marxistas y exclama que el hecho de que sean teorías nos otorga la responsabilidad social de superarlas, aunque sean descriptivas, no las niega, al contrario, las toma como base para poder analizarlas, criticarlas y así poder transformarlas.

Creemos que siendo conscientes de que los institutos educativos ya sean públicos o privados no son independientes, no son autónomos, no pueden separarse la cultura de la sociedad y de la economía, debe pensarse de manera transversal, las problemáticas singulares de cada institución deben analizarse de manera profunda y compleja, porque no son singulares, así es como la ideología dominante las vende, para su consumo. Las problemáticas de la educación deben ser analizadas con diferentes disciplinas y diversas perspectivas, políticas, filosóficas, económicas, antropológicas y un largo etc.

CONCLUSIONES

Como menciona Althusser no negará la realidad histórica de las escuelas como AIE, pero decir que es así y quedarse en eso, cruzándose los brazos es como diría Freire “fatalista”, y sería caer en una pedagogía crítico - reproductivista, que critica, pero no ve soluciones y entonces así las reproduce.

Una pedagogía transformadora supone hacer política educativa, pasar de ser solamente reproductores a productores, utilizando las pequeñas fugas de la estructura, las contradicciones, de los AIE, la educación nunca fue laica, la educación no es ni puede ser neutra. Siempre hay una postura incluso en la omisión y reproducción tradicional.

Althusser menciona a la educación como la piedra de toque de los AIE significado y citó “se le llama piedra de toque a la piedra que sirve para conocer la pureza de un material”. Es entonces la educación el AIE número uno del capitalismo, pero a la vez es el talón de Aquiles de la ideología dominante. Un arma de doble filo. La escuela es el lugar más propicio para revolucionar los AIE.

Michael Foucault en su obra “Vigilar y Castigar” (1983), menciona que el poder no se tiene sino, que se ejerce y que está en continuo movimiento, se ve centralizado, pero

extiende ramas, y todos tenemos relaciones de poder para con un otro. Foucault, menciona que los docentes tienen un micropoder que el rol les otorga como autoridad frente a la clase, y que puede y debe hacer uso de su micropoder para concienciar, sobre la realidad socialmente construida y la realidad concreta.

Una educación que lucha contra la marginalidad debe hacer tambalear las convicciones, utilizando los discursos contradictorios como “la educación como antídoto a la marginalidad o como armonizadora”. La educación no puede ser armonizadora si quiere luchar contra la división de clases, armonizar significa, silenciar, suavizar, integrar de cualquier manera, no aceptando las diversidades, integrando de manera heterogénea.

La educación está atravesada por lo político, porque es lo que la condiciona, lo político es el fenómeno que nos condiciona a todos, pero no nos determina, porque si no, como menciona Freire, P. (2014) en *Pedagogía de la esperanza*, “no tiene sentido entonces una educación que no tiene esperanza porque ya está todo determinado por un todo poderoso”.

Lo quieto se estanca, se pudre, se muere y desaparece. Por eso, si bien la educación ha sido a lo largo de la historia un AIE reproductivista de la ideología dominante, también siempre han existido actores que en ella han agitado esas ideologías y han creado nuevas perspectivas. Por eso la educación ha sufrido, pero nunca ha muerto, nunca fue pura, porque eso no existe.

En esa postura me quiero parar, y aunque el socialismo pueda ser una utopía, quisiera que el sentido de mis prácticas como docente en el futuro sean seguir avanzando hacia la evolución, una cada vez más diversa y con eso me basta y me sobra.

En base a lo problematizado y analizado surge la reflexión acerca de pueden tomarse medidas para desnaturalizar, y poder aportar a la eliminación de mitos y discursos hegemónicos y violentos impartidos por las ideologías dominantes, de modo que, está en nosotros como futuros docentes ponerlo en práctica a través de la educación, buscando la concientización en el educando a través de prácticas que lo fomentan.

Creo poder afirmar, mediante una reflexión propia que es de suma importancia deconstruir todo aquello que alguna vez construyó la ideología dominante, en donde el eje principal del ser humano es producir y reproducir el trabajo de forma explícita, en donde se visualiza a la mujer como una máquina reproductora de vida para un aporte al futuro económico social.

Como futuros docentes es esencial deconstruir todo aquello que alguna vez fue implementado, brindando nuevas herramientas y construcciones propias para una futura evolución tanto social como cultural, en donde cometer y acometer sea una elección propia de vida, dejando de lado el crecimiento económico individualista para el bien de una sociedad “pulcra” burguesa.

Dar las herramientas en la educación es algo esencial para lograr derribar los discursos colectivos del productivismo en masa por y para el trabajo.

REFERENCIAS

Althusser, L. (1989). *Ideología y aparatos ideológicos del Estado (Notas para una investigación)*, en *la filosofía como arma de revolución*. 18a edición, México, Siglo XXI.

Borba, C, Machado, A. (2019). *Embarazo adolescente en Uruguay: ¿Cómo afecta el embarazo a las adolescentes?*

FLACSO Uruguay Programa Género y Cultura, Centro de Estudios de Género y Diversidad Sexual, Pérez de Sierra, I., Quesada, S., & Campero, R. (2016, noviembre). *GÉNERO Y MASCULINIDADES*. UNFPA Uruguay. Retrieved July 7, 2023, from <https://uruguay.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/MASCULINIDADES.pdf>

Foucault, M. (1976). *Vigilar y castigar: Nacimiento de la prisión* por Michel Foucault.

Freire, P. (2014). *Pedagogía de la esperanza: un reencuentro con la pedagogía del oprimido*. Siglo XXI Editores México.

ANEXOS

Entrevistas:

“La presión social, la promoción y la defensa de la natalidad frente a la preocupación social, económica - o por cuestiones tradicionales (valores, creencias) a partir del replanteamiento del deseo de maternar y/o la postergación de la planificación familiar”.

La problemática presentada, abierta a discusión plantea la siguiente cuestión: Mujer, 40 años:

- ¿Qué te provocó el nacimiento de tu primer hijo?
- ¿Fue buscado o no?
- ¿De qué manera intervenía tu familia y tus pares?
- ¿Cómo intervino el dejar tus estudios y proyectos tras poner por delante la maternidad?

Hombre, 30 años.

- ¿Qué esperamos, qué se espera de las personas a cierta edad según su sexo respecto al tema en cuestión?
- Cómo nosotros respondemos a la ideología dominante - presión social con la maternidad/paternidad ¿Cómo se asume?
- ¿Qué dificultades se desprenden y se padecen a partir de esta situación?
- ¿Por qué crees que existe esta presión? ¿De dónde se origina?
- ¿Cuál sería la reflexión que harías respecto al gran debate y a la siguiente interrogante “las mujeres más vulneradas son las que más hijos tienen”?

Hombre, 60 años.

- ¿Qué esperamos, qué se espera de las personas a cierta edad según su sexo respecto al tema en cuestión?
- Cómo nosotros respondemos a la ideología dominante - presión social con la maternidad/paternidad ¿Cómo se asume?
- ¿Qué dificultades se desprenden y se padecen a partir de esta situación?
- ¿Por qué crees que existe esta presión? ¿De dónde se origina?
- ¿Cuál sería la reflexión que harías respecto al gran debate y a la siguiente interrogante “las mujeres más vulneradas son las que más hijos tienen”?