

LA ESTRUCTURA DE LA REVOLUCIÓN CIENTÍFICA, DESARROLLO DEL PENSAMIENTO SOCRÁTICO, Y SU RELACIÓN CON LOS PARADIGMAS DE LA CONTABILIDAD, Y EL TRANSHUMANISMO, EN LA ERA DE LA 4ª REVOLUCIÓN

Data de aceite: 01/02/2024

Abel María Cano Morales

Doctor en administración pública.
Docente, investigador de la Universidad de Medellín, Líder del Grupo de Investigación Contables y Gestión Pública GIIP. Certification en Norma's. The Institute of Internal Auditors de Londres. Conferenciante Nacional e Internacional. Medellín, Antioquia. Colombia
<https://orcid.org/0000-0002-5141-2756>
<http://www.researcherid.com/rid/J-3813-2016>
<https://scholar.google.es/citations?hl=es&user=mTKtsd8AAAAJ>

presentar nuestra propuesta para llevar a cabo procesos de revolución de la ciencia contable y de la investigación contable. Igualmente, procuraremos tener una visión clara de cuanto y cómo ha evolucionado la disciplina contable a través de los tiempos en nuestro país y cuáles son los procesos actuales que se vienen dando para lograr que se dinamice la actividad científica contable.

PALABRAS CLAVE: Teoría Disciplinar, Paradigmas, Transhumanismo, Ciencia Contable, Investigación Contable, Pensamiento Socrático.

RESUMEN: Mediante este acápite se pretende demostrar los principales enfoques recientes acerca de la teoría disciplinar contable, de su proceso de fundamentación por medio de los paradigmas contables y su propuesta para el desarrollo de una nueva revolución científica contable, en la era de la 4ª Revolución en relación con el transhumanismo, todo ello con el propósito presentar nuestro punto de vista desde la analogía, hasta los diversos argumentos sobre el desarrollo de la ciencia contable, de manera se pueda constatar si son pertinentes o no, con el propósito de

THE DISCIPLINARY ACCOUNTING THEORY, THE PARADIGMS OF ACCOUNTING, AND ITS RELATIONSHIP WITH TRANSHUMANISM, IN THE ERA OF THE 4TH REVOLUTION

ABSTRACT: Through this section it is intended to demonstrate the main recent approaches about the accounting disciplinary theory, its foundation process through accounting paradigms and its proposal for the development of a new accounting scientific revolution, in the era of the 4th Revolution in relation with transhumanism, all with the purpose of

presenting our point of view from the analogy, to the various arguments on the development of accounting science, in a way that it can be verified if they are relevant or not, with the purpose of presenting our proposal to carry carried out processes of revolution in accounting science and accounting research. Likewise, we will try to have a clear vision of how much and how the accounting discipline has evolved over time in our country and what are the current processes that are taking place to achieve a dynamic accounting scientific activity.

KEYWORDS: Disciplinary Theory, Paradigms, Transhumanism, Accounting Science, Accounting Research, Socratic Thought.

INTRODUCCIÓN

En desarrollo de la investigación sobre los principales enfoques recientes acerca de la teoría disciplinar contable, y de su proceso de fundamentación por medio de los paradigmas contables, y haciendo referencia a Hernández Sampieri et al. (2019), quien define a la investigación como un conjunto de procesos sistemáticos, críticos y empíricos que se aplican al estudio de un fenómeno o un problema.

Razón está que nos lleva al planteamiento de un diseño sistemático, el cual inicio con la recolección, análisis y la presentación de datos, informacion, libros, ensayos y conclusiones relativos los planteamientos sobre la cientificidad de la contabilidad y sus principales perfeccionamientos espitemologicos en torno a los paradignas contables y las reflexiones que sobre la matriz disciplinar de la contabilidad desarrollo (Kuhn, 1981), los cuales estan en contraste con la teoría de la revoculion cientifica, para ello nos apoyamos en el planteamiento que en lo pertinente del análisis y la presentación de datos y conclusiones relativos a una situación específica, se debe contar con un proceso metodologico argumentado, que en terminos generales es lo que hace un adecuado sistema contable.

Cabe mencionar que, en una investigación, se consideran dos tipos en función de sus objetivos, a saber: 1) la investigación académica o investigación disciplinar contable, aborda temas relacionados con conceptos, constructos y/o teorías, que van más allá de esas oportunidades o esos problemas que vislumbra una organización en determinados espacios y tiempos y 2) la investigación profesional, busca dar solución a problemáticas de corto plazo, dada la situación e implicaciones que conlleva para la gestión de una empresa. Si bien se establece esta diferencia, haciendo énfasis en los objetivos perseguidos, la rigurosidad del método, tanto para aportar a la disciplina, como para resolver situaciones organizacionales y/o identificar oportunidades en los nuevos plateamientos contables (Arellano, 2001).

Por lo tanto y en relación con el proceso que se desarrolló para alcanzar los objetivos propuestos, tenemos que mencionar que, a partir de allí, exhibiremos una revisión de los planteamientos de las diversas tesis y argumentaciones de los autores estudiados, partiendo inicialmente en la revisión de la tesis de las escuelas de pensamiento contable y el desarrollo científico de la contabilidad, así mismo el estudio de sus principales

exponentes e integrantes que consideran que la investigación contable no ha tenido el desarrollo necesario en nuestro medio para satisfacer las necesidades de la sociedad y de los entes económicos, ni ha contado con el apoyo suficiente por parte del estado, para lograr un verdadero estatus científico de la contabilidad y de sus doctrinas y propuestas epistemológicas.

Por otra parte, haremos alusión a los principales exponentes de las escuelas de pensamiento contable más relevantes, obviamente resaltando el magnifico trabajo que han desarrollado todas las escuelas a lo largo de la historia del desarrollo de la contabilidad en el mundo, y en especial en la generación de los nuevos paradigmas contables.

Tomando en cuenta la realidad y en especial la realidad contable, podemos visionar que el ser humano, requiere de la realidad y de la interpretación óptica humana, de la cual se desprenden los nuevos lineamientos mundiales, tales como el transhumanismo, el globalismo, el progresismo y el cosmopolitismo, pues bajo estos nuevos preceptos podemos decir que la contabilidad ofrece una serie de procesos que le permiten a los entes económicos a través del sistema de información más completo que existe actualmente, y que denominamos contabilidad, que a su vez permite diseñar construir nuevos modelos interpretativos, denominados paradigmas, donde lo interdisciplinar y lo transdisciplinar encuentran el nuevo asidero, el cual desde un contexto ontológico, no ha sido lo suficientemente explorado en las ciencias sociales, experimentales, humanas o facticas y que puede generar un campo muy prolífico para la investigación y el desarrollo científico de la contabilidad.

Finalmente haremos un recorrido por los principales logros obtenidos por los eruditos en el proceso de científicidad de la contabilidad, sobre la base de un sustento teórico basado en autores como (Belkaoui, 1991), (García-Casella, 1997), (Kuhn, 1981), y (Mattessich, 2003), entre otros, recurriendo a la hermenéutica, y la revisión, documental del material consultado sobre las reflexiones de algunos de los autores citados en este texto, y de expertos en el tema estudiado, pero analizando en este primer artículo de una serie de artículos que esperamos publicar desarrollando todas las relaciones existentes entre la ciencia disciplinar contable con el transhumanismo, en un segundo artículo presentaremos la analogía de la teoría disciplinar contable en relación con el progresismo, en un tercer artículo, estaremos desarrollando la analogía de la teoría disciplinar contable en relación con el globalismo, y en un cuarto artículo estaremos desarrollando la analogía de la teoría disciplinar contable en relación con el cosmopolitismo, para terminar con esta serie posturas políticas y sus relaciones con un tema tan importante como lo es la teoría disciplinar contable, vista desde el desarrollo de la 4ª revolución Industrial y sus aportes más significativos.

METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

Esta investigación fue desarrollada bajo una orientación cualitativa, teniendo en cuenta las representaciones exegéticas de la investigación en contabilidad y en ciencias económicas propuesta por (Ryan, Scapens, & W. & Theobald, 2002), quienes plantean un método analítico con un enfoque descriptivo y explicativo, donde las condiciones y factores profesionales se reseñan a través de la recolección de datos y la aplicación de entrevistas y encuestas estructuradas o semi-estructuradas, con el fin de argüir dialogicamente los hallazgos con autores y entre investigadores, que ya han tratado esta problemática. No obstante, es preciso aludir que, el proceso de análisis utilizado, pretendía vislumbrar las lógicas de pensamiento que guían las acciones sociales y experimentan la dimensión incluyente e intrínseca de la realidad social como origen del conocimiento, según lo planteado por (Galeano, 2016).

Por otra parte, se pretende que la contabilidad sea una ciencia y no una técnica. En la última década del siglo XX, y las dos décadas del siglo XXI, se viene notando un ligero cambio en cuanto a las construcciones teóricas contables, las cual han tenido continuidad por parte de los investigadores y de los eruditos de la contabilidad, quienes plantean una corriente de pensamiento que permite establecer la visión de la contabilidad como saber seudocientífico que se dinamiza y se transforma de acuerdo con el contexto en que interactúe.

Es decir que se nota la existencia de una contabilidad financiera, una contabilidad de gestión, una contabilidad forense, una contabilidad dinámica, una contabilidad creativa, una contabilidad fiscalista, entre otras, pero no se puede asegurar que exista una contabilidad científica. Pero deberíamos preguntarnos ¿Acaso existe una economía científica?, o una ¿ingeniería científica?, lo que sí sabemos es que producto del arduo trabajo de investigadores tales como, (García-Casella, 1997), (Mattessich, 2003), y (Belkaoui, 1991) entre otros, quienes plantean la existencia de diferentes corrientes, escuelas, o visiones sobre la teoría contable que ayudan a que el pensamiento contable sea cada vez más depurado con la ayuda de los diferentes pensadores actuales.

Inicialmente, se presentará la postura de la ciencia disciplinar contable, para ello estableceremos mediante una breve descripción, de que se entiende por teoría disciplinar contable, con el fin de ir aterrizando el proceso metodológico, de manera que se pueda llegar a hablar de una ciencia contable, a partir de los paradigmas desarrollados inicialmente por (Kuhn, 1981), y continuada por los grandes pensadores contables.

Por otra parte, haciendo equivalencia entre el difusionismo que corresponde a una explicación por contaminación, por contacto, a veces nacionalista, a veces partidista. Ya que, si hay diferencias en un grupo que considera la unidad como el máximo valor, en aquel momento sobrevienen errores, que le son adjudicados a la infiltración de algún otro, un espía, induciéndonos a la comparación compartida del arte, que en palabras de (Lévi-

Strauss, 1999. Digitalización a partir de la edición Carrera y cultura.), nos trata de decir al comenzar a considerar el desdoblamiento de la representación es que no perdamos la orientación esencial de la búsqueda, lo que se convierte en una tendencia que genera mitos o paradigmas.

Uno de los mitos más relevantes es el mito de la caverna de Platón, otro es el mito de la Atlántida, este último lo aprovecha Platón, como una alegoría para originar un tipo de organización social, la que le sirvió de contraste para criticar la de Atenas. No obstante, se considera que sus funciones no son alegóricas sino explicativas, donde importa más la pregunta ¿de dónde procede tal o cual cosa? Desde donde se afirma que el origen no explica nada, sino más bien es una manera de desviar la reflexión a partir del donde debe apoyarse, ¿qué significa, que funciones desempeña?, hasta llegar finalmente al planteamiento de un problema secundario que se refiere al ¿Dónde comenzó?

Para entender mejor esta analogía, podemos citar a Marx, quien no se pone a explicar el capitalismo arrancando por el dónde comenzó, lo que le interesa en realidad, es el cómo funciona y cuáles son las leyes que lo validan. La pregunta por la cual pudo haber sido una acumulación originaria la explica por allá en uno de los últimos capítulos del primer tomo, y no pretende ser explicativa de un sitio donde comenzó, sino la consideración de cómo pudieron darse de manera independiente, los tres elementos necesarios a saber: una población libre de toda dependencia y toda propiedad (una fuerza de trabajo que tenga que venderse), un mercado, y una acumulación de los medios de producción en manos de un grupo, que producen el capitalismo si se combinan. Es decir que para Marx el origen no es el problema, sino que el problema es el funcionamiento y las leyes que lo rigen.

A partir de ello, podemos afirmar que a la contabilidad, le interesa es que significa y cuál es su necesidad, como funciona, es decir explicarse a sí misma, como se relaciona el fenómeno de la información en una sociedad primitiva, pues es de allí de donde podemos aprender mucho sobre nuestra sociedad, en relación con las demás instancias, la vida social, con la organización de la familia, con la forma de la producción, con el pensamiento sobre el universo y con la forma como se comunica la información. Pero es aquí donde debemos citar nuevamente a (Lévi-Strauss, 1999. Digitalización a partir de la edición Carrera y cultura.), que introduce el dualismo, las contradicciones, los sistemas de oposiciones, los sistemas binarios de los caduceo, los cuales podemos formular así. “El estilo Caduceo nos confronta con toda una serie de complejidades, los cuales derivan en los Paradigmas.

Este primer propósito se logró, mediante el análisis a la obra de (Kuhn, 1981), de la cual se derivó un esquema mental, que nos permite resumir y visualizar fluidamente la obra de este importante autor. A continuación, presentaremos el mapa mental, y posteriormente se dará una explicación de cada concepto en particular. (Ver figura No.1. Estructura de las revoluciones científicas de Kuhn).

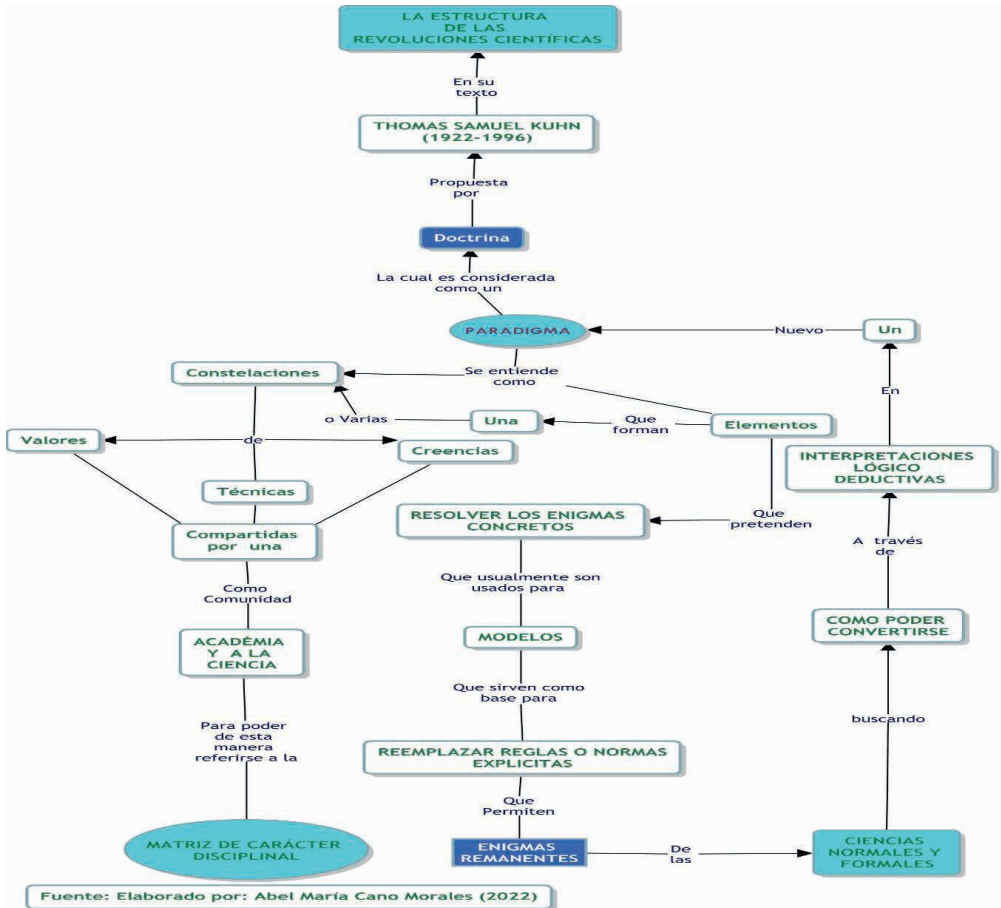


Figura No.1. Estructura de las revoluciones científicas según Kuhn.

Fuente: Elaboración Propia Cano M.A. 2022.

Como podemos apreciar, para interpretar este mentefacto o mapa mental de la estructura de las revoluciones científicas planteadas por (Kuhn, 1981), debemos hacer la lectura de abajo hacia arriba, o viceversa de arriba hacia abajo, pues depende de lo que queramos interpretar primero, por lo tanto si nos interesa inicialmente entender el contexto en que se desarrolló la obra en torno a la explicación de lo que es un paradigma en función de la estructura de las revoluciones científicas lo hacemos de arriba hacia abajo, si por el contrario queremos saber si las ciencias normales y formales, contrastadas con los enigmas remanentes y la matriz de carácter disciplinal en torno a como se crea puede proponer un paradigma, entonces iniciaremos la explicación de abajo hacia arriba.

Ahora procederemos a hacer la interpretación de arriba hacia abajo, pues el resultado es el mismo, pero la forma de leerlo es diferente, procedemos a partir de la estructura de las revoluciones científicas, escrito por Thomas Samuel Kuhn, quien propone el análisis desde

la doctrina, la cual la considera como un paradigma, el cual se interpreta o entiende como las constelaciones, y los elementos que la conforman, estas constelaciones, surgen de los valores, las técnicas, las creencias entre otros, las cuales al ser compartidas por una comunidad académica y científica la refieren como la matriz de carácter disciplinal, por otra parte, los elementos pretenden entre otras cosas, resolver los enigmas concretos, que usualmente se usan como modelos, que sirven para reemplazar reglas o normas explícitas, las cuales permiten el surgimiento de los enigmas remanentes, los cuales dan origen a las ciencias normales y formales, pretendiendo entre otras la posibilidad de convertirse a través de interpretaciones lógico deductivas en un paradigma, que finalmente puede ser modelado, en términos del proceso de enseñanza-aprendizaje de la contabilidad, con el fin de desarrollar la teoría disciplinar contable, los paradigmas de la contabilidad, y su relación actual y permanente con el transhumanismo, el globalismo, el progresismo y el cosmopolitismo, en la era de la 4ª revolución.

Por otra parte, daremos lecciones para poder comprender la interpretación, de las revoluciones científicas, bajo una óptica diferente a las interpretaciones o lecturas anteriores, para ello seguiremos la metodología propuesta de la siguiente manera, para Kuhn, las ciencias normales y formales, surgen de una serie de enigmas remanentes, que permiten el reemplazo de reglas o normas explícitas, que tienden a la generación de modelos, que permiten o plantean soluciones a los enigmas concretos con el fin de resolverlos, y bajo la pretensión de que con una serie de elementos, que forman una o varias constelaciones fundamentadas en valores, técnicas y creencias, las cuales la ser compartidas por una comunidad académica y científica, puedan referirse a la interpretación de la matriz de carácter disciplinal, y cuyo propósito integral es que como ciencias normales o formales, se puedan convertir a través de interpretaciones lógico deductivas en un nuevo paradigma, la cual posteriormente puede llegar a ser considerada como doctrina, este enfoque que fue propuesto por (Kuhn, 1981), en su texto la estructura de las revoluciones científicas, son las que dan origen a los paradigmas contables que conocemos actualmente.

Por otra parte, es preciso traer a colación a Sócrates, para poder entender un poco mejor el desarrollo educativo de los contadores públicos del presente, de manera que se desempeñen tanto en la actualidad, de la misma manera que lo harían en el futuro, pues se trata de acudir a la fundamentación, por tanto, que el método socrático, fue enfocado hacia el estar al tanto de los detalles, en especial a lo que tiene que ver inicialmente con todas las normas éticas y generales del comportamiento social, el bien universal, y el conocimiento razonado, además del desarrollo de la ciencia como parte de una unidad, que, si se destroza, tiende a echar abajo todo a su paso. Es por ello por lo que hay que recordar en la obra no escrita de (Sócrates, 470 A.C.), es que predicaba en torno al conocimiento, pues partía de la premisa de conócete a ti mismo, y luego conoce a los demás, bajo este primer paradigma del conocimiento de sí mismo, cuya principal fuente es la virtud, puesto comenzaba por sembrar la duda, de allí su famosa frase *“Yo solo sé que no sé nada”*. Ya

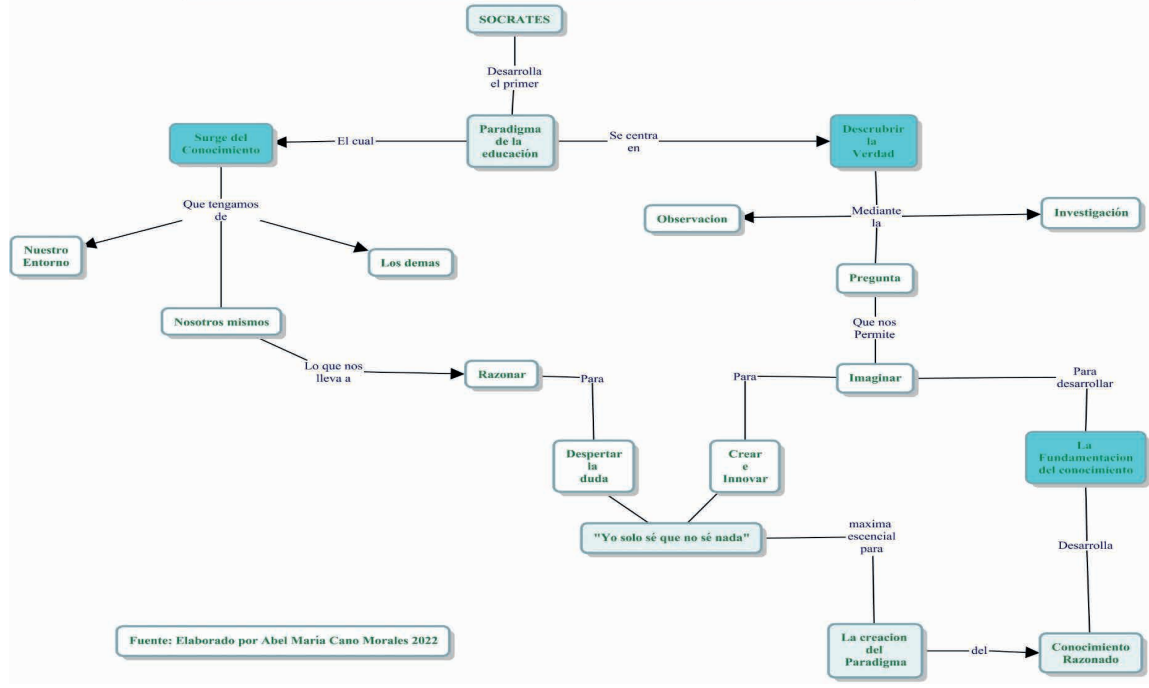
que cuando nos preguntamos del porqué, el para que, el cuándo, el cómo, el con qué, ponemos a nuestra imaginación a razonar, y a entender que el conocimiento es tan amplio que no conoce fronteras, tal y como pasa con la contabilidad en su esencia pura, que es una sola en el mundo y que cada uno la interpreta según su conocimiento, y su forma de aplicarla de acuerdo con sus propias necesidades.

Sobra mencionar que el método socrático, es conocido universalmente debido a que antepone la virtud como el principal propósito para descubrir la verdad, y lo hace a través de la pregunta, de la investigación, de la observación, o incluso realizando preguntas cáusticas con el fin buscar que el discente, pueda lograr un entendimiento amplio y pleno de esa verdad que se está buscando, ello aplica en un todo para la fundamentación del contador.

En este orden de ideas, se puede afirmar que si la formación contable fuese cimentada bajo los preceptos de la escuela socrática, (Sócrates, 470 A.C.), quien expresaba *“Conócete a ti mismo”* concepto esencial para que el profesional contable actual antes de empezar a seguir o a dar instrucciones, se debe canalizar primero a partir de sus propias reflexiones internas, alrededor de su propio juicio, para luego comprender el conocimiento que lleva a que el comportamiento de su equipo de trabajo sea el adecuado para el buen desarrollo del proceso y agudeza en la toma de decisiones. Lo que lleva al descubrimiento de las contradicciones que permiten desechar el conocimiento aparente, y la inquietud en que ello sume al entendimiento, estimula a pensar en busca de la verdad auténtica, para determinar cuál es el camino que se debe seguir.

Procederemos a través de un mentefacto, o mapa mental, dar un resumen de la orientación socrática en torno al desarrollo de los paradigmas y la fundamentación como paradigma esencial en el desarrollo del conocimiento, partiendo desde lo complejo y llegando a la simplificación del conocimiento razonado, de manera que, no se requiere de expertos para poder interpretar los nuevos paradigmas contables. (Ver Figura No. 2. Desarrollo del pensamiento Socrático, de los paradigmas de la fundamentación y el conocimiento razonado).

Desarrollo del pensamiento Socrático, de los paradigmas de la fundamentación y el conocimiento razonado



Fuente: Elaborado por Abel Maria Cano Morales 2022

Figura No. 2. Desarrollo del pensamiento Socrático, de los paradigmas de la fundamentación y el conocimiento razonado.

Fuente: Elaboración Propia Cano M.A. 2022.

Por lo tanto y según la figura No.2, se puede afirmar que (Sócrates, 470 A.C.), fue un gran líder, pues enseñaba con el ejemplo, ya que a través de la pregunta lograba que sus estudiantes obtuvieran mediante su propia lógica, la comprensión de la complejidad de la verdad, es decir que Sócrates haciendo alusión a la profesión de su madre, que era partera, imaginaba que estaba ayudando a sus discípulos a dar a luz, o por lo menos a través de la mayéutica, él intentaba que sus estudiantes salieran de la oscuridad por sus propios medios, y lograsen ver la luz al final del túnel, donde la noción general del bien estaba determinada por la confrontación de casos particulares e imaginados mediante la inducción de casos prácticos que se pudiesen resolver, pero con la firme convicción de aprovechar al máximo el pensamiento, para luego dividir los conceptos en géneros y especies mediante la enunciación para así dar pie al conocimiento razonado.

Por lo tanto, este artículo, pretende desde la mirada a los principios filosóficos de (Sócrates, 470 A.C.), quien pregonaba que “Las malas acciones se deben únicamente a la ignorancia y no hay nadie que sea malo por su propia voluntad”, lo que establece que las malas interpretaciones que a veces le dan los contadores a la contabilidad y el poco entendimiento de los paradigmas contables, son los que los llevan a generar conocimiento

razonado e información fidedigna, para una adecuada toma de decisiones gerenciales dentro de las organizaciones, es decir que la inadecuada formación de los actuales contadores, se debe más a la falta de fundamentación, y se presentan más por el simple desconocimiento de los efectos, y las causas, que en la interpretación de la normativa no fueron analizadas en su momento, para hacerlas previsibles o no, con un panorama aproximado que minimice una mala decisión.

En ese proceso de comprender la fundamentación, traeremos a colación una de las frases más famosas de (Sócrates, 470 A.C.). –*Solo hay un bien: el conocimiento. Solo hay un mal: la ignorancia*– Consultado en (Víctor Moreno, María E. Ramírez, Cristian de la Oliva, Estrella Moreno y otros, 2014).

No obstante, los últimos siglos se han caracterizado por la formación de profesionales, a cargo de otros profesionales, que no saben ni siquiera ellos mismos que no saben, y aun así se dedican a la enseñanza, dejando de lado el aprendizaje, y aún más, la enseñanza-aprendizaje, es decir estamos viviendo en medio de un conocimiento distorsionado, pues hay quienes se preguntan dónde está el conocimiento verdadero, ya que cada quien lo interpreta a su libre albedrío, sin tomar en cuenta la opinión del otro, es decir que los profesores deberían ofrecer a sus discentes, una nueva visión, es decir una nueva manera de ver las cosas, de ver el mundo cambiante y entenderlo, para poder transformarlo.

Es decir que la educación debe cambiar, no debe seguir siendo un proceso de recepción de conocimiento por parte del discente, sino un permanente diálogo entre el profesor y sus alumnos, entendiendo que la educación verdadera debe ser interpretativa, propositiva e innovadora en el día a día.

Es por ello por lo que todas aquellas disciplinas que han sido forjadas a lo largo de la historia, entre ellas la contaduría pública, la economía, y el derecho entre otras, tienen que armarse y reestructurarse con las herramientas y paradigmas del conocimiento razonado, para evitar que se caiga en el utilitarismo y en el reduccionismo, por parte de aquellos que efectivamente desvirtúan y empobrecen la capacidad generadora e innovadora del conocimiento.

Otro de los grandes filósofos, que hacen un aporte al desarrollo de la educación, en pro del conocimiento razonado, es Aristóteles, consultado en. (Aubenque, 2008), a quien interpretamos en términos de una de sus frases célebres, la cual citamos a continuación, “La inteligencia consiste no sólo en el conocimiento, sino también en la destreza de aplicar los conocimientos en la práctica”, donde cómo se puede analizar, Aristóteles, se encauza en la reflexión y el sentimiento, mediante tres valores en particular, la hospitalidad, la amistad, y la reciprocidad, situación que le permitió conocer en profundidad la auto reflexión y el manejo de las emociones de sus discentes, con el fin de orientarlos hacia el logro de los objetivos sin que estos advirtieran de forma intrusiva el pensamiento aristotélico, pero dejando como ideal del pensar por sí mismo no requiere de ninguna originalidad, Yo pienso por mí mismo un teorema de la geometría cuando puede ser demostrado; es allí donde

adquiere relieve la contabilidad, pues es la encargada de demostrar su propia identidad y su capacidad para generar información que puede ser demostrada y contrastada con la realidad, es decir se aparta del dogmatismo.

Por lo tanto, y a partir del razonamiento de las frases célebres, de Aristóteles, las que nos proponen un tipo de pensamiento, que debe ser razonado desde la evidencia, tal y como sucede en la contabilidad, es por esto que, nos lleva a pensar que el Contador debe aplicar todos los medios internos y externos, con el propósito de poder alcanzar los objetivos en la organización, aun así, puede desechar la forma de aplicación de estas, y es allí donde la organización se pierde en el tiempo y el espacio, ya sea por falta de voluntad o por ignorancia. Si no se practica el conocimiento no lograremos dominarlo, y ser consecuentes con el conocimiento razonado.

En integridad del conocimiento razonado el Contador que cree saberlo todo es considerado un indocto, porque tiende a aseverar todo sin razonarlo y confecciona de buenas a primeras, en cambio el Contador que duda de sus disposiciones y recapacita sobre ellas antes de proponerla para su ejecución, es el que posee una conciencia bastante amplia, para llevar por el mejor camino a la organización, de manera que esta logre éxito.

Es por ello por lo que el Contador debe ser una persona racional, emocional y reflexiva que con su misticismo pueda comprobar y avizorar las perspectivas futuras que pueden presentarse en el ente económico, sin declinar el proceso mediante el cual la contabilidad, debe compaginarse con la economía de mercado y la empatía por el ser humano, siendo esta premisa fundamental para que el Contador se instituya como entidad socioeconómica en las organizaciones y el medio económico. De allí la frase “El ignorante afirma, el sabio duda y reflexiona”. Expuesto por Aristóteles, consultado en (Aubenque, 2008).

No obstante, es preciso que el contador le coloque todo el amor y el máximo interés a lo que hace, de manera que los resultados sean óptimos y fácilmente verificables, ya como es bien sabido la indiferencia es el enemigo número uno de los equipos de alto desempeño en las organizaciones, que por su naturaleza misma son un conjunto de pensamientos, estructuras y paradigmas que razonan de forma individual para generar una perspectiva única o multipolar según lo que requiera la organización, es allí donde el contador debe asumir un papel de líder, que direcciona eficientemente los pensamientos más intrínsecos e individuales y los relaciona como un todo divisible entre sus partes sin perder la esencia que cada empleado o unidad de negocio aporta a la estrategia que se desea llevar a cabo. Decía Aristóteles consultado en (Aubenque, 2008). “El placer de trabajar logra la perfección en el trabajo”.

DESARROLLO, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

En este apartado, se hará la exposición de la escuela empírica de la contabilidad, al igual se tratará de determinar la forma como se relacionan con el transhumanismo,

analizando la doctrina y los lineamientos que han permitido que la formación del contador en América latina, de manera que propenda por el desarrollo de la cientificidad contable y del razonamiento crítico e innovador de los profesionales de esta área específica.

Iniciaremos con la exposición de la escuela empírica, que fue la que le dio origen al saber en contabilidad, pero de lado el saber ser del contador.

Escuela empírica: surge a raíz del desarrollo de la profesión de contador, y predomina la práctica, tiene su origen en dos vertientes a saber: el primero conocido como vertiente de transferencia, se llama así debido a que no crea nuevos conocimientos, sino que se adapta a la producción extranjera y la adopta para su desempeño profesional, y la segunda denominada vertiente de verificación, ya que es la encargada de la verificación de las prácticas contables que están en uso, para tomarlas y hacerlas evidentes en el proceso de sistematización contable. Cabe anotar que también maneja un concepto de investigación de carácter positivo.

Se caracteriza porque tradicionalmente tiende a definir la contabilidad como “el lenguaje de los negocios” por el hecho de ser una actividad al interior del ente económico, encargada de identificar, medir y comunicar la información económico – financiera para la protección del patrimonio (enfoque jurídico), ya para la toma de decisiones (enfoque administrativo), o para justificación científica (enfoque formalizador).

A continuación, se presenta un mapa conceptual que recoge toda la teoría sobre la cual se enmarca el desarrollo de esta escuela.

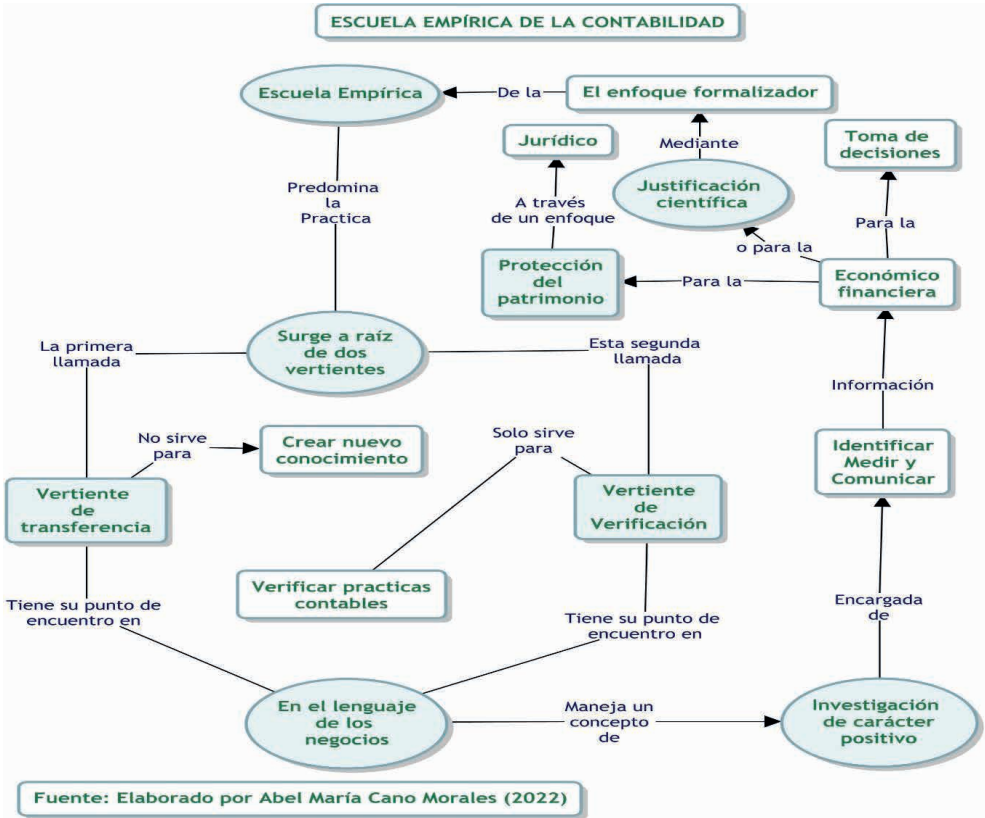


Figura No.3. Escuela Empírica de la Contabilidad.

Fuente: Elaboración propia (Cano 2022)

Es preciso mencionar que, autores como (Lukka & Kasanen, 1996), afirman que los trabajos empíricos están fundamentados en datos no extraídos de bibliografías específica, sino que han sido obtenidos evidentemente para el estudio en cuestión, empleando una variedad de técnicas de recogida de datos como lo son: cuestionarios, asuntos, ensayos de laboratorio y estudios de campo. En esta misma línea, (Luft & Shields, 2003) indican que las fuentes de evidencia empírica engloban datos cuantitativos y cualitativos, experimentos de laboratorio, estudios de campo/caso, encuestas por correo.

Por otra parte, le da cabida a la investigación empírica de la contabilidad, debido a parte básicamente del hecho de brindar la maximización del beneficio financiero, por ello, (Lorca, 2003), manifiesta que la meta de la investigación en contabilidad de gestión debería ser determinar qué técnicas, existentes o emergente, son usadas por las empresas en la actualidad; lo que permitiría posteriormente avanzar en la elaboración de nuevas teorías.

Continuando con la revisión, encontramos que, según (Mantilla & Tristancho, 1997), en su libro, Conocimiento, metodología e investigación contable, dicen que la contaduría no es un arte ni una ciencia: es una profesión porque tiene un campo propio de conocimiento

(la fe pública y las demás actividades relacionadas con la ciencia contable en general): tiene formación académica universitaria (nivel de pregrado y posgrado), y reglamentación legal (estatuto tributario, código de comercio, entre otras).

Ahora disertaremos sobre la relación con el transhumanismo, ya que este es visto como Movimiento ideológico que defiende la mejora de las capacidades físicas, intelectuales y psíquicas del ser humano mediante el uso de tecnología y del método científico, pretendiendo entre otros la inmortalidad del ser humano, la desaparición del homo sapiens frágil, para dar surgimiento un super humano robotizado.

Pero como se puede interpretar esta ideología alrededor de la contabilidad, y del proceso de aprendizaje-enseñanza de esta, lo primero que debemos analizar es el cuestionamiento de los límites naturales de la humanidad, puesto que en este siglo XXI, se están promoviendo diversas formas de superarlos por medio de los nuevos desarrollos tecnológicos, ya que estamos viendo que cualquier parte del cuerpo humano puede ser reemplazada, incluso algunas por prótesis mecánicas, hace poco más de 30 años se están clonando animales con el fin de mejorar su genética, lo que nos lleva a pensar cual es el costo para la humanidad de pretender crear razas humanas, más resistentes a los virus, a las inclemencias de la naturaleza, en vez de cuidar lo que tenemos actualmente, están proponiendo la creación de un mundo nuevo, será posible esto. (Ver Figura No. 4. El transhumanismo y sus interpretaciones en la era de la 4ª revolución industrial, que debería ser más bien la 4ª revolución científica.)

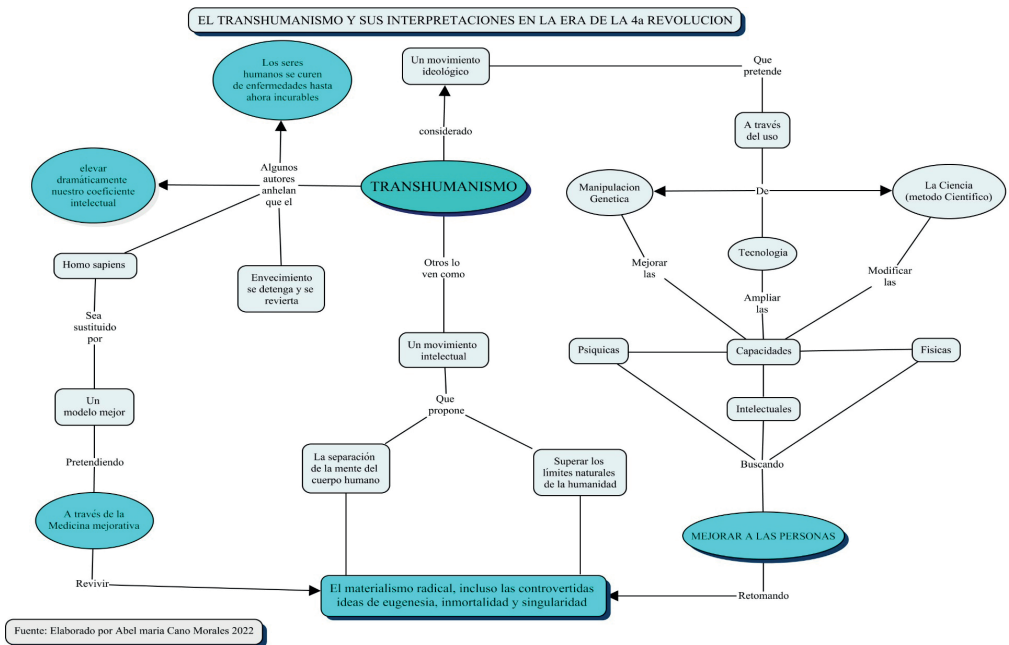


Figura No 4. El transhumanismo y sus interpretaciones en la era de la 4ª revolución.

Fuente: Elaboración propia (Cano 2022)

Con el fin de dar una mejor orientación al transhumanismo, citaremos la obra de (Asimov, 1954), *Bóvedas de acero*, en esta novela de Asimov, nos narra como desde 1954, él ya estaba pensando en la tecnificación y desnaturalización del ser humano, y nos presenta lo que en un futuro cada vez más cercano y mediante del desarrollo del transhumanismo, será la relación hombre-máquina. Es decir que lo que hace este excelente y prolífico autor, es la recreación del futuro y los previsible conflictos: superpoblación, escasez, guerras innecesarias, ausencia de liderazgos y de verdaderos líderes, situación que es cada vez más evidente en nuestros días.

Por lo tanto y partiendo de esta magnífica novela, al igual que otra de sus novelas intitulada *el sol desnudo*, nos acerca al concepto del transhumanismo, el cual interpretamos como la creación de un mundo nuevo con seres humanos-robotizados, más inteligentes, más resistentes y eternos, mediante el desarrollo de los tres elementos distintivos del transhumanismo: la comprensión del ser vivo como un dispositivo, la superación tecnológica del ser humano y la autodeterminación total del sujeto, por otra parte, es preciso mencionar que la contaduría pública, no puede ser más que una disciplina profesional y como tal debe exigírsele, pero hay que hacer alusión a que la ciencia contable no puede quedarse atrás. Se debe andar siempre en post de la auténtica ciencia contable, para ello, solo existen avances dispersos al respecto obtenidos del esfuerzo de muchos y la convicción de que ese es el horizonte sobre el cual se debe avanzar si se busca sobrevivir en el siglo XXI, pero requiere sistematización y verificación, ya que son mayores sus potencialidades están en su tratamiento como Inter-ciencia, es decir que integre los factores implicados en lo contable: contabilidad, auditoría, economía, administración, derecho, informática e ingeniería, lo cual requiere un intenso trabajo interdisciplinario de gran utilidad práctica dadas las nuevas condiciones de la ciencia y de la empresa moderna.

Cabe mencionar que, según (Franco, 2011), en su libro: *Reflexiones contables*, enuncia una ausencia de formulaciones teóricas que permitan identificar el objeto de la disciplina y mediante su conocimiento avanzar en el descubrimiento de elementos nuevos y relaciones que dinamicen la actividad científica. Afirma además que la contabilidad ha venido cumpliendo una función social como herramienta central de control y distribución de la producción, pero que sus procedimientos han avanzado muy poco y no acorde con el desarrollo que ha tenido la sociedad a través de los tiempos.

No sobra decir que, la contabilidad debe buscar dinamizarse mediante un proceso de ruptura epistemológica y pasar de una simple práctica o solución de problemas individuales a un conocimiento científico, identificando plenamente su objeto e implantando un método científico de investigación, puesto que según lo planteado por (Franco, 2011), las investigaciones realizadas en materia contable no permiten aún la formulación de una auténtica teoría para la contabilidad.

Por otra parte, y según la revisión y análisis realizados en esta investigación, es preciso mencionar que, el modelo contable definido por el AICPA en 1941 establecía una

definición de la contabilidad así: “La contabilidad es un arte de registrar, clasificar,” pero se contradice esta definición diciendo que el arte es una creación individual que se origina en la persona misma y la contabilidad tiene por objeto la actividad económico – social (fuera del individuo e independiente de él).

Definir la contabilidad como ciencia tampoco lo considera, ya que ella no aplica el método cognoscitivo científico y su producción no refleja exactamente la actividad económico social. Su veracidad debe poder verificarse a través de la perspectiva social. Tampoco acepta que sea una técnica, ya que, aunque no ha utilizado aún todos los elementos de la investigación contable, estos si están dados para desarrollar la contabilidad.

Actualmente, la definición que más trasciende es la “Contabilidad como sistema de comunicación de información”, concepto válido ahora y en el futuro, con base en la utilización moderna de la teoría de sistemas en el proceso del conocimiento y la teoría de la comunicación aplicada a la contabilidad.

Según la revista Legis No. 1, En el artículo Investigación contable (modernidad y posmodernidad contable), de (Gonzalez, 1997). Este afirma que se pretende generar espacios de discusión para preparar el futuro profesional en áreas de desarrollo y generación de alternativas de solución a los angustiosos problemas nacionales, como la mejor forma de mostrar la responsabilidad social del contador frente a la problemática social, política y ambiental, desde una perspectiva crítica, reflexiva, y analítica, en búsqueda de alcanzar los objetivos y misión de la disciplina y la profesión contable en el entorno de una sociedad de información, regido por los principios de calidad y globalidad.

En la misma revista, (Suares, 2014), en su ensayo sobre educación contable: “Corazón, cabeza y manos de la cultura contable”, aborda estos tres órganos vitales de la cultura contable, de la siguiente manera: define el Corazón, como una dimensión axiológica. Es decir que es algo así como la base de toda estructura curricular que integre conocimientos y habilidades (formación humanística), que tiende un puente entre la cultura de la cabeza (formación disciplinal), y la cultura de la mano (formación técnica). El corazón simboliza los valores, conductas y pautas que conllevan el ejercicio ético de una profesión y perfila el papel social y ocupacional de las competencias generales, ya que brinda un equilibrio entre capacidades genéricas, académicas, humanísticas y profesionales. Una educación cimentada sobre bases humanísticas, científicas y técnicas garantiza mayor movilidad y adaptabilidad profesional en un mundo en el que el cambio tecnológico afecta constantemente la estructura del mundo del trabajo y plantea nuevas demandas de calificación de conocimientos y competencias generales. La formación técnica del contador no implica únicamente el aprendizaje de un “saber hacer”, sino también de un “saber ser”, “saber vivir”, “saber convivir”, “saber aprender y desaprender”, que requieren la acción de un aprendizaje colectivo e individual.

Por otra parte, define la Cabeza como, la teoría contable, debido a que representa los conocimientos deseables para un contador integral en sus cuatro categorías de

conocimientos generales, organizacionales y de negocios, de tecnología de la información y conocimientos de contabilidad y disciplinas conexas. La nueva contabilidad se perfila como una disciplina dinámica que ha evolucionado acorde con el sistema económico, adaptándose a las nuevas necesidades de los sistemas de información, de comunicación y de medición contable de actividades monetarias y no monetarias, tangibles e intangibles, para la creación de ventajas competitivas sostenibles del ente económico, que tengan en cuenta el conocimiento, la experiencia acumulada y el continuo mejoramiento.

En cuanto a las manos, las define como el desempeño profesional. Haciendo referencia a las competencias generales (intelectuales, laborales, interpersonales, comunicativas, interpretativas, éticas estéticas) propias de la profesión contable, en aras de formar la experiencia que el futuro “contador integral” requiere para ser calificado en el desempeño competitivo de la profesión, integrado en el ejercicio de su saber disciplinar.

Por otra parte, y como complemento. Según la Revista Legis No. 2 del Contador, en su artículo Teoría Contable, Economía y sistemas de cuentas de (Gracia, 2010), habla acerca de que subsisten problemas de tipo investigativo, lo que conlleva a la dificultad que existe para precisar las reglas epistémicas y metodológicas que permitan la elaboración de agregados confiables y que ello se debe a, la presencia de enfoques regulativos y legalistas que han limitado el campo de observación de la contabilidad, generando obstáculos que impiden su desarrollo y progreso científico, ya que siempre se centró en tendencias formales donde primó la visión legal, buscando los principios generales de aceptación, limitando el criterio profesional con serias consecuencias en la interpretación de la realidad, en especial de los hechos económicos que son su materia prima principal.

No obstante, y respecto a la confusión que existe entre teoría general contable y el universo de aplicaciones por la creencia de que el objeto de estudio contable lo constituyen las organizaciones cuando éstas solo conforman un campo de aplicación o un objeto de trabajo haciendo que la contabilidad se vea alejada del medio ambiente para determinar coherentemente los problemas y soluciones en el marco de la teoría contable.

La identificación correcta de las principales problemáticas contables será el resultado de un arduo trabajo de reconocimiento teórico y doctrinal, postulado desde la investigación científica.

Finalmente, el autor plantea la imperiosa necesidad de presentar un nuevo perfil del contador público para este siglo que apenas va por su segunda década y que exige nuevos retos, si queremos verdaderamente hacer de la contabilidad una ciencia:

Estos cambios solo son posibles siempre y cuando las instituciones y las personas responsables de orientar estos procesos de cambio, como son las universidades, gremios, profesores universitarios, investigadores y líderes gremiales tanto estudiantes como profesionales, asuman responsablemente la ola de cambios que se avecina en el marco de la profesión de contador público.

CONCLUSIONES

Al considerar las diferentes juicios y demostraciones acerca del papel que desempeña la Contabilidad, en relación con si es Ciencia, arte, técnica, profesión, entre otras. Consideramos que es difícil definirla con un solo término específico, si no, como un conjunto de ellos, así: como disciplina porque requiere de la interdisciplinariedad, es decir, requiere de otras ciencias para ser una disciplina integral, donde se relacionan los diferentes campos como son lo humanístico o social porque tiene como objeto los distintos aspectos de las sociedades humanas. Es profesión porque predomina el intelecto. Posee algo de ciencia porque se tiene un conocimiento exacto y razonado de las cosas, puede ser verificable con los balances de las empresas, pero que requiere de una ardua labor para avanzar más en la creación de conocimiento contable con características de ciencia. Tiene algo de técnica porque posee un conjunto de principios y procedimientos para poder ser aplicados, pero obviamente, sin quedarnos allí, sino abriendo paso cada vez más reformulando estructuras que si bien para una época pueden estar acorde, deben evolucionar para estar al día con las necesidades de la globalización.

Hoy en día, tenemos claro que el contador no es simplemente un tenedor de libros, sino que debe ser un profesional integral el cual surge de combinar todos sus conocimientos y habilidades, pero esto depende de lo que nosotros queremos que sea nuestra carrera de Contaduría.

Logramos detectar que sobre la teoría contable no existe suficiente material actualizado en los repositorios institucionales, sobre todo en trabajos de grado, se le ha dado poco impulso al tema, se encuentra más información de esta temática, en la época de los ochenta y principios de los noventa, que ahora. Consideramos que puede deberse a diversos factores, entre ellos al poco apoyo que se brinda a la investigación contable, tanto en las universidades como por parte del Estado, y además por la poca conciencia que se crea en el estudiante que termina generalmente su carrera sin las herramientas necesarias, para resolver primero sus problemas y relacionarse adecuadamente con su entorno familiar, social, ambiental, para luego estar en condiciones de resolver los problemas del mercado profesional, sintiéndose más competitivo, con espíritu hacia la investigación, más imaginativo, innovador y con la flexibilidad necesaria para adaptarse a los constantes cambios que se presentan. Otro factor es el tiempo, ya que se requiere dedicación, y vivimos en un mundo muy agitado, en ocasiones con poco espacio aún para nuestras familias, el cual lo dedicamos para trabajar, estudiar y para apagar incendios en las organizaciones. Probablemente, nos falta más interés, dedicación amor a la disciplina que elegimos y poco o nada hacemos para sacarla adelante.

REFERENCIAS

Arellano, R. (2001). *Marketing Enfoque America Latina*. México: McGrawHill.

Asimov, I. (1954). *Bovedas de Acero*. Nueva York.: DEBOLSILLO.

Aubenque, P. (14 de Marzo de 2008). *El problema del ser en Aristóteles*, Madrid: Escolar y Mayo, 2008. Obtenido de <https://www.alejandradeargos.com/index.php/es/completas/42-filosofos/41830-aristoteles-biografia-pensamiento-y-obras>: <https://textosfilosofia.files.wordpress.com/2010/10/aubenqueel-problema-del-ser-aristoteles1.pdf>

Belkaoui, A. R. (1991). Cultural determinism and the perception of accounting concepts. *International Journal of Accounting*, 26(2), 118-130.

Franco, R. R. (2011). *Reflexiones contables: Teoría, regulación, educación y moral*. Bogotá D.C.: Universidad Libre de Colombia.

Galeano, M. E. (2016). *Diseño de Proyectos en la Investigación Cualitativa*. Medellín: Medellín: Fondo Editorial Universidad EAFIT.

García-Casella, C. (1997). *Enfoque multiparadigmático de la Contabilidad: modelos, sistemas y prácticas deducibles para diversos contextos. Informe final del proyecto de investigación y desarrollo*. Pp. 9-136. Buenos Aires.: Editorial Universidad de Buenos Aires.

Gonzalez, S. L. (1997). Teoría crítica y contabilidad: un espacio de reflexión. *Innovar - Legis*, 93-109.

Gracia, L. E. (2010). La investigación contable en el acto educativo. *Contaduría Universidad de Antioquia*, (57), 255-269.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2019). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill.

Kuhn, T. (1981). *Conmensurabilidad, comparabilidad y comunicabilidad*, en: *¿Qué son las revoluciones científicas? Y otros ensayos*. Barcelona: Paidós.

Lévi-Strauss, C. (1999). Digitalización a partir de la edición Carrera y cultura. *RAZA E HISTORIA*. Madrid.: Atalaya.

Lorca, F. P. (2003). ¿Cómo avanzar en la investigación empírica en Contabilidad de Gestión? *Revista Iberoamericana de Contabilidad de Gestión*, 56-70.

Luft, J., & Shields, M. (2003). "Mapping Management Accounting: Graphics and Guidelines for Theory-Consistent Empirical Research". *Accounting, Organizations and Society*, 163-172.

Lukka, K., & Kasanen, E. (1996). "Is Accounting a Global or a Local Discipline? Evidence from Major Research Journals". *Accounting, Organizations and Society*, Vol. 21., 7- 8.

Mantilla, B. S., & Trisancho, G. V. (1997). *Conocimiento, metodología e investigación contable*. Bogotá D.C.: Roesga.

Mattessich, R. (2003). Accounting representation and the onion model of reality: A comparison with Braudrillard's orders of simulacra and his Hyperreality. *Accounting, Organizations and Society*, 443-470.

Ryan, B., Scapens, R., & W. & Theobald, M. (2002). *Research method and methodology in Finance and Accounting*. London.: Thompson.

Sócrates. (15 de Septiembre de 470 A.C.). <https://www.buscabiografias.com/biografia/verDetalle/8068/Socrates>. Obtenido de <https://www.buscabiografias.com/biografia/verDetalle/8068/Socrates>: <https://www.buscabiografias.com>

Suares, P. J. (2014). En busca de la eficacia social de la representación contable. Una recesión semiótica de la sociedad arcaica a la sociedad capitalista. . *TEUKEN BIDIKAY. Revista Latinoamericana de Investigación en Organizaciones, Ambiente y Sociedad*, 55-70.

Víctor Moreno, María E. Ramírez, Cristian de la Oliva, Estrella Moreno y otros. (2 de 03 de 2014). *Biografía de Sócrates*. Obtenido de Buscabiografias.com: <https://www.buscabiografias.com/biografia/verDetalle/8068/Socrates>