

CAPÍTULO 6

IMPACTO DE COVID-19 A PARTIR DEL ESTATUS ECONÓMICO DE LA FAMILIA

Data de aceite: 01/12/2023

Aimeé Martínez Santillán

Estudiantes de Medicina [ICSA-UAEH].
Instituto de Ciencias de la Salud-
Universidad Autónoma del Estado de
Hidalgo, Pachuca de Soto, Hidalgo,
México.

Lisbeth Gómez Ramírez

Estudiantes de Medicina [ICSA-UAEH].
Instituto de Ciencias de la Salud-
Universidad Autónoma del Estado de
Hidalgo, Pachuca de Soto, Hidalgo,
México.

Aisha Julieta Cabrera García

Estudiantes de Medicina [ICSA-UAEH].
Instituto de Ciencias de la Salud-
Universidad Autónoma del Estado de
Hidalgo, Pachuca de Soto, Hidalgo,
México.

Alfonso Reyes Garnica

Departamento de Medicina [ICSA-
UAEH]. Instituto de Ciencias de la
Salud-Universidad Autónoma del Estado
de Hidalgo, Pachuca de Soto, Hidalgo,
México.

Luis Ángel Tolentino Pérez

Estudiante de la Maestría en Salud
Pública [ICSA-UAEH]. Instituto de
Ciencias de la Salud-Universidad
Autónoma del Estado de Hidalgo,
Pachuca de Soto, Hidalgo, México.

Alba Nydia Rubio López

Estudiante de la Maestría en Salud
Pública [ICSA-UAEH]. Instituto de
Ciencias de la Salud-Universidad
Autónoma del Estado de Hidalgo,
Pachuca de Soto, Hidalgo, México.

Aldo Pelcastre Neri

Doctorante en Ciencias de la Enfermería
en Universidad de Guanajuato, México.

Josefina Reynoso Vázquez

José Antonio Torres Barragan

Departamento de Medicina [ICSA-
UAEH]. Instituto de Ciencias de la
Salud-Universidad Autónoma del Estado
de Hidalgo, Pachuca de Soto, Hidalgo,
México.

María del Refugio Pérez Chávez

Claudia Teresa Solano Pérez

Departamento de Medicina [ICSA-UAEH].
Instituto de Ciencias de la Salud-
Universidad Autónoma del Estado de

Jesús Carlos Ruvalcaba Ledezma

Prof. Investigador de Tiempo Completo en Departamento de Medicina y Maestría en Salud Pública. [ICSA-UAEH]. Instituto de Ciencias de la Salud-Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, Pachuca de Soto, Hidalgo, México.

RESUMEN: A finales del año 2019, China notificó a la Organización Mundial de la Salud (OMS) el brote del virus SARS-CoV-2. Como consecuencia de esto, a finales del primer trimestre del siguiente año, México se vio obligado a establecer una emergencia sanitaria, en la cual se implementaron medidas como el aislamiento, la cuarentena y el distanciamiento social, con el fin de contrarrestar el virus. Estas medidas impactaron de manera negativa en la economía de la población mexicana, pues hubo una crisis económica que trajo consigo una disminución de la tasa de empleos, y por lo tanto, una disminución de los ingresos en las familias mexicanas, afectando así a gran parte de la población. **Objetivo:** Analizar el impacto de la COVID-19 a partir del estatus económico de la familia. **Metodología:** Se realizó un estudio observacional descriptivo de carácter transversal acerca del impacto que tuvo la COVID-19 en la economía de las familias mexicanas, en una población de 50 personas trabajadores activos, residentes de Pachuca de Soto-Hidalgo, quienes generaban ingresos antes de la pandemia. **Resultados:** Aproximadamente el 88% de la población encuestada pertenece a la clase baja teniendo un sueldo mensual menor a 11,343 pesos y solo un 12% pertenece a la clase media, con 0% perteneciente a la clase alta. El 26% de los encuestados perdieron su empleo durante la pandemia de las cuales el 40.9% pasó a depender del apoyo económico de un familiar y 27.2% consiguieron otro empleo. De quienes conservaron su trabajo, solo 44.7% tuvieron un ingreso durante de la pandemia de 1000 a 5000 pesos mensuales, mientras que aumentó el porcentaje de empleados con ingresos menores a 1000 pesos mensuales hasta un 15.8%. **Conclusiones:** El impacto de la pandemia por COVID-19 tuvo una repercusión negativa en la economía de la población mexicana, pues en muchos casos se perdieron empleos y los ingresos familiares disminuyeron. La población tuvo que adaptarse a una nueva forma de vida, en casos graves, se tuvieron que dejar de consumir productos de la canasta básica debido al alza de los precios. Los ingresos económicos se vieron afectados debido a gastos adicionales a causa de la pandemia, como los cubrebocas, el gel antibacterial, entre otros gastos que la población no tenía contemplados, sin embargo, eran totalmente necesarios para poder continuar en la “Nueva normalidad”.

PALABRAS CLAVE: COVID-19, México, pandemia, economía familiar, ingresos

IMPACT OF COVID-19 FROM THE ECONOMIC STATUS OF THE FAMILY

ABSTRACT: At the end of 2019, China notified the World Health Organization (WHO) of the outbreak of the SARS-CoV-2 virus. As a consequence of this, at the end of the first quarter of the following year, Mexico was forced to establish a health emergency, in which measures such as isolation, quarantine and social distancing were implemented, in order to counteract the virus. These measures had a negative impact on the economy of the Mexican population, since there was an economic crisis that brought with it a decrease in the employment rate,

and therefore, a decrease in income in Mexican families, thus affecting a large part of the population. **Aim.** Analyze the impact of COVID-19 based on the family's economic status. **Methodology.** A cross-sectional descriptive observational study was carried out on the impact that COVID-19 had on the economy of Mexican families, in a population of 50 active working people, residents of Pachuca de Soto-Hidalgo, who generated income before the pandemic. **Results.** Approximately 88% of the surveyed population belongs to the lower class, having a monthly salary of less than 11,343 pesos, and only 12% belongs to the middle class, with 0% belonging to the upper class. 26% of those surveyed lost their jobs during the pandemic, of which 40.9% became dependent on the financial support of a family member and 27.2% found another job. Of those who kept their jobs, only 44.7% had an income during the pandemic of 1,000 to 5,000 pesos per month, while the percentage of employees with incomes of less than 1,000 pesos per month increased to 15.8%. **Conclusions.** The impact of the COVID-19 pandemic had a negative impact on the economy of the Mexican population, since in many cases jobs were lost and family income decreased. The population had to adapt to a new way of life; in serious cases, they had to stop consuming products from the basic basket due to rising prices. Economic income was affected due to additional expenses due to the pandemic, such as face masks, antibacterial gel, among other expenses that the population had not contemplated, however, they were totally necessary to be able to continue in the "New normal."

KEYWORDS: COVID-19, Mexico, family economy, income pandemic.

INTRODUCCIÓN

En diciembre de 2019, en la Ciudad de Wuhan, provincia de Hubei, en China, se inició un brote de casos de neumonía grave. Mediante estudios como el aislamiento en cultivo de células, microscopía electrónica y otras pruebas, se determinó que se trataba de un nuevo agente viral, el cual posteriormente fue denominado Virus del Síndrome Respiratorio Agudo Severo Tipo-2 (SARS-CoV-2). El brote se extendió rápidamente en diferentes regiones de China, la enfermedad ahora conocida como COVID-19 continuó propagándose a otros países asiáticos y luego a otros continentes.¹ El brote de este virus fue notificado a la Organización Mundial de la Salud (OMS) por China el 31 de diciembre de 2019.²

El 11 de marzo de 2020, la Organización Mundial de la Salud declaró la ocurrencia de la pandemia de la COVID-19.^[1] En México a finales de marzo de 2020 se estableció una emergencia sanitaria frente a la enfermedad generada por el Virus SARS-CoV-2 (COVID-19).³

El impacto sanitario de esta pandemia afectó en gran medida a los sectores empresariales y socioeconómico a nivel mundial. Las empresas independientemente de su tamaño y complejidad, se enfrentaron a retos en la demanda de sus productos y servicios, cadenas de suministro, transporte y logística de mercancías y movilidad,¹⁶ esto por las diferentes estrategias que prácticamente se resumía al distanciamiento social y contar con medidas estrictas de bioseguridad, aunado al desconocimiento de la enfermedad que generó pánico social.

A nivel mundial el 94% de los trabajadores se registraron que vivían en países en los que se aplicó alguna medida como cierres de trabajo, para mitades de mayo del 2020, la OIT registró cifras alarmantes con relación a la disminución de cantidad de horas de trabajo, siendo las regiones de las Américas, Europa y Asia Central las más afectadas. Otro dato de relevancia en encuestas realizadas por la OIT y asociados a la Iniciativa Global sobre Empleo Decente para los Jóvenes reveló que más de uno de cada seis jóvenes encuestados dejó de trabajar a partir de la crisis de la COVID-19, o en los casos que se ha mantenido el trabajo, las horas laborales fueron disminuidos hasta un 23 por ciento.¹⁷

Como consecuencia, la actividad económica de México se vio afectada, ya que para contrarrestar la COVID-19 se implementaron medidas propuestas por la OMS: como el aislamiento, la cuarentena y el distanciamiento social. Estas medidas tenían como objetivo disminuir el número de contagios.^{4,5} En México, las familias se tuvieron que adaptar a la nueva normalidad por la pandemia del COVID-19, adoptando medidas establecidas por el gobierno como el aislamiento, el uso del cubrebocas y el distanciamiento social, la pandemia ha generado efectos en el área de la salud y de la educación, así como sociales y económicos. Sin embargo, el confinamiento tuvo un impacto económico negativo, pues numerosos trabajadores redujeron sus jornadas de trabajo y por lo tanto una disminución en sus ingresos.⁶ Posteriormente el virus trajo como consecuencia una crisis económica, la cual tuvo un severo impacto en los niveles de empleo y la calidad de trabajo.^{3, 4, 7-9} Además, todas estas medidas adoptadas por el gobierno mexicano redujeron de manera drástica la producción nacional, y como consecuencia una reducción de la demanda de las exportaciones e importaciones de bienes e insumos manufactureros las cuales trajeron consigo la carencia de productos en los mercados, que llevó a un incremento de la inflación.^{4, 5}

Lo anterior se observó reflejado en la revisión del último trimestre del 2019 del empleo en México, se mostró una disminución en la tasa de desempleo mensual, esta cifra incluye a las personas que se encontraban sin trabajar pero que se encontraban buscando trabajo, sin embargo, en el trimestre marzo-mayo 2020 la cantidad de desempleo se incrementó en 89, 855 personas al pasar de 1,866,205 a 1, 9766,060. Esto directamente relacionado con la suspensión parcial y temporal de la actividad económica debido a la emergencia sanitaria.¹⁵

Cabe hacer la mención de conceptualizar al empleo informal que incluye a trabajadores que no tienen acceso a la protección social, que no se han podido insertar al sector formal o que han sido expulsados por este. Sin embargo, derivado de la emergencia mencionada y con la consecuente disminución de la actividad económica, mucho de la población con desempleo migran al sector informal como alternativa de percepción de ingresos.¹⁵

Las primeras medidas que optó el gobierno mexicano por establecer fueron el adelanto de vacaciones de semana santa; así como el confinamiento voluntario y recomendaciones

para trabajar desde casa. Sin embargo la que tendría mayor repercusión a nivel económico sería principalmente la publicación del “Acuerdo por el que se establecen acciones extraordinarias para atender la emergencia sanitaria generada por el virus SARS-CoV-2”, el cual estableció la suspensión inmediata de las actividades no esenciales hasta el 30 de abril, considerándose como actividades esenciales las relacionadas con la salud, la seguridad, la alimentación, la generación y suministro de energía y agua, el transporte de pasajeros y mercancías, las telecomunicaciones y el sistema financiero.¹⁰

Por lo que en condiciones de crecimiento económico del país el empleo informal debería disminuir, sin embargo, la inesperada contingencia por COVID-19 afecto directamente al sector económico conllevando la transferencia del sector formal al informal. Las categorías que INEGI define y añade al trabajo informal incluye el trabajo no protegido en la actividad agropecuaria, el servicio doméstico remunerado de los hogares, así como los trabajadores subordinados que, aunque trabajan para unidades económicas formales, lo hacen bajo modalidades en las que se elude el registro ante la seguridad social.¹⁵ Los referentes mencionados son punto de partida para predecir el impacto económico en el país siendo algunos de los sectores como agrícola, turismo de los mas vulnerados.

El sector agrícola, durante la pandemia ha seguido en crecimiento, ya que la producción de alimentos no se ha detenido. Sin embargo, aquellos estados con una mayor presencia de trabajo no asalariado y con una fuerte concentración en actividades agrícolas presentan salarios menores durante y después de la pandemia. El cierre de actividades derivado de las medidas de contención de COVID-19 tuvo como consecuencia que numerosos trabajadores vieran reducidas sus jornadas y sus ingresos e, incluso, que perdieran sus puestos de trabajo.⁶

Por lo tanto, a finales del primer trimestre del 2020 se llevó a cabo el cierre de actividades turísticas, en las que afectaron principalmente a estados como Quintana Roo y Baja California, con caídas en el crecimiento de la producción de -24.3% y -21.1% respectivamente. Además, la suspensión de actividades no esenciales, también afectó otros sectores manufactureros y de servicios. Esto principalmente en los meses de abril y mayo de 2020, aunque en algunos sectores se prolongó hasta junio y julio del mismo año. A partir del mes de julio del 2020 se comenzó a realizar una apertura gradual debido a que los contagios eran elevados. A partir de entonces, se llevó a cabo una “Nueva normalidad” en la que muchas actividades económicas seguían afectadas y no podían regresar a la normalidad mientras no se encontrara una solución a la pandemia.⁷

En los meses de marzo a junio de 2020 la pandemia tuvo un gran impacto en el empleo, pues se perdieron más de 1.1 millones de empleos formales a nivel nacional, una reducción de 5.4% de todos los empleos formales registrados ante el Instituto Mexicano de Seguro Social (IMSS), esto principalmente en los meses de abril y mayo, en los cuales se perdieron 900 mil empleos. En algunos estados como Quintana Roo, Baja California Sur, Sinaloa, Nayarit y Guerrero la pérdida de empleos tuvo mayor impacto, pues el sector

turístico se vio muy afectado.⁷⁻⁹ Otros de los sectores que más se vieron afectados en términos de pérdida de empleo fueron la industria manufacturera y la construcción.¹¹ Por su parte las pequeñas y medianas empresas que ya presentaban estancamiento en sus ventas, caídas en sus ingresos o bien estaban en crecimiento fueron las más afectadas con el cierre temporal, disminuyendo aún más sus ventas, reduciendo las horas del trabajo del personal e incluso en muchas ocasiones yéndose a la quiebra y cerrando, en definitiva.¹²

De manera que impactaba la pandemia sobre la actividad económica, el gasto y consumo de las personas también se vio afectado, esto debido a que muchas cosas no se podían consumir ya que los establecimientos se encontraban cerradas y también a que la menor actividad económica trajo como consecuencia pérdida o disminución de los ingresos⁷, así como el incremento de precio de los productos de la canasta básica debido a la inflación. Debido a la disminución de ingresos se tuvo un gran efecto sobre el consumo de las familias, pues tuvieron que modificar respectivamente sus hábitos de compra, al mismo tiempo que disminuía la movilidad nacional.¹¹ En promedio el 50% de los hogares mexicanos disminuyeron sus ingresos, los proveedores familiares en su mayoría fueron suspendidos temporalmente o bien despedidos siendo este porcentaje hasta un 25%; de los cuales hasta un 78% no ha recibido apoyo por parte de la organización donde laboró.¹³

La reducción de los ingresos familiares podría causar un aumento en el número de familias pobres que va de 2.6 millones a 11 millones de familias, según sea la profundidad en las reducciones del ingreso causadas por la pandemia.⁶ Los problemas de pobreza en México se agravaron de forma sustancial sobre todo durante el tercer y cuarto trimestres del 2020.¹⁴

La crisis generada por la pandemia del COVID-19 generó mayores niveles de pobreza en el país.¹¹ Existiendo una relación estrecha entre el número de contagios con el incremento de pobreza a nivel estatal, dada su influencia en el confinamiento de la población.¹⁴

La afectación a los trabajadores de economías en desarrollo y emergentes, preponderantemente en el sector informal, ha sido mayor que en crisis anteriores, ante las dificultades para desarrollar el teletrabajo y la menor importancia del empleo en el sector público, lo que puede incrementar los efectos recesivos y la aparición de nuevas dificultades asociadas al mercado de trabajo¹

METODOLOGÍA

Se realizó un estudio observacional descriptivo de carácter transversal acerca del impacto que tuvo el COVID-19 en la economía de las familias mexicanas, en una población de 50 personas trabajadores activos, residentes de Pachuca de Soto-Hidalgo, quienes generaban ingresos antes de la pandemia.

Para poder recabar y registrar los datos acerca de nuestro estudio, se elaboró un

cuestionario en Google Forms, el cual fue aplicado a personas que generaban ingresos antes de la pandemia, para analizar posteriormente el impacto que tuvo el COVID-19 en los ingresos y egresos de las familias, el desempleo, así como las limitaciones a ciertos servicios o productos fuera de la canasta básica.

RESULTADOS

En relación al impacto en la economía que tuvo la pandemia por COVID-19, los resultados arrojados de las 50 encuestas aplicadas fueron los siguientes.

Por los resultados obtenidos se observó que en la mayoría de los casos (80%) dos o más personas dependen económicamente de los ingresos generados por el trabajador, mientras que en la menor cantidad (18%) solo ellos dependen de sus ingresos y el otro porcentaje restante (2%) no depende absolutamente nadie (Figura 1).

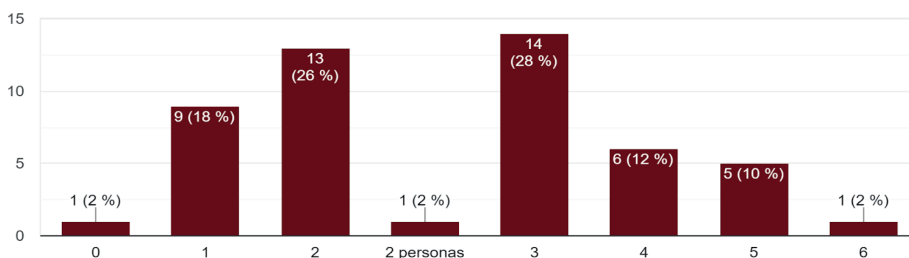


Figura 1: Personas que dependen del ingreso del trabajador (incluyéndose)

Los ingresos antes de la pandemia del en la mayoría de los trabajadores (56%) eran de entre 1000 y 5000 pesos mensuales, un porcentaje menor (26%) ganaba entre 5000 y 10000 pesos mensuales, sin embargo, en un porcentaje bajo (6%) sus ingresos eran menores de 1000 pesos mensuales (Figura 2). Con esto observamos que aproximadamente el 88% de la población pertenece a la clase baja teniendo un sueldo mensual promedio menor a 10,000 pesos y solo un 12% pertenece a la clase media (sueldo mensual promedio de hasta 22,927 pesos), con ninguna persona perteneciente a la clase alta (sueldo mensual promedio de hasta 77,975 pesos).

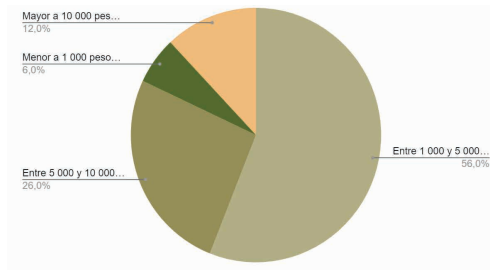


Figura 2: Ingresos mensuales antes de la pandemia

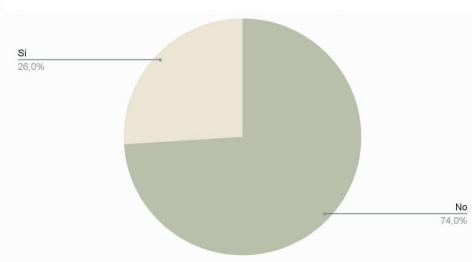


Figura 3: Pérdida de empleo

Un porcentaje considerable de los encuestados (26%) perdieron su empleo durante la pandemia, mientras que el resto (74%) conservó su empleo (Figura 3). De las personas que perdieron su empleo, la mayoría (40.9%) pasó a depender del apoyo económico de un familiar para solventar sus gastos, mientras que otros (27.2%) consiguieron otro empleo (Figura 4). De los empleados que conservaron su trabajo, solo algunos (44.7%) tuvieron un ingreso durante de la pandemia de 1000 a 5000 pesos mensuales, mientras que aumentó el porcentaje de empleados (15.8%) con ingresos menores a 1000 pesos mensuales (Figura 5).

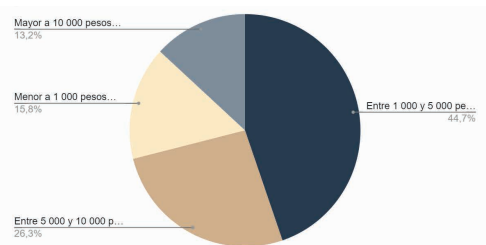
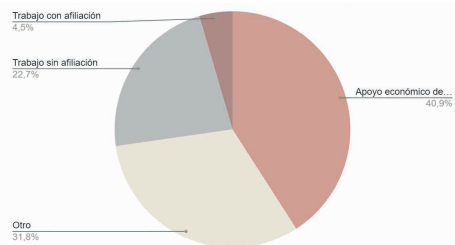


Figura 4: Obtención de ingresos después de desempleo Figura 5: Ingresos mensuales durante la pandemia

Como consecuencia de la disminución de ingresos, un pequeño porcentaje (28%) tuvo que dejar de consumir productos de la canasta básica (Figura 6), y el 50% de los casos dejaron de consumir servicios como consecuencia de los menores ingresos (Figura 7), en su mayoría (41.4%) los servicios que se dejaron de consumir fueron servicios de Streaming, seguidos del servicio de cable y el plan telefónico (Figura 8).

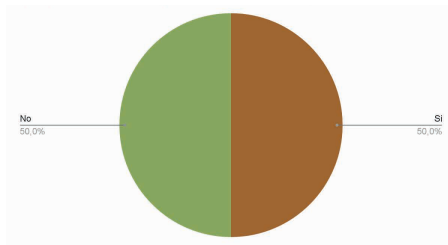
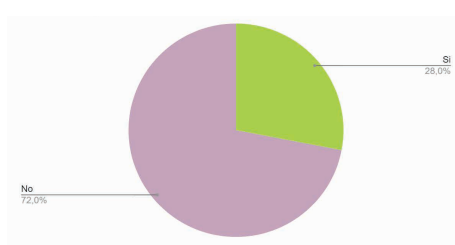


Figura 6: Personas que dejaron de consumir

Figura 7: Personas que dejaron de consumir servicios productos de la canasta básica

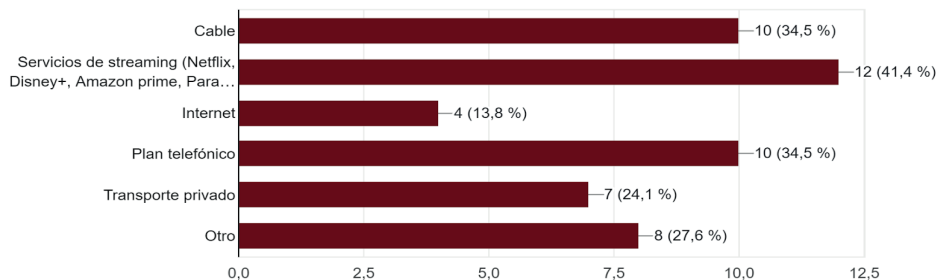


Figura 8: Servicios que se dejaron de consumir

Durante la pandemia los pobladores se vieron en la necesidad de comenzar a consumir nuevos productos como medidas de prevención de contagio (Figura 9). Al menos el 96 % de la población comenzó a comprar cubrebocas, un 86% gel antibacterial, 72 % alcohol y 64 % sanitizantes o bien otros productos.

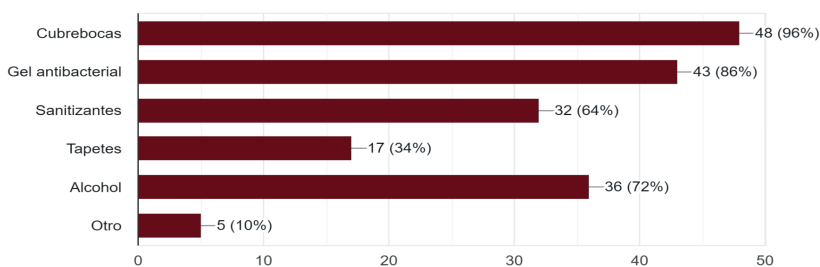


Figura 9: Productos que se comenzaron a consumir

La compra de los productos mencionados anteriormente implicó un gasto significativo para la mayoría de los pobladores, hasta un 60%. Mientras que para el otro 40% no representaron gastos de importancia (Figura 10).

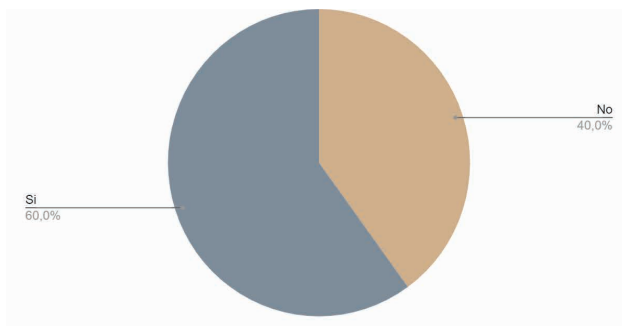


Figura 10: Impacto del consumo de productos de protección y prevención de contagio en la economía familiar.

DISCUSIÓN

La presente investigación denota que el impacto generado por la pandemia desatada como consecuencia del COVID-19 haciendo especial énfasis en lo que se considera dentro de la investigación como clase baja y media. La consecuencia económica provocada por esta contingencia presentó un efecto inmediato de caída económica a nivel mundial y México no fue la excepción convirtiéndose rápidamente en una crisis, además de salud, económica y de empleo.¹⁵

Los resultados obtenidos en esta investigación permitieron analizar de manera general la variación de la economía de los trabajadores activos de Pachuca de Soto, Hidalgo, desde el comienzo de la pandemia y durante la misma. Teniendo como objeto de estudio:

1. Las modificaciones en los ingresos antes y durante la pandemia por COVID-19.
2. Los servicios y productos básicos; cómo era su consumo antes de la pandemia y si se dejó de consumir alguno de estos durante la pandemia.
3. El impacto en la economía de los trabajadores con la compra de productos para la prevención de contagios como cubrebocas y gel antibacterial.

Se observa que la población perteneciente principalmente a la clase baja y media, hasta una cuarta parte quedó desempleada durante la pandemia y en su mayoría comenzó a depender económicamente de otro familiar, o bien, en la necesidad de buscar un nuevo trabajo o forma de ingresos. Mientras que la población que conservó su empleo vio disminuidos sus ingresos. El porcentaje de personas que obtenían menos de 1000 pesos mensuales pasó de un 6% hasta un 15.8 %, aumentando en casi un 10 %.

Lo anterior mencionado resulta similar a estudios en donde se mencionó que tanto hogares y empresa ante la incertidumbre, ahorraron más en activos seguros y se fueron desprendiendo de los activos de riesgos.¹⁸ De igual manera se observó que la población en situación de pobreza fue la más afectada, tal como lo refiere Monroy y cols, “La mayor contracción de ingresos fue experimentada por la población de menores ingresos, lo que llevó a un incremento en la desigualdad de ingresos”, afectando de forma desproporcional a la zona poblacional ubicada en la parte más baja de distribución de ingreso laboral.¹⁹

Al realizar una comparación con los resultados obtenidos en la *Distribución del ingreso laboral y la pobreza en México durante la pandemia de la COVID-19 Escenarios e impactos potenciales*, el nivel aproximado de pérdida de puestos de trabajo, la disminución de las horas de trabajo y la caída en los ingresos están relacionados no sólo con los cierres derivados de la propia pandemia, sino también con el punto en el que se encontraba México a finales del año 2020, tal como lo refiere el Consejo de Evaluación del Desarrollo Social de la Ciudad de México (Evalúa), en donde la pobreza multidimensional en México del 2012 a 2018 se mantuvo sin cambios, en contraste con la pobreza extrema bajó cuatro puntos porcentuales, por lo que el impacto más severo se reflejó en este estrato ante las medidas

de contención y crisis económica latente²⁰.

El trabajo redactado presentó discrepancias y deficiencias, en especial, al momento de hacer una clasificación por estrato socioeconómico de la población, para lo que se recomienda para futuras investigaciones la creación de una herramienta para la realización de esta clasificación, o bien usar la clasificación por 7 grupos de la AMAI (Asociación Mexicana de Agencias de Inteligencia de Mercado y Opinión AC), para posteriormente identificar el sector en el que existieron más repercusiones económicas como consecuencia de la pandemia por COVID-19. Aunado a la revisión de modelos predictivos que permiten obtener datos en tiempo real de la situación del mercado laboral en tiempo real, los cuales reflejan las horas trabajadas, y reducción de horas laboradas atribuibles al brote de COVID-19.

CONCLUSIONES

El impacto de la pandemia por COVID-19 tuvo una repercusión negativa en la economía de la población mexicana, pues en muchos casos se perdieron empleos y los ingresos familiares disminuyeron, los trabajadores que no perdieron su empleo se vieron afectados de alguna manera, pues recibían menores ingresos, o en otros casos dependían del ingreso económico de familiares cercanos. Por lo tanto, la población tuvo que adaptarse a una nueva forma de vida, pues la pandemia los obligó a disminuir sus gastos, dejando de consumir servicios adicionales como el servicio de Streaming; en casos más graves, se tuvieron que dejar de consumir productos de la canasta básica debido al alza de los precios.

Resulta de suma trascendencia señalar que tradicionalmente México se ha mostrado el traslado de trabajadores del sector formal e informal, singularmente esta pandemia significó una crisis económica para el país, como se demostró la mayor parte de empleados formales al ser expulsados de éste buscan integrarse al informal, además que esto significa ya no contar con derechohabencia, lo que significaría que en caso de presentar contagios por COVID u otro padecimiento de relevancia condiciona gasto de bolsillo.

Hay que tomar en cuenta que los ingresos económicos también se vieron afectados debido a que todos tuvieron gastos adicionales a causa de la pandemia, como los cubrebocas, el gel antibacterial, entre otros gastos que la población no tenía contemplados, sin embargo, eran totalmente necesarios para poder continuar en la “Nueva normalidad”. Si bien los agentes infecciosos en esta ocasión los “virus” no hacen diferencias a las clases sociales, el poder contar con los recursos para protección determinó la posibilidad o no de contagiarse.

Hasta el presente año seguimos adaptándonos a la “Nueva normalidad” que fue impuesta por necesidad, entre los gastos de cada familia ahora se incluyen las mascarillas y equipo básico de protección para esta pandemia. Debido al alto costo de estos productos,

ahora esenciales y de los productos de la canasta básica, el ingreso económico para otros gastos, igualmente necesarios, se vio disminuido. Sin embargo, esta situación no ha detenido a las personas para poder salir adelante en esta nueva normalidad, y continuar generando ingresos para su familia o personalmente.

El gobierno mexicano deberá conjuntar esfuerzos para consolidar una economía a través de una política fiscal activa y flexible, apoyar a las empresas identificando medidas de mantenimiento del empleo, ofrecer a las empresas ayuda financiera, y por último proteger a los trabajadores en el lugar del trabajo, adaptando en la medida de las posibilidades, modalidades del trabajo (a distancia), aunado a garantizar el acceso de salud de forma asequible, y gratuita.

REFERENCIAS

1. Díaz-Castrillón FJ, Toro-Montoya AI. SARS-CoV-2/COVID-19: el virus, la enfermedad y la pandemia. *Med Lab [Internet]*. 2020;24(3):183–205. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.36384/01232576.268>
2. Enrique Provencio. (2020, 14 agosto). Política económica y Covid-19 en México en 2020 / Economic Policy and Covid-19 in Mexico in 2020. *EconomíaUNAM*, 17(51), 263-281. <https://doi.org/10.22201/fe.24488143e.2020.51.563>
3. Feix, N. (2020, 8 octubre). México y la crisis de la COVID-19 en el mundo del trabajo: respuestas y desafíos. https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/---ilo-mexico/documents/publication/wcms_757364.pdf
4. Mendoza Cota JE. COVID-19 y el empleo en México: impacto inicial y pronósticos de corto plazo. *Contad adm [Internet]*. 2020;65(5):209. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.22201/fca.24488410e.2020.3028>
5. Chiatchoua C, Lozano C, Macías-Durán J. Análisis de los efectos del COVID-19 en la economía mexicana. *Rev Cent Investig Univ Salle [Internet]*. 2020;14(53):265–90. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.26457/recein.v14i53.2683>
6. Salas C, Quintana L, Mendoza MÁ, Valdivia M. Distribución del ingreso laboral y la pobreza en México durante la pandemia de la Covid-19. Escenarios e impactos potenciales. *El Trimestre [Internet]*. 2020;87(348):929–62. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.20430/ete.v87i348.1148>
7. Esquivel. G, editor. Los impactos económicos de la pandemia en México The Economic Impacts of the Pandemic in Mexico [Internet]. Vol. 17. *EconomíaUNAM*; 2020, julio. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.22201/fe.24488143e.2020.51.543>
8. Pérez-Ferrer C, López-Olmedo N, Bautista-Arredondo S, Colchero MA, Stern D, Zepeda-Tello R, et al. Ciclos de trabajo-confinamiento para reducir la transmisión de Covid-19: evidencia y recomendaciones en el contexto de México. *Salud Publica Mex [Internet]*. 2021;63(2, Mar-Abr):316–23. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.21149/12105>
9. Torres Preciado VH. La economía de la pandemia: efectos, medidas y perspectivas económicas ante la pandemia de la COVID-19 en el sector manufacturero de México. *Contad adm [Internet]*. 2020;65(5):216. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.22201/fca.24488410e.2020.3022>

10. Casado Izquierdo JM. De crisis sanitaria a crisis económica y laboral: patrones espaciales del impacto de la COVID-19 en el empleo formal de México. Invest Geogr [Internet]. 2021;(104). Disponible en: <http://dx.doi.org/10.14350/rig.60212>
11. Andrés-Rosales R, De Jesús-Almonte L, Carbajal-Suárez Y. Empleo, producción y salario manufacturero en México ante la pandemia por la COVID-19. Un análisis de VAR espacial. CATyP [Internet]. 2022;17(2):32–49. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.46443/catyp.v17i2.285>
12. Bejarano H, Centro de Investigación y Docencia Económicas, Hancevic P, Núñez HM, Centro de Investigación y Docencia Económicas, Centro de Investigación y Docencia Económicas. Impacto económico del covid-19 en negocios pequeños y medianos bajo restricciones voluntarias e impuestas. EconoQuantum [Internet]. 2021;18(2):23–56. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.18381/eq.v18i2.7229>
13. Ordaz Hernández MB, Antonio Pacheco B, Alonso Guillén A. La economía familiar en el contexto del covid-19. Rev act [Internet]. 2021;19(2). Disponible en: <http://dx.doi.org/10.15332/25005278.7291>
14. Díaz-Carreño MÁ. Efectos de la pandemia de COVID-19 en la pobreza laboral en los estados de México. Estud Soc Rev Aliment Contemp Desarro Reg [Internet]. 2022; Disponible en: <http://dx.doi.org/10.24836/es.v32i60.1225>
15. Héctor Ruiz Ramírez: “El empleo en México durante el COVID-19”, Revista Observatorio de la Economía Latinoamericana (noviembre 2020). En línea: <https://www.eumed.net/rev/oel/2020/11/empleo-mexico-covid19.html>
16. Nyanga, T., & Chindanya, A. (October de 2020). Covid 19 pandemic shifting the job satisfaction landscape among employees. Obtenido de Business Excellence and Management. Volume 10 Special Issue 1: http://beman.ase.ro/special_issue_1/14.pdf
17. Organización Internacional del Trabajo [OIT]. (18 de marzo de 2020a). El COVID-19 y el mundo del trabajo: Repercusiones y Respuestas. Obtenido de Organización Internacional del Trabajo: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/briefingnote/wcms_739158.pdf
18. PNUD LAC C19 PDS No. 1. Un marco conceptual para analizar el impacto económico del COVID-19 y sus repercusiones en las políticas. Por Constantino Hevia y Andy Neumeyer Universidad Torcuato Di Tella 20 de marzo de 2020
19. Monroy Luis A., Gómez Franco. Los Impactos distributivos del COVID-19 en México: Un balance Preliminar. Centro de Estudios Espinosa Yglesias 2021.
20. Damián Araceli., Impacto del COVID-19 en la pobreza y en la población en riesgo en la Ciudad de México, avalado por Consejo de Evaluación del Desarrollo Social de la Ciudad de México, 2020