

# AVANCES DE LA TEORÍA DE RECURSOS Y CAPACIDADES 2016-2022 PARA LAS CIENCIAS SOCIALES Y EMPRESARIALES

*Data de aceite: 02/10/2023*

### **Yolanda González Castro**

Doctora en Administración de Negocios (DBA). Magíster en Recursos Humanos y Gestión del Conocimiento. Investigadora grupo GRINDES. Docente Asociado Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD)  
<https://orcid.org/0000-0002-9497-7132>

### **Omaira Manzano Durán**

Doctora en Administración de Negocios (DBA). Magíster en Administración de Empresas. Investigadora grupo GRINDES. Docente Asociado Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD)  
<https://orcid.org/0000-0002-2715-8903>

### **Marleny Torres Zamudio**

Doctora en Ciencias de la Educación. Magíster en Administración. Investigadora grupo GRINDES. Docente Asociado Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD)  
<https://orcid.org/0000-0002-9091-5831>

potencialicen los intangibles y constituyan ventajas competitivas para enfrentar entornos cada vez más exigentes y cambiantes. Con el propósito de analizar los avances en dicha teoría y su aplicación en las ciencias empresariales se utilizó una metodología con enfoque cuantitativo de tipo longitudinal descriptivo, permitiendo identificar las principales contribuciones de los diversos autores y los patrones en la literatura referidos al objeto de estudio entre los años 2016 al 2022. Los resultados evidenciaron la integración de la teoría de recursos y capacidades con la gestión del conocimiento, la innovación sustentable, la competitividad empresarial y la transformación digital como resultado de los cambios que actualmente requieren las organizaciones. Así mismo se realizó una comparación entre la productividad, coocurrencia de palabras claves, número de documentos por autores, fuentes bibliográficas, afiliación, país y áreas de conocimiento al igual que la calidad de la producción mediante índice de citas, se encontraron nuevos autores y filiaciones.

**PALABRAS CLAVE:** Análisis bibliométrico, capital intelectual, competitividad, innovación, teoría de recursos y capacidades, transformación digital.

**RESUMEN:** La teoría de los recursos y capacidades se ha consolidado como referente investigativo en el área organizacional y de negocios, ante la necesidad de generar estrategias que

## ADVANCES IN THE THEORY OF RESOURCES AND CAPACITIES 2016-2022 FOR THE SOCIAL AND BUSINESS SCIENCES

**ABSTRACT:** The theory of resources and capabilities has been consolidated as a research reference in the organizational and business area, given the need to generate strategies that potentiate intangibles and constitute competitive advantages to face increasingly demanding and changing environments. With the purpose of analyzing the advances in said Theory and its application in business sciences, a methodology with a quantitative approach of descriptive longitudinal type was used, allowing to identify the main contributions of the various authors and the patterns in the literature referring to the object of study between the years 2016 to 2022. The results evidenced the integration of the theory of resources and capabilities with knowledge management, sustainable innovation, business competitiveness and digital transformation because of the changes that organizations currently require. Likewise, a comparison was made between productivity, co-occurrence of keywords, number of documents by authors, bibliographic sources, affiliation, country, and areas of knowledge as well as the quality of production through citation index, new authors and affiliations were found.

**KEYWORDS:** Bibliometric analysis, intellectual capital, competitiveness, innovation, theory of resources and capabilities, digital transformation.

### 1 | INTRODUCCIÓN

La teoría de los recursos y capacidades planteadas por Penrose (1959) como una estrategia organizacional de competitividad fue orientada por Grant (2002) al agregar al procedimiento una revisión de las fortalezas internas de la organización que prepare a la empresa para enfrentar la incertidumbre. Ahora bien, para implementar la teoría de los recursos y capacidades Sáenz (2000) considera que es necesario reconocer las amenazas y oportunidades que tiene la organización para direccionar los factores claves hacia un cambio eficiente. En tal sentido, los recursos que crean una ventaja competitiva significativa son aquellos que consiguen potenciar las oportunidades y minimizar la amenazas (Uribe, 2001).

La teoría de los recursos y capacidades hace referencia a la necesidad de potenciar los intangibles que posee la organización como estrategia para enfrentarse a entornos exigentes (Araya y Chaparro, 2005). La organización que implementa dicha teoría debe tener claro que su potencial está centrado dentro de la empresa para identificar recursos y capacidades difíciles de imitar y que sean generadoras de ventaja competitiva (Warner y Wäger, 2019). Las condiciones actuales de globalización y cambio demandan contar con altos niveles de competitividad, para que las empresas puedan mantenerse en un entorno complejo (Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe [SELA], 2010).

En tal sentido, las organizaciones requieren implementar nuevas formas de organización y encontrar estrategias de negocios que les permitan mantenerse vigentes (García, 2011). Así como también, evaluar de manera continua sus niveles de desarrollo

(Cabrera, López & Ramírez, 2011). Se hace evidente, que son los recursos y capacidades con los que cuenta la organización los que en definitiva hacen que se diferencia de las demás empresas (Barbosa, 2011). Así entonces, el enfoque de las capacidades dinámicas considera el conocimiento como un proceso emergente y dinámico (Alvarado, 2009).

No obstante, la teoría de recursos y capacidades ha evolucionado a través de los años, de los cambios del entorno y de las necesidades organizacionales. Comprender esta evolución permitirá un mayor impacto en las ciencias empresariales. En tal sentido la presente investigación será un aporte a la disciplina al constituirse en un antecedente que permitirá reflexionar y aplicar acciones que impacten en su aplicación. Se destaca la importancia de esta teoría para el desarrollo empresarial, siendo pertinente caracterizar la producción científica con el uso de estudios bibliométricos como el que se presenta en este artículo. La bibliometría emplea técnicas cuantitativas para construir indicadores que permiten medir la producción científica generada en un área de conocimiento e identificar patrones relevantes (Martens et al., 2016).

El artículo está estructurado de la siguiente forma: inicialmente se presenta el marco teórico que soporta la Teoría de los recursos y capacidades. Posteriormente, se detalla la metodología utilizada para la construcción del estudio bibliométrico, a continuación, se procede a la explicación de los resultados y la discusión con la literatura existente para finalmente presentar las conclusiones derivadas del estudio.

## 2 | METODOLOGÍA

Con el propósito de analizar la evolución de la Teoría de los Recursos y Capacidades se utilizó la metodología propia de los estudios bibliométricos con enfoque cuantitativo de tipo longitudinal descriptivo, permitiendo identificar las principales contribuciones de los diversos autores y los patrones en la literatura referidos al objeto de estudio y la comparación con estudios anteriores. Para realizar el estudio bibliométrico se siguen 4 fases:

**Fase 1.** Revisión de las primeras versiones y avances de la Teoría de Recursos y Capacidades de acuerdo con estudios anteriores.

**Fase 2.** Selección de documentos en la base de datos Scopus y sus herramientas de análisis gráfico y de importación de datos. Se encontraron 7.401 publicaciones asociadas al tema Teoría de los recursos y capacidades. El periodo de búsqueda se limitó a los años 2016 a 2022.

**Fase 3.** Se depuraron los datos por palabras claves, años y temas hasta quedar un total de 1688 documentos.

**Fase 4.** Se realizó el análisis de la información encontrada en la base de datos Scopus, mediante el uso de R Studio, lo cual permitió determinar la productividad, número de documentos por autores, fuentes bibliográficas, afiliación, país y áreas de conocimiento al igual que la calidad de la producción mediante índice de citas.

**Fase 5.** Mediante el software VOSViewer se construyó un mapa de coocurrencias encontrando 4 clúster entre las palabras claves: competitividad empresarial, el capital intelectual, la transformación digital y la innovación sustentable.

**Fase 6.** Se construye la comparación y conclusiones del estudio para de esta forma evidenciar la evolución de la teoría.

### 3 | RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 3.1 Antecedentes alcanzados en la Teoría de Recursos y Capacidades

Sobre los antecedentes existe un reporte de productividad científica de la teoría de recursos y capacidades presentado en el estudio de Fong et al. (2017) en un rango de tiempo de 2011 al 2015 donde se resaltaban los siguientes aspectos: La revista Strategic Management Journal en este periodo se destaca como la de mayor influencia en el área y con mayor número de citaciones el Journal of Management. En relación con los autores Barney et al., son los de mayor impacto. En cuanto a las líneas de investigación en que se concentran los investigadores son: desempeño de la empresa, capacidades críticas para el aprovechamiento de los recursos, procesos de gestión, dinámica y ya se iniciaban los avances en temas de sustentabilidad. Por otra parte, se observan como temas emergentes las pymes, redes empresariales, edad de la empresa, capacidades de cambio, la gestión del conocimiento y el uso apropiado de los recursos.

#### 3.2 Productividad entre el 2016 al 2022

Entre el 2016 y 2022 Scopus reporta 1672 documentos provenientes de 847 fuentes en relación con la teoría de recursos y capacidades orientados a las ciencias empresariales y sociales, con un crecimiento del 14,5% en el periodo de estudio, la participación de 4100 autores y una coautoría internacional del 32,95% (Ver Figura 1)



Figura 1 - Productividad en teoría de recursos y capacidades aplicada a las ciencias sociales y empresariales 2016-2022

Fuente: Base de datos Scopus, Análítica de datos con R Studio y la librería Bibliometrix.

Nota: La gráfica muestra la información general de la base de datos de estudio.

### 3.2.1 Fuentes de Conocimiento con Mayor número de Publicaciones

Se observa como la publicación Sustainability ha alcanzado en estos años el mayor número de publicaciones relacionadas con la teoría de recursos y capacidades en las ciencias empresariales y sociales, seguido del Journal of Business Research y el Industrial Marketing Management (Ver Figura 2)



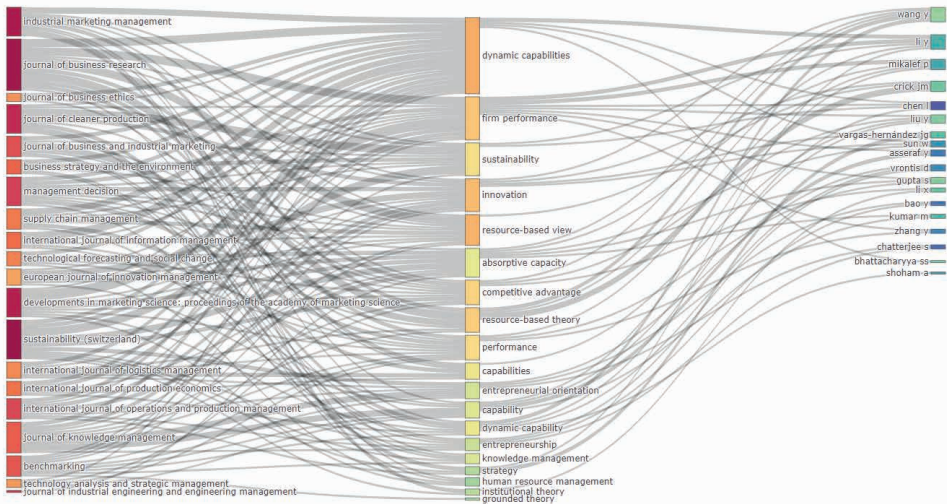
Figura 2 - Fuentes más relevantes en el área

Fuente: Base de datos Scopus, Análítica de datos con R Studio y la librería Bibliometrix.

Nota: La gráfica muestra las principales fuentes de conocimiento que publican en el área en relación con las ciencias empresariales y sociales

### 3.2.2 Redes Semánticas y Conceptuales de Interés para las Fuentes de Publicación

Con el propósito de comprender los intereses de las fuentes de publicación en los temas relacionados con la teoría de recursos y capacidades se construyó el diagrama de Sankey o diagrama de tres campos. En la Figura 3, se observa la relación entre 20 fuentes, 20 autores y 20 palabras claves (Top 20). En esta relación el mayor número de publicaciones lo alcanza el Journal of business research (25), con interés en temas como capacidades dinámicas, resultados empresariales, ventajas competitivas, visión basada en recursos (VRIO), innovación y sostenibilidad. La publicación Sustainability con 19 documentos en el área posee interés en temas de capacidades dinámicas, resultados empresariales, sustentabilidad, gestión del conocimiento, ventajas competitivas, capacidades de absorción, emprendimiento y orientación emprendedora, mientras que la publicación Journal of Knowledge management orienta sus intereses en temas como capacidades dinámicas, innovación, VRIO, ventajas competitivas y orientación emprendedora. De igual forma los principales autores distribuyen su producción investigativa en estas revistas.



Fuente: Base de datos Scopus, Análitica de datos con R Studio y la librería Bibliometrix.

Nota: Una trama de tres campos de fuentes, palabras claves y autores; el énfasis se pone en la altura de cada cuadro y el grosor de las líneas de conexión; cuanto más alta es la caja, más significativa; y cuanto más gruesa la correlación de las líneas, más información o volumen de trabajo se produjo

### 3.2.3 Documentos por autor

En este periodo de tiempo y de acuerdo con el tema el autor más relevante en Wang Yichuan con 11 documentos, Se encuentra vinculado a la Universidad de Sheffield, Reino Unido y centra su interés en la búsqueda de relaciones entre las tecnologías y las prácticas comerciales, con un *h-index* alcanzado de 31. Le siguen en productividad Gupta Shivam del Departamento de Sistemas del Business School NEOMA de Reims, Francia con 9 documentos y un *h-index* de 36 y Liu Yang con 7 publicaciones en el área, el autor es profesor asociado de Innovación y Gestión Estratégica en la Universidad de Zhejiang, con un *h-index* de 14 (Ver Figura 3).

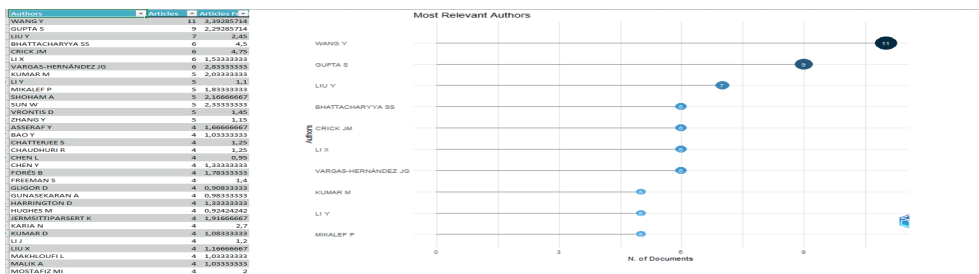


Figura 3 - Autores más relevantes en el área de conocimiento

Fuente: Base de datos Scopus, Análitica de datos con R Studio y la librería Bibliometrix.

Nota: La gráfica muestra las principales fuentes de conocimiento que publican en el área en relación con las ciencias empresariales y sociales

### 3.2.4 Prevalencia de los Autores

Con el propósito de conocer la consistencia de los autores que los hace obtener un reconocimiento en el área de estudio se puede observar en la Figura 4, como el autor Wang Yichuan, mantiene una productividad permanente desde el año 2015, lo mismo ocurre con Gupta Shivam , Liu Y, inicia su producción en esta área a partir del 2018.

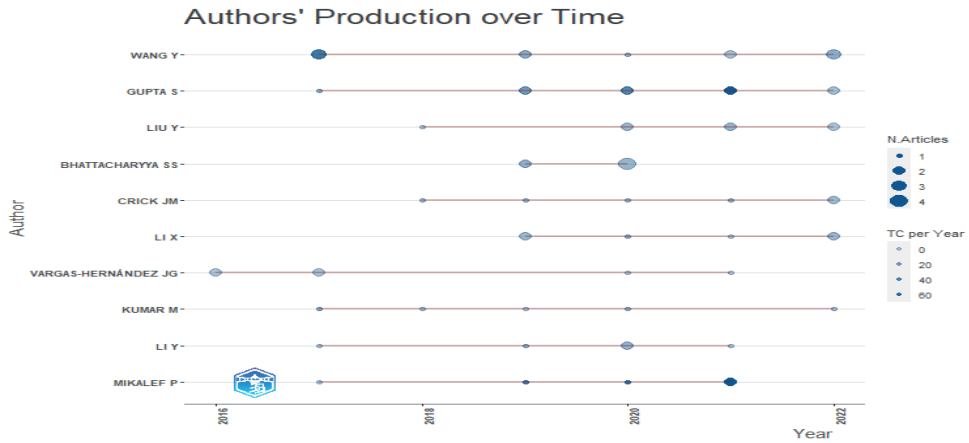


Figura 4 - Prevalencia de los autores

Fuente: Base de datos Scopus, Análisis de datos con R Studio y la librería Bibliometrix.

Nota: La gráfica muestra la productividad de los autores año a año, demostrando la prevalencia.

### 3.2.5 Documentos por país

Al revisar el país donde se publica el mayor número de documentos sobre la teoría de los recursos y capacidades en ciencias económicas y sociales se encuentra que una gran mayoría de las publicaciones se originan en Estados Unidos, seguido de China, Reino Unido y Australia (Ver Figura 5).

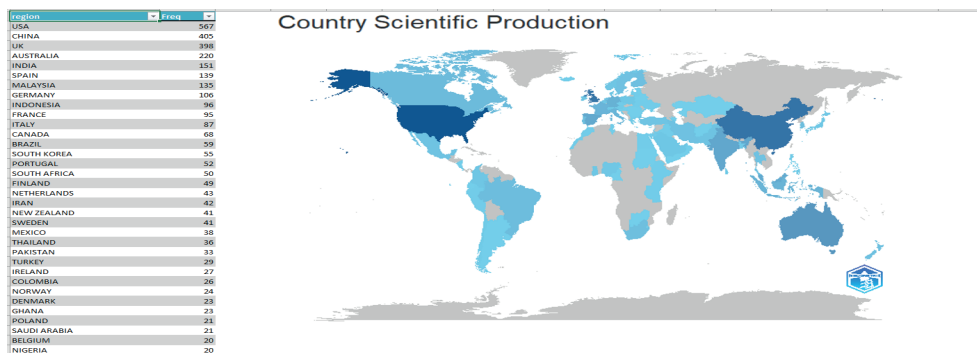


Figura 5 - Documentos por país

Fuente: Base de datos Scopus, Análisis de datos con R Studio y la librería Bibliometrix.

Nota: Los países en color azul muestran productividad en el área. Entre más fuerte es el color azul mayor la productividad.



### 3.2.6 Índice de citas

A fin de medir la actividad investigadora, se identifican los principales documentos relevantes e influyentes en la temática (Ver Tabla 1). Se realiza el filtro en la base de datos Scopus como herramienta de recuperación bibliográfica para determinar los documentos y autores con mayor impacto en los años seleccionados. Se encuentra así, un artículo con un total de 736 citas en donde se utilizan tecnologías emergentes para mejorar tanto las capacidades dinámicas como adaptativas en beneficio del consumidor (Erevelles, et al, 2016). Así también con un total de 707 citas se presenta un artículo que propone un modelo de Big Data basado en la teoría de recursos y organizada en tres dimensiones la gestión, las tecnologías y las capacidades del talento humano, alineando la analítica con la estrategia empresarial (Akter, et al, 2016). Usando como marco conceptual la teoría basada en los recursos, se desarrolla una investigación con 410 citas, que mide métricas de capacidades de gestión (Costa, et al, 2016). El cuarto artículo posee 408 citas, elaborado por Coreynen, et al (2017), donde se utilizan los recursos dinámicos como beneficios competitivos. Con 341 citas se encuentra la publicación de Srinivasan y Swink (2018), que orienta los resultados organizacionales en entornos volátiles a las capacidades analíticas. Finalmente, en esta revisión, se muestra un artículo con 332 citas, donde, a partir de la teoría basada en recursos (RBT) y el uso de las tecnologías es posible el desarrollo de las competencias gerenciales (Dubey et al, 2019)

Título	Autor	Año	Revista	Citas
Big Data Consumer analytics and the transformation of marketing	Erevelles, S., Fukawa, N., Swayne, L.	2016	Journal of business research	736
How to improve firm performance using big data analytics capability and business strategy alignment?	Akter, S., Wamba, S.F., Gunasekaran, A., Dubey, R., Childe, S.J.	2016	International Journal of Production Economics,	707
On the age of information in status update systems with packet management	Costa, M., Codreanu, M., Ephremides, A.	2016	IEEE	410
Boosting servitization through digitization: Pathways and dynamic resource configurations for manufacturers	Coreynen, W., Matthyssens, P., Van Bockhaven, W.	2017	Industrial Marketing Management	408
An Investigation of Visibility and Flexibility as Complements to Supply Chain Analytics: An Organizational Information Processing Theory Perspective	Srinivasan, R., Swink, M.	2018	Production and Operations Management	341
Big Data and Predictive Analytics and Manufacturing Performance: Integrating Institutional Theory, Resource-Based View and Big Data Culture	Dubey, R., Gunasekaran, A., Childe, S.J., Blome, C., Papadopoulos, T.	2019	British Journal of Management.	332

Tabla 1 - Artículos con Mayor Índice de Citación

*Nota.* Elaboración propia con datos de consulta Scopus



### 3.3 Análisis de Co ocurrencia de palabras clave

Mediante la herramienta *Vosviewer*, se elabora el mapa de palabras claves, Figura 6, en donde se puede identificar la coocurrencia de palabras clave de las publicaciones científicas de los documentos que se localizan en *Scopus*. Se observa la formación de 4 clúster entre las palabras claves. Un primer clúster en color rojo que se fortalece en el capital intelectual para la gestión del conocimiento. Un segundo clúster en color verde relacionado con la innovación sustentable. Un tercer clúster en color azul relacionado con la competitividad empresarial y un cuarto clúster emergente en color amarillo que inicia una relación entre la transformación digital y la teoría de recursos y capacidades.

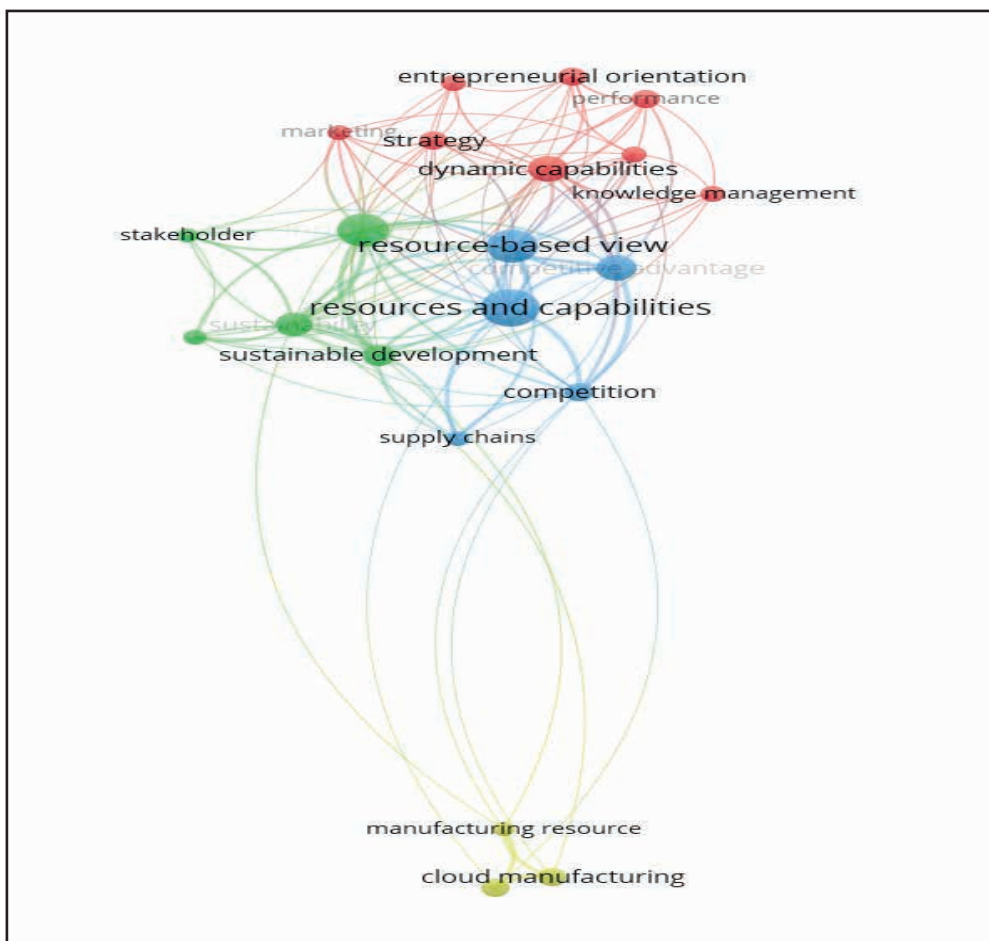


Figura 6 - Análisis de Co-ocurrencia

*Nota.* Elaboración propia con datos de *Scopus* y uso de la herramienta VOSViewer

En el análisis de clúster, se identifican los 10 términos más recurrentes en cuanto a coocurrencia y fuerza de enlace (Ver Tabla 2).

<b>Palabras Claves</b>	<b>Ocurrencias</b>	<b>Fuerza del Enlace</b>
Visión basada en los recursos	65	88
Innovación	64	96
Ventajas competitivas	39	66
Capacidades dinámicas	39	55
Sustentabilidad	34	72
Competitividad	29	45
Desarrollo sustentable	26	52
Fabricación en la nube	21	50
Fabricación asistida por ordenador	21	21
Gestión del Conocimiento	15	15

**Tabla 2 - Coocurrencia de palabras relacionadas con la teoría de recursos y capacidades**

Nota: La ocurrencia tiene relación con las veces que se repite una palabra y la fuerza de enlace el impacto de la palabra en el área de estudio

En cuanto a las temáticas de estudio, se observa la consolidación de temas como la gestión del conocimiento, el fortalecimiento de la competitividad empresarial y emerge una fusión entre la innovación y la sustentabilidad al igual que se hace presente la transformación digital como un inicio en la relación con la teoría de recursos y capacidades.

### *3.3.1 Competitividad empresarial.*

Acorde a Cabrera, López, & Ramírez (2011) la competitividad hace referencia al lugar que ocupa una empresa en el mercado, considerando la productividad, investigación y uso apropiado de los costos. En este sentido, para considerar que una organización o sector empresarial es altamente competitivo es necesario que sea innovador, cuente con procesos de calidad, uso adecuado de las tecnologías de información y una apropiada gestión del talento humano, que los diferencie de los demás sectores o empresas (Aragón, Rubio, Serna & Chanblé, 2010).

Según la investigación Weinberger (2009) para conocer si la estrategia organizacional es la más conveniente se necesita valorar varios aspectos como: participación en el mercado, crecimiento en ventas o servicios, tendencia de las utilidades, posición estratégica respecto a la competencia, situación financiera, imagen y estilo de liderazgo. Por otro lado, Saavedra, Milla & Tapia, (2013) afirman que en la competitividad se debe considerar el talento humano de la organización seguido de la tecnología empleada, los recursos financieros y la innovación, entre otros.

Una competitividad destacada requiere que la organización sea visionaria y que este en constante innovación (Castaño & Gutiérrez, 2011). Sin embargo, cuando la empresa presenta una competitividad incipiente no se adapta fácilmente a los cambios y no tiene una eficiente planeación estratégica (Saavedra, Milla & Tapia, 2013). Es necesaria la

adaptación al cambio de los colaboradores que les permita a la organización contar con valor agregado (Salas-Hernandez, Sagbini-Henriquez y Salazar Araujo, 2019)

### *3.3.2 Capital intelectual.*

Las organizaciones que poseen buenos indicadores de capital intelectual dentro sus miembros son porque promueven procesos de formación; ésta es entonces una forma de mantener a las organizaciones actualizadas a través de sus colaboradores (Castañeda, 2015). En este sentido, Nieto (2013) realiza una propuesta direccionada al talento humano con el fin de generar valor estratégico: Mejorar la calidad de procesos y productos, liderazgo en costos, mejorar el servicio y la satisfacción del cliente, ser asesores en áreas estratégicas y aplicar de manera eficiente la tecnología.

Arango, Pérez y Gil (2008) concluyen en su investigación la importancia de gestionar los activos intangibles de la organización. “La idea clave es ante la competitividad, competencia”. Es necesario que las empresas estén en un constante aprendizaje e integrar a todos los interesados en la toma de decisiones. Para Penrose (citado por Castillo, 2013) el valor agregado de una empresa no se deriva de sus recursos tangibles, sino más bien de los recursos intangibles exclusivos de la empresa, los cuales están basados en el conocimiento, la experiencia y la dificultad de transferirlos

### *3.3.3 Transformación digital y la teoría de recursos y capacidades*

La transformación digital es un proceso de cambio permanente que se apoya en los avances tecnológicos para desarrollar capacidades que sustituyen el modelo tradicional y modifican la cultura de una organización. El empleo de nuevas tecnologías es un factor clave para mejorar los procesos organizaciones (Cruz-Carbonell, Hernández-Arias, Ángel y Silva-Arias, 2020). Las empresas requieren mejorar sus capacidades para volverse competitivas y para eso es necesario contar con recursos tecnológicos y conocimiento que permita la innovación en productos y servicios. En este sentido, la teoría de los recursos y capacidades ha evolucionado y se ha integrado con otros enfoques como las capacidades dinámicas. Esta teoría es conveniente para analizar el impacto de la transformación digital y el empleo del Big Data ya que proporcionan una ventaja competitiva en un entorno de constante cambio (García, 2020). La globalización, como dinámica mundial, exige a las organizaciones nuevos cambios en todos los niveles, pero principalmente en la innovación (Rodríguez- Castilla, M. Peñaranda- Peñaranda, Quintero-Quintero, 2020).

El concepto de capacidades dinámicas permite enfrentar entornos en constante cambio a partir de la transformación de recursos internos y externos. En este enfoque se consideran los datos, la gestión del conocimiento y la transformación digital como un importante activo. Se hace necesario desde el nivel gerencial evaluar la importancia del Big Data dentro de las actividades desarrolladas por la empresa, ya que permite determinar

tendencias con la información obtenida incrementando las capacidades dinámicas de la organización (Rosero, 2019).

### 3.3.4 *Innovación sustentable en la teoría de recursos y capacidades*

En la actualidad la sustentabilidad se ha convertido en una meta de todas las organizaciones que desean impactos positivos en el medio ambiente derivado de sus operaciones. Se busca que las organizaciones no sólo tengan rendimientos económicos viables, sino que sean social y ambientalmente responsables (Manzano-Durán, Peñaranda-Peñaranda y Luna-Quintero, 2021). En la teoría de recursos y capacidades, la definición de sustentabilidad está relacionada con el equilibrio entre lo económico, social y ambiental para mejorar las capacidades organizacionales. Se hace evidente que el desarrollo empresarial no debe solo direccionarse hacia la efectividad del sistema, sino al mejoramiento de capacidades sociales y ambientales que garanticen su permanencia en el tiempo y el éxito empresarial (Velázquez y Vargas, 2012).

## 4 | CONCLUSIONES

Al analizar el corpus científico desarrollado en torno a la Teoría de los recursos y capacidades, mediante el estudio de carácter bibliométrico, se logra localizar la información científica relevante, siendo Estados Unidos el país con mayor desarrollo de actividad investigativa, con tendencia creciente en los últimos años. En la productividad en materia de publicaciones y autores se destacan Wang Yíchuan, como el de mayor productividad y de alta prevalencia y Erevelles, S., Fukawa, N., Swayne, L. como los más citados y referidos útiles en nuevas investigaciones sobre esta temática.

La teoría de los recursos y capacidades se ha consolidado como referente investigativo en el área organizacional y de negocios, ante la necesidad de generar estrategias que potencialicen los intangibles y funden ventajas competitivas para enfrentar entornos cada vez más exigentes y cambiantes. Se identifica una orientación hacia la gestión del conocimiento, el fortalecimiento de la competitividad empresarial, con temáticas emergentes que fusionan la innovación con la sustentabilidad y la asociación directa a la transformación digital.

## REFERENCIAS

Akter, S., Wamba, S. F., Gunasekaran, A., Dubey, R., and Childe, S. J. (2016). How to improve firm performance using big data analytics capability and business strategy alignment? *International Journal of Production Economics*, 182, 113–131. <https://doi.org/10.1016/j.ijpe.2016.08.018>

Alvarado, R (2009). Sistemas nacionales de innovación: Una aproximación empírica a la medición de los intangibles como factores explicativos de la capacidad innovadora de los países. (Disertación doctoral). Recuperada de la base de datos Bistream. (Núm. UPV3162).

Aragón, A., Rubio, A., Serna, A & Chanblé, J. (2010). Estrategia y competitividad empresarial: Un estudio en las MiPyMEs de Tabasco. *Investigación y Ciencia*, (47), 4-12.

Arango, M., Pérez, G. & Gil, H. (2008). Propuestas de modelos de gestión de capital intelectual: Una revisión. *Contaduría Universidad de Antioquia*, 52, 105-130.

Araya, S & Chaparro, J. (2005). Una aplicación del análisis de recursos y capacidades el ámbito de instituciones de educación superior universitaria. Artículo presentado el IX congreso de Ingeniería de Organización, Concepción, Chile.

Barbosa, D. (2011). Capacidades y recursos que influyen en las empresas femeninas. *Cuadernos de Administración*, 27(45), 31-44.

Costa, M., Codreanu, M., (2016). On the age of information in status update systems with packet management. *IEEE*. 62(4), 1897-1910.

Coreynen, W., Matthyssens, P., Van Bockhaven, W. (2017). Boosting servitization through digitization: Pathways and dynamic resource configurations for manufacturers. *Industrial Marketing Management*, 60, 42-53.

Cabrera, A. M., López, P.A., Ramírez, C. (2011). La competitividad empresarial: Un marco conceptual para su estudio. Bogotá: Ediciones Fundación Universidad Central.

Castaño, L & Gutiérrez, A. (2011). Propuesta para determinar la competitividad en las empresas del sector comercial del Área metropolitana Centro Occidente AMCO. (Proyecto de grado del ciclo profesional). Recuperada de la base de datos UPT. (Núm. T658.406 C346;631000081092 F1143).

Castañeda, D. (2015). Condiciones para el aprendizaje organizacional. *Estudios gerenciales*, 31 (134), 62-67.

Castillo, V. (2013). Teorías de las organizaciones. México: Trillas.

Cruz - Carbonell, V., Hernández - Arias, Ángel F. & Silva - Arias, A. C. (2020). Cobertura de las TIC en la educación básica rural y urbana en Colombia. *Revista Científica Profundidad Construyendo Futuro*, 13(13), 39–48. <https://doi.org/10.22463/24221783.2578>

Dubey, R., Gunasekaran, A., Childe, S.J., Blome, C., Papadopoulos, T. (2019). Big Data and Predictive Analytics and Manufacturing Performance: Integrating Institutional Theory, Resource-Based View and Big Data Culture. *British Journal of Management*, 30(2), pp. 341–361

Erevelles, S., Fukawa, N., and Swayne, L. (2016). Big Data consumer analytics and the transformation of marketing. *Journal of Business Research*, 69(2), 897–904. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2015.07.001>

Fernández, Z. (1993). La organización interna como ventaja competitiva para la empresa. *Papeles de Economía Española*, (56).

Fong, C., Flores, K. y Cardoz, L. (2017). La teoría de recursos y capacidades: un análisis bibliométrico *Nova Scientia*, 9(19), 2017, 411-440.

García (2020). Transformación Digital y Organizacional en las Empresas. [https://www.researchgate.net/publication/343161567\\_Transformacion\\_Digital\\_y\\_Organizacional\\_en\\_las\\_Empresas](https://www.researchgate.net/publication/343161567_Transformacion_Digital_y_Organizacional_en_las_Empresas)

García, M; Ortoll, E & López, A. (2011). Aplicaciones emergentes de inteligencia competitiva en las universidades. *El profesional de la Información*, 20(5), 503-509

Grant, R (2002). *Contemporary strategy analysis: Concepts, Techniques, Applications* (4th ed.), Massachusetts: Blackwell.

Hernando, M. (2007). Las buenas prácticas en la gestión de los recursos humanos en las organizaciones de Mar del Plata.

Manzano-Durán, O., Peñaranda-Peñaranda, M. & Luna-Quintero, J. (2021). Sostenibilidad y proyectos sostenibles: Estudio bibliométrico. *Revista Científica Profundidad Construyendo Futuro*, 14(14), 15–24. <https://doi.org/10.22463/24221783.3160>

Martens, C.; Lacerda, F.; Belfort, A. y Rodríguez, H. (2016). Research on entrepreneurial orientation: current status and future agenda. *International Journal of Entrepreneurial Behaviour and Research*, 22(4), 556-583. DOI: <https://doi.org/10.1108/IJEBr-08-2015-0183>

Nieto, C. (2013). Enfoque sistémico de los procesos de gestión humana. *Revista EAN*, (74), 120-137.

Penrose, E (1959). *The theory of the growth of the firm*. London: Brasil Blackwell.

Porter M (1988) *Ventaja Competitiva*. México, D.F.: CECSA.

Rodríguez- Castilla, M. Peñaranda- Peñaranda, M. Quintero-Quintero, W. (2020). Las mipymes una mirada a los criterios de clasificación, participación empresarial y la incidencia de su fuerza laboral. Bogotá: Ecoe Ediciones

Rosero, A. (2019). *Transformación Digital y Desempeño Organizacional en Empresas del Sector de Energía Eléctrica* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Colombia, Bogotá. [https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/77839/Tesis%20MSc\\_Transformaci%C3%B3n%20Digital\\_JARG\\_Rev\\_I.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/77839/Tesis%20MSc_Transformaci%C3%B3n%20Digital_JARG_Rev_I.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Saavedra, M., Milla, S & Tapia, B. (2013). Determinación de la competitividad de la pyme en el nivel micro: El caso del Distrito Federal, México. *Revista FIR*, 2(4), 18-32.

Salas-Hernández, I. Z., Sagbini-Henriquez, H. S., y Salazar - Araujo, E. J. (2019). Emprendimiento y trabajo informal de migrantes venezolanas, caso Barranquilla 2015-2018. *Revista Científica Profundidad Construyendo Futuro*, 11(11), 53–58. <https://doi.org/10.22463/24221783.2579>

Sáez, D. (2000). El potencial competitivo de la empresa: recursos, capacidades, rutinas y procesos de valor añadido. *Investigaciones Europeas de Dirección y Economía de la Empresa*, 6, (3), 71-86.

Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe (2010). *Visión prospectiva de pequeñas y medianas empresas (Pymes): Respuesta ante un futuro complejo y competitivo*. Caracas: Secretaría Permanente del SELA.

Srinivasan, R., Swink, M.(2018). An Investigation of Visibility and Flexibility as Complements to Supply Chain Analytics: An Organizational Information Processing Theory Perspective. *Production and Operations Management*, 27(10), 1849-1867.

Thurow, L. (1992) Who owns the twenty-first century? *Sloan Management Review*, primavera.

Uribe, E. (2001). Operaciones Internacionales. *Cuadernos de Administración*, 14(23), 25 – 49.

Vargo, S. L., and Lusch, R. F. (2017). Service-dominant logic 2025. *International Journal of Research in Marketing*, 34(1), 46–67. <https://doi.org/10.1016/j.ijresmar.2016.11.001>

Velázquez, L. y Vargas, J. (2012). La sustentabilidad como modelo de desarrollo responsable y competitivo. *Ingeniería de Recursos Naturales y del Ambiente*, 11, 97-107. <https://www.redalyc.org/pdf/2311/231125817009.pdf>

Warner, K. y Wäger, M. (2019). Building dynamic capabilities for digital transformation: An ongoing process of strategic renewal. *Long Range Plann*, 52(3), 326–349.

Weinberger, K. (2009). Estrategia para lograr y mantener la competitividad de la empresa. Perú: Natha Associates.