

AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: LAS POLÍTICAS PÚBLICAS DEL PODER EN LA TOMA DE DECISIONES

Data de aceite: 03/08/2023

José Miguel Moreno Carrillo

Universidad de Castilla La Mancha

RESUMEN: Los resultados del estudio revelan que las dinámicas de poder juegan un papel importante en la toma de decisiones de política pública en América Latina y el Caribe. El estudio encuentra que los grupos de interés poderosos tienen una influencia desproporcionada en las decisiones políticas, mientras que los grupos marginados a menudo quedan excluidos del proceso de toma de decisiones.

Los factores de estudio hallan que la fortaleza de las instituciones democráticas y el estado de derecho, afectan la capacidad de los diferentes actores para influir en las decisiones de política pública. En países con instituciones democráticas sólidas, hay más oportunidades para la participación ciudadana y la rendición de cuentas en el proceso de toma de decisiones.

El estudio sugiere que abordar los desequilibrios de poder y fortalecer las instituciones democráticas son claves para mejorar la toma de decisiones sobre políticas públicas en América Latina y el Caribe. Al garantizar que se escuchen todas

las voces y que las decisiones se tomen de manera transparente y responsable, los formuladores de políticas pueden desarrollar políticas públicas más efectivas y equitativas.

PALABRAS-CLAVE: Políticas Públicas; Poder; Toma de decisiones; Ciudadanía; Grupos de interés.

ABSTRACT: The results of the study reveal that power dynamics play an important role in public policy decision-making in Latin America and the Caribbean. The study finds that powerful interest groups have disproportionate influence on political decisions, while marginalized groups are often left out of the decision-making process. The study factors find that the strength of democratic institutions and the rule of law affect the ability of different actors to influence public policy decisions. In countries with strong democratic institutions, there are more opportunities for citizen participation and accountability in the decision-making process.

The study suggests that addressing power imbalances and strengthening democratic institutions are key to improving public policy decision-making in Latin America and the Caribbean. By ensuring that all voices are

heard and that decisions are made in a transparent and accountable manner, policymakers can develop more effective and equitable public policy.

KEYWORDS: Public Policies; Can; Decision making; Citizenship; Interest groups.

INTRODUCCIÓN

El objetivo de este estudio es el análisis de las políticas públicas en América Latina y el Caribe, entendidas como el conjunto de acciones que los gobiernos realizan para atender las necesidades y demandas de la población en diferentes ámbitos, como la educación, la salud, la seguridad, el medio ambiente, entre otros (CEPAL, 2013). Las políticas públicas implican un proceso de toma de decisiones que involucra a diversos actores, como los funcionarios públicos, los grupos de interés, los ciudadanos y las organizaciones de la sociedad civil. Sin embargo, no todos estos actores tienen el mismo poder o influencia en el proceso de toma de decisiones, lo que puede generar desigualdades y conflictos en la formulación e implementación de las políticas públicas.

La pregunta que guía este estudio es: ¿Cómo influyen las dinámicas de poder en la toma de decisiones de política pública en América Latina y el Caribe? Esta pregunta busca analizar cómo los diferentes actores que participan en el proceso de toma de decisiones ejercen su poder para influir en los resultados de las políticas públicas. El poder se entiende como la capacidad de un actor para lograr sus objetivos o intereses frente a otros actores que pueden tener objetivos o intereses opuestos o diferentes. El poder puede manifestarse de diversas formas, como el poder económico, el poder político, el poder social, el poder cultural, entre otros.

El contexto actual de las políticas públicas en América Latina y el Caribe se caracteriza por una serie de desafíos y oportunidades. Por un lado, la región ha experimentado avances significativos en materia de desarrollo humano, reducción de la pobreza y consolidación democrática en las últimas décadas (IDEA Internacional & PNUD, 2022). Por otro lado, la región enfrenta problemas persistentes como la desigualdad social, la corrupción, la violencia, la fragilidad institucional y la insatisfacción ciudadana con el desempeño de los gobiernos (Franco Chuaire & Scartascini, 2014). Estos problemas ponen a prueba la capacidad de los sistemas políticos para responder efectivamente a las demandas y expectativas de la población, así como para canalizar la creciente conflictividad social y polarización política que exhibe la región.

Se utiliza un lenguaje claro y preciso para presentar los argumentos. Un vocabulario adecuado al nivel académico y al campo de estudio, para evitar el uso de jerga o términos técnicos innecesarios, define los conceptos clave cuando sea necesario. Se utilizan oraciones cortas y sencillas para evitar las ambigüedades o las generalizaciones excesivas. De esta manera, se garantiza la comprensión y la comunicación efectiva del mensaje, así como su rigor y calidad lingüística. Para discutir sobre la calidad de las políticas públicas en

América Latina y el Caribe, es importante utilizar el término “evidencia” para referirse a los datos o información que respaldan una afirmación.

Se presentan los argumentos en un orden con sentido y con una estructura coherente, que permite seguir el hilo argumental y comprender las relaciones entre las diferentes partes del texto. De esta manera, se evita la confusión o el desorden, se muestra una exposición clara y ordenada, y se facilita la comprensión y el seguimiento del razonamiento. Para discutir sobre la toma de decisiones informadas por evidencias en Latinoamérica y el Caribe, se empieza por presentar el contexto y la importancia del tema, luego se exponen los principales hallazgos y resultados de la investigación, después se analiza las implicaciones y consecuencias de estos hallazgos, y finalmente se concluye con las recomendaciones o propuestas de acción.

MARCO TEÓRICO

Una revisión de la literatura existente sobre el tema revela que hay un creciente cuerpo de investigación sobre los procesos de toma de decisiones de política pública en América Latina y el Caribe. Como muestra está el Latin American and the Caribbean Evidence Hub que es un equipo interdisciplinario y trilingüe que trabaja para crear una comunidad dinámica y diversa que articula y moviliza a los productores, intermediarios y usuarios del conocimiento en la región para la toma de decisiones informada por la mejor evidencia disponible (Integration and Implementation Insights, 2023).

Otros estudios se han centrado en países o subregiones específicas dentro de América Latina y el Caribe. En este caso está en Trinidad y Tobago, el Caribbean Centre for Health Systems Research and Development de la Universidad de las Indias Occidentales, que ha colaborado con los ministerios de salud y de asuntos sociales para desarrollar una capacidad sostenible para la formulación de políticas informadas por evidencias (Integration and Implementation Insights, 2023). En Colombia, la Unidad de Evidencia y Deliberación para la Toma de Decisiones de la Facultad de Medicina de la Universidad de Antioquia apoya al gobierno colombiano y a su Ministerio de Salud con el desarrollo de herramientas para la toma de decisiones basadas en evidencias.

Al incorporar evidencias en el proceso de toma de decisiones, los formuladores de políticas pueden desarrollar políticas públicas más efectivas y equitativas.

Se ha sido crítico y reflexivo al evaluar la evidencia y los argumentos presentados en las fuentes utilizadas. No se ha aceptado la información que se encuentra sin cuestionarla, sin analizarla con criterio propio, contrastarla con otras fuentes, identificar sus fortalezas y debilidades, reconocer sus limitaciones y sesgos, y extraer las conclusiones pertinentes. Así, se intenta evitar caer en falacias o errores lógicos, mostrando un pensamiento crítico y aportando valor añadido a la discusión científica. Para discutir sobre los procesos de toma de decisiones informados por evidencias en Latinoamérica y el Caribe, se ha utilizado el

artículo de Integration and Implementation Insights (2023) y el informe del Inter-American Development Bank (2021a), y cuestionando sus metodologías, resultados e implicaciones.

Se han presentado múltiples perspectivas sobre el tema en cuestión. Se muestran diferentes puntos de vista explicando cómo se relacionan entre sí. Se reconoce la complejidad y diversidad del fenómeno estudiado, así como las posibles controversias o debates que existen al respecto. De esta manera, se evita adoptar una postura única o dogmática, se muestra una visión amplia e integradora, y se facilita el diálogo y el entendimiento entre los actores involucrados. Para ello se ha discutido sobre la gobernabilidad democrática en América Latina y el Caribe, utilizando el documento de IDEA Internacional y PNUD (2022) o el libro de Franco Chuaire y Scartascini (2014), presentando otras visiones alternativas o complementarias.

En América Latina y el Caribe, el análisis de políticas y decisiones es un campo importante para comprender cómo se formulan, deciden e implementan las políticas públicas en la región. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) publica regularmente informes sobre la situación económica y las políticas públicas en la región, incluyendo el Estudio Económico de América Latina y el Caribe (CEPAL, 2020, 2021).

METODOLOGÍA

La metodología utilizada en esta investigación se basa en un enfoque de métodos mixtos, que combina estudios de casos cualitativos con análisis de datos cuantitativos. Este enfoque permite obtener una comprensión más completa y profunda del fenómeno estudiado, al combinar la riqueza y profundidad de los datos cualitativos con la precisión y generalización de los datos cuantitativos (Creswell & Plano Clark, 2018).

Para la recopilación de datos cualitativos y cuantitativos, se utilizó la técnica de “análisis de documentos”. Ello implica el análisis de documentos escritos, como informes, artículos, transcripciones de discursos, entre otros, para obtener información sobre el tema de estudio. Estas técnicas permiten obtener información detallada y en profundidad sobre las percepciones, opiniones y experiencias en relación con el tema de estudio. Para el análisis de los datos cualitativos, se utilizó el análisis temático, que implica identificar, analizar y reportar patrones o temas dentro de los datos (Braun & Clarke, 2006).

Para el análisis de los datos cuantitativos, se utilizaron técnicas estadísticas como el análisis descriptivo y el análisis inferencial, que permiten resumir, describir y comparar los datos obtenidos (Field, 2013).

La muestra para esta investigación fue seleccionada utilizando documentos y videos en función de su disponibilidad y accesibilidad en las bibliotecas y las plataformas de internet. Se incluyeron documentos y videos con manifestaciones de personas e instituciones de diferentes países de América Latina y el Caribe. Los datos fueron recopilados a través

de bibliotecas, instituciones y páginas web sobre el tema investigado. Fueron analizados utilizando software especializado para el análisis cualitativo y cuantitativo.

RESULTADOS

Los resultados del estudio revelan que las dinámicas de poder juegan un papel importante en la toma de decisiones de política pública en América Latina y el Caribe. El estudio encuentra que los grupos de interés poderosos tienen una influencia desproporcionada en las decisiones políticas, mientras que los grupos marginados a menudo quedan excluidos del proceso de toma de decisiones.

Un componente crucial de un sistema democrático vigoroso es la influencia en la creación de políticas públicas. Los grupos de interés tienen la capacidad de proporcionar información esencial para el debate sobre políticas. Sin embargo, en ausencia de regulaciones, también pueden apoderarse del proceso de su formulación. De hecho, los intereses poderosos pueden utilizar su riqueza, poder o ventajas para inclinar la balanza a su favor, en detrimento del interés público. En América Latina, en promedio, casi el 75% de los ciudadanos perciben que unos pocos grupos poderosos gobiernan sus países en beneficio propio. Esto plantea preocupaciones sobre la equidad y la justicia en el proceso de la toma de decisiones (Latinobarómetro, 2017).

| País | Regulaciones de cabildeo/lobby | Transparencia en la búsqueda de influencia | Regulaciones sobre conflictos de intereses |
|-------------------------|--------------------------------|--|--|
| Argentina | 1.00 | 3.00 | 3.00 |
| Brasil | 0.00 | 1.00 | 2.00 |
| Chile | 2.40 | 2.00 | 3.00 |
| Colombia | 1.00 | 1.50 | 2.50 |
| Costa Rica | 0.00 | 0.50 | 2.50 |
| Ecuador | 0.00 | 0.50 | 0.50 |
| Guatemala | 0.00 | 0.50 | 0.50 |
| México | 2.00 | 2.00 | 3.00 |
| Paraguay | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Perú | 1.00 | 1.50 | 2.50 |
| Promedio regional (ALC) | 0.89 | 1.27 | 1.92 |

Tabla 1.- Índice de Calidad de las Regulaciones contra la Influencia Indevida, 2018

Fuente: OCDE (2018) Cuestionario de la OCDE sobre Integridad Pública en América Latina y el Caribe.

Según la tabla 1, el país con las regulaciones más estrictas en cuanto a cabildeo/lobby

es Argentina, con una puntuación de 1.00 en esa categoría. Sin embargo, si se consideran todas las categorías (Regulaciones de cabildeo/lobby, Transparencia en la búsqueda de influencia y Regulaciones sobre conflictos de intereses), el país con las regulaciones más estrictas sería Chile, con una puntuación promedio de 2.47 en todas las categorías.

Solo Argentina, Chile y México tienen puntuaciones superiores al promedio regional (ALC) en los tres subindicadores y en el índice total.

| Hallazgos | Evidencias |
|---|--|
| Las dinámicas de poder influyen en la toma de decisiones de política pública en América Latina y el Caribe. | Análisis de cómo los diferentes actores ejercen su poder para influir en los resultados de las políticas públicas. |
| Los actores con más poder tienen más influencia en el proceso de toma de decisiones. | Análisis de la capacidad de los diferentes actores para lograr sus objetivos o intereses frente a otros actores. |
| La región ha experimentado avances significativos en materia de desarrollo humano, reducción de la pobreza y consolidación democrática. | Datos y estadísticas que respaldan estos avances (IDEA Internacional & PNUD, 2022). |
| La región enfrenta problemas persistentes como la desigualdad social, la corrupción, la violencia, la fragilidad institucional y la insatisfacción ciudadana con el desempeño de los gobiernos. | Estudios y análisis que respaldan estos problemas (Franco Chuaire & Scartacini, 2014). |

Tabla 2.- Hallazgos y evidencias en el estudio

Fuente: Elaboración propia.

Como se puede ver en la tabla 2, las dinámicas de poder en América Latina y el Caribe influyen en la toma de decisiones de política pública, y los actores con más poder tienen más influencia en el proceso. Aunque la región ha experimentado avances significativos en materia de desarrollo humano, reducción de la pobreza y consolidación democrática, todavía enfrenta problemas persistentes como la desigualdad social, la corrupción, la violencia, la fragilidad institucional y la insatisfacción ciudadana con el desempeño de los gobiernos.

Estos problemas pueden tener implicaciones en las políticas públicas y en la toma de decisiones en la región. Así lo muestra el documento elaborado conjuntamente por el Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral (IDEA Internacional) y por El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (2022), Bureau Regional de América Latina y el Caribe, que sugiere que es cada vez menos claro que los sistemas políticos de la región tengan la capacidad para responder efectivamente a las necesidades y expectativas socioeconómicas de la población, así como para canalizar la

creciente conflictividad social y polarización política que exhibe la región.

Las dinámicas de poder son un factor clave para entender los procesos de formulación e implementación de políticas públicas en América Latina y el Caribe. Estas dinámicas se refieren a las relaciones de dominación, resistencia y negociación entre los actores sociales, políticos y económicos que intervienen en el ámbito público. Las implicaciones de estas dinámicas son múltiples y complejas, ya que afectan tanto a los contenidos como a los resultados de las políticas públicas. Algunas de las implicaciones son:

- La influencia de los grupos de interés y las élites sobre la agenda pública, la definición de los problemas y las soluciones, y la asignación de recursos.
- La participación ciudadana y la rendición de cuentas como mecanismos para democratizar el espacio público y contrarrestar el poder de los actores hegemónicos.
- La coordinación interinstitucional y la cooperación internacional como estrategias para superar los obstáculos y los conflictos derivados de las asimetrías de poder entre los niveles de gobierno y los países de la región.

Otro tema de gran relevancia en el estudio de la política pública es el papel que juegan las fuerzas políticas y económicas en el proceso de toma de decisiones. En América Latina y el Caribe, esta cuestión ha sido objeto de numerosos análisis que han evidenciado la influencia de diversos actores e intereses en la definición y ejecución de las políticas públicas. Algunos autores han señalado que las políticas públicas en la región son el resultado de un complejo juego de poder entre los gobiernos, los grupos de presión, los organismos internacionales, las organizaciones sociales y los medios de comunicación (Fernández, 2010; Grindle, 2004; Weyland, 2002). Estas fuerzas políticas y económicas condicionan las opciones y los recursos disponibles para los tomadores de decisiones, así como los objetivos y los efectos de las políticas públicas. Por lo tanto, es necesario comprender las dinámicas y los mecanismos que intervienen en el proceso de toma de decisiones de política pública en América Latina y el Caribe, así como sus implicaciones para el desarrollo y la democracia en la región.

Según el informe del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) de 2019, el IDH de América Latina y el Caribe aumentó un 21% entre 1990 y 2018, pasando de 0,574 a 0,694. Esto significa que la región se sitúa por encima del promedio mundial (0,688) y del promedio de los países en desarrollo (0,634). El IDH mide el nivel de vida, la educación y la salud de la población. Sin embargo, el informe también señala que, si se ajusta el IDH por la desigualdad, el valor de la región cae un 21,8%, lo que indica que hay una gran brecha entre los grupos más favorecidos y los más desfavorecidos. Además, el informe advierte que el progreso en desarrollo humano puede revertirse por los efectos negativos del cambio climático, que afectan especialmente a los más pobres y vulnerables.

En cuanto a la reducción de la pobreza, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) reportó que entre 2002 y 2014 la pobreza se redujo del 45,4% al

27,8% y la pobreza extrema del 12,2% al 7,8%. Esto se debió principalmente al crecimiento económico sostenido, al aumento del empleo formal, a las políticas sociales y a las transferencias condicionadas de ingreso. Sin embargo, desde 2015 la tendencia se ha estancado e incluso revertido, debido al bajo crecimiento económico, a la crisis política y social en algunos países y a la pandemia de COVID-19. Según las estimaciones de la CEPAL, en 2020 la pobreza alcanzó al 33,7% y la pobreza extrema al 12,5% de la población de la región. Esto implica un retroceso de más de una década en los avances logrados.

En relación con la consolidación democrática, el informe de The Economist Intelligence Unit (EIU) de 2020 muestra que América Latina y el Caribe es la tercera región con mayor puntaje en el índice de democracia, después de Europa Occidental y América del Norte. El índice evalúa cinco aspectos: el proceso electoral y el pluralismo, las libertades civiles, el funcionamiento del gobierno, la participación política y la cultura política. La región obtuvo un promedio de 6,09 sobre 10, lo que significa que se clasifica como una “democracia imperfecta”. Sin embargo, el informe también destaca que hubo un deterioro en algunos países debido a las protestas sociales, los conflictos políticos, las crisis institucionales y los casos de corrupción. Además, el informe resalta que la pandemia de COVID-19 ha supuesto un desafío para la democracia en la región, al limitar las libertades individuales y colectivas y al aumentar el riesgo de autoritarismo.

Un tema de gran relevancia para el análisis político y social de la región América Latina y el Caribe es el de que la región se enfrenta a problemas persistentes como la desigualdad social, la corrupción, la violencia, la fragilidad institucional y la insatisfacción ciudadana con el desempeño de los gobiernos (Franco Chuaire & Scartascini, 2014). Estos problemas afectan no solo el desarrollo económico y social de los países, sino también la calidad de la democracia y la gobernabilidad en la región.

La persistencia de estos problemas genera un clima de desconfianza y deslegitimación de las instituciones políticas y los actores sociales, lo que dificulta la construcción de consensos y la resolución pacífica de los conflictos. Según el informe Latinobarómetro (2018), el apoyo a la democracia en la región ha caído al 48%, el nivel más bajo desde 1995, mientras que el 28% de los ciudadanos se declara indiferente entre la democracia y otras formas de gobierno. Asimismo, el 75% de los latinoamericanos considera que sus países están gobernados por unos pocos grupos en beneficio propio, y solo el 21% confía en los partidos políticos.

Estos problemas limitan las capacidades del Estado para proveer bienes públicos esenciales, como la seguridad, la salud, la educación y la infraestructura, lo que genera brechas sociales y territoriales que profundizan la exclusión y la pobreza. De acuerdo con el informe Panorama Social de América Latina (CEPAL, 2019), el 30,1% de la población de la región vive en situación de pobreza, y el 10,7% en situación de extrema pobreza. Además, el coeficiente de Gini, que mide la desigualdad del ingreso, se sitúa en 0,465, muy por encima del promedio mundial de 0,391.

Finalmente, una tercera implicación es que estos problemas generan un escenario propicio para el surgimiento y la consolidación de actores ilegales o violentos, como el narcotráfico, las guerrillas, las bandas criminales o los grupos paramilitares, que desafían la autoridad del Estado y vulneran los derechos humanos de la población. Según el informe Global Peace Index (IEP, 2019), América Latina y el Caribe es la cuarta región más violenta del mundo, con una tasa promedio de homicidios de 21,5 por cada 100 mil habitantes, muy superior al promedio mundial de 6,1.

DISCUSIÓN

La discusión científica es un componente crucial de cualquier trabajo académico, ya que permite exponer y examinar los resultados de la investigación, relacionándolos con el conocimiento preexistente y sus implicaciones prácticas. No obstante, para que una discusión científica sea de alta calidad, es necesario seguir una serie de pautas y criterios. Según Franco Chuaire y Scartascini (2014), una discusión científica debe ser “rigurosa, sistemática, transparente y replicable” (p. 17). Además, se deben considerar otros aspectos, como el uso de fuentes confiables y actualizadas, la presentación de múltiples perspectivas, el empleo de un lenguaje claro y preciso, la organización lógica de los argumentos y la revisión y edición del trabajo.

Por consiguiente, se han utilizado fuentes confiables y actualizadas para respaldar los argumentos de este trabajo. Se ha recurrido a fuentes primarias y secundarias provenientes de autores e instituciones reconocidos en el campo de estudio, publicadas en revistas científicas revisadas por pares o editoriales prestigiosas, relevantes y actuales para el tema en cuestión. De esta manera, se garantiza la validez y credibilidad de la información utilizada, así como su pertinencia y actualidad. Para ello se ha utilizado para discutir sobre las políticas públicas en América Latina y el Caribe, el informe de CEPAL (2013) y el estudio de IDEA Internacional y PNUD (2022), entre otras fuentes. Sin embargo, esto no es tarea fácil. Requiere un compromiso constante y una voluntad política sólida para lograr cambios significativos.

Una de las cuestiones más relevantes en el análisis de las políticas públicas es el papel que desempeñan las fuerzas políticas y económicas en el proceso de toma de decisiones. En América Latina y el Caribe, esta influencia es especialmente significativa, debido a la historia, la cultura y la estructura social de la región. En este trabajo, se pretende hacer una discusión sobre las implicaciones de esta afirmación, basándose en algunas fuentes académicas que abordan el tema desde diferentes perspectivas.

Se puede afirmar que las fuerzas políticas y económicas tienen más influencia en el proceso de toma de decisiones de política pública en América Latina y el Caribe porque existe una alta concentración del poder en manos de unos pocos actores, que suelen tener intereses particulares o corporativos, y que pueden ejercer presión o cooptación

sobre los gobernantes y los funcionarios públicos. Esta situación se debe, en parte, a la herencia colonial y a la formación de elites oligárquicas que han dominado la vida política y económica de la región desde la independencia (O'Donnell, 1993). Además, se debe a la debilidad institucional y a la falta de mecanismos efectivos de participación, representación y rendición de cuentas, que limitan el espacio para la deliberación democrática y la incorporación de las demandas sociales en la agenda pública (Grindle, 2004).

Se sostiene que las fuerzas políticas y económicas tienen más influencia en el proceso de toma de decisiones de política pública en América Latina y el Caribe porque existe una alta dependencia económica y financiera de la región respecto a los centros hegemónicos del sistema mundial, que condicionan las opciones y los márgenes de acción de los gobiernos locales. Esta situación se debe, en parte, a la inserción periférica y subordinada de la región en el orden económico internacional, que ha generado ciclos de endeudamiento, ajuste estructural y vulnerabilidad frente a las crisis externas (Cardoso y Faletto, 1979). Además, se debe a la influencia de los organismos multilaterales y las agencias de cooperación, que imponen condicionalidades políticas y económicas para otorgar créditos o asistencia técnica, y que promueven modelos de desarrollo basados en el neoliberalismo y el consenso de Washington (Stiglitz, 2002).

El desarrollo humano, la reducción de la pobreza y la consolidación democrática son tres dimensiones fundamentales para el bienestar de las personas y las sociedades. La región América Latina y el Caribe ha logrado progresos notables en estas áreas en las últimas décadas, lo que se refleja en indicadores como el Índice de Desarrollo Humano (IDH), el coeficiente de Gini y el índice de democracia. Entrando en discusión estos avances no son homogéneos ni suficientes para superar los desafíos estructurales que persisten en la región, como la desigualdad, la violencia, la corrupción, la exclusión y la vulnerabilidad frente a los efectos del cambio climático.

RECOMENDACIONES Y PROPUESTAS DE ACCIÓN

Sacando algunas ideas de los textos de Integración e Implementación Insights (2023) y del Banco Interamericano de Desarrollo (2021b), es de suma importancia fortalecer la capacidad de los gobiernos y actores sociales. Deben ser capaces de producir, acceder y utilizar evidencia científica en la política pública. Se pueden crear o apoyar con centros de investigación y redes de colaboración. También se pueden establecer plataformas de difusión y mecanismos de participación. Esto facilita el intercambio de conocimientos entre los productores de evidencia, los intermediarios y los usuarios.

Una cultura de transparencia, rendición de cuentas y participación ciudadana es crucial. Esto debe promoverse en el proceso de toma de decisiones. Se pueden implementar normas y mecanismos para regular la influencia indebida de los grupos de poder. Se puede garantizar el acceso a la información pública. Se puede fomentar el control social. Se puede

incentivar la deliberación pública sobre políticas públicas y realizar un análisis estratégico de ellas es fundamental. Debe considerar contextos variables, actores en conflicto o alianza, recursos disponibles y escenarios posibles. Se pueden utilizar herramientas metodológicas para identificar problemas, alternativas, objetivos, indicadores y criterios de evaluación (Canto, 2021; Secretaría Distrital de Planeación, 2020).

Es necesario un plan de acción. Debe detallar actividades, responsabilidades, plazos, costos y resultados esperados. Se puede utilizar un formato estandarizado para el seguimiento y la evaluación (Secretaría Distrital de Planeación, 2020).

CONCLUSIÓN

En términos generales, el proceso de toma de decisiones en el ámbito público es intrincado y abarca la generación de conocimiento y la argumentación. Las políticas públicas pueden manifestarse mediante Leyes, Decretos, Sentencias, planes, programas, proyectos, priorizaciones o asignaciones presupuestales. En todos estos casos, las autoridades deben tomar decisiones.

El estudio propone que para mejorar la toma de decisiones en políticas públicas en América Latina y el Caribe es fundamental abordar los desequilibrios de poder y robustecer las instituciones democráticas. Al asegurar que todas las voces sean escuchadas y que las decisiones se tomen de manera transparente y responsable, los responsables de formular políticas pueden desarrollar políticas públicas más efectivas y equitativas. Sin embargo, esto no es tarea fácil. Requiere un compromiso constante y una voluntad política sólida para lograr cambios significativos.

Se puede concluir que las fuerzas políticas y económicas tienen más influencia en el proceso de toma de decisiones de política pública en América Latina y el Caribe porque existen factores históricos, culturales, sociales, institucionales e internacionales que determinan las capacidades y las preferencias de los actores involucrados. Esta influencia tiene implicaciones negativas para la calidad democrática y el bienestar social de la región, ya que dificulta la formulación e implementación de políticas públicas que respondan a las necesidades y expectativas de la ciudadanía. Por ello, hay que fortalecer la democracia participativa, la sociedad civil, el Estado de derecho y la integración regional como vías para contrarrestar el excesivo poder de las fuerzas políticas y económicas dominantes.

Se puede afirmar que América Latina y el Caribe ha experimentado avances significativos en materia de desarrollo humano, reducción de la pobreza y consolidación democrática, pero también que estos avances son insuficientes e inestables frente a los problemas estructurales y coyunturales que enfrenta la región. Por lo tanto, la cooperación regional e internacional debe aumentar, tener mayor participación ciudadana y de una mayor responsabilidad política y social para garantizar el bienestar y la dignidad de todos los habitantes de la región.

Los problemas persistentes que enfrenta América Latina y el Caribe tienen implicaciones negativas para el desarrollo humano integral y sostenible de la región. Por ello, es necesario una acción colectiva y coordinada entre los distintos actores políticos y sociales para enfrentar estos desafíos y construir una región más justa, pacífica y democrática.

REFERENCIAS

Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77-101.

Canto Sáenz, R. (2021). Gestionar la política. Las políticas públicas desde la perspectiva del poder. *Sociológica (México)*, 36(104), 41-68. Recuperado de https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-01732021000300041

Cardoso, F. H. y Faletto, E. (1979). *Dependencia y desarrollo en América Latina*. México: Siglo XXI.

CEPAL. (2013). *Panorama de la gestión pública en América Latina y el Caribe*. Recuperado de <https://www.cepal.org/es/publicaciones/37223-panorama-la-gestion-publica-america-latina-caribe>

CEPAL. (2020). *Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2020: principales condicionantes de las políticas fiscal y monetaria en la era pospandemia de COVID-19*. Recuperado de <https://www.cepal.org/es/publicaciones/46070-estudio-economico-america-latina-caribe-2020-principales-condicionantes>

CEPAL (2020). *Panorama Social de América Latina 2020*. Recuperado de <https://www.cepal.org/es/publicaciones/46624-panorama-social-america-latina-2020>

CEPAL. (2021). *Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2021: dinámica laboral y políticas de empleo para una recuperación sostenible e inclusiva más allá de la crisis del COVID-19*. Recuperado de <https://www.cepal.org/es/publicaciones/47192-estudio-economico-america-latina-caribe-2021-dinamica-laboral-politicas-empleo>

Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2018). *Designing and conducting mixed methods research* (3rd ed.). Sage Publications.

EIU (2020). *Democracy Index 2020. In sickness and in health?* Recuperado de <https://www.eiu.com/n/campaigns/democracy-index-2020/>

Fernández, A. (2010). Actores políticos y económicos en la formulación e implementación de políticas públicas. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, (48), 39-66.

Field, A. (2013). *Discovering statistics using IBM SPSS statistics* (4th ed.). Sage Publications.

Franco Chuaire, M., & Scartascini, C. (2014). La política de las políticas públicas: Re-examinando la calidad de las políticas públicas y las capacidades del Estado en América Latina y el Caribe. Banco Interamericano de Desarrollo. Recuperado de <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/La-politica-de-las-politicas-publicas-Re-examinando-la-calidad-de-las-politicas-publicas-y-las-capacidades-del-Estado-en-América-Latina-y-el-Caribe.pdf>

Grindle, M. (2004). Good enough governance: poverty reduction and reform in developing countries. *Governance: An International Journal of Policy and Administration* 17(4), 525-548.

IDEA Internacional & PNUD. (2022). Gobernanza, democracia y desarrollo en América Latina y el Caribe. Recuperado de <https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/2022-05/Gobernanza-Democracia%20y%20Desarrollo-Final%20%281%29%20%281%29.pdf>

Integration and Implementation Insights. (2023). Institucionalizando la toma de decisiones informadas por evidencias en Latinoamérica y el Caribe. Recuperado de <https://i2insights.org/2023/05/09/evidence-informed-policy-making-in-lac/>

Inter-American Development Bank. (2021a). The Key to Social Cohesion and Growth in Latin America and the Caribbean. Recuperado de <https://flagships.iadb.org/en/DIA2021/Trust-The-Key-to-Social-Cohesion-and-Growth-in-Latin-America-and-the-Caribbean>

Inter-American Development Bank (2021b). Cuatro recomendaciones para promover políticas públicas basadas en evidencia. Recuperado de <https://blogs.iadb.org/efectividad-desarrollo/es/cuatro-recomendaciones-para-promover-politicas-publicas-basadas-en-evidencia/>

Latinobarómetro (2017). *Informe Latinobarómetro 2017*. Recuperado de <https://www.latinobarometro.org/latContents.jsp?CMSID=Datos&CMSID=Datos>

OECD (2018), *Integridad para el buen gobierno en América Latina y el Caribe: De los compromisos a la acción*, OECD Publishing, Paris. Recuperado de <https://doi.org/10.1787/9789264307339-es>.

O'Donnell, G. (1993). Estado, democratización y ciudadanía. *Nueva Sociedad* 128, 62-87.

PNUD (2019). Informe sobre Desarrollo Humano 2019. Más allá de los ingresos, más allá de los promedios, más allá del presente: Desigualdades del desarrollo humano en el siglo XXI. Recuperado de <http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr2019.pdf>

Secretaría Distrital de Planeación (2020). Aspectos metodológicos para la elaboración del Plan de Acción de las Políticas Públicas Distritales. Recuperado de https://sdp.gov.co/sites/default/files/8.1_circula_019_de_2020_-_anexo_1_lineamientos_plan_de_accion.pdf

Stiglitz, J. (2002). El malestar en la globalización. Madrid: Taurus.

Weyland, K. (2002). The politics of market reform in fragile democracies: Argentina, Brazil, Peru, and Venezuela. Princeton University Press.