

EVALUACIÓN BASADA EN LOS INDICADORES DE LA SOSTENIBILIDAD: CENTRO DE TURISMO COMUNITARIO “INDICHURIS” EN EL CANTÓN PASTAZA, ECUADOR

Data de aceite: 01/08/2023

Jesica Mariana Cachipuendo Castillo

Facultad de Ciencias Jurídicas Sociales y de la Educación. Universidad Técnica de Babahoyo-Extensión Quevedo.

<https://orcid.org/0000-0001-5323-5290>

Marcos Oviedo Rodriguez

Facultad de Administración, Finanzas y de Administración.
Montalvo Babahoyo, Los Ríos.

Francisco Bustamante Piguave

Facultad de Administración, Finanzas e Informática. Universidad Técnica de Babahoyo-Extensión Quevedo.

Aracely Auria Burgos

Facultad de Ciencias Jurídicas Sociales y de la Educación. Universidad Técnica de Babahoyo-Extensión Quevedo.

Alexandra Torres Navarrete

Facultad de Administración, Finanzas e Informática. Universidad Técnica de Babahoyo-Extensión Quevedo.

Liliana Urquiza Mendoza

Facultad de Ciencias Jurídicas Sociales y de la Educación. Universidad Técnica de Babahoyo-Extensión Quevedo.

Fabricio Meza Bone

Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales. Universidad Técnica Estatal de Quevedo.

Judith Cachipuendo Castillo

Educación Continua. Universidad Nacional de Educación UNAE.

Gubert Cachipuendo Castillo

Facultad de Ciencias Agropecuarias. Universidad Estatal Amazónica UEA.

RESUMEN: Este estudio propone una metodología para evaluar el potencial del turismo sostenible en el Centro de Turismo Comunitario “INDICHURIS” ubicado en la parroquia Pomona perteneciente a la provincia de Pastaza correspondiente a la Amazonía del Ecuador. La evaluación de la sostenibilidad se desarrolló a nivel de tres etapas: (1) Diagnóstico Rural Participativo (DRP) donde se detectaron los problemas a través de una matriz de forma cualitativa; (2) medir el grado de la motivación de los estudiantes sobre la oferta turística a través de un “Modelo Multipaso” lo cual se basa en la clasificación de información cualitativa como informes oficiales, herramientas de recopilación de información directa; donde se utilizó una escala Likert para conocer la categoría de satisfacción donde reflejó que el Centro de Turismo comunitario se encuentra en la categoría Satisfactorio

(40,5%) y Muy Satisfactorio (58,9%) respectivamente y (3) caracterización del lugar a nivel de la dimensión de sostenibilidad, lo que ha llevado a determinar los puntos críticos de sostenibilidad del destino.

PALABRAS-CLAVE: diagnóstico rural participativo (DRP); turismo comunitario; turismo sostenible; sostenibilidad

ABSTRACT: This study proposes a methodology to evaluate the potential of sustainable tourism in the “INDICHURIS” Community Tourism Center located in the Pomona parish belonging to the Pastaza province corresponding to the Ecuadorian Amazon. To assess sustainability, a three-stage level will be implemented: (1) Participatory Rural Diagnosis (DRP) where problems will be detected through a qualitative matrix; (2) measure the degree of motivation of students about the tourist offer through a “Multi-step Model” which is based on the classification of qualitative information such as direct official reports, information gathering tools; where a Likert scale was taken to know the category of satisfaction where it reflected that the Community Tourism Center is in the category Satisfactory (40.5%) and Very Satisfactory (58.9%) respectively and (3) characterization of the place to level of the sustainability dimension, which has led to determining the critical points of sustainability of the destination.

KEYWORDS: participatory rural diagnosis (DRP); community tourism; sustainable tourism; sustainability

INTRODUCCIÓN

El propósito del turismo sostenible es lograr un equilibrio entre la protección del medio ambiente, el mantenimiento de la integridad cultural, el establecimiento de la justicia social y la promoción de los beneficios económicos, satisfaciendo las necesidades de la población anfitriona en términos de mejores niveles de vida tanto a corto como a largo plazo (Liu et al., 2013). Es así, que el turismo es una de las industrias de mayor crecimiento en el mundo y es considerado como una importante fuente de ingresos para muchos países. Aunque el término “ sustentabilidad “ tiene raíces más antiguas, el término “ el turismo sostenible “ surgió por primera vez como resultado de las discusiones del informe Nuestro futuro común y ahora forma parte de la agenda de desarrollo sostenible de las Naciones Unidas (Butler, 1999). En este sentido, se puede mencionar que la utilización de los ejes de la sostenibilidad al turismo es una de las referencias esenciales en los procesos de desarrollo y promoción de los destinos mediante modelos dinámicos de sistemas construidos para destinos turísticos.

En 1987, el informe Brundtland definió el desarrollo sostenible como un concepto que debería satisfacer las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras, de ahí que se reconociera una transformación en la educación para la sostenibilidad (Hales & Jennings, 2017). La idea cambió el paradigma hacia el desarrollo sostenible y se reconoció ampliamente que los estudiantes eran actores clave. En 2005, la UNESCO proclamó los años 2005 - 2014 como la década de la Educación para

el Desarrollo Sostenible.

Para medir la sostenibilidad del turismo comunitario a través de los diagnósticos, existen herramientas como el enfoque Evaluación y Planificación Participativa (EPP). Es el principal instrumento adoptado por el Programa de granja para unir a las comunidades agrícolas para el centro de la toma de acción. A través de un proceso de “hacer y aprender” el objetivo de la EPP es ayudar a los agricultores llevar a cabo sus prácticas agrícolas y de medios de vida y la gestión de sus recursos naturales de manera sostenible (Ye *et al.*, 2002). En los enfoques tradicionales de investigación y desarrollo agrícola, los agricultores no participan en el proceso de investigación y descubrimiento, pero se espera que adopten los resultados de la investigación. “Conocimiento”, adquirido a través del aprendizaje experimental de rebuscadores, envasados y transferidos a los agricultores, no se encuentra la vital ingrediente la oportunidad para el agricultor para formular sus propias preguntas/ella, explorar, aprender y adquirir conocimiento en términos de su propia visión del mundo (Webber y Ison, 1995). Además, el conocimiento y las habilidades son generados por la propia gente. Por lo tanto, EPP es una actividad de potenciación agricultor. Trae todos los actores relevantes de una comunidad y les permite planificar de una manera interactiva.

De una manera más detallada se menciona los aspectos de los EPP:

Los componentes se basan en una herramienta de intervención social que se puede utilizar en muchas situaciones de desarrollo. Como su nombre indica, el ejercicio EEP tiene tres aspectos principales: la participación, la evaluación y planificación. La inclusión del proceso de planificación en el enfoque EEP distingue de los enfoques pasado de los últimos Diagnósticos Rurales Rápidos (DRR) y los Diagnósticos Rurales Participativos (DRP) (Ye *et al.*, 2002).

La Participación que es interpretada para reflejar diversos significados de la participación de la población local en los procesos (Webber y Ison, 1995). Es un proceso social interactivo, motivado por el deseo de satisfacer las necesidades de un individuo a través de la acción colectiva. En el diseño de los procesos de taller de la comunidad, la intención de participación de la población local se ve como “un proceso de implicación social creativa por los interesados en la definición y el cumplimiento de sus necesidades. No es una toma parte pasiva en actividades diseñadas por autores; ni un acto de simple consumo de los frutos de la vida económica y social, es la toma de iniciativas para decidir qué se va a hacer y cómo, y para hacerlo (Ye *et al.*, 2002).

El proceso de participación puede venir en varias formas. Estos son: espontánea, facilitado, inducida, cooptado y coaccionado. En el EPP se adopta y se recomienda para las iniciativas de desarrollo rural. Facilitada la participación significa abrir espacios y oportunidades para facilitar interesados en trabajar juntos para beneficio mutuo. Ayuda a las personas para hacer frente a la continua cambios en la sociedad, proporcionándoles un “hacer y aprender” de situación para construir sus conocimientos y habilidades y fortalecer el aspecto social para una mejor gobernabilidad dentro de un entorno normativo propicio.

La Evaluación es coherente con el término “valoración” de los enfoques DRR y DRP, diseñado para permitir a las partes interesadas para identificar oportunidades, problemas y limitaciones en su entorno y en su comunidad. A través de un enfoque facilitador y participativa, las partes interesadas recopilar información, analizar dicha información y evaluar la situación (Ye *et al.*, 2002).

La Planificación para los ejercicios de DRR y DRP pueden ayudar a las comunidades a menores de soportar sus recursos naturales, sus limitaciones, problemas y oportunidades, es más importante para convertir los resultados de la evaluación en las iniciativas de desarrollo de la comunidad. Para ello se requiere un plan de desarrollo de resolución de problemas de sonido. El proceso de planificación participativa de la comunidad de la EPP proporciona el elemento de acción de seguimiento que no existe en los ejercicios tradicionales de DRP. Este proceso permite a la comunidad para crear un plan de desarrollo utilizando la información recopilada, los problemas identificados y análisis realizados durante los ejercicios de evaluación participativos preliminares (Ye *et al.*, 2002).

La planificación eficaz es posible si la participación es genuina y la evaluación es exacta. El plan desarrollado por la comunidad después del ejercicio EPP se presenta a la comunidad para la discusión y aprobación. Una vez aprobado el equipo de planificación de la comunidad vuelve a considerar todas las observaciones, propuestas y aportaciones. Posteriormente el equipo formula un plan de monitoreo y evaluación para proporcionar a la comunidad con los indicadores y las tareas asignadas apropiadas para la implementación del plan de desarrollo (Ye *et al.*, 2002).

El proceso EPP combina seis actividades principales: investigación, evaluar, planificación, acción, monitoreo y revisión. Estas actividades se desarrollan en un proceso continuo en una situación de “hacer y aprender”. EPP es un método de investigación en el que las personas participan activamente en la recopilación de información de manera sistemática. Tal información es entonces analizada colectivamente. Las evaluaciones conducen a la identificación de posibles soluciones a los problemas y las posibles oportunidades de desarrollo. Tales decisiones proporcionan excelentes entradas en la planificación. Lo que se planea conduce a implementación, que necesita ser monitoreado por la eficiencia y evaluado para determinar la eficacia. Finalmente el proceso se revisa y se refleja en el marco de la experiencia de aprendizaje, antes de comenzar con el segundo ciclo (Ye *et al.*, 2002).

A través de un enfoque participativo con enfoque de género, EPP es canalizado a través de los siguientes pasos secuenciales, para permitir una granja de comunidad o un grupo. En primer lugar, imaginar colectivamente un plan para el futuro de la comunidad, es decir, el estado que les gustaría ver a su comunidad a estar en los próximos tres a cinco años; en segundo lugar, un mapa de los recursos naturales disponibles para la comunidad y evaluar los problemas y limitaciones en su uso y sostenibilidad; en tercer lugar, evaluar la situación social y las necesidades de la comunidad, pensar en las soluciones y determinar

acciones que les permitan satisfacer sus necesidades con el tiempo; en cuarto lugar, desarrollar colectivamente un plan comunitario para resolver problemas y mejorar sus medios de vida; en quinto lugar, desarrollar una estrategia de implementación del plan de monitoreo y evaluación participativa es necesario.

Las herramientas utilizadas en el EPP según Ye *et al.*, (2002) propone:

Caminata transversal: Sirve para comparar las características principales, recursos, usos y problemas de las principales zonas de uso del suelo; para mostrar cómo se gestiona y utiliza el potencial de recursos naturales, así como los problemas y oportunidades relacionados con cada zona; y para proporcionar una comprensión de, y permitir que el equipo y la comunidad para discutir los antecedentes de los temas principales.

Mapeo de recursos: Esto permite que los miembros de la comunidad para expresar sus percepciones de los recursos dentro de la comunidad e identificar qué recursos de la comunidad creen que es importante, la ubicación y el tamaño número de esos recursos y la ubicación de los hogares en relación con los recursos como una ayuda para animando a los residentes del equipo y de la comunidad para investigar problemas de la comunidad y reflexionar sobre las oportunidades para la solución de estos problemas.

Patrón de cultivo: Esta es identificar los diferentes cultivos sembrados en la granja. Incluye el calendario y las diferentes etapas de trabajo que participan en el cultivo de los cultivos, como el tiempo de preparación de la tierra, la siembra, el deshierbe, cosecha, etc., y también una evaluación de qué se cultiva como un cultivo y su beneficio en términos de rentabilidad económica, así como para asegurar la sostenibilidad de los recursos agrícolas y de sustento.

Calendario estacional: Esta herramienta está diseñada para determinar los patrones y tendencias a lo largo del año en la comunidad del pueblo y para comprender las formas de vida de las personas de la comunidad. También permite que el equipo y los agricultores para reconocer los períodos del año en los que se pueden sincronizar las actividades que requieren de la cooperación e involucran la mayoría o todas las personas.

Los diagnósticos tienen características propias de un lugar por lo que en un estudio realizado por Bhattarai *et al.*, (2017) sobre tipología y análisis para identificar las variables más importantes que limitan los rendimientos de la finca mediante la combinación de observación directa con el uso de técnicas de análisis multivariante y de agrupamiento dando como resultado a cuatro tipos de explotación en función de la mano de obra (tipo 1, 25%), las grandes explotaciones con ganado (tipo 2, 20%) , las pequeñas granjas dedicadas al café (tipo3, 38%), y pequeñas granjas con ingreso no agrícola (tipo 4, 17%).

Establecer estos criterios es fundamental si el destino presenta algunos atributos de sostenibilidad, por lo que el Centro de Turismo Comunitario “INDICHURIS” tiene una historia desde 1976 se encuentra ubicado en el cantón y provincia de Pastaza. Su actividad turística se encuentra inmersa a ofrecer un turismo responsable y sostenible con la oportunidad de participar con experiencias propias gracias a las actividades tales como: senderismo,

observación de aves, juegos ancestrales, actividades lúdicas, shamanismo, danzas, artesanías, música, eventos programados, senderismo, exploraciones fluviales se llevan a cabo en los ríos Pastaza y Puyo, alojamiento, alimentación y guianza. Todos estos aspectos tributarían para que los estudiantes de la UTB se sientan motivados, comprometidos y puedan medir la percepción del turismo comunitario, llegando a potencializar y reforzar los conocimientos en el proceso de enseñanza aprendizaje a través de las visitas y vivencias desarrolladas por las nacionalidades indígenas del Ecuador.

Basado en el contexto, el presente estudio tuvo como objetivo una evaluación diagnóstica a nivel sustentabilidad del Centro de Turismo Comunitario “INDICHURIS”.

METODOLOGÍA

Este modelo de investigación se realizó en el Centro de Turismo Comunitario “INDICHURIS”, el cual se encuentra ubicado en la amazonia ecuatoriana, conformada por nichos ecológicos que atraviesan la cordillera de los Andes, caracterizándose por sus estribaciones pertenecientes al piedemonte y su gran extensión amazónica y también se caracteriza por poseer relieves planos a ondulados, por su parte la parroquia Pomona tiene elevaciones que van desde los 756 hasta los 1017 metros sobre el nivel del mar. En este sentido, El Centro de Turismo Comunitario se localiza en la parte media de las lomas, entre los poblados de Pomona y la Libertad, con suelos bien drenados, moderadamente profundos con texturas medias sobre finas; el horizonte A es de 12 cm, de color pardo oscuro, textura franco arcillosa y su estructura en bloques subangulares; el horizonte B es de color pardo, textura arcillosa, estructura en bloques subangulares medios; mientras que el horizonte C aparece de 40 cm, tiene color pardo oscuro, textura arcillosa y estructura masiva. El tipo de suelo es poco favorable para la siembra y producción debido a que la reacción es fuertemente ácida, el contenido de materia orgánica es bajo y la fertilidad natural es también baja. En el centro poblado de INDICHURIS y el Porvenir existen suelos del orden Inceptisol sub orden Tropept Dystropept-Dystranddept, estos suelos se caracterizan por ser de régimen húmedo, con gran cantidad de carbono orgánico y alta fijación de fosforo, en general es bajo en fertilidad, medianamente adecuados para la siembra y producción de: yuca, cacao, guaba bejuca, verde, caimito entre otros.

Diagnóstico a nivel de sostenibilidad

Para llegar a medir los problemas del Centro de Turismo Comunitario “INDICHURIS” se contó con la ayuda del docente de la asignatura de Turismo sostenible y Comunitario de la Universidad Técnica de Babahoyo Extensión Quevedo, 50 estudiantes de la carrera de Hotelería y Turismo y la participación de dos guías nativos, así como también con la presencia del presidente de la comunidad para poder identificar los problemas percibidos

a nivel de sostenibilidad. Por lo que se utilizó la metodología propuesta por (Chambers, 1994) (Ye *et al.*, 2002) que consiste en una caracterización rápida para la evaluación diagnóstica, utilizando la herramienta de Evaluación Rural Participativa (ERP), mediante talleres, entrevistas y encuestas; recorridos transeptos para identificar y comprender los problemas en la dimensión económica, medioambiental y sociocultural (Tabla 1) (Vayas, A. & Nazareno M, 2019).

Componente	Problemas percibidos	Causas sugeridas	Alternativas
Económico			
Ambiental			
Social			

Tabla 1. Esquema de los principales problemas, causas y soluciones mencionadas en una encuesta aplicada a diez personas del Centro de Turismo Comunitario “INDICHURIS”.

Fuente: Elaboración propia

Medición del grado de motivación y satisfacción

Se utilizó como instrumento la encuesta para llegar a medir el grado de motivación y satisfacción de los turistas hacia el Centro de Turismo Comunitario “INDICHURIS”, la misma fue socializada a (50 estudiantes) en base a las variables consideradas para cada una de las dimensiones según lo propuesto por (Diaz-Christiansen *et al.*, 2016) (Tabla 2), y donde se estableció el “Modelo Multipaso” propuesto por Avraham, (2013, 2016, 2018) y Félix *et al.*, (2020) el cual se basa sobre la clasificación de información cualitativa, como informes oficiales, herramientas de recopilación de información directa. Para la generación de información, se contó con la ayuda de los estudiantes de la carrera de Hotelería y Turismo. Los indicadores de las 3 dimensiones se interpretaron de acuerdo con la escala sugerida por (Ulloa, citado por López-Rodríguez & Rosado, 2017). Esta interpretación fue dividida en tres categorías según el porcentaje de la puntuación máxima posible: > entre el 25 y 50%, levemente satisfactorio; entre el 50 y 75%, satisfactorio; y entre el 75 y 100%, muy satisfactorio.

Dimensiones	Variables	Categorías		
		L	S	MS
ECOLOGICO -HEDONICO	1.- Contacto con la naturaleza: Senderismo y Aventura			
	2.- Descubrir lo natural: Fauna: zoológicos, paisaje, Flora nativa, especies forestales, etc.			
	3.- Búsqueda de tranquilidad			
	4.- Desconectarse de la rutina			
SOCIO GAS- TRONOMICO	5.- Degustar la gastronomía: mayto, toma de la guayusa, chicha de yuca, etc			
	6.- Descubrir las costumbres y tradiciones de la nacionalidad Kichwa: Shamanismo, Ritos, Ceremonias, etc			
	7.- Compra de artesanías: cerámicas en barro, artículos en balza, callares, aretes, etc.			
EDUCATIVO	8. Búsqueda del autoconocimiento y el crecimiento personal			
	9. Deseo de visitar emprendimientos de turismo comunitario			

Tabla-2. Criterios considerados según las variables y la relación con las dimensiones

Nota: Categoría según la escala Likert: L=ligeramente satisfecho; S= Satisfecho; MS= muy satisfecho.

Caracterización del Centro de Turismo Comunitario “INDICHURIS”

La caracterización está comprendida en una serie de criterios por parte de la planificación participativa de los habitantes de la comunidad kichwa. Se utilizó la encuesta la cual fue dirigida a visitantes entre 18 y 60 años de edad. Donde se utilizó la metodología propuesta por (Buhalis, 2000), pero con ciertas modificaciones adaptadas al contexto biofísico del lugar. Esta metodología es de tipo cualitativo, donde los criterios están orientados en la dimensionalidad económica, social y ambiental, a través de una escala considerada entre: bajo, medio y alto (Tabla 3).

CRITERIOS	CATEGORIAS
Relaciones entre los miembros de la comunidad;	
Disponibilidad de trabajos;	
Emigración de los habitantes a las ciudades;	
Basura en los senderos;	
Incremento de las ganancias y beneficios;	
Incentivos para el turismo comunitario;	

Tabla-3. Criterios considerados para la caracterización del Centro de Turismo Comunitario “INDICHURIS”.

Fuente: Elaboración propia

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El estudio dio como resultado en la Tabla 4, muestra los problemas, causas y alternativas de sostenibilidad del Centro Comunitario. Como problemas percibidos se han detectado que los GADs Municipales y Provinciales no apoyan con incentivos económicos para mejorar la infraestructura del Centro Turístico Comunitario “INDICHURIS”. Sin embargo, ayudan con la implementación de señaléticas, así como también en menor escala la promoción y capacitación en gastronomía y atención al cliente. Para este problema se tuvo un acercamiento con las autoridades de la provincia de Pastaza donde se consideró como estrategia crear partidas presupuestarias para los Centros de Emprendimiento Comunitario con finalidad de brindar un servicio de calidad enfocado en el turismo sostenible y responsable.

Por otro lado, la oferta turística inducida en el Centro comunitario ha sido promovida por la generación de residuos sólidos como problema, por lo que se consideró como alternativa capacitaciones por parte de los actores sociales en temas manejo de residuos sólidos. Actualmente, existe una pérdida gradual de la identidad cultural por parte de los jóvenes que mantienen una edad entre 12 a 30 años, por lo que se ha considerado realizar campañas con la finalidad de rescatar la interculturalidad de la nacionalidad kichwa.

Los diagnósticos aplicados han permitido extraer información importante sobre algunos indicadores de sostenibilidad en el centro de turismo comunitario. Como es de comprender, la dinamización de la oferta turística la misma que se encuentra sujeta a la gestión de los actores estatales que tienen como competencias la promoción y difusión del turismo. En este contexto, se muestra los problemas percibidos y las posibles soluciones para mejorar el Plan de Vida del Centro de Turismo Comunitario “INDICHURIS”. Según el autor Luglla et al., (2020) analizó el impacto de la inversión económica en las nacionalidades y niveles de pobreza, donde se encontró que ciertas comunidades tienen como forma de sustento la caza, la pesca, cultivar la tierra de forma precaria y muy pocas comunidades continúan con la elaboración de artesanías en madera y cerámica (cerbatanas, lanzas, adornos en Balza entre otros). Otra de las actividades que desarrollan es la elaboración de artesanías con semillas y plumas de aves: brazaletes, collares, trajes típicos. Por otro lado, algunas empresas aledañas han logrado sostenerse a partir de sistemas de procesamiento del cacao, otro de los ejemplos es la Asociación de Mujeres Wao que han logrado comercializar a nivel nacional e internacional sus artesanías diseñadas, el proyecto ecológico albergue en la comunidad Kapawi, ambos apoyados por Organizaciones No Gubernamentales, así como de inversiones y colaboraciones privadas. Además, existen otros emprendimientos turísticos, que no perciben apoyo económico tal es el caso de los emprendimientos de las comunidades de la parroquia Pomona.

En otro estudio realizado por Ordóñez et al., (2016) donde estableció la dinamización del turismo comunitario en la Amazonía del Ecuador, encontró que la falta de apoyo por

parte de los actores estatales (gobierno central y provincial) desfavorecen la dinamización de del turismo comunitario. Sin embargo, se puede identificar que las comunidades realizan sus prácticas de cultivos a nivel de subsistencia familiar, y donde el trabajo colectivo de las mingas, generan la oportunidad de realizar la infraestructura comunitaria, los circuitos turísticos, las chacras, los senderos, etc.

Es de comprender que los procesos administrativos y financieros son importantes para poder identificar las causas de cómo se están llevando los proceso para mejorar la oferta turística del turismo comunitario, por lo que para Jaramillo-Moreno et al., (2020) al realizar el diagnóstico de procesos administrativos y financieros en empresas turísticas de base comunitaria en Ecuador, concluyó que, a pesar de contar con un certificado del Ministerio de Turismo, las Empresas de Turismo de Base Comunitaria no han implementado procesos administrativos y financieros importantes como plan estratégico, plan operativo, estudio de mercado, análisis de costos, manual de proceso, plan de mercado, situación inicial, estado de resultados, estado final o indicadores financieros. Por lo tanto, detectó que, a largo plazo esto conduce a una mala gestión de los recursos empresariales, lo que resultaría el cierre de estas empresas.

	Problemas percibidos	Causas sugeridas	Alternativas
Económica	No perciben ayuda gubernamental a nivel económico. Sin embargo, los GADs municipal y provincial ayudan con la señalética, la promoción y capacitación en menor escala.	Falta de partidas presupuestarias.	Crear partidas presupuestarias para la implementación de infraestructura turística, promoción, capacitación entre otros.
Ambiental	Generación de residuos sólidos por parte de los turistas durante la estancia.	No cuenta con un sistema de reciclaje. Falta del servicio de recolección de basura.	Implementar un sistema de reciclaje para los residuos. Asistencia de carros recolectores de basura. Los actores gubernamentales y no gubernamentales deben brindar capacitaciones sobre el manejo de residuos sólidos.
Social	Perdida gradual de la identidad cultural.	El desarrollo de una nueva generación de los habitantes comprendida en un promedio de 25 a 30 años.	Realizar campañas para el rescate intercultural.

Tabla-4. Esquema de los principales problemas, sus causas y las soluciones mencionadas en una encuesta a 10 personas del Centro de Turismo Comunitario "INDICHURIS".

Fuente: Elaboración propia

Motivación y satisfacción de la oferta Turística

Los porcentajes de la medición de escala Likert entre 0 a 75% (Tabla 5), se encontró que, para la categoría insatisfecha los porcentajes más bajos fueron el descubrir lo natural: Fauna: zoológicos, paisaje, Flora nativa, especies forestales, etc.; mientras que el deseo de visitar emprendimientos de turismo comunitario obtuvo el 0,6% que se encuentra en la categoría ligeramente satisfecho. Seguido de la categoría Satisfactorio con el 40,5%. Por otro lado, el mayor porcentaje fue para la categoría Muy Satisfactorio con el 58,9%.

La motivación de los estudiantes para comprender y afianzar el conocimiento del turismo comunitario sostenible es relevante no solo para cursar la unidad de aprendizaje requerida, sino que también abre paso a las expectativas turísticas que desarrollan en las giras de observación; esto se traduce a potencializar el proceso de enseñanza aprendizaje en cada una de las variables planteadas (Tabla 1-4), para así poder ser aplicadas en los aspectos laborables de su vida profesional, por lo que para Aksu & Köksal, (2005) en un estudio realizado sobre percepciones y actitudes de los estudiantes de turismo en Turquía consideró que el conocimiento de los estudiantes de la carrera de Hotelería y Turismo para poder incursionar en el mundo laboral, mantienen una estrecha relación no solo por las prácticas de Turismo que realizan fuera de la clase, sino también de las emociones positivas al elegir la escuela de turismo dentro de su primer orden de clasificación en el examen de ingreso a la universidad.

Por otro lado, se podría argumentar que una influencia en las percepciones se obtiene durante la preparación de los estudiantes por sus escuelas, por lo que ha habido un creciente enfoque en las últimas décadas sobre la enseñanza de habilidades para los estudiantes de turismo (Zinser, 2003). Existen muchos beneficios no solo para estudiantes, sino también para los empleadores, por lo que los estudiantes se benefician de la experiencia laboral porque tienen oportunidad de realizar trabajos prácticos para complementar los conocimientos teóricos (Velde & Cooper, 2000). Además Casado, (1992) investigó las expectativas básicas de los estudiantes del sector turístico y encontró que sus expectativas eran “bastantes realistas” antes de su período de graduación

Dimensiones	Variables	L	S	MS
ECOLOGICO -HEDONICO	1.- Contacto con la naturaleza: Senderismo y Aventura	0%	49.1%	50.9%
	2.- Descubrir lo natural: Fauna: zoológicos, paisaje, Flora nativa, especies forestales, etc.	1.8%	34%	64.2%
	3.- Búsqueda de tranquilidad	0%	41.5%	58.5%
	4.- Desconectarse de la rutina	0%	47.2%	52.8%
SOCIO GASTRONOMICO	5.- Degustar la gastronomía: mayto, toma de la guayusa, chicha de yuca, etc	0%	45.3%	54.7%
	6.- Descubrir las costumbres y tradiciones de la nacionalidad Kichwa: Shamanismo, Ritos, Ceremonias, etc	0%	30.2%	69.8%
	7.- Compra de artesanías: cerámicas en barro, artículos en balza, callares, aretes, etc.	0%	49.1%	50.9%
EDUCATIVO	8. Búsqueda del autoconocimiento y el crecimiento personal	0%	37.7%	62.3%
	9. Deseo de visitar emprendimientos de turismo comunitario	3.8%	30.2%	66,0%
	Promedio	0,6%	40,5%	58,9%
	CV (%)	214,08	19,11	11,88

Nota: Categoría según la escala Likert: L=ligeramente satisfecho; S= Satisfecho; MS= muy satisfecho.

Tabla -5. Grado de motivación y satisfacción de los estudiantes hacia la oferta Turística del Centro Comunitario "INDICHURIS"

Evaluación de la caracterización

El número de llegadas de visitantes a diferentes atracciones de la comunidad, estuvieron comprendidas en un promedio de 40 visitantes por semana; el número de llegadas de visitantes para la temporada alta estuvieron comprendidas en un promedio de 30 visitas, y para la temporada baja un promedio de 10 visitas por semana respectivamente; el tiempo de ocio disponible de los habitantes de la comunidad estuvo entre 2 a 3 horas diarias; el Centro Comunitario cuenta con trece cabañas para el alojamiento, restauración, shamanismo y artesanía; cada cabaña tiene una disponibilidad de albergar entre 4 a 6 personas. Las cabañas son elaboradas con materiales propios de la zona: paja toquilla, pambil y madera; en lo que se refiere a la población de la comunidad es de 43 habitantes, el total de beneficiarios es de 43 y el número de habitantes que recibieron formación; el número de productos en venta es de 19. Por otro lado, para el año 2021 se creó el último atractivo turístico el "Vuelo del Águila" que es otro mirador que está junto al columpio más alto de la selva acompañado de una cabaña para descanso. Dentro de las características del destino comprendida en el Centro de Turismo Comunitario "INDICHURIS", se encontraron entre: medio y bajo (Tabla 6).

Características del destino	Escala
Relaciones entre los miembros de la comunidad;	Medio
Disponibilidad de trabajos;	Medio
Emigración de los habitantes a las ciudades;	Bajo
Basura en los senderos;	Bajo
Incremento de las ganancias y beneficios;	Bajo
Incentivos para el turismo comunitario;	Bajo

Tabla - 6. Caracterización del Centro Comunitario “INDICHURIS”

Fuente: Elaboración propia

La caracterización permite conocer algunos aspectos que pueden estar desarrollándose desde la dimensión económica, social y ambiental, por lo que puede ser una oportunidad para que otras comunidades incorporen en el sistema de producción biofísica algunos componentes para mejorar su situación actual. Existen algunos estudios realizados en la Amazonia de Ecuador sobre la caracterización en las dimensiones de sostenibilidad como lo menciona Marcinek & Hunt, (2019) en un estudio realizado sobre bienes comunes turísticos y culturales en la Amazonía del Ecuador, donde menciona que el turismo se encuentra entre las mayores fuerzas del mercado mundial que impulsan el cambio ambiental y sociocultural, y los pueblos indígenas que residen en regiones con biodiversidad son particularmente vulnerables a este cambio.

La caracterización de los destinos turísticos tienen una connotación en la dimensionalidad de sostenibilidad, con la diferencia que pueden ser adaptadas a al contexto biofísico de una comunidad a nivel local, regional o nacional, por lo que Yamagishi et al., (2020) caracterizó desde el punto de vista político y a nivel de sostenibilidad de la isla Bantayan de Filipinas, por lo que a través de la caracterización permitió identificar cinco áreas que portan una forma para ofertar el marketing turístico de forma proactiva, gestión de la resiliencia de los lugareños , integración de incorporar la cultura local en los paquetes turísticos y reducir el uso de materiales de energía y la generación de residuos. Estos conocimientos pueden extenderse a otros destinos turísticos con condiciones similares, particularmente en países en desarrollo.

La caracterización también permite comprender los recursos intangibles que se encuentran en el ecosistema de una comunidad, por lo que para Jaramillo-Moreno et al., (2020) la participación local en el monitoreo de los recursos naturales pueden ser caracterizados con el fin de poder identificar las fortalezas y debilidades de cada categoría de monitoreo, a fin de llevar a cabo las decisiones rápidas para resolver amenazas clave sobre sus recursos naturales, puede facultar a las comunidades locales para un mejor manejo de sus recursos naturales y puede refinar las estrategias de uso sustentable para mejorar la forma de vida local.

CONCLUSIONES

La metodología y la herramienta aplicada permitió determinar los puntos críticos de la sostenibilidad del Centro de Turismo Comunitario “INDICHURIS”, por lo que fue el primer paso para conocer la situación actual y establecer las mejoras posibles en el destino.

El estudio ofrece la recopilación y el análisis de la información que permitió evaluar las prácticas programadas donde los visitantes demuestran una percepción satisfactoria del destino, por lo que se vieron motivados por visitar en otra oportunidad otros lugares turísticos de turismo sostenible.

Los resultados de la caracterización ayudaron a identificar las fortalezas y amenazas de los recursos turísticos de “INDICHURIS”; así mismo, este destino, está en capacidad de promover y replicar sus prácticas hacia a otros Centros Turísticos (cultura, costumbres, tradiciones, etc) que tengan la misma condición y no hayan tenido la oportunidad de mejorar la situación a nivel de los tres pilares de la sostenibilidad (económico, social y ambiental).

AGRADECIMIENTOS

Al Centro de Turismo Comunitario “INDICHURIS” por haber compartido su experiencia y conocimientos. Así como también a los estudiantes de la carrera de Hotelería y Turismo de la Universidad Técnica de Babahoyo, Extensión Quevedo quienes fueron motivados por conocer la oferta turística de los centros de turismo comunitario.

REFERENCIAS

- Aksu, A. A., & Köksal, C. D. (2005). Perceptions and attitudes of tourism students in Turkey. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 17(5), 436–447. <https://doi.org/10.1108/09596110510604869>
- Avraham, E. (2013). Crisis Communication, Image Restoration, and Battling Stereotypes of Terror and Wars: Media Strategies for Attracting Tourism to Middle Eastern Countries. *American Behavioral Scientist*, 57(9), 1350–1367. <https://doi.org/10.1177/0002764213487733>
- Avraham, E. (2016). Destination marketing and image repair during tourism crises: The case of Egypt. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 28, 41–48. <https://doi.org/10.1016/j.jhtm.2016.04.004>
- Avraham, E. (2020). Nation branding and marketing strategies for combatting tourism crises and stereotypes toward destinations. *Journal of Business Research*, 116(February 2017), 711–720. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2018.02.036>
- Bhattarai, S., Alvarez, S., Gary, C., Rossing, W., Tittonell, P., & Rapidel, B. (2017). Combining farm typology and yield gap analysis to identify major variables limiting yields in the highland coffee systems of Llano Bonito, Costa Rica. *Agriculture, Ecosystems and Environment*, 243(August 2016), 132–142. <https://doi.org/10.1016/j.agee.2017.04.016>
- Butler, R. W. (1999). Sustainable tourism: a state-of-the-art review Richard. *Tourism Geographies*, 1(1), 7–25. <https://doi.org/10.1080/14616689908721291>

- Casado, M. A. (1992). Student Expectations of Hospitality Jobs. *Cornell Hotel and Restaurant Administration Quarterly*, 33(4), 80–82. <https://doi.org/10.1177/001088049203300413>
- Chambers, R. (1994). Participatory rural appraisal (PRA): Analysis of experience. *World Development*, 22(9), 1253–1268. [https://doi.org/10.1016/0305-750X\(94\)90003-5](https://doi.org/10.1016/0305-750X(94)90003-5)
- Díaz-Christiansen, S., López-Guzmán, T., Pérez Gálvez, J. C., & Muñoz Fernández, G. A. (2016). Wetland tourism in natural protected areas: Santay Island (Ecuador). *Tourism Management Perspectives*, 20, 47–54. <https://doi.org/10.1016/j.tmp.2016.07.005>
- Félix, Á., García Reinoso, N., & Vera, R. (2020). Participatory diagnosis of the tourism sector in managing the crisis caused by the pandemic (COVID-19). *Revista Interamericana de Ambiente y Turismo*, 16(1), 66–78. <https://doi.org/10.4067/s0718-235x2020000100066>
- Hales, R., & Jennings, G. (2017). Transformation for sustainability: The role of complexity in tourism students' understanding of sustainable tourism. *Journal of Hospitality, Leisure, Sport and Tourism Education*, 21(August), 185–194. <https://doi.org/10.1016/j.jhlste.2017.08.001>
- Jaramillo-Moreno, B. C., Sánchez-Cueva, I. P., Tinizaray-Tituana, D. G., Narváez, J. C., Cabanilla-Vásquez, E. A., Torrecillas, M. J. M., & Rambaud, S. C. (2020). Diagnosis of administrative and financial processes in community-based tourism enterprises in Ecuador. *Sustainability (Switzerland)*, 12(17), 1–17. <https://doi.org/10.3390/su1217123>
- Liu, C. H., Tzeng, G. H., Lee, M. H., & Lee, P. Y. (2013). Improving metro-airport connection service for tourism development: Using hybrid MCDM models. *Tourism Management Perspectives*, 6, 95–107. <https://doi.org/10.1016/j.tmp.2012.09.004>
- López-Rodríguez, F., & Rosado, D. (2017). Management effectiveness evaluation in protected areas of southern Ecuador. *Journal of Environmental Management*, 190(1), 45–52. <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2016.12.043>
- Luglla, L., Espinosa, O., Buñay, A., & Álvarez, L. (2020). IMPACT OF ECONOMIC INVESTMENT ON THE NATIONALITIES OF PASTAZA AND POVERTY LEVELS. *Universidad y Sociedad*, 12(1), 24–30.
- Marcinek, A. A., & Hunt, C. A. (2019). Tourism and cultural commons in the Ecuadorian Amazon. *Journal of Tourism and Cultural Change*, 17(4), 449–466. <https://doi.org/10.1080/14766825.2019.1591711>
- Velde, C., & Cooper, T. (2000). Students' perspectives of workplace learning and training in vocational education. *Education + Training*, 42(2), 83–92. <https://doi.org/10.1108/00400910010331639>
- Webber, L. M., & Ison, R. L. (1995). Participatory Rural Appraisal Design: Conceptual and process issues. *Agricultural Systems*, 47(1), 107–131. [https://doi.org/10.1016/0308-521X\(94\)P3278-3](https://doi.org/10.1016/0308-521X(94)P3278-3)
- Yamagishi, K. D., Tiu, A. M. C., Tanaid, R. A. B., Medalla, M. E. F., Jabilles, E. M. Y., Caballes, S. A. A., Abellana, D. P. M., Himang, C. M., & Ocampo, L. A. (2020). Characterizing tourism destination and policies forward: The case in Bantayan Island, Philippines. *Tourism Review International*, 24(2–3), 143–165. <https://doi.org/10.3727/154427220X15912253254428>
- Ye, X.-J., Wang, Z.-Q., & Lu, J.-B. (2002). Participatory assessment and planning approach: conceptual and process issues. *Journal of Sustainable Agriculture*, 20(2), 89–111. <https://doi.org/10.1300/J064v20n02>
- Zinser, R. (2003). Developing career and employability skills: A US case study. *Education + Training*, 45(7), 402–410. <https://doi.org/10.1108/00400910310499974>