

METODOLOGÍA CUALITATIVA

Data de aceite: 02/09/2023

Fanny Marlid Estrada García

RESUMEN: Articula saberes y acciones para la ejecución de investigaciones que conduzcan a la transformación social. La ciencia social ha sido objeto de constantes y extendidos debates, sobre el tipo de métodos y técnicas que deben de utilizarse para el logro de los objetivos, búsqueda de resultados y del avance de la investigación científica y educativa.

Los retos que enfrenta la investigación pedagógica en la actualidad son inmensos, si no lidiar con las contradicciones que conforman la paradoja. Este hecho complica el trabajo de la investigación educativa, cada día adquiere el carácter transdisciplinario, por lo tanto, formar profesionales para que trabajen con interobjetos que no corresponden a los tradicionales de las disciplinas.

El reto que enfrenta es la generación de la cultura investigativa como escenario de saberes compartidos de la circulación del conocimiento, construcción de significados, diálogo de saberes, sobre todo, el respeto al otro es más estimulante que reconocerse

como enseñantes consolidados. El problema fue, poco desarrollo de la Metodología cualitativa en la formación profesional. El objetivo fue: analizar los fundamentos epistemológicos, teóricos y metodológicos de la investigación cualitativa o interpretativa en la formación profesional. La metodología de procesos cognitivos, porque el hecho de que los contenidos del curso de investigación y proyectos están definidos en procesos de pensamiento.

Produce resultados a los que no se llega por procedimientos estadísticos y de cuantificación. Investiga la vida de las personas, historias, comportamientos, y al funcionamiento organizativo, movimientos sociales o relaciones e interacciones. Varios datos pueden ser cuantificados pero el análisis en sí es cualitativo.

PALABRAS CLAVE: Metodología, investigación cualitativa, pedagógica.

INTRODUCCIÓN

El término cualitativa implica una preocupación directa por la experiencia vivida, sentida o experimentada. Se basa en principios teóricos empleando métodos de recolección de datos que son no

cuantitativos. Es sistemática, orientada a la comprensión en profundidad de los problemas educativos y sociales, la transformación de prácticas y escenarios socioeducativos, la toma de decisiones y al descubrimiento y desarrollo de un cuerpo organizado de conocimientos. El énfasis está en poner en primer lugar la reflexión y deja en un segundo plano lo táctico. A partir de esta concepción se analiza las tradiciones paradigmáticas, que concluyen en la complementariedad de los enfoques cuantitativos como cualitativos. Es deseable y quizás hasta necesario, que, durante la formación profesional, se les facilite a los estudiantes el acceso a la información sobre disciplinas que no están incluidas en ella, y aun sobre las que forman parte de su plan de estudios. Ginzburg, (2003), “considera que los egresados de Física, no conocen, y debieran conocer, los problemas de investigación de esta disciplina. Es de suponer que en otras ocurra también” (p.13). La divulgación de la ciencia en la formación de profesionales es un problema que debe ser abordado por la academia.

Según, Estrada (2014), las características son:

- a. Atención al contexto.
- b. Trabajo en contextos naturales.
- c. Es holística.
- d. La persona como instrumento de investigación.
- e. Tiene un carácter interpretativo.
- f. Es reflexiva, entre otras. (p.96)

Los objetivos fueron: analizar los fundamentos epistemológicos y metodológicos de la investigación interpretativa. Potenciar la investigación formativa en la práctica pedagógica. Indagar los tipos de investigación cualitativa en el plan de estudios de la carrera de pedagogía de la Química y Biología. Diseñar propuestas curriculares cuyo eje sea la investigación formativa para que contribuya a la formación de pedagogos investigadores.

METODOLOGÍA

El objeto de estudio se enmarca en el enfoque hermenéutico, que analiza, comprende e interpreta la investigación formativa como estrategia de la formación profesional. En este enfoque se vive experiencias académicas a partir del círculo hermenéutico, en él se desarrollan relaciones entre el todo y las partes: Facultad-carrera, investigación formativa-espacio de la práctica pedagógica. Estas relaciones se contextualizan y recontextualizan gracias a la fusión de horizontes de la experiencia de los docentes y su objeto de estudio, entre el pasado reciente de los conceptos y el estado del arte en el presente. Fue transversal de procesos cognitivos, porque el hecho de que los contenidos del curso de investigación y proyectos, son definidos en términos de procesos de pensamiento. La metodología fue la investigación documental. Se realizó una discriminación de artículos indexados en diversos

repositorios electrónicos que brindaron una visión amplia de la temática sobre la base a la opinión crítica de los investigadores.

RESULTADOS Y CONCLUSIONES

Las propuestas del trabajo tienen dos niveles de percepción, uno institucional y de los profesores del claustro universitario. En cada caso, deben ser adecuadas y contextualizadas. La solución no está en que todos hagan lo mismo, bastará que todos comprendan que hay que hacer algo y que se trabaje en la personalización de los métodos con los que los docentes aborden los problemas del aprendizaje. Sobre todo, explotar al máximo las características de los estudiantes, como de los docentes, será entonces misión institucional que, unos y otros, avancen por la senda del éxito, para lograr lo que la sociedad espera de todos.

7.1 Epistemología de la investigación cualitativa

La epistemología, es una de las ciencias que permite a las personas la búsqueda y comprensión del contexto circundante y la relación sujeto-objeto desde perspectivas distintas, para generar, interpretar y difundir nuevos conocimientos. Es una forma diferente de análisis de datos, es la metodología pertinente para el estudio de la subjetividad. El término se usa bajo dos acepciones: uno, como cualidad: fulano es sincero; otro, más integral al referirse al control de calidad, donde se representa la naturaleza y esencia completa de un objeto. Según, Rojas, (2011), “cualidad y calidad vienen del término *latino qualitas*, y éste de *qualis* (cuál, qué). De modo que a la pregunta por esencia de un ser: ¿qué es?, ¿cómo es?, la respuesta señala o describe cualidades o la calidad de este” (p.1). Es la metodología que se utiliza para empezar la investigación a base de datos que no son cuantitativos con el propósito de explorar las relaciones sociales y describir la realidad como la experimentan los sujetos. Requiere comprensión exhaustiva del comportamiento de las personas y las razones que lo rigen. Busca explicar las razones de los diferentes aspectos de tal comportamiento social.

Varios investigadores ubican sus orígenes en diferentes momentos, según, Scott (2007), “Vidich y Lyman (2002) los sitúan en los siglos XV y XVI con la etnografía temprana, que estudiaba a los pueblos primitivos; Lincoln y Denzin (2003) los circunscriben a principios del siglo XX, al igual que Creswell (2005)” (p. 8). Surge como paradigma emergente, que ha recibido la influencia de diversas corrientes filosóficas representadas por: Morín, Freire, Husserl, Heidegger y Alfred. El enfoque da respuestas a la exigencia de métodos que respondieran a las necesidades de los investigadores para que interactúen con el objeto de estudio, dando profundidad a la reflexión de los resultados que se obtienen de las observaciones dinámicas humanas. El punto diferenciador de la epistemología cualitativa es, el carácter constructivo-interpretativo del conocimiento que orienta la investigación

cualitativa concreta. ¿Cómo ocurre?

Lo más relevante de esta metodología, es la riqueza para abordar un problema. Los enfoques sociólogos, antropólogos, psicólogos y otros dedicados a la investigación cualitativa son similares. Así la sociología, emplea términos como etnografía y cultura que poseen una clara resonancia antropológica.

Según González Rey et al, (2017), “tenemos que recordar que uno de los padres de este camino fue Dilthey (1949), planteaba la diferenciación entre la metodología en Ciencias sociales y de las Ciencias naturales” (p.2).

Según, Cardona, (2018), “la investigación cualitativa es un corpus teórico emergente que sustenta su visión epistemológica y metodológica en las experiencias subjetivas e intersubjetivas de los sujetos, cuya práctica se orienta a la sociedad construida por la persona, donde interactúan las versiones y opiniones de los distintos actores sociales, para construir su propia realidad de manera cooperativa y dinámica, (Cardona, 2018, p. 70).

7.1.1 Enfoque de la metodología cualitativa

El enfoque cualitativo se basa en la fenomenología, se interesa en comprender la conducta de las personas desde el marco de referencia de la actuación. Se utiliza para descubrir y refinar preguntas de investigación a veces, pero no se prueban hipótesis. Con frecuencia se basa en métodos de correlación sin medición numérica, como las descripciones y las observaciones. Por lo general, las preguntas surgen como parte del proceso de investigación. Su propósito consiste en reconstruir la realidad tal como observan los actores de un sistema social previamente definido. A menudo, a este enfoque se le llama holístico porque considera el todo sin reducirlo a las partes.

La investigación es inductiva, los investigadores desarrollan conceptos de los datos existentes para evaluar modelos, hipótesis o teorías preconcebidos. El diseño es flexible. Comienza el estudio con interrogantes formulados vagamente. El investigador ve al escenario, a las personas y a los grupos sociales desde una perspectiva holística; no les reduce a variables, sino son considerados como un todo. Estudia los objetos en el contexto de su pasado y de las situaciones en el presente. Los investigadores son sensibles a los efectos sobre las personas que son objeto de estudio. Son naturalistas, porque interactúan con los informantes de un modo natural.

Propone líneas de análisis:

- a. No existe realidad objetiva, se edifica socialmente con las personas que participan en la investigación.
- b. El investigador comprende el contexto de la experiencia de quienes la experimentan, sobre el significado de los hechos.
- c. La investigación es parte de los valores del investigador y no es independiente.

- d. El sujeto y el objeto se involucran en un proceso interactivo.
- e. No es posible establecer generalizaciones alejadas del contexto y del tiempo.

Según Pedraz, (2014), este enfoque se apoya en orientaciones filosóficas que esbozaremos los destacados:

- a. Interaccionismo simbólico, este marco teórico se caracteriza por la importancia que las personas asignan significados sociales frutos de la interacción; esta es lo que determina la forma de actuar.
- b. Fenomenología, los comportamientos de las personas son fruto de experiencias construidas con anterioridad a lo largo de la vida.
- c. Etnometodología, se basa en la observación de lo que las personas expresan o hacen dependiendo del contexto.
- d. Teoría Crítica. se utiliza para estudios de comunidades con desigualdades estructurales.
- e. Etnografía. La antropología lo ha utilizado como tal porque implica la introducción del investigador en el grupo a estudiarse provocando interacción social.
- f. Sociolingüística. Análisis de la relación entre el lenguaje personal y lo social, (Pedraz, et al 2014, pp.23 - 27).

Según Castaño, et al (2017), la investigación cualitativa se caracteriza por:

- a. Contextual: existen varias realidades y se deben estudiar desde el enfoque holístico.
- b. Inductiva: el conocimiento se construye y no se generalizan los resultados.
- c. Comprensiva e interpretativa: los investigadores interpretan los significados y relacionan con las acciones.
- d. Ausencia de hipótesis: no se pueden predecir los significados que subyacen de la información.
- e. Flexible: se puede ir modificando según las necesidades que surjan de los datos obtenidos y las muestras no deben ser representativas, se ajustan a la saturación de los datos.
- f. Establece cercanía entre los investigadores y los investigados ya porque se implican activamente en el estudio.
- g. Los instrumentos deben ser abiertos y flexibles.
- h. La triangulación de la información debe ser contrastada con otras fuentes de información.
- i. Los resultados se deben analizar cualitativamente, no mediante procedimientos

estadísticos. (Castaño, et al (2017), pp. 43 - 48)

La metodología es constructivista en la investigación cualitativa, otorga énfasis a criterios como:

- a. Se debe incluir los puntos de vista de los participantes.
- b. Se debe indagar cuestiones abiertas.
- c. Los datos se recogen en el lugar donde las personas realizan sus actividades.
- d. La investigación debe mejorar la forma de vida de los individuos que participan en el estudio.
- e. Los conceptos, teorías, etc., son la esencia del estudio no se obtienen a través de mediciones de variables exactas.

7.1.2 Métodos de la investigación cualitativa

Los métodos son humanistas, influyen en el modo en que vemos cuando reducimos las palabras y actos de las personas a ecuaciones estadísticas, allí perdemos de vista el aspecto humano de la vida social. La entrevista y la observación sistemática, son técnicas de obtención y producción de conocimiento. Permite al investigador comprender lo que está pasando con el objeto de estudio, a partir de la interpretación ilustrada.

7.1.2.1 Estudio de casos

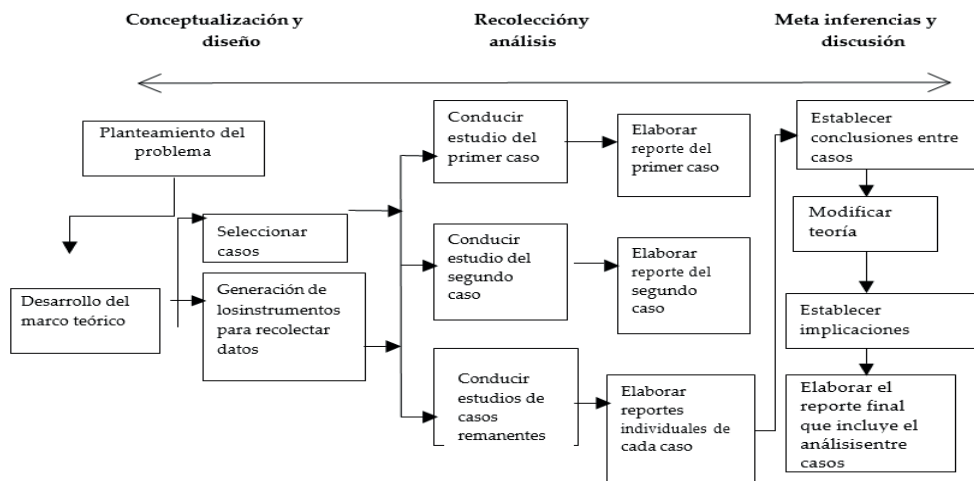
Es una metodología de investigación y técnica de aprendizaje en las áreas del conocimiento. Según, Salvador (2015), se originó en 1870, cuando Columbus Christopher profesor de la Universidad de Harvard, empezó a enseñar leyes haciendo que los estudiantes leyeran casos en lugar de textos. Se formalizó en el año 1914, como método de enseñanza en el programa de derecho, bajo el término *Case System*, pretendía que los alumnos encontraran la solución a una historia concreta y la sustentaran con argumentos propios, (Salvador, 2015, pp. 2-3).

Este se va perfeccionando con el juego de roles y del sociodrama, que son técnicas de enseñanza y aprendizaje. La escuela de negocios de Harvard adoptó el método en el año 1920. La escuela de medicina en el año 1985 describiendo historias de pacientes. A partir de estas experiencias, el método de casos ha sido utilizado en las áreas del conocimiento.

Es un proceso de indagación, análisis sistemático de uno o varios casos. Según, Monge (2011), es “un proceso cuantitativo, cualitativo y/o mixto; analiza a profundidad una unidad integral para responder al problema, probar hipótesis y desarrollar teoría” (p. 12). Puerta, (2020), este enfoque forma parte de la investigación cualitativa; es decir, aquella que se centra en estudiar un fenómeno en profundidad en lugar de usar la estadística para sacar conclusiones generales. Por lo tanto, las técnicas más utilizadas en los casos de

estudio son la observación y la aplicación de cuestionarios, aunque podemos encontrar otros métodos dependiendo de la disciplina en la que se investigue, (Puerta, 2020, p.23 - 25).

Gráfico 8. Propuesta de diseños de casos múltiples



Adaptado de Hernández Sampieri, Mendoza y De la Mora (2009).

Ventajas:

- Facilita la toma de decisiones sobre el caso.
- Facilita el análisis de la información.
- Desarrolla el conocimiento inter y transdisciplinario.
- Fomenta el aprendizaje colaborativo.

Características:

- El caso es articular, es la técnica eficaz para el análisis de la información.
- Describe la situación o condición específica del problema.
- Es heurístico, significa descubrir características en el estudio aspectos de un problema o confirmar aquello que se sabe.
- Es inductivo, se basa en un razonamiento porque elabora hipótesis y halla las relaciones a partir de uno o varios casos concretos.

Metas:

- Explora: formula la pregunta para iniciar la investigación.

- b. Describe: relatan el caso en particular.
- c. Explica: interpreta y expone la situación del caso.
- d. Analiza y comprende la particularidad del problema para orientar la descripción, explicación de las partes y la relación con el todo.

Elabora una o varias hipótesis o teorías a través del estudio de una realidad o situación determinada.

- a. Confirma hipótesis o teorías ya existentes.
- b. Describe y registra de los hechos del caso.
- c. Comprueba y compara problemas similares.

Tabla 21. Análisis del caso con otros diseños

Estrategia	Preguntas de investigación	¿Requiere de control?
Experimento	¿Cómo?, ¿cuánto?, ¿por qué?	Sí
Encuestas	¿Quién?, ¿qué?, ¿dónde?, ¿cuánto?	No
Estudios históricos	¿Cómo?, ¿dónde?, ¿por qué?	No
Análisis de archivos	¿Quién?, ¿qué?, ¿dónde?, ¿cuánto?	No
Estudios de caso	¿Cómo? y ¿por qué?	En ocasiones sí en otras no

Adaptado, Yin (2009) Estudio de casos.

Proceso de aplicación:

- a. Selección del caso, antes de iniciar la investigación debemos saber qué queremos estudiar, para seleccionar el caso relevante. Definir el problema y los objetivos del estudio.
- b. Elaboración de preguntas, definido el caso, se recomienda elaborar preguntas específicas y variadas que orienten lo que se quiere averiguar una vez finalizado el estudio.
- c. Localización de fuentes y recopilación de datos, a través de la observación, entrevistas, test psicológicos, etc.
- d. Análisis e interpretación de la información y los resultados, consiste en la comparación de estos con las hipótesis formuladas al inicio del estudio.
- e. Elaboración del informe, se realizara de manera cronológica, detallando los momentos y datos obtenidos. En un lenguaje claro y comprensible que permita al lector entender los componentes citados.

Métodos de recolección de la información:

Se obtiene a través de:

- Documentos y diarios (apuntes pedagógicos, registro de asistencia, registros de notas, bitácora, etc).
- Entrevistas (estudiantes, docentes, directivos, familiares, etc.).
- Observación de actitudes y aptitudes de los estudiantes.
- Laboratorios físicos (por ejemplo, elementos de ayuda como manuales, instructivos, de entrenamiento, etc).

Aplicación práctica del caso:

Selección y definición del caso

Factores que determinan el rendimiento académico de los estudiantes de sexto semestre en la asignatura de Química analítica, periodo mayo- septiembre 2021.

Revisar los antecedentes: ¿rendimiento académico de los estudiantes en la asignatura, la metodología del docente, la planificación microcurricular, los recursos, fuentes bibliográficas, etc.

Lista de preguntas: ¿Por qué las notas son menores de siete?, ¿cuáles son las causas directas?, ¿cuál es la situación familiar de los estudiantes?, ¿se han presentado otras conductas inusuales?, etc.

Fuente de información o datos: dirección de carrea, docente, estudiantes de otros cursos que estudiaron la asignatura, familia, parientes, amigos, bibliografía, etc.

Análisis e interpretación de datos: desmotivación de los estudiantes por la pandemia, la economía, pérdida de familiares, no comprenden la asignatura, la metodología del docente, las tareas, la investigación, etc.

Elaboración de un informe: describe detalladamente los procesos, título, objetivos, fundamentación teórica, metodología, recursos, resultados, conclusiones del caso.

Nota: Los estudios de caso en proyectos de investigación suelen seguir la estructura de un protocolo de investigación.

7.1.2.2 Investigación etnográfica

Es un método de trabajo antropológico, útil para la identificación, análisis y solución de los problemas de la educación. Estudia a personas o grupos sociales durante un período de tiempo. Utiliza la observación participante o las entrevistas a profundidad para adquirir información del comportamiento.

Se deriva de la antropología, Murillo, et al, (2017), estudia las etnias, el modo de vida de una raza o grupo de individuos, mediante la observación y descripción de lo que la gente hace, cómo se comportan y cómo interactúan entre sí, para describir sus

creencias, valores, motivaciones, perspectivas y cómo éstos pueden variar en diferentes momentos y circunstancias; podríamos decir que describe las múltiples formas de vida de los seres humanos” (Murillo, et al, 2017, p.9). Describe lo que la gente hace, cómo se comportan e interactúan para describir sus creencias, valores, motivaciones, perspectivas y cómo pueden variar en diferentes momentos y circunstancias. También, describe las formas de vida, costumbres, actividades sociales, las formas de interactuar en comunidad, la interpretación de los actos sociales, etc. El investigador etnógrafo convive durante un tiempo con las personas para conocer y comprender la vida de esto

Características, Según Restrepo, (2015):

- a. La etnografía centra su atención en el contexto donde se obtiene la información.
- b. Naturalista, la observación se realiza en el ambiente natural.
- c. Cultural, el propósito es describir la cultura o parte de ella dentro de la organización.
- d. El etnógrafo aborda aspectos, como: qué hace, qué sabe y qué cosas producen.
- e. La explicación que ofrece la etnografía de la realidad cultural es cualitativa, emplea expresiones textuales de las personas.
- f. El investigador no enfrenta la realidad bajo esquemas rígidos, sino que la teoría emerge de los datos en forma espontánea. No se requiere la formulación de hipótesis preconcebidas, éstas surgen de la situación observada.
- g. Cíclica, las actividades se repiten una y otra vez de acuerdo con la información que se va obteniendo de las observaciones.
- h. Holística, la etnografía considera a la realidad cultural como un todo. Las conductas o eventos tienen un significado en relación con el contexto global.

Ventajas, Román (2019):

- a. Identifica y analiza problemas in situ.
- b. Ofrece información detallada de los comportamientos y actitudes de los sujetos debido a su naturaleza subjetiva.

Metas:

- a. Realiza descripciones dinámicas, estructuras y procesos que se dan en el contexto del grupo determinado.
- b. Describe aspectos culturales delimitando el campo de estudio y caracterizarlo.

Proceso metodológico:

Problemas preliminares, la investigación inicia con la selección del problema. Encontrar la pregunta es más difícil que responderla.

La conversión de los problemas en cuestiones teóricas. El objetivo de la fase de campo y de los primeros intentos. A partir de él se extraen respuestas teóricas:

- Narración de una secuencia de hechos.
- Relato de las perspectivas y prácticas de los actores.
- Formulación de teorías abstractas.

En este proceso los problemas son transformados o abandonados por algunos estudiantes. Ejemplo, el objetivo original fue estudiar la personalidad de los estudiantes quechuas hablantes pero terminaron realizando el estudio de la comunidad.

Los cambios en el problema de investigación. Obedecer a diferentes causas: La formulación original estaba basada en suposiciones equivocadas. También, ocurre cuando el problema es irresoluble.

Formulación del problema etnográfico. Se inicia respondiendo preguntas, ¿Cómo es el trabajo del día a día de las personas?, ¿cómo son seleccionados y evaluados los estudiantes?, ¿qué trabajo hacen y para qué van a ser preparados?, etc.

La elección del lugar o contexto, requiere considerar las ventajas y desventajas.

El área y el objeto de estudio, la principal fuente que inspira esta tendencia, son los lugares naturales, como fundamento al naturalismo.

Muestras teóricas, selección de caso, no es la única forma de tomar muestras. En etnografía se debe decidir cuándo y dónde observar, con quien conversar, qué información registrar y cómo hacerlo. Con este proceso decidimos no sólo que es relevante, sino también extraemos varias muestras de la información disponible.

Dimensiones del muestreo, existen tres dimensiones a considerar en el proceso de organización de la muestra, el tiempo, la gente y el contexto. Es importante establecer sistemáticamente los criterios para asegurar la muestra adecuada.

La población, no es homogénea y la representación de la gente involucrada requiere tomar muestras porque el total de la población no puede ser estudiada. Las categorías pueden ser:

- vocabulario de una cultura.
- comportamiento.
- normalmente se emplean ambas.

Ejemplos:

- a. Factores socioculturales que inciden en la deserción escolar de los estudiantes de la carrera en pedagogía de la Química y Biología, periodo octubre– mayo 2021.
- b. La noción de desarrollo en la cosmovisión de las pandillas juveniles de la periferia urbano marginal de

7.1.2.3 Investigación biográfica-narrativa

Es parte de los diseños cualitativos. Se interesa en conocer y analizar los relatos de vida, la historia que hay detrás de la persona investigada y comprender los significados bajo perspectivas epistemológicas e intencionalidades teóricas. Es descriptiva, fenomenológica porque exige habilidades del investigador, como: observar, escuchar, comparar y describir. Este, debe convertirse en actor, porque: Hace que el estudio de la realidad es cual es; logra realizar valoraciones profundas; posibilita trabajar en varios problemas; posibilita la formulación de hipótesis de investigación; profundiza en el universo las relaciones sociales primarias; da respuesta a eventuales interrogantes; facilita el establecimiento de muestras universales y particulares; es eficaz en el control de los resultados y ofrece una ilustración del problema.

Las características de la investigación biográfica-narrativa, lo narrativo puede referirse a los siguientes aspectos señalados por Huchim y Reyes, (2013), adaptado desde la mirada de los investigadores:

- a. El fenómeno que se investiga puede ser escrito o hablado.
- b. Requiere de: (a) un narrador, que cuenta sus experiencias de vida; (b) un intérprete o investigador, que interpela, y registra los relatos para elaborar un informe; (c) textos, que recogen lo que se ha narrado en el campo, como el informe, (d) el relator que difunde el mensaje, etc.
- c. El método, es la forma como se construye y analiza el problema narrado.
- d. El uso que se le puede dar a esa narrativa (acciones que se pueden implementar).
- e. Puede aplicarse a una diversidad de problemas, como: los modos de vida, estructuras de producción y otros.
- f. El criterio de certeza reside en el sujeto o los sujetos investigados.
- g. El informe producido con el método de historias de vida puede ser fácilmente comprendido por el público no especializado.
- h. Analiza diferentes fuentes de información: Cuestionario biográfico; escritura de un autoinforme o autobiografía; la conversación de una autobiografía y la entre-

vista biográfica. (Huchim y Reyes, 2013, p. 10 - 15)

Objetivos:

- a. Difundir la riqueza de detalles de personajes históricos.
- b. Captar la dimensión temporal del objeto-sujeto investigado.
- c. Facilitar el conocimiento de las instituciones sociales, sus imaginarios y representaciones simbólicas.
- d. Posibilitar la comprensión de la complejidad de problemas sociales.

Proceso de investigación:

Al igual que en otras formas de investigación no se inicia la historia de vida sin rumbo, tiene que existir:

- a. Parte de la pregunta o enigma de interés.
- b. Realiza dos elecciones ineludibles: el tema y la importancia. Luego responde: ¿Por qué la elección?, ¿por qué investigarlo?, ¿para qué investigarlo?, ¿el interés surge de la experiencia personal? ¿cuál?
- c. Revisión crítica de la literatura pertinente al tema con el fin de profundizar en la comprensión del objeto de estudio: Documentos personales, autobiografías, diarios personales, correspondencia, fotografías, películas, etc. Registros biográficos obtenidos por encuestas, historias de vida que pueden ser: relato único, cruzados, o paralelos, etc.
- d. Diseñar la entrevista como técnica de recolección de datos.
- e. Describir cómo adquieren el conocimiento las personas entrevistadas. Formación académica.
- f. Contactos, negociaciones y contratos. En esta fase, los cuestionamientos éticos se vuelven fundamentales, cruzándose con los científicos. Aboga por consentimiento informado y por la libertad para dejar la investigación en el caso que se desee.
- g. Recopilar los registros de la memoria colectiva, individual y grupal.
- h. Análisis de los relatos, la metodología debe estar en función del objeto de estudio, y del tipo de resultados que se desea obtener.
- i. La transcripción de los relatos lo más fidedignamente posible, con toda su riqueza (lenguaje, lapsus, modismos, entre otros).
- j. Elaboración del informe final:

Concebir la idea-título; planteamiento del problema; los objetivos; las preguntas de investigación; la justificación- viabilidad y evaluar las deficiencias en el proceso. Elaborar el

marco teórico. Definir el tipo de la investigación y el alcance. Estimar tentativamente cuál será el alcance final de la investigación. Analizar la conveniencia de formular o no hipótesis. Seleccionar la muestra apropiada para la investigación. Recolectar datos. Elaborar uno o varios instrumentos o métodos para recolectar los datos requeridos. Elaborar el reporte de resultados. Con los resultados elaborar las conclusiones y recomendaciones.

Ejemplo

Trayectorias, biografías y voces de los estudiantes secundarios de la carrera de pedagogía en Química y Biología en torno a la educación online.

7.1.2.4 La observación participante

La observación es la técnica de investigación básica, sobre las que se sustentan las demás. Establece la relación básica entre el sujeto y el objeto observado. Es dialéctico y sistémico. Es el método cualitativo que recoge datos de modo sistemático. Se emplea desde dos puntos de vista: desde la Teoría de la Ciencia; y el contexto de la Epistemología.

Realiza operaciones mentales, desarrolla técnicas especiales para efectuar observaciones sistemáticas para garantizar su interpretación; categoriza e interpreta, después, a medida que se acerca el final, gradualmente, cambia la categorización e interpretación, con poca información. Ofrecer datos que deben ser registrados de manera objetiva, precisa y sistemática del objeto de estudio. Se ha definido como proceso que ejecuta la mente internamente, esta registra de los fenómenos de la actividad sensible. Sugiere problemas y conduce a la sistematización de datos. Continuamente observamos, pero rara vez lo hacemos metódicamente para no decir científicamente, es, un quehacer del vivir.

Características:

- a. Es intencionada, propone objetivos a los investigadores en relación al objeto de estudio.
- b. Es ilustrativa, porque está en el cuerpo de conocimientos porque, solo se observa desde una perspectiva teórica.
- c. Es selectiva, porque discrimina aquello que no interesa conocer y separa de las sensaciones que nos invaden en cada momento.
- d. Es interpretativa, porque describe, interpreta y explica lo que observamos.

Instrumentos de la observación:

Las Ciencias sociales no tienen instrumentos precisos como los de las Ciencias naturales. Los más utilizados son: Diario, relato escrito cotidianamente; el cuaderno de notas; cuadros de trabajo, presentación gráfica semejante a planillas; los mapas, planos o croquis de poblados; los dispositivos mecánicos, cámara fotográfica, filmadora o grabadora.

Tabla 22. Elementos de la observación:

El Sujeto	El observador
El objeto	Lo observado.
Los recursos	Los sentidos especialmente vistas y oídos.
Los instrumentos	Recursos materiales y tecnológicos.
La teoría	Los fundamentos que sirve de guía a la observación.

Elaboración por el investigador.

El primer momento de contacto con el contexto dónde se desarrollará la investigación es para obtener información de los aspectos del objeto de estudio como preparación para la planificación y ejecución de la encuesta o del estudio proyectado.

Tipos:

- a. **Global**, prepara el contexto de la observación.
- b. **Pre-científica**, Este tipo debe constituirse en la modalidad del investigador, porque requiere de un conocimiento de la realidad social. También, porque es fuente de hallazgos científicos y de sugerencia de hipótesis.
- c. **Participante**, en este tipo se integran los conocimientos del grupo observado y las actividades del observador. Las técnicas más importantes son observación antropológica o etnográfica.
- d. **Descriptiva**, no requiere de preparación, se utiliza como adjunta o complementaria de otras técnicas. Hace referencia a grupos o sociales en conjunto, en este tipo tenemos:
 - Explicativa, conocida como sistemática.
 - Experimental, consiste el estudio de grupos y fenómenos naturales o provocados. El experimento es el instrumento de investigación causal. Comprende las siguientes fases: Preparación de dos grupos o situaciones idénticas o lo más similares posibles; medición inicial simple de los grupos; modificación de uno o de los grupos sobre él la variable (estimulo); nueva observación y medición de ambos grupos. Los elementos básicos que intervienen son: a) el ambiente; b) los grupos que se contraponen o comparan y c) el estímulo o variable experimental. El control del ambiente se realiza mediante el aislamiento del objeto de estudio.
- e. **Documental**, recoge los resultados a través de recursos escritos. Los tipos son: Documentos escritos: la prensa, los llamados documentos personales y las publicaciones impresas; numéricos o estadísticos; imágenes y de sonido; realizaciones técnicas y artísticas del investigador.

Existen tipos de observaciones:

- f. **Directa**, el investigador recoger datos de la observación Corroborar los datos

que han obtenido otros, quizá el testimonio oral o escrito de personas.

Los procesos para constituir un sistema de observación son: Selección del escenario; la observación participante en el campo; elaborar la guía de observación con aspectos, eventos y conductas a observar; seleccionar el método de registro; selecciona recursos como: cámara de video, grabadora un cuaderno de notas, etc. La triangulación de la información, se llama así a la confrontación y control recíproco de relatos de diferentes informantes. Los observadores mantienen entrevistas y analizan documentos escritos durante o a la finalización de la investigación de campo. Otra forma es la investigación en equipo, dos o más investigadores estudian el escenario o similares. En el informe final constarán las razones por las que escogió el lugar, la guía de observación, los datos, y la interpretación de ellos a la luz de la teoría de respaldo.

7.1.2.5 Entrevista en profundidad

Se apoya en la interpretación de la realidad social, los valores, costumbres, ideologías y cosmovisiones. Se construye a partir de discursos subjetivos del investigador que da sentido y significado a la experiencia del otro. Se construye a partir de encuentros cara a cara del investigador y los informantes. Fuster, (2019) “la intencionalidad principal de este tipo de técnica es adentrarse en la vida del otro, detallar lo trascendente, descifrar y comprender los gustos, satisfacciones, del entrevistado; consiste en construir paso a paso la experiencia del otro” (p. 12). Sigue el modelo de plática entre iguales, orientadas a la comprensión de las perspectivas del objeto. La creatividad debe aflorar constantemente, se debe evitar hacer preguntas directas y cerradas, amenazantes y ambiguas.

La diferencia entre la observación participante y la entrevista en profundidad son los escenarios y situaciones en la que tiene lugar la investigación. Los observadores participantes desarrollan los estudios en el campo natural, los entrevistadores trabajan en escenarios preparados para el relato de otros. El entrevistador es un instrumento más de análisis, explora, detalla y rastrea por medio de preguntas, cuál es la información más relevante para los intereses de la investigación.

Tabla 23. Tipos de entrevistas

Tipo	Control	Fase	Guión/protocolo	Objetivo
Informal	Ninguno	Inicio del trabajo de campo.	No.	Describir nuevos problemas.
No estructurada	Mínimo	No se dispone de un plan estructurado.	Temas abiertos.	Explorar problemas.
Semiestructurada	Medio	Diseño planificado.	Preguntas abiertas, posible orden.	Profundizar problemas.
Estructurada	Máximo	Investigación avanzada y objetivos precisos	Preguntas cerradas, orden en las respuestas.	Probar hipótesis, obtener datos concretos.

Elaborado por los investigadores.

Características: Tienen una estructura flexible poca estructurada, se caracteriza por ser interactivo; utiliza varias técnicas de sondeo, por lo que la comprensión de los resultados se consigue a través de la exploración y explicación; es generativa, es decir, que se desarrollan nuevos conocimientos. Los investigadores y participantes presentan ideas para un tema específico y algunas soluciones a los problemas planteados.

Ventajas: Puede ser utilizada para obtener información amplia, profunda y de carácter sustancial; es adaptable y susceptible de aplicarse a toda clase de sujetos diversos; permite que el investigador y los participantes mantengan una relación cómoda para generar respuestas honestas; los investigadores pueden realizar preguntas de seguimiento para obtener información adicional y volver a las preguntas clave; ofrecen mayor calidad de comparación con otros métodos de recolección de datos; orienta a posibles hipótesis y variables de áreas nuevas; ofrecen resultados concretos y específicos; y se necesitan menos participantes para obtener información de utilidad.

Desventajas: Los datos que se recogen son enunciados verbales o discursos; las personas dicen y hacen cosas diferentes en distintas situaciones; los entrevistadores no observan directamente a las personas en su vida cotidiana, no conoce el contexto para comprender varias de las perspectivas en las que están interesados; es probable que los entrevistadores comprendan mal el lenguaje de los informantes; los informantes no quieren o no pueden expresar varias cosas importantes y sólo observándolas en sus vidas diarias es posible adquirir conocimiento fiable; los entrevistadores plantean supuestos que podrían haber sido observadas y algunos de esos serán incorrectos.

Proceso metodológico:

Para llegar a la conversación y obtener conclusiones valederas hay que preparar bien el trabajo. Según, Robles, (2017), hay que observar:

- a. Documentarse previamente sobre el informante y su contexto de vida, laboral, etc.
- b. Es un proceso que puede dividirse en dos fases; la primera de correspondencia, donde el entrevistado ofrezca la recopilación de datos y el registro; la segunda, considerar de análisis, donde se estudia con detenimiento la información y se asigna temas por categorías, para el futuro análisis.
- c. Obtenga la información sobre la persona a entrevistar, lo que ayuda a orientar los aspectos de interés.
- d. Elabore un guion temático como recordatorio. Debe estructurarse con base en la hipótesis y los objetivos de la investigación, en él se incluirá una introducción donde el entrevistador dará a conocer el propósito de la entrevista, cómo estará estructurada y qué alcances se desean obtener.
- e. Identifique los aspectos que le gustaría incluir en la entrevista pueden estar en

relación con las variables o dimensiones del estudio. Hablamos de un listado de temas, nunca de preguntas. Esta es la manera de que, durante la entrevista, elabore las preguntas adaptándolas a las características del informante.

- f. Programe la entrevista en la hora y lugar que el informante elija.
- g. Trate de transmitir confianza, adaptándonos a las preferencias del informante.
- h. Entrenarse en la utilización de los medios de grabación.
- i. Una entrevista en profundidad es un acto único e irrepetible, por tanto, no hay lugar a las improvisaciones.
- j. Motive al informante para que hable abiertamente sobre lo que considere que es importante.
- k. Durante las entrevistas deben tenerse claros los objetivos de la investigación y desarrollar poco a poco los temas; mantener un diálogo asertivo y abierto conduce a una conversación espontánea ágil y dinámica. Establece una duración máxima de la sesión en función de las posibilidades del informante.
- l. Tiempo corto si el informante es una persona adulto mayor o notas signos de cansancio.
- m. Observe y registra el lenguaje no verbal. Sus gestos, sus posturas, sus estados de ánimo, sus emociones, y silencios.
- n. Recuerde, cuando son significativos anote. Luego los incorpora a la transcripción en anotaciones entre corchetes, siempre serán más descriptivos que el uso de puntos suspensivos.
- o. Mantenga la ética en todo momento, agradeciendo la participación.
- p. Respete al informante para garantizar la libertad como sujeto de la investigación, acepte si desea retirarse sin finalizar la entrevista.
- q. Hazlo con método y lo más próximo a la realización de la entrevista.
- r. Verifica el contenido de las transcripciones con el informante.
- s. Algunas consideraciones más sobre el análisis, finalizada la interpretación y con el propósito de verificar y fortalecer el análisis, se puede exponer a revisión de la validez, la fiabilidad y la precisión de los datos, (Robles, 2017, pp. 65 -71),

7.1.2.6 Investigación acción participativa (IAP)

Es un enfoque metodológico de carácter constructivo e interpretativo de la realidad humana. Implica comprensión de la producción y no apropiación del conocimiento. Es proceso dialógico entre el investigador y los participantes, sobre el objeto de estudio. La epistemología, de la IAP es desarrollo. Es la cuestión que las conversaciones, y su uso,

reportan a la mirada sociológica. Las conversaciones transforman la realidad en lo que puede ser.

Plantea: a) que la experiencia permite a los participantes aprender a aprender. Rompe los modelos tradicionales de enseñanza, en ella los estudiantes son pasivos acumuladores de información que el instructor les ofrece. Es una posición influenciada por Freire, (1970), los participantes desarrollan la capacidad de descubrir el contexto con una óptica crítica, que desarrollen habilidades de análisis para aplicar a situaciones diferentes; b) permite a la comunidad aprender cómo desarrollar la investigación, a encontrar información o aprender a comunicarse con otros; c) comprende el rol asignado en el proceso de transformación social, no como víctimas o espectadores pasivos, sino como actores del proceso de cambio; d) promueve el desarrollo de conciencia crítica de los participantes, es un proceso liberador. (Freire, 1970, pp .67- 73).

Según (Anguerra, 2018), el enfoque epistemológico que sustenta a esta propuesta se basa en el lenguaje histórico-dialéctico, en la perspectiva sistémica y en la fraseología incorporada a los planteamientos investigativos. Prescribe la visión compleja de la realidad y se opone a la simplificación del objeto de estudio, (Anguerra, 2018, p. 34). Como metodología hace referencia al procedimiento para desarrollar un estudio científico diferente al tradicional; es una forma de llevar adelante el proceso investigativo.

La investigación acción participativa pone énfasis en la participación de la población en la producción de saberes y los puntos de vista para tomar las decisiones en la ejecución de las fases del proceso investigativo. Es la forma de hacer ciencia social, una modalidad de investigación científica en Ciencias sociales. El objetivo es conseguir, la acción y los resultados en la población, es decir, pasar de objetos a sujeto protagonistas de la investigación.

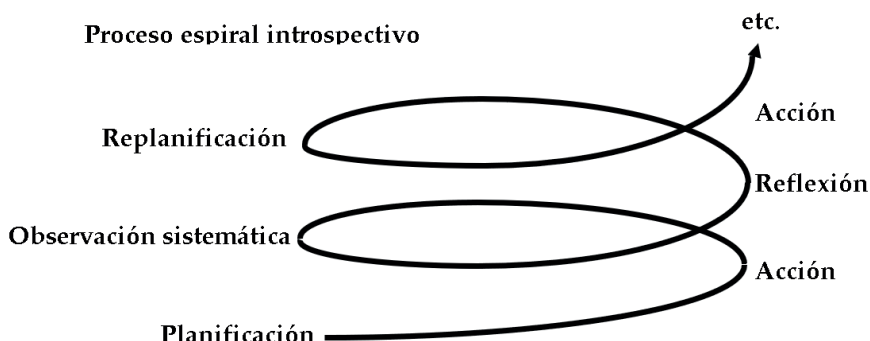
Principios de la IAP: Está orientada hacia el cambio; parte desde la práctica; se encarna en el grupo; utiliza la metodología participativa; aplica la evaluación permanente; e involucra un proceso espiral introspectivo.

Características: Considera las necesidades de un grupo de personas con el fin de identificar los recursos para una efectiva solución; vincula la reflexión con la acción; promueve la comunicación entre los participantes; prevé un proceso de aprendizaje continuo; fomenta la creación y fortalecimiento de grupos y organizaciones; el objeto de conocimiento es la práctica educativa; el objetivo es promover la transformación de los sujetos educativos; democratiza la producción, circulación y apropiación de los conocimientos; el proceso es una espiral permanente de planificación, acción, observación, reflexión, conjetura teoría y práctica; promueve el dialogo de saberes entre conocimiento académico y saberes populares, etc.

Ventajas: Fomenta la colaboración en la participación activa; desarrolla el conocimiento local, regional y nacional; busca la transformación social; empodera a los participantes a la solución de los problemas del contexto.

Planteamiento del problema: el problema, la pregunta, el objetivo, la hipótesis de acción y la justificación.

Gráfico 9. Proceso espiral



Elaborado por los investigadores

Proceso metodológico:

El proceso de observación es importante porque contribuyen al desarrollo de la investigación:

- Es diagnóstica, los participantes documentan las experiencias de la comunidad, evaluando las necesidades locales.
- Caracteriza la estrategia participativa de identificación de necesidades.
- Planifica, los participantes determinan prioridades y organizan los equipos de acción para el proceso de investigación.
- Acción, se implementan soluciones prácticas a los problemas.
- Evaluación, entrenamiento, cómo dirigir reuniones y grupos de acción, el propósito es descubrir su potencial para actuar.

Ejemplo:

Personas con Covid 19 y la viruela del mono en guayaquil

7.1.2.7 Metodología, grupos de discusión (GD)

Se trata de una entrevista grupal donde los participantes dialogan, debaten, negocian y consensuan sobre el problema que se plantea. Están coordinadas por un moderador para llegar a las conclusiones. Debe complementarse con otras técnicas, como, entrevistas exploratorias y observación participante. “Se puede utilizar las técnicas exploratorias para la elaboración de la encuesta. Se utiliza cuando se quiere conocer el posicionamiento de un determinado grupo social en relación con un tema determinado” (p.15).

Es una conversación en un ambiente relajado, confortable, agradable, donde los

participantes se influyen, responden a preguntas y discuten ideas y comentarios surgidos del análisis de la problemática. Es la técnica interactiva de recolección de información. Según Barbour (2013), “cualquier debate de grupo se denomina de discusión en la medida en que el investigador estimule activamente la interacción de ellos” (p.5).

Características: Los participantes son seleccionados porque tienen características en común que les relacionan con el objeto de la discusión; aportan ideas sin modificar las de los demás; la naturaleza de la homogeneidad es variable pudiendo ser más o menos amplia según la finalidad del estudio; el principal objetivo de un grupo de discusión es intercambiar opiniones, percepciones, actitudes o motivaciones de un problema determinado.

Ventajas: Los grupos fomentan los procesos de aprendizaje; los resultados se colocan al servicio de colectividades que lo requieran como información; promueven ideas para desarrollar proyectos que involucren la participación de personas interesadas en el problema; esta técnica permite abarcar contenidos amplios en un tiempo corto; desarrolla las habilidades de expresión oral; promueve la participación e interacción de las personas.

Se desarrolla a partir de interrogantes, se plantean objetivos del estudio y de ellos derivan las preguntas guías desarrolladas por el equipo investigador.

Proceso metodológico:

- a. El diseño del grupo depende del problema, los objetivos planteados y las metas que quiere alcanzar en la investigación.
- b. El número de personas no debe ser elevado (entre 3 y 5), no se deben conocer entre ellas.
 - Fases son: Inicio, desarrollo y cierre.
- c. Reclutamiento, es recomendable un buen posicionamiento del equipo investigador con perfiles orientados al problema.
- d. Selección, los participantes deben tener características homogéneas.
- e. El lugar para la entrevista y el moderador idóneos.
- f. Las preguntas guías del GD se elaborarán según los objetivos establecidos en el estudio.
- g. Determinar los procedimientos que aseguren la asistencia de los responsables de la técnica.
- h. Análisis, comienza antes de conformar el GD. Por lo tanto, no sólo contamos con los datos sino con anotaciones de los investigadores.
- i. Para analizar los discursos generados se ha seguido la siguiente secuencia de acciones:
 - Transcribir cada uno de los GD.

- Lectura de las transcripciones de cada GD.
- Audición de las reuniones.
- Agrupación temática de las principales ideas expuestas.
- Selección de conceptos y categorías expuestas en el GD.
- Interpretación de las principales ideas surgidas de los GD.

Ejemplo

Causas de la deserción de estudiantes universitarios de la carrera en Pedagogía de la Química y Biología.

7.1.2.8 Metodología de la Teoría fundamentada

Conocida como teoría emergente. Es propuesta metodológica que busca desarrollar teorías a partir del proceso de obtención y análisis de la información que se desprende del contexto social. Es investigación constructivista e inductiva porque realiza teorizaciones a partir de los datos obtenidos. Según Escobar-Paucar, et al (2010) “es uno de los abordajes metodológicos que se utilizan para el estudio de las representaciones sociales, desde la perspectiva procesual” (p. 46).

La Teoría emergente a la que se refiere la Fundamentada, consiste en un conjunto de categorías, subcategorías, propiedades y dimensiones relacionadas entre sí, que dan cuenta de un fenómeno determinado, mediante un proceso de descripción, comparación y conceptualización de los datos. Las construcciones emergentes que devienen de los datos se denominan teoría sustantiva, porque se refieren a la explicación de un fenómeno delimitado a un contexto particular. La teoría sustantiva es aquella que se desarrolla a partir de un área de investigación empírica particular como por ejemplo el cuidado de los pacientes, la delincuencia, el trabajo, etc.

La Teoría fundamentada esta vista como una estrategia metodológica válida y pertinente en la investigación educativa contemporánea. De modo, se presenta un recorrido conceptual sobre el campo y la ruta metodológica. Así mismo, se analiza el desarrollo evolutivo y la manera como se ha nutrido a partir de las experiencias investigativas en procura del fortalecimiento.

Características: Es inductiva, porque establece teorías a partir de datos observados. La investigación comenzaría con una pregunta o con la compilación de datos cualitativos; permite contrastar teorías existentes con las teorías emergentes; Los resultados serán útiles para las comunidades académicas, como para los involucrados; se fundamenta en el pragmatismo de Dewey; el proceso es flexible, emergente, en constante construcción. Utiliza técnicas como la entrevista, la observación, la discusión, registro de notas, diarios de vidas, entre otras.

Ventajas: Es útil para desarrollar problemas que no pueden ser explicado con las teorías y paradigmas existentes; ofrece un proceso sistemático y riguroso de compilación

y análisis de datos; el problema de investigación debe ser indagado a profundidad; la aplicación fomenta la creatividad y el pensamiento crítico; También, permite construir teorías, conceptos, hipótesis y proposiciones partiendo directamente de los datos y no de los supuestos de otras investigaciones.

Procedimiento:

Tiene como procedimiento el método comparativo, por él investigador codifica y analiza datos de manera simultánea, a través de cuatro etapas:

- a. La comparación de incidentes de las categorías y propiedades analizadas.
- b. El proceso de análisis se realiza en dos momentos: descriptivo y relacional.
- c. El investigador codifica y analiza de manera simultánea para el desarrollo de ideas teóricas que tengan correspondencia con los datos.
- d. El objetivo es desarrollar teorías explicativas de la conducta humana.

Ejemplos

- a. Construcción de una teoría respecto al COVID-19 con los estudiantes de sexto semestre de la carrera de pedagogía en Química y Biología.
- b. Construcción de una nueva forma de comprender la noción de aprendizaje a partir de la síntesis de los trabajos Carl R. Rogers y el constructivista David P. Ausubel.

7.1.2.9 Metodología naturalista

El paradigma naturalista tiene como finalidad explicar e interpretar la realidad, no sólo con objeto de conocerla, sino de mejorarla. Según Angrosino, (2016), “los porqués y para qué de la práctica pedagógica responden a estas preguntas, emplea instrumentos como la etnografía, la investigación acción, los estudios de casos, entre otros” (p.34). Trata de profundizar la opinión del colectivo pedagógico implicado en el proceso de aprendizaje.

También se le llama observación naturalista. Se desarrolla, a partir de cuestionar la realidad educativa, alimentando el debate científico de esta área de conocimiento y de su comunidad científica profesional. Para ello, desde una postura crítica apostamos por una investigación comprometida por el cambio social. Exige de la intervención para transformar las dificultades en posibilidad de investigarse.

El paradigma naturalista se sustenta sobre el supuesto de que hay múltiples realidades y, que la investigación disientirá en lugar de converger a medida que avanza el conocimiento. Es un método, cuyo fundamento es realizar la observación de objetos directamente en el lugar donde se desarrollan, sin que el investigador le perturbe lo más mínimo, con el fin de evitar cualquier tipo de interferencia en el comportamiento diferente al que tendría si no hubiera un observador allí.

Características, Adaptado de Castaño (2017), son:

El cambio viene de las personas implicadas; la capacidad de escucha activa al otro, escuchar las demandas y las necesidades en las sesiones de formación en el clima de diálogo; la reflexión compartida, el carácter abierto y dinámico del proceso, donde teoría y práctica estén en continua dialéctica, para la reconstrucción, resituar-revisar procesos anteriores y hacer transformaciones para el futuro; Las relaciones han de seguir los principios de horizontalidad entre personas, para la responsabilidad conjunta; no hay control del ambiente ni de las variables.

Ventajas: Obtenemos resultados verídicos, sin ningún tipo de alteración. La conducta del individuo que registramos es la que, de hecho, debe suceder en su hábitat, bajo esas condiciones. Por el contrario, si esta observación se llevara a cabo en un entorno artificial, tendríamos que controlar variables y nunca llegaríamos a tener la certeza de que la observación se corresponde con la conducta natural.

Proceso:

- a. Identificar el problema, la problematización.
- b. Elaboración de las preguntas directrices, los objetivos.
- c. Delimitar problema.
- d. Observar desde afuera o desde adentro, pero sin que la presencia altere el curso normal de los eventos.
- e. Recopilar información de los eventos según vayan ocurriendo en el contexto natural.
- f. Permite recoger información relevante.
- g. Las observaciones o registros pueden ser abiertos (anotar todo) o estructurados por conducta o frecuencia de tiempo.
- h. Plantear interrogantes que pueden ser estudiadas con otro tipo de diseño.

Problema:

Comportamientos que exhiben los estudiantes mientras rinden un examen.

7.1.2.10 Investigación fenomenológica hermenéutica

Centra la interpretación del problema tal y como se le presentan en su fuero interno. Según Fuster, (2019) “este enfoque conduce a la descripción e interpretación de la esencia de las experiencias vividas, reconoce el significado y la importancia de la pedagogía, psicología y sociología según la experiencia recogida” (p.4). Constituye procesos rigurosos y coherentes de las dimensiones éticas.

Para esta metodología, la realidad no está fuera de manera objetiva, sino que

constituye subjetivamente en aquello que sucede en el interior de las personas como consecuencia del vivir. Así, observa, analiza y reflexiona percepciones, sensaciones, sentimientos, imaginaciones, sueños, pensamientos, procesos cognitivos, recuerdos, afectos, pasiones, etc.

El enfoque fenomenológico proyecta una crítica al naturalismo científico, el cual asume que el objeto de la ciencia es hallar leyes que gobiernan lo real, donde la persona es concebida como un objeto más de la naturaleza. El naturalismo posee una postura objetivista de la ciencia, que concibe al objeto del conocimiento como producto apartado de la subjetividad. La fenomenología, por su parte, muestra que con ese accionar pierde el fundamento de su propio proceder. Para lograr validar la ciencia, se trata de abordar la pregunta que deja de lado: ¿cómo la conciencia constituye el conocimiento? (Fuster, 2019, pp. 202 - 206)

Proceso:

Fase I. Clarificación del problema: Identificar el problema de investigación.; establecer conceptos desde los cuales parte el investigador; definir los objetivos e hipótesis; construir las concepciones teóricas sobre las cuales está estructurado el marco teórico; desarrollar los sistemas referenciales, espacio-temporales y sociológicos que tengan relación con los datos obtenidos del objeto de estudio.

Fase II. Recoger información de la experiencia: Descripción completa del objeto de estudio; descripción de las experiencias vividas; ejemplificar las anécdotas del investigar; representación de la experiencia como la vive o la ha vivido, evitando explicaciones causales; evite enunciar su narración con frases rimbombantes; la entrevista en profundidad permite adquirir información acerca del objeto de estudio.

Fase III. Reflexiones de la experiencia vivida: Se trata de efectuar un contacto directo con la experiencia tal como se ha vivido. Se pretende captar el significado del problema; capta la esencia pedagógica de una determinada experiencia de aprendizaje.

Ejemplos

Caracterización de la figura paterna/materna en los adolescentes fármaco-dependientes.

7.1.2.11 Investigación holística

Desde el holismo la investigación cualitativa explora los fenómenos sociales; es útil para comprender las experiencias humanas y los sentimientos. Se presenta como un proceso global, evolutivo, integrador, concatenado y organizado. El enfoque se basa en una visión del contexto fundamentada en que la realidad consta de percepciones de las personas y cambian con el tiempo, por lo tanto, no existe una realidad única y lo que

conocemos sólo tiene significado en una situación o contexto determinado.

Según, Londoño, et. al, (2002), “surge como respuesta a la necesidad integradora de los diversos enfoques, métodos y técnicas, que desde diversas disciplinas científicas han permeado el desarrollo del conocimiento” (p.1). La propuesta presenta una síntesis integradora del corpus metodológico desarrollado hasta el momento.

Los eventos reflejan y contienen a la vez las dimensiones de la totalidad que lo comprende. Hurtado, (2000), “cada modo u holotipo de investigación comprende de un modo trascendente, estadios investigativos anteriores (acción integradora) y posibles desarrollos futuros (acción proyectiva), desplegando de esta forma el modelo de Ciclo Holístico como circuito global, continuo, concatenado e integrado, que ofrece soporte metodológico y epistémico al investigador (Hurtado, 2000, pp. 91-92)

Los principios según (Hurtado, (2000) son: a) De complementariedad, los enfoques o teorías de las disciplina son complementarios; b) de continuidad: la realidad, más que estar constituida por cosas con límites propios, es una totalidad única de campos en acción que se interfieren; por tanto, los elementos del universo, más allá de constituir elementos físicos como tal, pueden entenderse como eventos, es decir, organizaciones que se reorganizan constantemente en sinergias, para hacer de cada conclusión un punto de partida; c) de relaciones holosintéticas, cada componente de la investigación tiene sentido en su relación con el todo; d. evolución, como devenir de la investigación, se reconoce que los conceptos, teorías y descubrimiento son limitados y aproximados, en consecuencia, flexibles; e. principio holográfico: el evento como contenido del holos, cada evento de un campo contiene y refleja la totalidad del campo, cada aspecto y momento contiene y refleja la investigación completa y es coherente y armónico con el todo. F) del conocimiento fenomenológico, el investigador como ser en situación. g) de integralidad, la holopraxis como vivencia holística, se denomina holopraxis al conjunto de prácticas que permiten asumir una comprensión holística de la realidad, (Hurtado, 2000, pp. 109 - 120)

Proceso metodológico:

- a. Delimitar un área del conocimiento.
 - b. Delimitar el contexto y explorar sus condiciones.
 - c. Definir los enfoques para trabajar el problema.
 - d. Definir la pertinencia del problema.
 - e. Relacionar el problema con la disciplina del investigador.
 - f. Formular varias preguntas de investigación.
 - g. Configurar los objetivos a partir de las preguntas.
 - h. Vincular los problemas de forma transdisciplinaria.
- Seleccionar la metodología apropiada al problema, Métodos, técnicas, es-

estrategias, instrumentos; identificar la accesibilidad de los recursos, etc.

Propuesta de informe de la investigación

- a. Planteamiento del problema.
- b. Propositiones o hipótesis.
- c. Unidad o unidades de análisis (caso o casos).
- d. Contexto del caso o casos.
- e. Fuentes de información e instrumentos de recolección de los datos.
- f. Lógica que vincula los datos con preguntas y proposiciones.
- g. Análisis de la información.
- h. Criterios para interpretar los datos y efectuar inferencias.
- i. Reporte del caso (resultados).

Tabla 14. Matriz de consistencia de la investigación cualitativa

Problemas	Objetivos	Preguntas de investigación	Categorías	Metodología
Problema general	Objetivo general			
Problemas específicos	Objetivos específicos			

Elaborado por los investigadores.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Angrosino, M.V. (2016). *Naturalistic observation*. Routledge.

Anguerra, M. (2018). Posición de la metodología observacional en el debate entre las opciones metodológicas cualitativa y cuantitativa. *Revista de Psicología*.

Barbour R (2013). *Los grupos de discusión en investigación cualitativa*. Madrid: Ediciones Morata.

Castaño, Carrillo, Martínez, Arnau, Ríos, Viguera, (2017), *Guía Práctica de Grupos de Discusión para principiantes*. Universidad de Murcia, España.

Cordona Lisboa, J. L. (2018). *Investigación cualitativa: fundamentos epistemológicos, teóricos y metodológicos*. [Qualitative research: epistemological, theoretical and methodological foundations] *Vivat Academia*. *Revista de Comunicación*, nº 144, 69-76. doi: <http://doi.org/10.15178/va.2018.144.69-76>. <http://www.vivatacademia.net/index.php/vivat/article/view/1087>.

Estrada J, (2014), *Didáctica de la Metodología de la Investigación Científica*. en Editorial Editext. Riobamba-Ecuador.

Escobar-Paucar, G., Sosa-Palacio, C. & Burgos-Gil, L. M. (2010). Representaciones sociales del proceso salud-enfermedad bucal en madres gestantes de una población urbana. Medellín, Colombia. *Salud Pública De México*.

- Fuster Doris, (2019), Investigación cualitativa: Método fenomenológico hermenéutica, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Freire, P. (1970). *Pedagogy of the oppressed*. NY: Continuum. Hernandez, A. (2017). *La Investigación Acción Participativa en la producción de conocimiento*.
- Ginzburg Vitaly (2003), *Premio Nobel en Física*
- González Rey Fernando, Patiño Torres José, (2017), *La Epistemología Cualitativa y el estudio de la subjetividad en una perspectiva cultural-histórica. Conversación con Fernando González Rey*. *Revista de Estudios Sociales*, no.60 Bogotá.
- Hernández Sampieri, Mendoza y De la Mora (2009). *Estudio de casos*, Ediciones Morata, segunda edición.
- Hurtado de Barrera, Jacqueline, (2000), *Metodología de la Investigación Holística*. Fundación Sypal. Caracas.
- Huchim, D. y Reyes, R. (2013). *La investigación biográfico-narrativa, una alternativa para el estudio de los docentes*. *Revista Electrónica «Actualidades Investigativas en Educación»*, Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/447/44729878019>.
- Londoño Ciro, Marín Jairo, (2002) *Metodología de la investigación holística. Una propuesta integradora desde las sociedades fragmentadas* Universidad de San Buenaventura, Facultad de Ingeniería. *Uni-pluriversidad*, Vol. 2, No. 3.
- Monge Carlos (2011), *metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica*. Universidad Surcolombiana, Facultad de Ciencias sociales y Humanas. Colombia.
- Murillo, J., & Martínez, C. (2017). *Investigación etnográfica*. Madrid: UAM.
- Pedraz Azucena, (2014), *Investigación cualitativa*, Elsevier España, S. L. Traversera Gráfica. Barcelona-España.
- Puerta, A. R. (2020). *Estudio de caso. Lifereder educational research*, *British Educational Research Journal*
- Restrepo, E. (2015). *El proceso de investigación etnográfica: Consideraciones éticas*. *Etnografías contemporáneas*, *Revista de antropología social*.
- Robles, B. (2017), *La entrevista en profundidad: una técnica útil dentro del campo antropológico*. Cuicuilco, vol. 18, núm. 52. Escuela Nacional de Antropología e Historia, Distrito Federal, México.
- Román, T. (2019). *Sobre la investigación etnográfica*. *Revista de antropología social*, 18, 235-260.
- Rojas, (2011), *Investigación Cualitativa, Economía Social*. G-001. Unefa-Guacara. Universidad, Santo Tomas de Aquino - Colombia
- Salvador, I. R. (2015). *Estudio de caso: características, objetivos y metodología*. Obtenido de *Psicología y mente*.
- Scott (2007), *Historia de los enfoques cuantitativos, cualitativo y mixto: raíces y momentos decisivos.*, fue: Gorard, S. y Taylor, C. (2003). *In praise of*
- Yin (2009), *Comparación del estudio de casos con otros diseños*.