

INVESTIGACIÓN PEDAGÓGICA

Data de aceite: 02/09/2023

Marina Yolanda Estrada García

RESUMEN: Como investigadores reconocemos el desafío que tenemos para que esta propuesta llegue a más docentes y estudiantes a fin de incluir la mayor cantidad de variables y entornos educativos. La investigación pedagógica se ha posesionado en la academia como reconocimiento, reflexión epistemológica, y visibilización de las prácticas académicas. La naturaleza es social, siempre desde los acuerdos pedagógicos se configuran los procesos, los problemas que se investigan en la educación y pedagogía. Estos son órdenes; razón que lleva a realizar esfuerzos no solo por describir desde categorías predeterminadas o modelos de investigación. Generar análisis de las tesis para observar los componentes que las constituyen y generan conocimiento pedagógico. La influencia de las corrientes epistemológicas en desarrollo es evidente, desde aquellas devenidas de la razón técnica hasta las humanistas y multidimensionales. El objetivo: Analizar los fundamentos de Investigación pedagógica para adentrarse en investigaciones

educativa. En el ámbito educativo se ha realizado debates sobre la educación, pero los resultados han sido escasos, salvo aquellos procesos que se desarrollan en las prácticas pedagógicas. Los procesos pedagógicos en la investigación se generan en pre y posgrado, como una interesante entrada para dejar emerger lo que se está realizando en esta área del conocimiento. La metodología fue categorial utilizando la lógica inductiva de categorías selectivas, lo cual fue generando clases amplias hasta lograr calidades discursivas de corte histórico- hermenéutico. Como en las Ciencias sociales, la investigación ha llegado a ser una actividad importante y necesaria en el campo educativo, dando lugar a una disciplina académica que contribuye a la formación de profesionales en esta área del conocimiento.

PALABRAS CLAVE: investigación, educación, pedagogía.

INTRODUCCIÓN

Estamos conscientes, que la investigación educativa se ha constituido en una categoría conceptual amplia en el estudio y análisis de la educación. Analiza

problemas de la epistemología, metodología, y la diversidad de objetivos y finalidades que se le asignan en la búsqueda progresiva del conocimiento. Desde esta perspectiva, investigar en educación, según, Estrada (2014), es “el procedimiento sistemático de llevar a cabo el análisis científico de los problemas de la educación” (p.27). Es la actividad enfocada a la creación de un conjunto organizado de conocimientos científicos y pedagógicos sobre los problemas de interés para los docentes. En sentido amplio, puede comprenderse como la aplicación del método científico al estudio de los problemas educativos de índole teórica-práctica.

Debido a su valor para el desarrollo de ideas, la concepción sociocultural de la educación es compleja, singular y socialmente construida. Por consiguiente, la investigación educativa, es interpretativa, crítica, de corte antipositivista. Sobre todo, la concepción interpretativa, investigar es comprender los significados e intenciones de los sujetos que intervienen en el proceso formativo. Desde la sociocrítica, se destaca el compromiso explícito con la ideología y se rechaza la neutralidad del investigador. De esta forma el conocimiento se genera desde la praxis y en la praxis. Se concibe como una estrategia permanente de autorreflexión.

La investigación educativa es indagaciones planificadas, sistemáticas, reflexivas, abiertas, flexibles, participativas y diagnósticas de la práctica pedagógica y la autocrítica de los resultados obtenidos, expuestas al escrutinio público y a las comprobaciones empíricas y científicas. Es asequible a los profesionales de la educación, comprometida con la resolución de problemas desde la realidad educativa.

Los objetivos fueron: demostrar una panorámica general de la investigación desde las tendencias metodológicas que han surgido en las últimas décadas. Ofrecer a los investigadores las estrategias de trabajo para llevar a cabo investigación educativa.

CONSTRUCTO METODOLÓGICO

El procesamiento de la información fue categorial utilizando la lógica inductiva de categorías selectivas, hasta lograr categorías discursivas de corte histórico-hermenéutico, buscando comprender la investigación en la educación. La base para generar la propuesta constituye el fenómeno de la investigación en educación y pedagogía desde múltiples y complejas posibilidades de abordaje. De ahí que se asumen estrategias de tratamiento de la información cualitativa. Para la interpretación de la información se asumió el método de relevancias de conceptos, desde el cual se realizó el reconocimiento de los elementos que se hace evidente en la dinámica social.

RESULTADOS Y CONCLUSIONES

Los diseños histórico-hermenéuticos son coherentes con las tendencias sociológicas y las temáticas abordadas desde los saberes y prácticas de la investigación pedagógica.

Se apoya en las racionalidades psicológicas de las teorías del conocimiento como base epistemológica, y cómo base de validez sociológica de la educación y la pedagogía.

5.1 Características de la investigación educativa

Las características constituyen la reflexión sobre las tendencias metodológicas que han tenido repercusión en la transformación de los fundamentos de la investigación educativa. Estas, se compaginan con el rigor y sistematización de los contenidos en un lenguaje comprensible. Según Latorre, (2015), “ofrece una visión general de las tendencias en investigación constructivista/cualitativa, orientada al cambio y la toma de decisiones, sobre la evaluativa y la acción, permite acercarse, conocer e interpretar la realidad desde diferentes orientaciones metodológicas” (p.6).

La metodología de investigación educativa se relaciona con los fines y objetivos que persigue. Utiliza multiplicidad de métodos que le confiere especificidad propia a la vez que facilita su descripción y estudio.

Según, Quintanal Díaz (2012), las principales características son:

- a. Los problemas educativos son complejos. El carácter cualitativo, dinámico e interactivo hacen que su estudio y conocimiento resulte dificultoso, que el físico-natural. Aspectos como las creencias, valores o significados no son directamente observables ni susceptibles de experimentación, como postulan los defensores del positivismo. El estudio requiere de planteamientos humanístico-interpretativos. Existe, por tanto, mayor riesgo de subjetividad e imprecisión en los resultados.
- b. Dificultad epistemológica, el carácter irrepetible obstaculiza su repetición porque interactúan multiplicidad de variables, y su control resulta complicado.
- c. Pluriparadigmas, se enfoca en el conductista, ecológico contextual, cognitivo, histórico social, constructivista y por competencias desde varias perspectivas y métodos que le confieren un carácter pluriparadigmático y multiforme.
- d. Plurimetodológico, las metodologías basadas en la experimentación y observación presentan limitaciones a la hora de su aplicación en personas. Otras posiciones defienden la necesidad de metodologías no experimentales como procedimientos acordes con la realidad educativa.
- e. Multidisciplinar, precisa del esfuerzo coordinado de varias disciplinas porque los problemas pueden visualizarse desde diferentes áreas del conocimiento, como: psicológicos, sociológicos o pedagógicos, etc.
- f. Investigador-objeto de estudio, el investigador forma parte del problema social, como persona participa con sus valores, ideas y creencias, hace que no sea independiente con respecto a los problemas estudiados, lo que no renuncia a la

objetividad.

- g. Es más complicado conseguir los objetivos de la ciencia, la variabilidad de los problemas educativos en el tiempo y el espacio dificulta determinar regularidades y generalizaciones, que es una de las funciones de la ciencia.
- h. Delimitación, no tiene un marco definido la investigación educativa. Las propuestas de innovación de métodos, modelos didácticos, interacción en el salón de clases, evaluación de los aprendizajes, etc., no son investigaciones educativas si no están acompañadas de procedimientos que permiten evaluar objetivamente los resultados. (Quintanal Díaz, 2012, pp. 34 – 45)

5.2 Paradigmas de la investigación educativa

La investigación es uno de los pilares del docente-investigador. El paradigma en palabras de Kuhn, (1971), “es el conjunto de creencias y actitudes, como una visión del contexto compartido por un grupo de científicos que implica, específicamente, una metodología determinada” (p.37). Es un esquema teórico, o vía de percepción y comprensión del contexto. Existen varios paradigmas en la investigación educativa, como: el positivista, interpretativo y sociocrítico como categorías que recogen el sentido de las perspectivas de investigación.

Estos, convocan a la reflexión respecto a tres elementos: a) los retos investigativos en relación con las dinámicas cambiantes de las sociedades; b) las miradas a los problemas de la educación, y, c), la postura del investigador desde los cuales se apoya para comprender los problemas de estudio. En este sentido, se plantea configuraciones teóricas como acercamiento teórico para reflexionar desde el campo de la investigación. Se profundiza el marco referencia para la comprensión de los problemas y la realidad pedagógica a través de las variantes siguientes:

- a. **El positivista**, en el ámbito educativo su aspiración es descubrir leyes por las que se rigen los problemas educativos y elaborar teorías que guíen la acción pedagógica. Este enfoque se puede configurar a partir de cinco supuestos interrelacionados:
 - La teoría ha de ser universal, no vinculada a un contexto específico ni a las circunstancias en las que se construyen las generalizaciones.
 - Los enunciados científicos son independientes de los fines y valores de los individuos.
 - La función de la ciencia se limita a descubrir las relaciones en los hechos.
 - El contexto social existe como un sistema de variables. Son elementos distintos y separables en un sistema de interacciones.
 - La importancia de definir operativamente las variables y de que las medidas

sean fiables. Los conceptos y generalizaciones deben basarse en unidades de análisis operativizables.

- b. **Interpretativo**, según Martínez, (2013), “la interpretación como enfoque epistemológico, promueve el análisis situacional del fenómeno” (p.6). Comprendido sus particularidades, posibilita el desarrollo de metodologías que procuran comprender el significado de las relaciones que se establecen en los escenarios sociales, y proveer datos, diversas perspectivas y formas de darle sentido a la vida. Surge como alternativa al paradigma positivista.
- c. **Sociocrítico**, en palabras de Ricoy, (2006), se fundamenta en la teoría crítica del conocimiento que posiciona la reflexión y la emancipación social como respuesta a las hegemonías y las formas de dominio, y hace de la conciencia el recurso para lograr las reivindicaciones frente a la justicia social y el bien común, (Ricoy C, 2006, p.12)
- d. **Emergente de la complejidad**, según, Marín, (2007), parte de la idea de que los sujetos construyen el conocimiento en un contexto de incertidumbres y asumen la verdad como algo parcial del saber, lo cual desequilibra las posturas en la que el conocer se enmarca en absolutismos, para que incluir la indagación en sentido dialógico y complejo, (Marín, 2007, 12)

5.3 Fundamentos de investigación pedagógica

La relación pedagogía e investigativa no sólo tiene que ver con el aprender conocimientos, sino con valores, maneras de ser, estar en reciprocidad, etc. Es, ante todo, una relación personal. Entonces, ¿Qué hace que los estudiantes se relacionen con los docentes de manera distinta?, en otras palabras, ¿qué factores influyen en la construcción de una relación pedagógica investigativa positiva? Los resultados de una investigación empírica contemplan la existencia de factores que influyen: la metodología, la corporeidad, la mirada, la palabra y las tecnologías digitales utilizadas.

La investigación educativa por ser considerada ciencia aplicada comparte su objeto de estudio con las Ciencias sociales. Desde la visión holística establece con claridad las dimensiones, variables e indicadores que inciden en el proceso de aprendizaje. Por lo tanto, el conocimiento filosófico no es suficiente para comprender, ese conocer y saber propio del conocimiento, porque se necesita de una contrastación y verificación del objeto a conocer. Esto supone una limitación, y es desde esta nace la necesidad de otro conocimiento. Que trasciende la percepción inmediata para buscar el porqué de los problemas y fundamentalmente en la reflexión sistemática para descubrir y explicar, considerando: las sensaciones, percepciones, la imaginación, memoria, juicio crítico y razonamiento.

Desde la Psicología, el estudio del conocimiento desde el enfoque: conductista, el humanista, dónde la construcción del conocimiento enlaza experiencias previas, lo que

hace que el aprendizaje sea auténtico.

Desde la Sociología, el conocimiento estudia los contextos y estructuras sociales del saber. Es una construcción social, dónde la sociedad selecciona, clasifica y determina lo que debe aprenderse de acuerdo con los que tienen el poder y ejercen el control social

Desde la Pedagogía, interesa el conocimiento desde los enfoques y métodos: a) el heurístico o de investigación, amplía el saber, profundiza a través de: verdades empíricas, cuantitativas, cualitativas, fenomenológicas, históricas, experimentales, comparativas, etc.; b) los métodos didácticos, cuyo objeto es comunicar la verdad para ponerla al alcance de las personas verdades: intuitivas, activas, verbales, individuales, grupales, creativas, etc.

En este contexto el investigador debe poseer competencias actualizadas y valores que le permita conocer la realidad, y busque permanentemente soluciones a los problemas del contexto. La clave permite comprender esta actividad rastreando los enunciados filosóficos sobre los cuales se apoya el paradigma cualitativo de la investigación socio-educativa. El paradigma crítico-social comprende el diálogo reflexivo para la acción transformadora de la realidad, comprendida como el conjunto de actividades deliberadas y éticas de los actores de la práctica pedagógica en el contexto institucional.

Analiza el problema de investigación desde una visión holística e integradora del sentido de la acción para construir teoría prospectiva y fortalecer el compromiso ético con el ejercicio profesional. Para que la investigación pedagógica pueda considerarse científica ha de cumplir varias exigencias.

- a. La investigación pedagógica se sustenta en la metodológica que responde a problemas sociales, independientes de los resultados. Aporta al desarrollo y enriquecimiento de la ciencia pedagógica con rigor científico en su estructura, ejecución e interpretación de los resultados.
- b. El enfoque metodológico del investigador constituye un requisito de primer orden. Debe estar en relación con la fundamentación teórica de los problemas investigados.
- c. El principio sistémico, permite un enfoque objetivo e integral del objeto de estudio. En el campo de la didáctica se relaciona como un sistema integrado por varios componentes, no puede realizar un estudio aislado entre ellos.
- d. La evaluación, como componente del proceso de enseñanza y aprendizaje, no puede hacerse sin considerar los objetivos; el contenido; los métodos y recursos utilizados por el docente. La calidad del proceso depende también de la participación y motivación del estudiante.
- e. El valor de los resultados se analiza en función de las teorías de conocimientos que posee la Ciencia pedagógica. El docente debe saber interpretar y argumentar los datos obtenidos en su investigación, partiendo del dominio del problema que estudia. La argumentación supone establecer si los resultados se corres-

ponden con la teoría, la modifican, o enriquecen.

5.4 Características de la investigación pedagógica

La investigación educativa presenta características, como ser: objetiva, precisa, verificable, explicativa, empírica, lógica, etc. Estas condiciones describen la naturaleza del estudio.

Estas son:

- a. La investigación es un proceso formado por fases sucesivas de actuación, orientadas a descubrir la verdad en el campo social.
- b. Por ser un proceso, se distingue al método científico, que no es un conjunto de actividades, sino normas genéricas de actuación científica.
- c. Observa y describe los hechos o procesos de la realidad.
- d. Formula hipótesis explicativas, para someterlas a la verificación.
- e. Es racional y objetiva, significa eliminar elementos subjetivos, como creencias o preferencias personales.
- f. Es una actividad paciente y constante, reconoce que en la solución de problemas se presentan dificultades, y con procedimientos fiables se consiguen resultados válidos.
- g. Expresa los datos en forma cuantitativa y cualitativa.
- h. los datos son verificables.

5.4.1 Estructura, etapas de la investigación

Las investigaciones deben realizarse respondiendo a una necesidad de la Ciencia pedagógica en un momento determinado de su desarrollo o del campo de aplicación práctica. La estructura y organización del proceso es el siguiente:

- a. Selección del objeto de investigación.
- b. Problematizarlo.
- c. Formulación de preguntas directrices, objetivos, tareas e hipótesis.
- d. Selección de las teorías que sustentan al problema de investigación.
- e. Selección de la metodología que se aplica con relación al objeto de estudio.
- f. Diseño de instrumentos de recolección y procesamiento de la información.
- g. Presentación de resultados.
- h. Análisis y discusión de los resultados.

- i. Formulación de conclusiones y recomendaciones.

5.4.2 ¿Qué es lo que les impulsa a las personas a investigar?

Las personas indagamos, experimentamos e investigamos sobre diversas áreas del conocimiento, de esta actividad aparecen hipótesis, teorías, leyes científicas, para obtener categorías deben corresponder a la realidad y práctica social. Existen necesidades por las que investiga:

- a. Para descifrar las incógnitas que la naturaleza los plantea.
- b. Para descubrir leyes que rigen a la naturaleza y a la sociedad.
- c. Por la búsqueda de soluciones a los problemas que los rodea.
- d. Para mejorar las condiciones de vida y bienestar social.
- e. Para contribuir al fortalecimiento de la ciencia pedagógica.

5.4.3 Cualidades del investigador:

El investigador pedagógico debe poseer las siguientes cualidades:

- a. Concentración de pensamiento.
- b. Imparcialidad mental.
- c. Aptitud para concentrar el pensamiento.
- d. Facilidad para construir hipótesis.
- e. Modestia y simplicidad.
- f. Disposición de verificar.
- g. Atención al detalle.

Del Castillo (2018) relaciona las cualidades del investigador con la ética profesional, señala la:

- a. honestidad,
- b. la responsabilidad,
- c. la modestia,
- d. simplicidad y
- e. el deber social. (p.23)

5.4.4 ¿Cómo investigar?

Para el docente la investigación es comprender la relación entre la docencia y la práctica investigativa, que inevitable provoca el cambio gradual en los que no investigan. No basta con explicar la importancia, sino proponer mayor presencia en las actividades pedagógicas, formando investigadores que en la actualidad no existe. Ensayemos algunas ideas:

- a. En primer lugar, perderle el miedo. Atrevernos a iniciar con la ayuda de expertos que actúen como mentores. Debe ser in situ, en la cátedra como requisito para el inicio de un docente investigador. Salvo que el docente sea excepcionalmente dotado de originalidad, podrá hacerlo solo. Entonces el docente que no investiga, que no posee competencias investigativas, debe iniciarse dotándole de equipos tecnológicos necesarios para sus estudios: biblioteca, salas adecuadas, laboratorios, acceso a la información, software necesario, conexiones internacionales, posibilidades de viajar, contratación temporal de investigadores extranjeros, selección de estudiantes brillantes. Esto creará el ambiente académico necesario para formar a investigadores.
- b. El investigador no se hace asistiendo a un curso de Metodología de la investigación. Se forma trabajando con otros, haciendo y publicando. A un investigador se reconoce no solo por su actividad, sino por sus publicaciones aceptadas por la comunidad de científicos. La ciencia es global.
- c. En general, las instituciones muestran áreas de calidad de los investigadores, e interés de los estudiantes que deben ser reforzada.
- d. En esta área del conocimiento se inicia el proceso de cambio. Porque construye núcleos de investigación con los métodos adecuados que aplican los noveles investigadores.
- e. Mejoramiento de la docencia ¿De qué manera la investigación mejora la docencia? De manera inmediata. El docente o estudiante que investiga un área en profundidad se hace experto y estará dotado de competencias para difundir los resultados obtenidos. El entusiasmo de un investigador es contagioso y estimula a la formación de nuevos investigadores. El docente investigador además de transferir los datos de sus estudios divulgará lo más importante en la enseñanza y aprendizaje.
- f. Existen esfuerzos para conseguir procedimientos que incrementen la posibilidad de obtener respuestas al problema de investigación. Entonces, ¿Por qué es importante familiarizarse con los procedimientos?, ¿para que se están preparando en la carrera que supone que la realizan investigaciones, etc., la respuesta es obvia, las técnicas de investigación son las estrategias de trabajo para desarrollar la destreza del uso, y comprender la lógica que sustentan.

- g. Los investigadores, necesitan conocer la aplicación de los métodos de investigación. También, de la administración educativa, administración del Estado, de empresas, orientación a la comunidad, la política interna y externa de las instituciones, los Derechos humanos, ¡verdad! etc. Incluso si hacemos uso de los resultados estar conscientes que somos consumidores. Para hacer uso de los productos necesitamos ser capaces de juzgar a los métodos por los cuales fueron obtenidos.
- h. Somos lo que la educación hace de nosotros y la investigación es la estrategia para que los educadores conozcan cómo funciona el cerebro y cómo aprende en las etapas evolutivas. A través de la información que ofrece la Neuroeducación, la Neurodidáctica podemos elaborar estrategias investigativas para que los estudiantes, fomenten su motivación, curiosidad, y relacione inter y transdisciplinariamente los objetos de estudio.
- i. Hoy, sabemos que está obligado repensar el modelo educativo universitario. La solución es, mejorar la relación docente-estudiante a través de procesos de innovación e investigación.
- j. El estudiante, motivado por el docente investigador, reconstruye el conocimiento recorriendo el camino metodológico que hiciera el científico en las áreas del conocimiento de interés. El ejercicio de la escritura científica ayuda a leer mejor los trabajos, aumenta la facilidad de comunicación entre científicos y a comunicar en profundidad los problemas. Por lo mencionado, un docente-investigador es mejor del que no investiga. Estará compartiendo la información actualizada y verificada que le interesa al estudiante. La lectura de trabajos propuestos por otros será siempre más criticados, y en este ejercicio aparecerán nuevos problemas de interés. (Miranda, 2021, pp. 123 – 147).

Estamos conscientes que investigar en educación y educar para la investigación es tarea compleja porque tiene sumar procesos de ideación de aquellos docentes que buscan conseguir un aterrizaje teórico-práctico de los conocimientos que comparten con los estudiantes en las disciplinas de su responsabilidad. Asimismo, ponemos en discusión una particular modalidad de investigación-formación-acción entre pedagogos, la documentación narrativa de experiencias pedagógicas, surgida de la intensa experiencia de experimentación metodológica en el campo de la pedagogía. También, identificamos lo significativo que es promover el pensamiento complejo en entornos investigativos. Por ello, abrimos la invitación para que la academia genere proyectos de innovación identificándose con las competencias pedagógicas, como:

Autocontrol: motivación, perseverancia y resiliencia, tolerancia y dominio del estrés, etc. Liderazgo: Planeación, comunicación asertiva, movilizar a personas, trabajo colaborativo, implicación social, etc. Conciencia y valor social: Empatía, identificación de problemáticas sociales u ambientales, orientación a la sostenibilidad, sentido ético,

etc. Innovación social y sostenibilidad: Creatividad, valoración de ideas, aprendizaje y adaptabilidad, gestión de recursos limitados para proyectos sociales, etc.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Del Castillo, (2018). La ética de la investigación científica y su inclusión en las ciencias de la salud. Policlínico Mártires 8 de abril, Quemado de Güines, Villa Clara, Cuba.

Estrada, J. (2014), Didáctica de la Metodología de la Investigación Científica. Editorial Editext Riobamba – Ecuador.

Kuhn, T. S. (1971). La estructura de las revoluciones científicas. México D.F.: Fondo de Cultura Económica, brevarios del fondo de cultura económica.

Latorre, (2015), Bases metodológicas de la investigación educativa. Experiencia ediciones, Barcelona España.

Martínez, V. (2013). Paradigmas de investigación. Manual multimedia para el desarrollo de trabajos de investigación. Una visión desde la epistemología dialéctico-crítica. México: Posgrado Integral en Ciencias Sociales de la Universidad de Sonora. Recuperado de <https://pics.unison.mx/wp-content/uploads>.

Marín, L. (2007). La noción de paradigma. Signo y Pensamiento, 25(50), 34-45. Recuperado de <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/signoypensamiento/article/view/3705>.

Miranda Sorangela, (2021), Los paradigmas de la investigación: un acercamiento teórico para reflexionar desde el campo de la investigación educativa. RIDE. Rev. Iberoam. Investig. Desarrollo. Educativo, vol.11 no.21 Guadalajara.

Pavlov, I. (1902). The work of the digestive glands. Londres: Griffin.

Quintanal Díaz, (2012), Fundamentos básicos de metodología de investigación educativa. CCS editores, España.

Ricoy, C. (2006). Contribución sobre los paradigmas de investigación. Educação. Revista do Centro de Educação. Brasil.