

International
Journal of
**Human
Sciences
Research**

**INFLUENCIA
DEL LIDERAZGO
PEDAGÓGICO DEL
DIRECTIVO EN LA
ENSEÑANZA DOCENTE
DE LOS CENTROS
EDUCATIVOS DEL
DISTRITO DE ALTO
SELVA ALEGRE -
AREQUIPA**

Reynaldo Ricardo Quispe Infantes

Universidad Nacional de San

Agustín, Arequipa, Perú

<https://orcid.org/0000-0003-2673-2608>

Jorge Luis Vera Benavides

Universidad Andina Néstor Cáceres

Velásquez, Juliaca, Perú

<https://orcid.org/0000-0002-6711-5254>

All content in this magazine is licensed under a Creative Commons Attribution License. Attribution-Non-Commercial-Non-Derivatives 4.0 International (CC BY-NC-ND 4.0).



Resumen: El desempeño docente relacionado al liderazgo pedagógico, fue materia de preocupación de la educación mundial en diversos países como Singapur, Finlandia o Polonia, etc., debido a la gestión superficial del directivo con poco monitoreo sostenido a sus docentes. El objetivo del presente estudio fue determinar la influencia del liderazgo pedagógico del directivo en la enseñanza docente de los Centros Educativos Inicial (CEI) estatales del distrito de Alto Selva Alegre – Arequipa, 2021. La metodología consistió en el método cuantitativo, no experimental de diseño descriptivo correlacional. La muestra estuvo constituida por 125 docentes. Se aplicaron instrumentos de recolección de datos con escalas de opinión y cuestionarios. Mediante el Software SPSS se aplicó el método no paramétrico: Kolmogorov-Smirnov, Shapiro-Wilk para la prueba de normalidad y rho de Spearman para la prueba de hipótesis. Los resultados estadísticos demostraron que, rho de Spearman, con el 0,92 (92%) de relación positiva muy buena entre el liderazgo pedagógico del directivo y enseñanza docente. Concluyendo así, la medida en que influye el liderazgo pedagógico del directivo fue significativa en la enseñanza docente de los CEI estatales del distrito de Alto Selva Alegre – Arequipa, 2021.

Palabras clave: Educación; enseñanza; liderazgo; pedagogía.

INTRODUCCIÓN

Dentro de las prioridades en la educación del siglo XXI son importantes la gestión del directivo en los centros educativos, con su participación para la mejora de la calidad docente (Miranda & Valdivieso, 2021), considerando aspectos como las competencias de aprendizaje, participación docente, condiciones de trabajo y funcionamiento de los colegios para el ajuste del sistema educativo (Eléspuru et al., 2022).

El liderazgo directivo es observado considerando que influyó en la gestión escolar en el contexto de la reforma de la escuela que queremos (Sanz et al., 2021), ya que determina la gestión de los procesos pedagógicos, la convivencia democrática e intercultural y el vínculo entre la escuela, familia y comunidad con un liderazgo basado en el logro de metas constantes, para el desarrollo de aprendizajes de calidad (Ruiz et al., 2022).

La incapacidad directiva en el gobierno de las personas a su cargo impide la respuesta pronta y oportuna a las dificultades propias de la acción directiva dentro de una institución educativa (García et al., 2021). Esto genera un impacto en la cultura institucional y en las interrelaciones personales (Gentopalacios et al., 2022). Singapur y Finlandia son los países con mejor rendimiento educativo, y ello se encuentra vinculado a los sistemas de liderazgo docente (Serrão et al., 2020) que se desarrollan a nivel formal e informal que va más allá de las formas arcaicas de organizar la escolarización y en el que el modelo enseñanza y aprendizaje no se limita a un profesor por aula (Leithwood et al., 2020).

Del mismo modo y en relación a la organización institucional es posible referir que se efectúan investigaciones (Adams & Muthiah, 2020) donde directa e indirectamente, se estudia la relación existente entre el personal que lo conforma y el desempeño del líder (Naidoo, 2019), para que la organización institucional sea adecuada es necesario que el líder asuma actitudes de instrucción hacia el personal (Asrar-ul-Haq & Anwar, 2018), una planificación sistemática del trabajo escolar en general, apoyando el trabajo académico (Želvys et al., 2019), como servicio esencial de la organización educativa y emplear evaluaciones permanentes de tipo formativa (Stevenson & Neeleman, 2021).

Asumimos que la organización institucional no es la más adecuada, que puede mejorar en

sus relaciones y procesos de comunicación (Shaked & Schechter, 2020); sin embargo, requiere de un estudio que facilite al directivo a mejorar la comunicación, la motivación y la toma de decisiones (Nguyen, 2021). En el distrito de Alto Selva Alegre de la ciudad de Arequipa, se realizan estudios relacionados al rol que desempeña el directivo en el desempeño de las enseñanzas de los docentes, pero aún son insuficientes.

Por lo tanto, existió la necesidad de determinar la influencia del liderazgo pedagógico del directivo en la enseñanza docente de los Centros Educativos Inicial Estatales del Distrito Alto Selva Alegre, - Arequipa, 2021, la cual aportó conceptos contextualizados de liderazgo pedagógico del directivo a una población específica con enseñanza docente didáctica, estos aportes teóricos son de fundamental referencia a otras investigaciones y permite implementarla a la gestión de los centros educativos para la mejora de la enseñanza docente garantizando los logros de los aprendizajes.

MATERIALES Y MÉTODOS

La metodología consistió en el método cuantitativo, no experimental de diseño descriptivo correlacional. La muestra estuvo constituida por 125 docentes de 25 instituciones educativas estatales del distrito Alto Selva Alegre de la ciudad de Arequipa.

Se aplicó el instrumento liderazgo pedagógico validado por juicio de expertos, quienes verificaron la pertinencia, relevancia y claridad de los ítems, obteniendo una fiabilidad del 90,6% mediante el estadístico Alfa de Cronbach, lo que significa que tiene muy buena consistencia interna de los datos, y también se aplicó el instrumento observación de la enseñanza docente adaptado de Rodríguez (2018). La técnica de recolección de datos fue la encuesta, dirigida a los docentes a fin de percibir su opinión respecto

a los directivos y la enseñanza docente.

Utilizando el Software SPSS se aplicó el método no paramétrico mediante la estadística inferencial a los datos de las variables (liderazgo directivo, enseñanza docente): Kolmogorov-Smirnov, Shapiro-Wilk, y se realizó la prueba de normalidad, Tau b de Kendall y rho de Spearman para la contrastación de hipótesis.

Una limitación del trabajo fue el tamaño de la muestra que delimitó la aplicación de los métodos paramétricos y determinación de la influencia del liderazgo directivo en la enseñanza docente.

RESULTADOS

Fue obtenido la prueba de normalidad para las variables: liderazgo directivo y enseñanza docente.

En base a los resultados de la Tabla 1, se determinó el estadístico de Kolmogorov-Smirnov (ver tabla 1), con resultados de P-valor 0,000 y 0,000 respectivamente, los que son menores al alfa 0,05 (5%); con lo que se rechazó la hipótesis nula, y no tienen distribución normal, por lo que se aplicó el análisis de datos con los estadísticos no paramétricos.

La fiabilidad del instrumento liderazgo directivo fue obtenido en la Tabla 2. Se obtuvo el estadístico Alfa de Cronbach 0,906 (90,6 %), lo que significó que tuvo buena consistencia interna de los datos de las variables liderazgo directivo y enseñanza docente de la encuesta.

PRUEBA DE HIPÓTESIS GENERAL

La contrastación para la prueba de hipótesis general es dada en la Tabla 3. Aplicando el estadístico rho de Spearman, existió el 0,92 (92%) de relación positiva muy buena entre el liderazgo pedagógico del directivo y enseñanza docente.

PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

La contrastación para la prueba de hipótesis específicas es dada en la Tabla 4.

Según el estadístico rho de Spearman, existe una correlación positiva moderada de 0,503 (50,3%) entre el establecimiento de metas y experiencias con la enseñanza docente.

Según el estadístico rho de Spearman, existe una correlación positiva moderada de 0,59 (59%) entre el liderazgo aplicado con la enseñanza docente

Con el estadístico aplicado de rho de Spearman, existe una correlación positiva moderada de 0,572 (57,2%) entre el uso estratégico de recursos y enseñanza docente.

Con el estadístico aplicado de rho de Spearman, existe una correlación positiva buena de 0,666 (66,6%) entre planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo con enseñanza docente.

Con el estadístico aplicado de rho de Spearman, existe una correlación positiva buena de 0,728 (72,8%) entre promoción y participación en el aprendizaje desarrollo de los docentes con enseñanza docente.

DISCUSIÓN

En base a los resultados, se obtuvo una relación positiva muy bueno entre el liderazgo pedagógico del directivo y enseñanza docente en comparación a los resultados obtenidos por Rodríguez (2018) que obtuvo la relación de variables realizada a partir del coeficiente de correlación Pearson, obteniendo el valor de 0,44(44%) para la variable liderazgo pedagógico del directivo y desempeño docente, lo que determinó que la correlación fue positiva débil.

En base a los resultados, se obtuvo la relación entre el liderazgo pedagógico del directivo y la enseñanza docente, que confirma la importancia de la gestión del directivo en los centros educativos en la mejora de la

calidad docente dentro del ajuste del sistema educativo (Miranda y Valdivieso, 2021).

A partir de la relación obtenida entre el establecimiento de metas y expectativas y la enseñanza docente, se confirma que las competencias de aprendizaje influyen en la participación de la enseñanza docente en los centros educativos (Eléspuru et al., 2022).

A partir de la relación obtenida entre el liderazgo pedagógico y la enseñanza docente, se confirma que el liderazgo directivo influyó en el desarrollo de aprendizajes de calidad (Ruiz et al., 2022).

A partir de la relación obtenida entre el uso estratégico de recursos y la enseñanza docente, se confirma que una planificación sistemática del trabajo escolar, evaluaciones permanentes de tipo formativa influyen en el desarrollo de aprendizajes de calidad (Želvys et al., 2019)

Los resultados encontrados en este trabajo confirman que, un buen liderazgo educativo es un factor determinante de la calidad de la educación por lo que se deben seleccionar y formar excelentes directivos (Bolívar, 2010).

A partir de los resultados se podría decir que los directivos de los centros educativos cumplen una función preponderante en el cumplimiento de responsabilidades académicas, evaluación pedagógica docente, clima adecuado para la enseñanza docente, desarrollo de la clase del docente, conocimientos pedagógicos de enseñanza, y la planificación curricular de los centros educativos.

CONCLUSIONES

A partir de los resultados se concluye que la medida en que influye el liderazgo pedagógico del directivo si es significativa en la enseñanza docente de los Centros Educativos Inicial (CEI) estatales del distrito de Alto Selva Alegre, Arequipa 2021.

Además, es viable porque se obtuvo 0,92 (92%) de relación positiva, por lo tanto, sirve

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Liderazgo_pedagógico	,123	125	,000	,895	125	,000
Enseñanza_docente	,153	125	,000	,825	125	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Tabla 1. Prueba de normalidad

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,906	56

Tabla 2. Fiabilidad del instrumento

			Enseñanza_docente
Rho de Spearman	Liderazgo_pedagógico	Coefficiente de correlación	,920**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	125

Tabla 3. Relación de liderazgo pedagógico del directivo y enseñanza docente

			Enseñanza_docente
Rho de Spearman	Establecimiento_Metas_espectativas	Coefficiente de correlación	,503**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	125
	Liderazgo_aplicado	Coefficiente de correlación	,590**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	125
	Uso_stratédico_recursos	Coefficiente de correlación	,572**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	125
	Planeamiento_coordinación	Coefficiente de correlación	,666**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	125
Promoción_participación	Coefficiente decorrelación	,728**	
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	125	

**La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 4. Prueba de correlación de las hipótesis específicas

para evitar la gestión superficial del directivo con poco monitoreo sostenido a sus docentes para mejorar la calidad educativa.

Se recomienda a las autoridades del ministerio de educación la implementación de planes y programas sobre la influencia del liderazgo pedagógico del directivo en la enseñanza docente a fin de poder mejorar la relación entre ambos y de esa manera dar un seguimiento específico a cada docente.

Los procedimientos utilizados en la metodología pueden ser de utilidad para determinar la influencia del liderazgo directivo en la enseñanza docente de los centros educativos donde no se alcanzaron los logros de los aprendizajes.

REFERENCIAS

- Adams, D., & Muthiah, V. (2020). School principals and 21st century leadership challenges: A systematic review. *Journal of Nusantara Studies*, 5(1), 189-210. <https://doi.org/10.24200/jonus.vol5iss1pp189-210>
- Asrar-ul-Haq, M., & Anwar, S. (2018). The many faces of leadership: Proposing research agenda through a review of literature. *Future Business Journal*, 4(2), 179-188. <https://doi.org/10.1016/j.fbj.2018.06.002>
- Bolívar, A. (2010). El liderazgo educativo y su papel en la mejora: una revisión actual de sus posibilidades y limitaciones. *Psicoperspectivas*, 9(2), 9-33. <http://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol9-Issue2-fulltext-112>
- Eléspuru, J. D. C. J., Espinoza, P. E. C., Vargas, I. M., García, L. L. R., & Carhuancho, E. J. R. (2022). El liderazgo directivo y desempeño docente en la educación básica regular. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(23), 648-658. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i23.365>
- García García, F. J., López Francés, I., Moctezuma Ramírez, E. E., & Pérez Pérez, C. (2021). Aprender a Aprender en la Universidad: Perspectivas del Profesorado y de los Estudiantes/Learning to Learn at University: Perceptions of Teachers and Students. *Ese-Estudios Sobre Educacion*, 40, 103-126. <https://doi.org/10.15581/004.40.103-126>
- Gentopalacios, S., González-Fernández, R., & López-Gómez, E. (2022). Dirección de centros educativos y ampliación de autonomía con rendición de cuentas. El rol mediador del liderazgo pedagógico. *Revista española de pedagogía*, 80(281), 193-210. <https://doi.org/10.22550/REP80-1-2022-07>
- Leithwood, K., Harris, A., & Hopkins, D. (2020). Seven strong claims about successful school leadership revisited. *School leadership & management*, 40(1), 5-22. <https://doi.org/10.1080/13632434.2019.1596077>
- Miranda, L. C. B., & Vadivieso, K. E. D. (2021). Gestión escolar y liderazgo del directivo: Aporte para la calidad educativa. *Revista EDUCARE*, 25(1), 284-309. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v25i1.1462>
- Naidoo, P. (2019). Perceptions of teachers and school management teams of the leadership roles of public school principals. *South African Journal of Education*, 39(2). <https://doi.org/10.15700/saje.v39n2a1534>
- Nguyen, T. (2021). Factors Affecting Smart School Leadership Competencies of High School Principals in Vietnam. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 20(4), 1-17. <https://doi.org/10.26803/ijlter.20.4.1>
- Rodríguez Cervantes, H. A. (2018). *Influencia del liderazgo pedagógico del directivo en el desempeño docente en la IE San Martín de Socabaya, Arequipa 2018* [Universidad Nacional de San Agustín]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/7039>
- Ruiz, L. A. A., Smith, C. R. T., & Aguilar, H. M. (2022). Gestión del talento humano para el desempeño docente en instituciones educativas públicas en tiempos de pandemia. *Alpha Centauri*, 3(4), 11-20. <https://doi.org/10.47422/ac.v3i4.131>

Sanz Ponce, J. R., González Bertolín, A. J., & López Luján, E. (2021). Propuesta de un modelo de liderazgo pedagógico para directores de centros concertados de Educación Primaria. Aplicación del análisis factorial confirmatorio. *Estudios sobre educación*, 40, 173-193. <http://dx.doi.org/10.15581/004.40.173-193>

Serrão Cunha, R., Tintoré, M., Cabral, I., & Matias Alves, J. (2020). Portuguese principals' professional development needs and preferred learning methods. *Education Sciences*, 10(9), 219. <https://doi.org/10.3390/educsci10090219>

Shaked, H., & Schechter, C. (2020). Systems thinking leadership: New explorations for school improvement. *Management in Education*, 34(3), 107-114. <https://doi.org/10.1177/0892020620907327>

Stevenson, L., Honingh, M., & Neeleman, A. (2021). Dutch boards governing multiple schools: navigating between autonomy and expectations. *School Leadership & Management*, 41(4-5), 370-386. <https://doi.org/10.1080/13632434.2021.1945024>

Želvys, R., Dukynaitė, R., Vaitekaitis, J., & Jakaitienė, A. (2019). School leadership and educational effectiveness: Lithuanian case in comparative perspective.

Management: journal of contemporary management issues, 24(Special Issue), 17- 36. <https://doi.org/10.30924/mjcmi.24.si.2>