

LA ADMINISTRACIÓN CONTEMPORANEA DESDE UNA PERSPECTIVA DISTINTA: EL METODO CIENTIFICO

Data de aceite: 03/04/2023

José Ramón Peralta Jiménez

María Enriqueta Velázquez Barredo

Santiago Olán Suárez

INTRODUCCIÓN

La administración es una disciplina que forma parte del hacer y del quehacer de los individuos, por lo tanto es una ciencia en la que los cambios sociales impactan en ella, ya que la administración, es una disciplina eminentemente social, puesto que el elemento principal son los individuos, los cuales forman parte de las organizaciones, los que a su vez representan el objeto de estudio de la administración.

El método científico no es ajeno a la administración, y ofrece a esta disciplina, lo que el entorno exige, el modo de dar respuestas acordes basadas en la ciencia. Se puede establecer que el proceso comienza con una fase de toma de decisiones y programación (planeación), continuando con la comunicación (organización y dirección) y para concluir con la fase de evaluación (control), por lo que esto es prueba inequívoca de que el proceso administrativo parte de la metodología científica. Por lo tanto el

RESUMEN: La administración, se encuentra inmersa en un dinamismo que la obliga adecuarse a las exigencias que impone la globalización. Esto dá lugar a que los procesos que se derivan de la aplicación de esta se lleven a cabo de acuerdo a una metodología científica que les permita un sustento sólido y que a su vez pueda distinguirse la diferencia entre lo científico y lo técnico; esa dualidad, ha dado como resultado la administración científica, distinguiendose como máximo exponente a Frederick W. Taylor. El proceso administrativo, está supeditado a una metodología científica que le permite en el presente ser la base de la administración moderna, representando la prueba más tangible de su utilidad, pero sobre todo del éxito alcanzado con la cientifización de la administración.

PALABRAS CLAVE: Administración, proceso administrativo, metodo científico, globalización.

producto de esa cientificidad no es otra cosa que el proceso administrativo, que es la piedra angular de la administración y es donde descansa el hacer y saber de las organizaciones modernas, objeto de estudio de la disciplina en comento en el presente artículo.

EVOLUCIÓN HISTÓRICA DE LA ADMINISTRACIÓN

Descripción del Método

Las organizaciones han evolucionado y transformado aceleradamente, colocándose frente a nuevas formas o modelos de actuación. Las organizaciones han pasado por fases distintas que recalcan y enfatizan un aspecto importante de la administración. (López D., Arias Montoya, & Rave Arias, 2006). Los pioneros de la administración científica son Frederick Winslow Taylor (1856-1915) (Hernández y Rodríguez & Palafox de Anda, 2012), (conocido como el Padre de la Administración Científica) y Henry Fayol, quienes con sus aportaciones a la disciplina dieron paso al paradigma mecanicista, esas fases se visualizan en la tabla 1:

En cuanto al concepto de administración, es necesario señalar su significativa evolución, desde inicios del siglo XX donde se empieza a construir su marco de referencia, con las propuestas de los ya mencionados, como exponentes de la Administración Científica y la Administración Industrial respectivamente (López & Mariño Arevalo, 2010). Es de destacar que la concepción moderna de la administración retoma conceptos de conducción y dirección por lo tanto la connotación del vocablo evoca la gestión como una de las actividades primarias de la ciencia administrativa, es también esta actividad parte del proceso evolutivo de la disciplina que permite, entre otras cosas la generación del conocimiento científico inherente a la administración.

Fases	Representantes	Características
Los clásicos	Frederick Taylor y Henry Fayol	Constituye el primer intento de formular una teoría de la administración, la preocupación por crear una ciencia de la administración y el énfasis en las tareas.
Los humanistas	Elton Mayo	El planteamiento de una organización informal con rostro humano y que busca dar respuesta a los problemas de productividad y eficiencia organizacional.
Los estructuralistas	Etzioni Amitai, Peter Blau y Richard Scott	Buscan interrelacionar las organizaciones con el entorno. De allí surge un nuevo concepto de la organización y un nuevo concepto de hombre.
Los neoclásicos	Peter Drucker	Mediante una concepción holística de la organización, la define como un sistema abierto, flexible, que depende de los cambios del entorno y de la tecnología.

Tabla 1 - Evolución histórica de la administración

Fuente: Elaborado por los autores

EL MÉTODO CIENTIFICO Y EL PROCESO ADMINISTRATIVO

Idalberto Chiavenato (Chiavenato, 2001), procura una definición más incluyente al señalar que: la administración es el proceso de planear, organizar, dirigir y controlar el empleo de los recursos organizacionales para conseguir determinados objetivos con eficiencia y eficacia

A partir del concepto de Chiavenato, y partiendo de la premisa que esta definición presentada por el autor es incluyente, ya que considera el proceso administrativo como la base de la cientificidad de la disciplina, se puede percibir la estructuración científica al enunciar el proceso administrativo y su finalidad dentro de la organización.

Es de resaltar, dentro de la evolución histórica de la administración como disciplina científica en los albores del siglo XX, la aparición de nuevas propuestas como el benchmarking, calidad total, empowerment, downsizing , coaching, balanced scorecard, cuya finalidad es proporcionar a los administradores las herramientas necesarias para alcanzar los objetivos de la organización.

La administración juega un papel muy importante en el desarrollo de la sociedad actual, la cual es el resultado de la globalización, donde se distingue la premisa que habla del proceso de cientificación de la administración: los administradores, administran; y normalmente no piensan con rigor teórico lo que es la administración (Silva Camarena, 2003), lo anterior, da paso a que, por las exigencias del entorno, la administración comience a visualizar no solo su origen etimológico, sino también su origen epistemológico, su razón de ser como ciencia y el resultado de esa razón de ser en el proceso administrativo como resultado de la aplicación de un método científico.

Los estudios sobre Administración pueden dividirse en aquéllos que tienen por finalidad el diseño de herramientas para su aplicación en la práctica profesional en las organizaciones, por una parte; y por la otra, en aquéllos que tienen por objeto analizar el comportamiento de las mismas, en general, así como el impacto que produce en su desempeño la instrumentación de cada una de dichas herramientas administrativas, en particular. Los estudios del primer tipo son de carácter propositivo; mientras que los que se abocan a investigar comportamiento y desempeño de las organizaciones, dependiendo de los métodos de investigación que empleen, se subdividen a su vez en descriptivos y explicativos, cuando aplican métodos cualitativos o cuantitativos, respectivamente (López-Herrera & Salas-Harms, 2009).

Según menciona Gregorio Klimovsky (Klimosvky, 1997), el método científico se define de la siguiente forma:

Por método o proceso científico se entiende aquellas prácticas utilizadas y ratificadas por la comunidad científica como válidas a la hora de proceder con el fin de exponer y confirmar sus teorías. Las teorías científicas, destinadas a explicar de alguna manera los fenómenos que observamos, pueden apoyarse o no en experimentos que certifiquen su

validez.

Francis Bacon definió el método científico de la siguiente manera:

- 1.- Observación: Observar es aplicar atentamente los sentidos a un objeto o a un fenómeno, para estudiarlos tal como se presentan en realidad.
- 2.-Inducción: La acción y efecto de extraer, a partir de determinadas observaciones o experiencias particulares, el principio particular de cada una de ellas.
- 3.-Hipótesis: Planteamiento mediante la observación siguiendo las normas establecidas por el método científico.
- 4.-Probar la hipótesis por experimentación.
- 5.-Demostración o refutación (antítesis) de la hipótesis.
- 6.-Tesis o teoría científica (conclusiones).

Derivado de la definición anterior, el proceso administrativo es el resultado de la aplicación del método científico en la multicitada disciplina, partiendo de la premisa de que esta es aplicable no sólo en el ámbito empresarial sino en todos los aspectos de la vida del ser humano por lo tanto, es de suma importancia partir de la observación general de los fenómenos que suceden en la realidad para poder comprender el entorno. La administración recoge estos pasos, incluso cuando se habla de la escuela de la administración científica, se hace uso de la racionalización donde su principal característica es la racionalización de sus procesos, es decir, de esta corriente, se destacan el uso de la ciencia para la selección y preparación de los operarios, establecimiento de los estándares de producción y los incentivos salariales, que Frederick Herzberg más adelante llamó “factores higiénicos” (Hampton, 2003). A raíz de estas aportaciones de la administración científica, la cientifización de los procesos en la administración de los negocios actuales se vuelve más inminente, y por lo consiguiente la piedra angular de la modernización de la administración en las organizaciones. Derivado de lo anterior, el proceso administrativo como parte integral de la técnica empleada para la toma de decisiones gerenciales en primera instancia como el paso necesario para el logro de los objetivos.

Por otra parte, Henry Fayol, propuso con base en su propia experiencia laboral los que hoy todavía son reconocidos, con algunas variantes, como los componentes básicos del proceso administrativo: Planeación Organización Dirección, y Control (Rios A. & Mustafá Iza, 2004), los cuales son el producto mismo del proceso evolutivo de la administración y que son el punto focal de la ciencia administrativa como tal. Cada fase del proceso administrativo, permite a las entidades adecuarlas a las características del entorno, y en su conjunto transformar la realidad en la que se desempeñan estas.

En la tabla 2, podemos observar las diversas propuestas del proceso administrativo de acuerdo a los autores contemporáneos, partiendo del enfoque de administración científica propuesto por Taylor y continuada por el citado Fayol:

Autor	Años	Etapas
Henry Fayol	1886	Planeación, organización, comando, coordinación y control.
Harry Arthur Hopf	1935	Planeación, organización, coordinación y control
Lyndall Urwick	1943	Organización, comando, coordinación y control
William Newman	1951	Planeación, organización y obtención de recursos, dirección y control.
R. C. Davis	1951	Planeación, organización y control.
Koontz y O Donell	1955	Planeación, organización, integración, dirección y control.
John E. Mee	1956	Planeación, organización, motivación y control
George R. Terry	1956	Planeación, organización, ejecución y control
Louis A. Allen	1958	Planeación, organización, motivación y coordinación y control.
Dalton McFarland	1958	Planeación, organización y control.
Agustín Reyes Ponce	1960	Previsión, planeación, organización, integración, dirección y control
Isaac Guzman Valdivia	1961	Planeación, organización, integración, dirección y control.
J. Antonio Fernández	1967	Planeación, implementación y control
R. Alec Mackenzie	1969	Planeación, organización, integración, dirección y control.
Robert C. Appleby	1971	Planeación, organización, dirección y control.
William P. Leonard	1971	Planeación, organización, dirección y control.
Sisk y Severdliuk	1974	Planeación, organización, liderazgo y control.
Leonard Kazmier	1974	Planeación, organización, dirección y control.
Robert F. Buchele	1976	Planeación, organización-staffing, liderazgo y control.
Burt K. Scanlan	1978	Planeación, toma de decisiones, organización, dirección y control
Eckles Carmichael y Sarchet	1978	Planeación, organización, coordinación y control

Tabla 2 - Diversos criterios en las etapas del proceso administrativo

Fuente: *Fundamentos de Administración*, (Münch Galindo & García Martínez, 2012)

Las fases del proceso que presentan los diversos autores de la disciplina, se enfocan a la metodología científica, y partiendo de esa aseveración, se puede establecer que el proceso comienza con una fase de toma de decisiones y programación (planeación), continuando con la comunicación (organización y dirección) y para concluir con la fase de evaluación (control), por lo que esto es prueba inequívoca de que el proceso administrativo parte de la metodología científica.

La administración, en cualquiera de sus facetas, ya sea pública o privada, siempre requiere de la metodología científica, esto como resultado de las exigencias que impone a las organizaciones modernas, identificar y comprobar de manera lógica, adecuada, ordenada y sistemática sus operaciones y procesos para ofrecer resultados concretos a las imposiciones de la dinámica del presente milenio y del cual todas las disciplinas del conocimiento humano forman parte y de la cual la administración no es la excepción, sino

que, al contrario, es una de las disciplinas que se encuentra en constante cambio.

LAS ORGANIZACIONES EN EL SIGLO XXI

Las organizaciones del siglo XXI se caracterizan por ser el resultado tangible de los avances que se han logrado en la administración, la cual ha pasado de ser una técnica cuyo fundamento filosófico era la experiencia para llegar a ser lo que es hoy, una disciplina científica. Esa migración se dá después de la Revolución Industrial (Hampton, 2003) y es el preámbulo para que se empiecen a gestar los paradigmas que han dado respuestas a las interrogantes que se plantea la administración por su naturaleza científica.

La administración en su proceso de cientificidad, ha dado origen a que las organizaciones también se encuentren inmersas en un constante cambio, se habla entonces de la reingeniería, la cual es la revisión fundamental y el rediseño radical de procesos para alcanzar mejoras espectaculares en medidas críticas y contemporáneas de rendimiento, tales como costos, calidad, servicio y rapidez (Mariño-Arevalo & Rodríguez-Romero, 2011), la reingeniería es el resultado de la aplicación del procedimiento administrativo, que es a su vez la consecuencia directa de esa evolución administrativa que tanto se ha mencionado a lo largo del presente artículo y que permite que las organizaciones se encuentren en condiciones de competitividad frente a las demás por un espacio en el entorno.

Uno de los factores externos que ha provocado la cientificación de la administración y por lo consiguiente, establecer el rumbo de las organizaciones en el siglo XXI, es la globalización, la cual, según Ramírez Faundez y Ramírez Martínez (Ramírez Faundez & Ramírez Martínez, 2004), presenta la característica de que el efecto más importante e inmediato de la globalización es precisamente la reducción de la distancia económica entre países, regiones y entre actores económicos, incrementado de este modo las dimensiones de los mercados y la interdependencia económica, de manera sintética, se expresa como la supresión de las barreras al libre comercio y a la mayor integración de las economías nacionales. Los cambios que se suscitan en el medio empresarial, derivado del proceso mismo de la globalización, son los que han provocado que los procesos en la administración posean dimensiones científicas cada día más complejas.

Lo anterior ha llegado a dimensiones que colocan a las organizaciones en entes cuya gerencia se basa en un liderazgo basado en competencias (Crissien Castillo, 2005), por los estilos gerenciales de corte humanista son los que han permitido el desarrollo de las organizaciones. Esa administración basada en un liderazgo por competencias, permite, no sólo la consecución de los objetivos, sino también los modelos por los cuales se han de transmitir los conocimientos y la forma en que estos han de ser asimilados por los integrantes de las organizaciones y su aplicación en el proceso administrativo como parte del dinamismo que sirve de referencia para que todo el procedimiento migre a un paradigma de corte ambientalista en donde el medio ambiente juega un papel importante como parte del

desarrollo de las organizaciones y que permite que estas estén en la búsqueda constante de la mejora continua como parte del proceso descrito a lo largo del presente ensayo.

El rumbo de la científicidad de la administración está íntimamente ligado a las exigencias de las organizaciones y estas a su vez a las necesidades que impone la globalización.

CONCLUSIONES

Las disciplinas científicas, con el paso del tiempo evolucionan y migran en aras de que la aprehensión de la realidad que se hace a través de ellas, permite un nivel de comprensión de la misma y por lo tanto está en condiciones de poder emitir un juicio, que traducido en una teoría o ley, permitirá el perfeccionamiento de los procedimientos que son inherentes a la disciplina, por lo tanto, la administración no es la excepción, ya que la evolución de la administración ha permitido comprobar lo que hemos comentado en líneas anteriores, y eso queda de manifiesto en el proceso administrativo.

La epistemología de la ciencia administrativa, como teoría del conocimiento; se ocupa de problemas tales como las circunstancias históricas, psicológicas y sociológicas que llevan a la obtención del conocimiento, y los criterios por los cuales se le justifica o invalida, así como la definición clara y precisa de los conceptos epistémicos más usuales, tales como verdad, objetividad, realidad o justificación, derivado de lo anterior, y considerando que la disciplina administrativa cumple con esas premisa, es que se puede afirmar de la científicidad de la administración en la expresión del proceso administrativo, el cual es la piedra angular de esta área del conocimiento.

La científicidad del proceso administrativo, ha permitido que las organizaciones, desde principios del siglo pasado, estén en condiciones de ofrecer esas respuestas que demanda la sociedad en torno a bienes y servicios, pero sobre todo, el poder establecer y definir cuáles serán sus cursos de acción para establecer los lineamientos para las ventajas competitivas que le permitirán ser distintos a las demás organizaciones. Es de importancia resaltar que al igual que la historia de la administración, las fases del proceso administrativo han sufrido cambios derivados de esa génesis que ha permitido a la administración migrar de una técnica a una ciencia.

El método científico ha privilegiado el trabajo de la administración al grado de darle el nivel jerárquico dentro del contexto de las ciencias al permitirles definir pasos o fases que requieren un análisis exhaustivo, lo cual es característico de la administración para poder construir juicios basados en la observación, experimentación y conclusión de los fenómenos, hechos o acontecimientos que fueron los que dieron origen a los procesos administrativos tal como los conocemos hoy y que hacen el distintivo de las organizaciones pero que sobre todo les proporciona los elementos necesarios que les permita ser competitivos, pero sobre todo seguir en el contexto de la evolución que marca la administración como disciplina

científica.

El Siglo XXI es el siglo de las transformaciones, en donde las herramientas tecnológicas permiten la interrelación de los diversos agentes económicos, entre ellos las entidades productoras de bienes y servicios que busquen, con base a los procesos administrativos ya cientificados y sofisticados el posicionamiento inamovible de esas organizaciones, dentro del mercado en el que les toca participar, y adecuar sus procesos a las condiciones globalizadoras del medio en el que se desenvuelven, esto como resultado de los paradigmas en los que ha evolucionado tanto la ciencia administrativa como las empresas del siglo XXI.

REFERENCIAS

Chiavenato, I. (2001). Marco teórico sobre la administración. En I. Chiavenato, *Administración, teoría, proceso y práctica*. (págs. 59-115). Bogotá, Colombia: McGraw-Hill.

Crissien Castillo, J. (2005). Gerencia del Siglo XXI. *Revista Escuela de Administración de Negocios, Revista Escuela de Administración de Negocios*.

Hampton, D. R. (2003). *Administración*. México, D.F.: McGraw-Hill.

Hernández y Rodríguez, S., & Palafox de Anda, G. (2012). *Administración*. México, D.F., México: McGraw-Hill.

Klimosvky, G. (1997). Las desventuras del conocimiento científico. Una introducción a la epistemología. Buenos Aires, Argentina: A-Z Editora. Washington, W. y F. Frank. "Six things you can do with a bad simulation model," *Transactions of ESMA*, Vol. 15, No. 30, 2007.

López-Herrera, F., & Salas-Harms, H. (2009). Investigación cualitativa en administración. *Cinta de Moebio*, 128-145.

Mariño-Arevalo, A., & Rodríguez-Romero, C. (2011). Aproximación a las modas administrativas desde algunos conceptos sociológicos. El caso de la reingeniería. *Innovar. Revista de Ciencias Administrativas y Sociales*, 77-90.

Münch Galindo, L., & García Martínez, J. (2012). *Fundamentos de Administración* (9a. ed.). México, D.F., México: Trillas.

Ramírez Faundez, J., & Ramírez Martínez, G. (2004). *Hacia un paradigma de la previsión para la empresa global*. México, D.F.: Universidad de Occidente.

Rios A., L., & Mustafá Iza, Y. (2004). Origen de los actuales procesos administrativos. *Scientia Et Technica*, 231-236.

Slva Camarena, J. (2003). La administración: entre la profesionalización y la cientificidad. *Contaduría y Administración*, 9-15.