

# LA PERCEPCIÓN DE LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN BÁSICA DE ALTAMIRA PARÁ SOBRE SU FORMACIÓN

---

*Jakson José Gomes de Oliveira*

*Ana Lúcia Almeida de Oliveira*

<http://lattes.cnpq.br/7524422187415745>

All content in this magazine is licensed under a Creative Commons Attribution License. Attribution-Non-Commercial-Non-Derivatives 4.0 International (CC BY-NC-ND 4.0).



**Resumen:** En este estudio, destacamos los resultados de una investigación que tuvo como problema: ¿Cuál es la percepción de los profesores de Educación Básica de la Región Transamazónica y Xingú sobre la Política de Formación Docente en Brasil? Y el objetivo general: Analizar la percepción de estos educadores sobre la Política de Formación Docente en Brasil, cuyo resultado evidenciamos a partir del objetivo específico: Conocer la satisfacción de los docentes de Educación Básica sobre su profesión. En cuanto a la metodología, tiene un enfoque hermenéutico, con una orientación dialéctica. Utilizamos como instrumentos para la producción de información el cuestionario, con preguntas abiertas y cerradas, y la entrevista semiestructurada. En cuanto al método de análisis de la información generada, se basó en la hermenéutica-dialéctica de Minayo (2014). Los resultados obtenidos permiten afirmar que las hipótesis planteadas fueron confirmadas en su totalidad, así como también se lograron los objetivos de este estudio. Los encuestados perciben la política de formación docente como excluyente. Los estudios también señalan que el gobierno brasileño no ofrece condiciones para que los profesores de educación básica cursen estudios de formación continua. Podemos concluir que la mayoría de los participantes están insatisfechos con la posibilidad de continuar la educación y con el tema del salario. Cuando nos referimos a la satisfacción con el ambiente de trabajo y las colaboraciones, la mayoría de los encuestados están satisfechos.

**Palabras clave:** Representación Social. Percepción. Formación de profesores.

## INTRODUCCIÓN

Las pesquisas utilizando la Teoría de las Representaciones Sociales vienen siendo realizadas juntamente con los estudios sobre: educación, política y formación de docente

en Brasil. Esa teoría presenta una intensa y diversificada variedad de temas. En pesquisa reciente podemos encontrar 27 (veintisiete) Tesis de Doctorado y Disertaciones de Maestría en programas brasileños, todavía, esa diversidad de trabajos de posgraduación apunta la necesidad de ampliación de estos estudios, bien como justifica la posibilidad de articulación entre estudios de las Representaciones Sociales y Formación Docente.

La Teoría de las Representaciones Sociales fue creada por Serge Moscovici, apuntaba una encrucijada entre la Psicología y la Sociología, una vez que para él necesitaba romper con el paradigma cognitivista.

La Teoría de las Representaciones Sociales, así nombrada por Moscovici, en su obra de 1961/1976, *La Psicoanálisis*, son imagen et son pública, tiene origen en la concepción de "representación colectiva" de Durkheim y pretende, a un solo tiempo, suministrar fundamentos teórico-metodológicos a la Psicología y la Sociología, y sobrepasar el abordaje cognitivista que caracteriza la Psicología Social americana. (Soares, 2007, P. 56).

La Teoría de las Representaciones es estructurada por Moscovici desde la concepción de Representación Colectiva de Durkheim, en la cual el autor propone los estudios de las representaciones diferentemente de Durkheim, haya vista que las representaciones presentes en nuestra sociedad actual, político, científico y humano, en la concepción de Moscovici,

Las representaciones en las que estoy interesado no son las de las sociedades primigenias, ni las reminiscencias, en el subsuelo de nuestra cultura, de épocas más remotas. Son aquéllas de nuestra sociedad presente, de nuestro solo político, científico y humano, que ni siempre tuvieron tiempo suficiente para permitir la sedimentación que las tornase inmutables. Y su importancia

continúa crecer, en proporción directa a la heterogeneidad y flotación de los sistemas unificadores [...] a fin de penetrar en la vida cotidiana y volverse parte de la realidad común (MOSCOVICI, 1984, P. 18-19).

Podemos percibir qué la estructura de la Teoría de las Representaciones Sociales podría ser como un instrumento teórico-metodológico que se puede penetrar en la vida cotidiana y volverse parte de esta realidad llevando el sentido común al científico, para tanto, fue compuesta de dos partes más generales: la objetivación y el anclaje, sufriendo cada de ellas tres subdivisiones como apunta Soares (2007).

La objetivación, proceso que acarrea a la creación del concepto, siendo éste concebido como una realidad independiente, no obstante, generada por el sujeto desde el objeto percibido, tornándolos intercambiables, ejerce la función de acoplar las palabras a las cosas, es constituida de las fases de la construcción selectiva, de la esquematización estructurante o núcleo figurativo y de la naturalización. La primera, como el propio nombre ya indica, viabilizaría, lanzando mano de criterios culturales e/ o normativos, la captación de los elementos informativos, extraídos de medios de comunicación de masa, manteniendo la coherencia con el sistema de valores del grupo en el que se halla inserto, visando elaborar una especie de referencial teórico-científico. La segunda constituiría el núcleo central en torno al cual gravitaría toda representación, suministrando la ésta la significación y la organización debida. La tercera traduce la materialización y a espacialização de las entidades conceptuáis. (Soares, 2007, P. 57)

En cuanto a lo anclaje según Soares (2007):

Las tres fases del anclaje, por su vez, entendida ésta como proceso de solidificación de la objetivación, que visa asegurar la adopción del nuevo, interpretar la realidad y orientar comportamientos, son: atribución del sentido, instrumentalizada de lo saber y enraizamiento del sistema del pensamiento.

En la primera fase, ocurre la aplicación de las plantillas culturales a la representación del nuevo desde lo ya conocido. La segunda fase torna la estructura reproductora de imágenes de la representación una teoría de la referencia para la comprensión del mundo. Aquí, la relación individua y medio ambiente es mediatizada por las interpretaciones del nuevo, convertido en instrumento útil en la comprensión del mundo. En la tercera y última fase, procesa la inscripción del nuevo, mediante la clasificación, la comparación y a categorización, en el seno de lo saber ya existente que, por su vez, produjo la representación. (Soares, 2007, P. 57)

La objetivación es el proceso que acarrea la creación del concepto lanzando mano de criterios culturales y sociales, lo que acarrearía el proceso a la eficacia de una teoría que sea capaz de materializar conceptos elaborados desde una representación social.

El anclaje es percibido cómo la solidificación de la objetivación al presentar el nuevo desde la interpretación de la realidad ya conocida, estructura la imagen de la representación de una teoría de comprensión de mundo, procesa la inserción del nuevo, clasifica, compara y categoriza en lo saber existente saberlo que se produjo con la participación de las representaciones.

Moscovici (1984) discute en esta teoría, como la ciencia viera sentido común y como la ciencia penetra en contextos sociales de aquéllos que la produjeron. Utiliza un análisis de lo saber psicoanalítico y psicosocial para formular el conocimiento desde el contexto social por medio de las representaciones.

Los estudios de las Representaciones Sociales pueden estar presentes en diferentes áreas del conocimiento, haya vista se evidencien en las relaciones sociales, principalmente en lo que cubil a las acciones de la sociología y psicología, según observamos en la concepción de Pupko (2014, p 54.) “La noción de representación social está en La intersección entre leo psicológico

y leo social”, al tratar de la relación diaria de los sujetos sociales, entre éstos los sujetos de la educación, o sea, los profesionales de la educación (maestros, especialista, pedagogos, entre otros).

Las circunstancias que las temáticas son discutidas en el contexto social hacen parte de una gama de conocimiento otrora tomada como posicionamiento o tomada de opinión. En las representaciones sociales esta noción de posicionamiento es colocada de forma estructurada que visa entender a representaciones o percepciones de los sujetos sobre un determinado asunto abordado. Siendo así, las percepciones son las representaciones de un grupo de individuos sobre una tema específico y estructurado en conocimiento científico.

Para Hass y Jodelet (1999) cuando hablamos de conocimiento, estamos abordando aspectos complementarios del pensamiento social, pues estructuramos un conocimiento otrora inconsciente (del cotidiano) en pensamientos constituidos en productos del proceso social del conocimiento que en algún momento fue empírico y ahora es científico.

En ese sentido, este estudio tiene como objetivo general: Analizar la percepción (mientras representación social) de los maestros de la Educación Básica de la Región de la Transamazônica y Xingu sobre la Política de Formación de Maestros en Brasil y, en específico, conocer la percepción de la satisfacción de los maestros de la Educación Básica sobre su profesión.

En cuanto a la metodología, es de abordaje hermenéutica, con orientación Dialéctica. Utilizamos como instrumentos para la producción de informaciones, el cuestionario, con cuestiones abiertas y cerradas, y la entrevista semiestructurada. En cuanto al método de análisis de las informaciones generadas, tiene por base la hermenéutica-dialéctica de Minayo (2014).

## PSICOLOGÍA SOCIAL

Vivimos en constante interacción. Las relaciones interpersonales ocurren en los momentos fortuitos de la vida. En resultado de ellos se manifiestan muchos fenómenos psicológicos, de los cuales podemos destacar, entre otros: relaciones íntimas, estereotipos, preconceptos, juicios de valores, o aún, formas de pensamientos que se desarrollan del contacto o presencia con otros individuos.

De ésta hecha, el camino que conduce nuestra discusión enfoque sobre la psicología social, cuyo camino trillamos para realizar un abordaje acerca del papel de esa ciencia y sus contribuciones para ese estudio.

La interacción social es uno de los principales factores que circundan los fenómenos psicológicos interpersonales, “desde que” éstos estén imbuidos de sentimientos, pensamientos y, en el general, de las acciones que norlean la vida cotidiana. No obstante, la psicología social presenta un arsenal de conocimientos sobre las relaciones entre las personas, suministrándonos subsidios favorables al entendimiento de la dinámica que se propone este estudio (abordaje).

Interacción humana y sus consecuencias cognoscitivas y comportamiento constituyen, pues, el objeto material de la Psicología Social, o sea, aquello que la Psicología Social estudia. El objeto formal de la Psicología Social, o sea, la manera por la cual ella estudia su objeto material, y el método científico. El método científico es toda actividad que conduce el hallazgo de un hecho nuevo (Rodrigues, 2009, p. 9).

Siendo un ramo de la Psicología, la Psicología Social estudia como las personas piensan, influyen y se relacionan en el proceso de interacción. Surgió para firmar un nexo entre la psicología y otras ciencias sociales, entre ellas: la sociología, la antropología, la historia y la ciencia política.

En cuanto al surgimiento de la Psicología Social no existe un acuerdo entre los estudiosos;

para algunos, emergió en 1859, juntamente con la edición de la revista “Grande Enciclopedia Soviética”, de Steintahl y Lazarus. Revista esa que presenta la Psicología Social como un ramo de la psicología burguesa. Sin embargo, otros atribuyen su nacimiento adyacente al proceso de psicología de la Sociología, ya al final del siglo XIX.

Según Rodrigues (2012, p. 17-18), la psicología social surgió y floreció en el siglo XX, momento en el que el mundo pasa por transformaciones y las personas comienzan a interactuar más unas con las otras, cuyo intuito fue comprender el poder que los acontecimientos del cotidiano pueden ejercer en el comportamiento de los sujetos sean ellos en el ámbito individual o en grupo. De esa forma, la psicología social tiene como objetivo;

Estudiar el poder de la situación social y como él influencia el comportamiento individual y grupal. Específicamente, constituye interés del psicólogo social verificar las características de determinadas situaciones sociales que son capaces de inducir las personas a que se porten de forma distinta de aquella que se portarían si la situación social fuese diferente. (Rodrigues, 2012, p. 17).

Aún en la concepción de ese autor, el ser humano en el día a día se comporta de diversas maneras. El poder que la situación social es capaz de establecer se constituye como un relevante factor que estimula el comportamiento humano.

De esa forma, la psicología social se esfuerza en estudiar como esas diferentes situaciones influyen en el comportamiento de las personas, teniendo en vista que, lo que dicta las normas de los comportamientos es la situación, el grado de intimidad con el Otro o, aún, el factor emocional motivado por las interacciones sociales. Así, la acción de ayudar a alguien destituido de pertenencias materiales, por ejemplo, es más inmediato

cuando nos deparamos frente a frente con la persona de que cuando, solamente, escuchamos comentarios sobre la situación; y así por delante.

Sin embargo, Onnera (2013), nos advierte sobre la relevancia de que llevemos en consideración tres grandes grupos responsables de designar la percepción de una persona cuando nos referimos, más específicamente, al comportamiento humano. Son ellos:

Valores: es el conjunto de todas las creencias del individuo en lo que se refiere a la relación con otras personas y el ambiente. Es el grande responsable por la interfaz del individuo con la sociedad. Modelos Mentales: pueden ser historias o imágenes que existen en la mente del individuo en su más íntimo y que el mismo lleva consigo en lo que se refiere a su propia existencia. Es como si fuese el “retrato” que él ve de su propia realidad, de la realidad ajena y su concepto de mundo ideal.

Motivos: es interesante utilizar como base el concepto de Eric Maslow de la teoría de las necesidades para entender en que estadio de necesidad el individuo se encuentra y así comprender su grado de percepción con relación a los hechos (Onnera 2013, p.2).

De acuerdo con ese autor, los grupos representados evidencian lo que determina el comportamiento de un individuo en las más diversas situaciones. Éstas, por su vez, proporcionan al hombre reunir percepciones que reproducirán sus acciones en momentos más adversas de la vida diaria.

Visto de esa forma, podemos concebir que la subjetividad humana, o sea, el mundo interno y sus expresiones son producidos en las relaciones sociales, esto es, surge del contacto entre los hombres y de los hombres con el medio que lo circunda.

Así, la psicología social, vista como área del conocimiento que estudia el psiquismo humano, busca comprender como acontece

la construcción de este mundo interior por medio de las relaciones sociales vividas por las personas. El mundo objetivo pasa a ser observado, no como factor que influye directamente en el desarrollo de la subjetividad, sino como factor que se construye desde esas interacciones.

En ese sentido, lo que difiere los estudios de interacción humana realizada por esa ciencia de las reflexiones hechas por románticos, filósofos o moralistas es que esa ciencia respalda su comprensión en el método científico y no en meras expectativas o percepciones.

En ese contexto, la concepción que la psicología social lleva en consideración apenas los fenómenos psicológicos como objeto de estudio, a lo largo del tiempo, fue modificada. En la actualidad, ya como ciencia, enfoca tanto los fenómenos psíquicos cuanto los comportamientos.

No obstante, el hombre, como ser que vive en constante movimiento es la base de estudio de la psicología social, consistiendo no apenas en investigar la forma como él se expresa en las diferentes situaciones del día a día sino, sobre todo, teniendo por base de análisis, conceptos básicos relacionados con las actividades desarrolladas en sus relaciones con otros individuos, su conciencia y, incluso, su identidad como características inherentes al ser humano.

Cada individuo ve el mundo desde un ángulo diferente, aunque la realidad sea a la misma, lo que diferencia a las personas unas de las otras es la forma como cada una lidia con sus sentimientos y emociones, pues pensamos y actuamos de varios modos porque nos relacionamos e interferimos unos con los otros, o sea, somos seres sociales y parte de lo que vivimos es producto de la reflexión que hacemos acerca de las cosas que nos rodean.

De ese modo, la Psicología Social se ha destacado en estos últimos años, teniendo

en cuenta su relevante contribución para la comprensión acerca del desarrollo humano en las más diversas perspectivas de la vida, sean ellas: personal, profesional, o simplemente social. El hombre no consigue vivir solo, sin ser relacionar e interactuar unos con los otros y, cuando nos referimos al ambiente social, eso es inviable.

Todos los seres humanos vivimos en constante dependencia e interdependencia con relación a nuestros semejantes. Un aprieto de mano, una reprimenda, un elogio, una sonrisa, un simple mirar de una persona con relación a otra suscitan en esa última una respuesta que caracterizamos como social. Por su vez, la respuesta emitida servirá de estímulo para la persona que la provocó, generando por su turno otro comportamiento de esta última, estableciéndose así, el proceso de interacción social (Rodrigues, 2009, p. 8).

Esas acciones desarrolladas mutuamente, envuelven pensamientos, sentimientos y emociones que directas o indirectamente influyen el comportamiento de unos y de otros, como es el caso de las campañas publicitarias, las cuales usan su poder de persuasión para convencer al espectador sobre la eficacia de un determinado producto, por ejemplo.

En el contexto brasileño, la psicología social fue marcada por dos psicólogos con concepciones bastante contrastantes: Aroldo Rodrigues (empirista que teje en sus estudios un abordaje más experimental-cognitivo) y Silvia Lane (marxista y socio-histórica), quienes influenciaron varios otros estudiosos de la investigación teórica acerca de ese asunto.

De esta manera, esos autores relevan su contribución para el estudio de las conexiones existentes entre el ser humano y la sociedad de la cual hace parte, reconstruyendo, así, la concepción de un individuo vivir solitario, fuera de un contexto social.

De ese modo, podemos concebir que,

del punto de vista de la psicología social, los mecanismos mentales y comportamiento influyen las acciones humanas, una vez que la existencia de la interdependencia entre los individuos y el encuentro social interfiere de forma significativa en los patrones de pensamiento y comportamiento de las personas, conduciéndolas a un mecanismo de interacción social, las cuales constantemente influyen y son influenciadas, moldean y son moldeadas, transforman y son transformadas de acuerdo con las cualidades empleadas por la sociedad.

Conforme Adamson (2011) la psicología social tiene su centro de estudio en la tensión entre teoría y práctica, siendo tenido como creador de la psicología social argentina, Dr. Enrique Pichon Riviére (Ginebra, Suiza, 1907, Argentina, 1997) y lo cual distingue dos orientaciones dentro de la psicología social: la Psicología Social Académica y la Psicología Social de la Praxis.

La Psicología Social Académica está preocupada con las técnicas, que la hace sentirse paralizada frente a su responsabilidad de realizar una síntesis de teoría y práctica.

En cuanto a la Psicología Social de la Praxis, surge con el carácter instrumental y operacional en su sentido real, no se resuelve en un círculo cerrado, pero con una continua reelaboración de la teoría, por medio de confrontación entre práctica y teoría, o viceversa.

De esa forma, Enrique Pichon Riviére asume el desafío de sistematizar su teoría y produce el Esquema Conceptual Referencial y Operativo (ECRO). Conforme Adamson (2014) este esquema se constituye en un conjunto organizado de conceptos generales, teóricos, referidos a un sector de lo real, a un determinado universo de discurso, que permite una aproximación instrumental al objeto particular (concreto). El método dialéctico fundamenta este ECRO y su

particular dialéctico.

En cuanto a la psicología social sustenta: La psicología social que postulamos tiene como objeto el estudio del desarrollo y transformación de una realidad dialéctica entre formación o estructura social y la fantasía inconsciente del sujeto, sostenida sobre sus relaciones de necesidad. O sea, el objeto de su psicología social es lo que explica cómo la estructura social llega a ser fantasía inconsciente. Indaga sobre los procesos de constitución de la subjetividad desde la macroestructura social.

Cabe destacar que, en este estudio, la psicología social es abordada como objeto de la psicología social, en el cual destacamos la percepción de los sujetos participantes como representación social de un grupo de profesores, somos conscientes que esta temática es compleja, pero no cabe aquí agotar el estudio de la temática, sino presentar sucintamente su ramo de estudio.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Conforme Spector (2003, P. 221), la satisfacción en el trabajo es una variable de actitud que puede mostrar como las personas se sienten con relación a su trabajo, sea en su totalidad, sea con relación a algunos de sus aspectos, "Es lo cuanto las personas le gustan el trabajo de ellas".

Fue indagada a los entrevistados sobre cual la percepción de satisfacción en cuanto a su formación. Logramos los siguientes datos: Con relación a mi formación, solamente 4% de los maestros están totalmente insatisfechos, seguido por muy insatisfecho 4%, siendo que insatisfecho encontramos un porcentual del 8%, indiferente 4%. Sin embargo, la mayoría, o sea, 54% se encuentran satisfechos, o sea, según Spector (2003), le gusta el trabajo que hacen, todavía, solamente 10% están muy satisfechos, y 16% de los participantes se encuentran totalmente satisfechos.

Con la posibilidad de formación continuada, los índices no son tan satisfactorios, una vez vista que, 10% están totalmente insatisfechos, muy insatisfecho 6%, pero, 36% están insatisfechos, indiferente 20%, satisfecho 24% y muy satisfecho 4%. Cabe destacar que ninguno de los entrevistados está totalmente satisfecho con relación a la posibilidad de formación continuada (0%).

En lo que dice respecto a la satisfacción con el ambiente de trabajo, podemos observar que, con relación al espíritu de colaboración entre ellos, encontramos: Totalmente insatisfecho 2%, muy insatisfecho 4%, insatisfecho 6%, indiferente 12%. El índice de satisfacción entre los colegas de trabajo (formación) es bastante satisfactorio con 54% de los participantes satisfechos, 14% mucho satisfecho, y 8% totalmente satisfecho.

La relación entre los maestros busca incentivar la relación interpersonal y la colaboración en las tareas, a fin de facilitar el flujo de trabajo, mejorando, consecuentemente, la relación entre los servidores que, por su vez, puede ser uno de los motivos de satisfacción con la colaboración entre los colegas de trabajo.

Con el grado de interés con relación a sus tareas, constatamos: Insatisfecho 12%, indiferente 18%, satisfecho 54%, muy satisfecho 14%, totalmente satisfecho 2%.

A pesar de los datos presenten más del 54% satisfechos, con el grado de interés en las tareas, de acuerdo con la pesquisa abierta, maestros han levantado cuestionamientos con relación a la cantidad de trabajo (incluso teniendo que llevar para casa), una alta demanda de actividad. Hecho ése que pide una mayor inversión con relación a la implantación de jornada de trabajo para actividades pedagógicas remuneradas e inversiones en políticas de gestión y procesos y valorización profesional.

En lo que concierne a las preocupaciones

exigidas por su trabajo, identificamos: Insatisfecho 24%, indiferente 22%, satisfecho 46%, muy satisfecho 4%, totalmente satisfecho 4%.

Con la oportunidad de hacer el tipo de trabajo que hacen: 4% se encuentran muy insatisfecho, insatisfecho 8%, indiferente 24%, satisfecho 58%, muy satisfecho 2%, totalmente satisfecho 4%.

Podemos verificar aún, conforme los datos, que, a pesar de las dificultades en cuanto a la profesión docente, 58% de los maestros se encuentran satisfecho con la oportunidad de hacer el trabajo en sala de clase, sea por la posibilidad en ayudar en el crecimiento personal del alumno, o por el hecho de estar en una profesión que, a pesar de no valorada, aún proporciona alguna esperanza de la posibilidad en construir una sociedad más justa.

Con relación a la satisfacción sobre salario del Maestro de la Educación Básica, observamos que el salario comparado al coste de vida, 22% de los maestros están totalmente insatisfechos, 20% muy insatisfecho, 44% insatisfechos y, aún, 6% están indiferentes, solamente 4% están satisfechos. Encontramos también 2% muy satisfecho, y 2% de los entrevistados totalmente satisfecho, que demuestra que salario recibido por los maestros no satisface sus necesidades se comparadas al coste de vida en la Región de la Transamazônica y Xingu, haya vista los apartados de la cesta básica, por ejemplo, estén más caros del que en varias otras regiones del país.

En cuanto a sus salarios comparados a sus capacidades (calificaciones) profesionales, detectamos que: 8% son totalmente insatisfechos, 8% muy insatisfecho, 40% insatisfechos, 22% indiferentes, 20% satisfechos, 2% muy satisfecho.

En lo que se refiere a sus salarios comparados la carga horaria trabajada:

Totalmente insatisfecho 8%, muy insatisfecho 6%, insatisfecho 48%, indiferente 10%, satisfecho 28%.

Según Oliveira Et Al. (2006, P. 82), “partiendo del contrato de trabajo, el trabajador depende energía para producir en fuerza de una remuneración por el trabajo, con la cual reproduce su energía: el salario”, qué nos acarrea la aprehensión que el salario y los beneficios son los medios usados por los maestros para conseguir sus bártulos fundamentales, satisfaciendo así, sus necesidades. Todavía, ese salario no alcanza una remuneración que atienda, de manera totalmente satisfactoria, las necesidades de ese profesional, pudiendo causar un grado elevado de insatisfacción.

Con relación a la satisfacción con el apoyo recibido para el trabajo docente, presentamos en cuanto al apoyo de los padres/tutores de los alumnos: 18% están totalmente insatisfechos, qué demuestra la falta de participación de los padres en el acompañamiento de la vida escolar del alumno, muy insatisfecho 8%, insatisfecho 44%, indiferente 18%, satisfecho 12%.

En lo que se refiere al apoyo recibido de la Secretaría de Educación para realización de sus trabajos: Totalmente insatisfecho 6%, muy insatisfecho 4%, insatisfecho 26%, indiferente 24%, satisfecho 30%, muy satisfecho 4%, totalmente satisfecho 6%.

En cuanto al soporte recibido de la Dirección de la Escuela para realizar mi trabajo: Totalmente insatisfecho 2%, muy insatisfecho 4%, insatisfecho 10%, indiferente 12%, satisfecho 44%, muy satisfecho 16%, totalmente satisfecho 12%. Qué demuestra apoyo recibido conforme la satisfacción del 44% de los maestros.

Con el apoyo recibido de la Coordinación Escolar para desempeñar sus actividades pedagógicas: Insatisfecho 12%, indiferente 10%, satisfecho 50%, muy satisfecho 18%,

totalmente satisfecho 10%. El apoyo recibido por la coordinación escolar revela que 50% de los entrevistados están satisfechos lo que corrobora para mejoría del proceso enseñanza aprendizaje.

El eje temático Percepción de la Satisfacción Docente de los Maestros de la Educación Básica en Altamira/PA fue presentado desde la comprensión de percepción mientras representación social y satisfacción docente según presenta Spector (2003) y Siqueira (2008), por entender qué la satisfacción es comprendida como lo cuanto las personas le gustan el trabajo de ellas, en este caso, lo cuanto los maestros le gustan su trabajo, desde variables como salario, cooperación, dentro otras.

Observamos todavía que, en la fase de la profesionalización docente, aún permanece por si hacer en el sentido que Tardif (2013) y Tello (2011) proponen una formación sólida, con maestros valorados, pero lo que observamos fue que mayoría de los maestros es contratada y necesita para mantener sus contratos estén vinculados a agentes políticos, qué nos hace recordar la fase del oficio de la docencia, por ser dedicados más a los deseos de los agentes políticos que la finalidad de la educación, propiamente dicha – una vocación al vínculo y no a la docencia.

## **CONSIDERACIONES FINALES**

Fue posible comprender la percepción de los maestros sobre la política educacional; conocer las contribuciones de las Representaciones Sociales para la elaboración de políticas de formación, haya vista ser la representación de un grupo la demostración de sus anhelos y necesidades en cuanto a la formación.

De acuerdo con Minayo (2014) las Representaciones Sociales significa reproducción de una percepción, que pueden definir en las ciencias sociales el pensamiento

de un grupo y al comprender la percepción de los maestros bajo una determinada temática colaboramos para la afirmación de esta mientras ciencia, una vez que investigar la comprensión de una percepción no divulgada por un determinado grupo traemos la divulgación científica de un pensamiento que representa la construcción de una realidad otrora desconocida.

Conocemos aún, la satisfacción de los maestros de la Educación Básica sobre su profesión, motivaciones, satisfacción profesional en cuanto al salario, ambiente de trabajo y cooperación. Conforme Spector (2003, P. 221), la satisfacción en el trabajo es una variable de actitud que puede mostrar como las personas se sienten con relación a su trabajo, sea en su totalidad, sea con relación a algunos de sus aspectos. “Es lo cuanto las personas le gustan el trabajo de ellas”, en este estudio los datos apuntan que a pesar de la insatisfacción salarial la mayoría de los participantes se encuentra satisfecha con la profesión escogida.

En cuanto a la satisfacción de los maestros sobre el ambiente de trabajo el estudio nos permite apuntar las siguientes conclusiones: la mayor parte de los participantes está insatisfecha con relación a la posibilidad de formación continuada y con la cuestión salarial.

Cuando nos referimos a la satisfacción con relación al ambiente de trabajo y colaboraciones, la mayoría de los entrevistados se encuentra satisfecha. Siendo así, cuando el salario no alcanza una remuneración que atienda a las necesidades del trabajador puede causar una actitud de inversión a la satisfacción, visto que, la insatisfacción, y que, a pesar de los problemas apuntados como insatisfacción en el trabajo docente la mayor parte de los entrevistados está satisfecha con su profesión docente, sea por la condición de trabajo, relación con los demás maestros,

o con el ambiente de trabajo, haya vista en sus percepciones el salario no ser lo entibe más importante en la escala de satisfacción docente.

Identificamos también a las contribuciones de la política de formación de maestros en la formación docente, una vez que, al analizar la política de formación de maestros como posibilidad de desarrollo docente, percibimos que él está encendido a la visión de los participantes en la mejoría de la calidad de la educación según apunta Azzi (2008) y en el desarrollo de prácticas que puedan aportar con la práctica en sala de clase como afirma Tardif (2014).

Los entrevistados perciben la política de formación de maestros como excluyentes, visto que la ella no proporciona oportunidades de formación para todos, y, es utilizada, en la mayoría de las veces, como moneda de cambio para mantenimiento de grupos hegemónicos.

El Gobierno no renumera el Maestro de Educación Básica conforme formación en posgraduación de Maestría y Doctorado, hecho en el que podemos observar que generalmente maestros con maestría en esta región están vinculados las universidad y maestros doctores solamente en universidades, siendo que entre los entrevistados el mayor nivel de formación enterada fue a nivel de especialización. Siendo así, los maestros con mayor nivel de formación tienen la inclinación de abandonar la Educación Básica, teniendo como un factor determinante la mejoría en la calidad docente y valorización profesional.

Los estudios apuntan todavía que el Gobierno brasileño no ofrece condiciones para los maestros de la educación básica cursen formación continuada. Los entrevistados destacaron la política como “precaria”, avenida de la “precarización” lo que tiene tornado la profesión docente poco atrayente y llevado los mejores profesionales a otros Ramos de actividades e incluso a abandonar la docencia

según apunta Tardif (2013).

Delante de eso, 100% de los entrevistados afirma que la Política de Formación de Maestros no atiende todos los maestros o se quedan lejos de atender con calidad. El estudio constata que la formación continuada a nivel “stricto sensu” no existe en esta región de Brasil, y que solamente una minoría, en la mayoría de las veces, escogida por los representantes de la Secretaría Municipal de Educación y SEDUC/PA tiene el privilegio de cursar una maestría o doctorado fuera de la región en estudio, lo que torna el proceso insuficiente para atender

la demanda de maestros, de forma que la política de formación puede aportar para el proceso de mejoría, pero aún es insuficiente del modo que está implantada.

Por fin, creemos que ese estudio pueda aportar para la visibilidad de la Política de Formación de Maestros en Brasil, reforzando la busca de aclaraciones para el campo de la formación de maestros y prácticas pedagógicas, allende poder si vuelve una contribución al campo teórico de la educación, de la psicología social y de la representación social.

## REFERENCIAS

AZZI, Sandra. **Trabalho docente: autonomia didática e construção do saber pedagógico.** In Pimenta Selma Garrido. Saberes pedagógicos e atividade docente. São Paulo – SP: Vozes, 2008.

JODELET, Denise & HAAS, V. **Pensée et mémoire sociale.** In J.P. Pétard (Ed.), *Psychologie sociale.* Paris, Bréal, 1999. pp. 111-160.

MOSCOVICI, Serge. **Representações Sociais: Investigações em psicologia social.** Petrópolis, RJ: Vozes, 2003.

MOSCOVICI, Serge. **La psychanalyse, son image et son public (1961).** Paris Presses Universitaires de France, 1976.

\_\_\_\_\_, Serge. **The phenomenon of Social Representation.** In FARR, R. e MOSCOVICI, S. (eds.) *Social Representation.* Cambridg, Cambridg University Press, 1984.

MINAYO, Maria Cecília de Souza. **O desafio do conhecimento: pesquisa qualitativa em saúde.** 14 ed. São Paulo-SP: Hucitec, 2014.

OLIVEIRA, L. T. (Et al). **Satisfação no trabalho.** Anais Jornada de Pesquisa Ulbra Santa Maria. Santa Maria, 2006.

ONNERA, Anderson. **O comportamento nas organizações.** Disponível em: <<http://www.ojs.cesuca.edu.br/index.php/revposgraduacao/article/download/888/633>. Acesso em: 18 de setembro de 2017.

TARDIF, Maurice. **A profissionalização do ensino passados trinta anos: dois passos para frente, três para trás.** In: *Educação & Sociedade*. Campinas, v.34, n. 123, p. 551- 571, abr.- jun. 2013.

TELLO, César. **Perspectivas discursivas sobre profissionalização docente na América Latina.** In OLIVEIRA, Mónica Eva; FELDFEBER, Myriam (org.). *Políticas Educacionais e Trabalho Docente: perspectiva comparada.* Belo Horizonte – MG: Fino Traço, 2011.

PUPKO, Vera Baial. **La piel que habla, pirtcings, tatuajes y cirugías: Prácticas de modificación del cuerpo como respuesta de afrontamiento a las crisis.** 1ª ed. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Catálogos, 2014.

RODRIGUES, Aroldo. **Psicologia social para principiantes: Estudo da interação humana.** 14. ed. Petrópolis, RJ: Vozes, 2012.

\_\_\_\_\_. **Psicologia social.** 27 ed. revista e ampliada. Petrópolis, RJ: Vozes, 2009.

SOARES, Antônio Jorge. **Apontamentos para uma crítica à teoria das representações sociais.** *Revista da Direito e Liberdade – Mossoró* – v. 7, n. 3, p. 55 – 64 – jul/dez 2007.

SPECTOR, Paul E. **Psicologia nas organizações.** São Paulo: Saraiva, 2003.