

# INVESTIGACIONES

de cuerpos académicos  
durante la **PANDEMIA**

RESEARCH OF  
ACADEMIC GROUPS  
DURING THE PANDEMIC

**Karen Hernández Rueda**

**Martha Patricia Martínez Vargas**

**Sandra Elizabeth Hidalgo Pérez**

**COORDINADORES**

# INVESTIGACIONES

de cuerpos académicos  
durante la **PANDEMIA**

RESEARCH OF  
ACADEMIC GROUPS  
DURING THE PANDEMIC

**Karen Hernández Rueda**

**Martha Patricia Martínez Vargas**

**Sandra Elizabeth Hidalgo Pérez**

**COORDINADORES**

**Editora chefe**

Profª Drª Antonella Carvalho de Oliveira

**Editora executiva**

Natalia Oliveira

**Assistente editorial**

Flávia Roberta Barão

**Bibliotecária**

Janaina Ramos

**Projeto gráfico**

Bruno Oliveira

Camila Alves de Cremona

Luiza Alves Batista

**Imagens da capa**

iStock

**Edição de arte**

Luiza Alves Batista

2023 by Atena Editora

Copyright © Atena Editora

Copyright do texto © 2023 Os autores

Copyright da edição © 2023 Atena

Editora

Direitos para esta edição cedidos à Atena Editora pelos autores.

Open access publication by Atena

Editora



Todo o conteúdo deste livro está licenciado sob uma Licença de Atribuição *Creative Commons*. Atribuição-Não-Comercial-Não-Derivativos 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0).

O conteúdo dos artigos e seus dados em sua forma, correção e confiabilidade são de responsabilidade exclusiva dos autores, inclusive não representam necessariamente a posição oficial da Atena Editora. Permitido o *download* da obra e o compartilhamento desde que sejam atribuídos créditos aos autores, mas sem a possibilidade de alterá-la de nenhuma forma ou utilizá-la para fins comerciais.

Todos os manuscritos foram previamente submetidos à avaliação cega pelos pares, membros do Conselho Editorial desta Editora, tendo sido aprovados para a publicação com base em critérios de neutralidade e imparcialidade acadêmica.

A Atena Editora é comprometida em garantir a integridade editorial em todas as etapas do processo de publicação, evitando plágio, dados ou resultados fraudulentos e impedindo que interesses financeiros comprometam os padrões éticos da publicação. Situações suspeitas de má conduta científica serão investigadas sob o mais alto padrão de rigor acadêmico e ético.

**Conselho Editorial****Ciências Humanas e Sociais Aplicadas**

Prof. Dr. Adilson Tadeu Basquerote Silva – Universidade para o Desenvolvimento do Alto Vale do Itajaí

Prof. Dr. Alexandre de Freitas Carneiro – Universidade Federal de Rondônia

Prof. Dr. Alexandre Jose Schumacher – Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Paraná

Prof. Dr. Américo Junior Nunes da Silva – Universidade do Estado da Bahia

Profª Drª Ana Maria Aguiar Frias – Universidade de Évora

Profª Drª Andréa Cristina Marques de Araújo – Universidade Fernando Pessoa

Prof. Dr. Antonio Carlos da Silva – Universidade de Coimbra

Prof. Dr. Antonio Carlos Frasson – Universidade Tecnológica Federal do Paraná  
 Prof. Dr. Antonio Gasparetto Júnior – Instituto Federal do Sudeste de Minas Gerais  
 Prof. Dr. Antonio Isidro-Filho – Universidade de Brasília  
 Prof. Dr. Arnaldo Oliveira Souza Júnior – Universidade Federal do Piauí  
 Prof. Dr. Carlos Antonio de Souza Moraes – Universidade Federal Fluminense  
 Prof<sup>ª</sup> Dr<sup>ª</sup> Caroline Mari de Oliveira Galina – Universidade do Estado de Mato Grosso  
 Prof. Dr. Crisóstomo Lima do Nascimento – Universidade Federal Fluminense  
 Prof<sup>ª</sup> Dr<sup>ª</sup> Cristina Gaio – Universidade de Lisboa  
 Prof. Dr. Daniel Richard Sant’Ana – Universidade de Brasília  
 Prof. Dr. Deyvison de Lima Oliveira – Universidade Federal de Rondônia  
 Prof<sup>ª</sup> Dr<sup>ª</sup> Dilma Antunes Silva – Universidade Federal de São Paulo  
 Prof. Dr. Edvaldo Antunes de Farias – Universidade Estácio de Sá  
 Prof. Dr. Elson Ferreira Costa – Universidade do Estado do Pará  
 Prof. Dr. Eloi Martins Senhora – Universidade Federal de Roraima  
 Prof<sup>ª</sup> Dr<sup>ª</sup> Geuciane Felipe Guerim Fernandes – Universidade Estadual de Londrina  
 Prof. Dr. Gustavo Henrique Cepolini Ferreira – Universidade Estadual de Montes Claros  
 Prof. Dr. Humberto Costa – Universidade Federal do Paraná  
 Prof<sup>ª</sup> Dr<sup>ª</sup> Ivone Goulart Lopes – Istituto Internazionele delle Figlie de Maria Ausiliatrice  
 Prof. Dr. Jadilson Marinho da Silva – Secretaria de Educação de Pernambuco  
 Prof. Dr. Jadson Correia de Oliveira – Universidade Católica do Salvador  
 Prof. Dr. Jodeyson Islony de Lima Sobrinho – Universidade Estadual do Oeste do Paraná  
 Prof. Dr. José Luis Montesillo-Cedillo – Universidad Autónoma del Estado de México  
 Prof<sup>ª</sup> Dr<sup>ª</sup> Juliana Abonizio – Universidade Federal de Mato Grosso  
 Prof. Dr. Julio Candido de Meirelles Junior – Universidade Federal Fluminense  
 Prof. Dr. Kárpio Márcio de Siqueira – Universidade do Estado da Bahia  
 Prof<sup>ª</sup> Dr<sup>ª</sup> Kátia Farias Antero – Faculdade Maurício de Nassau  
 Prof<sup>ª</sup> Dr<sup>ª</sup> Keyla Christina Almeida Portela – Instituto Federal do Paraná  
 Prof<sup>ª</sup> Dr<sup>ª</sup> Lina Maria Gonçalves – Universidade Federal do Tocantins  
 Prof<sup>ª</sup> Dr<sup>ª</sup> Lucicleia Barreto Queiroz – Universidade Federal do Acre  
 Prof. Dr. Luis Ricardo Fernandes da Costa – Universidade Estadual de Montes Claros  
 Prof. Dr. Lucio Marques Vieira Souza – Universidade do Estado de Minas Gerais  
 Prof<sup>ª</sup> Dr<sup>ª</sup> Natiéli Piovesan – Instituto Federal do Rio Grande do Norte  
 Prof<sup>ª</sup> Dr<sup>ª</sup> Marianne Sousa Barbosa – Universidade Federal de Campina Grande  
 Prof<sup>ª</sup> Dr<sup>ª</sup> Marcela Mary José da Silva – Universidade Federal do Recôncavo da Bahia  
 Prof. Dr. Marcelo Pereira da Silva – Pontifícia Universidade Católica de Campinas  
 Prof. Dr. Marcelo Pereira da Silva – Pontifícia Universidade Católica de Campina  
 sProf<sup>ª</sup> Dr<sup>ª</sup> Maria Luzia da Silva Santana – Universidade Federal de Mato Grosso do Sul  
 Prof. Dr. Miguel Rodrigues Netto – Universidade do Estado de Mato Grosso  
 Prof. Dr. Pedro Henrique Máximo Pereira – Universidade Estadual de Goiás  
 Prof. Dr. Pablo Ricardo de Lima Falcão – Universidade de Pernambuco  
 Prof<sup>ª</sup> Dr<sup>ª</sup> Paola Andressa Scortegagna – Universidade Estadual de Ponta Grossa  
 aProf<sup>ª</sup> Dr<sup>ª</sup> Rita de Cássia da Silva Oliveira – Universidade Estadual de Ponta Grossa  
 Prof. Dr. Rui Maia Diamantino – Universidade Salvador  
 Prof<sup>ª</sup> Dr<sup>ª</sup> Sandra Regina Gardacho Pietrobon – Universidade Estadual do Centro-Oeste  
 Prof. Dr. Saulo Cerqueira de Aguiar Soares – Universidade Federal do Piauí  
 Prof. Dr. Urandi João Rodrigues Junior – Universidade Federal do Oeste do Pará  
 Prof<sup>ª</sup> Dr<sup>ª</sup> Vanessa Bordin Viera – Universidade Federal de Campina Grande  
 Prof<sup>ª</sup> Dr<sup>ª</sup> Vanessa Ribeiro Simon Cavalcanti – Universidade Federal da Bahia / Universidade de Coimbra  
 Prof. Dr. William Cleber Domingues Silva – Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro  
 Prof. Dr. Willian Douglas Guilherme – Universidade Federal do Tocantins

Investigaciones de cuerpos académicos durante la pandemia -  
 Research of academic groups during the pandemic

**Diagramação:** Natália Sandrini de Azevedo  
**Correção:** Maiara Ferreira  
**Indexação:** Amanda Kelly da Costa Veiga  
**Revisão:** Os autores  
**Organizadores:** Karen Hernández Rueda  
 Martha Patricia Martínez Vargas  
 Sandra Elizabeth Hidalgo Pérez

<b>Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP)</b>	
162	<p>Investigaciones de cuerpos académicos durante la pandemia = Research of academic groups during the pandemic / Organizadoras Karen Hernández Rueda, Martha Patricia Martínez Vargas, Sandra Elizabeth Hidalgo Pérez. – Ponta Grossa - PR: Atena, 2023.</p> <p>Formato: PDF            Requisitos de sistema: Adobe Acrobat Reader            Modo de acesso: World Wide Web            Inclui bibliografia            ISBN 978-65-258-1070-6            DOI: <a href="https://doi.org/10.22533/at.ed.706232702">https://doi.org/10.22533/at.ed.706232702</a></p> <p>1. Investigaciones. 2. Pandemia. 3. Research. 4. Pandemic.. I. Rueda, Karen Hernández (Organizadora). II. Vargas, Martha Patricia Martínez (Organizadora). III. Pérez, Sandra Elizabeth Hidalgo (Organizadora). IV. Título.</p> <p style="text-align: right;">CDD 614.5</p>
<b>Elaborado por Bibliotecária Janaina Ramos – CRB-8/9166</b>	

**Atena Editora**  
 Ponta Grossa – Paraná – Brasil  
 Telefone: +55 (42) 3323-5493  
[www.atenaeditora.com.br](http://www.atenaeditora.com.br)  
[contato@atenaeditora.com.br](mailto:contato@atenaeditora.com.br)

## DECLARAÇÃO DOS AUTORES

Os autores desta obra: 1. Atestam não possuir qualquer interesse comercial que constitua um conflito de interesses em relação ao artigo científico publicado; 2. Declaram que participaram ativamente da construção dos respectivos manuscritos, preferencialmente na: a) Concepção do estudo, e/ou aquisição de dados, e/ou análise e interpretação de dados; b) Elaboração do artigo ou revisão com vistas a tornar o material intelectualmente relevante; c) Aprovação final do manuscrito para submissão.; 3. Certificam que os artigos científicos publicados estão completamente isentos de dados e/ou resultados fraudulentos; 4. Confirmam a citação e a referência correta de todos os dados e de interpretações de dados de outras pesquisas; 5. Reconhecem terem informado todas as fontes de financiamento recebidas para a consecução da pesquisa; 6. Autorizam a edição da obra, que incluem os registros de ficha catalográfica, ISBN, DOI e demais indexadores, projeto visual e criação de capa, diagramação de miolo, assim como lançamento e divulgação da mesma conforme critérios da Atena Editora.

## DECLARAÇÃO DA EDITORA

A Atena Editora declara, para os devidos fins de direito, que: 1. A presente publicação constitui apenas transferência temporária dos direitos autorais, direito sobre a publicação, inclusive não constitui responsabilidade solidária na criação dos manuscritos publicados, nos termos previstos na Lei sobre direitos autorais (Lei 9610/98), no art. 184 do Código Penal e no art. 927 do Código Civil; 2. Autoriza e incentiva os autores a assinarem contratos com repositórios institucionais, com fins exclusivos de divulgação da obra, desde que com o devido reconhecimento de autoria e edição e sem qualquer finalidade comercial; 3. Todos os e-book são *open access*, *desta forma* não os comercializa em seu site, sites parceiros, plataformas de *e-commerce*, ou qualquer outro meio virtual ou físico, portanto, está isenta de repasses de direitos autorais aos autores; 4. Todos os membros do conselho editorial são doutores e vinculados a instituições de ensino superior públicas, conforme recomendação da CAPES para obtenção do Qualis livro; 5. Não cede, comercializa ou autoriza a utilização dos nomes e e-mails dos autores, bem como nenhum outro dado dos mesmos, para qualquer finalidade que não o escopo da divulgação desta obra.

**INVESTIGACIONES DE CUERPOS ACADÉMICOS DURANTE LA PANDEMIA**  
**RESEARCH OF ACADEMIC GROUPS DURING THE PANDEMIC**

**COORDINADORES**

**COORDINATORS**

Karen Hernández Rueda

Martha Patricia Martínez Vargas

Sandra Elizabeth Hidalgo Pérez

UDG-CA-931 Educación, Tecnologías e Innovación

Universidad de Guadalajara

# **INVESTIGACIONES DE CUERPOS ACADÉMICOS DURANTE LA PANDEMIA**

## **RESEARCH OF ACADEMIC GRUOPS DURING THE PANDEMIC**

### **COMITÉ EDITORIAL NACIONAL**

#### **NATIONAL EDITORIAL COMMITTEE**

Karen Hernández Rueda

UDG-CA-931 Educación, Tecnologías e Innovación

Universidad de Guadalajara

María Elena Meda Campaña

Universidad de Guadalajara

Silvia Ramos Cabral

UDG-CA-649 e-World y Gestión del Conocimiento

Universidad de Guadalajara

### **REVISORES NACIONALES**

#### **NATIONAL REVIEWERS**

María Elizabeth Ojeda Orta

UABC-CA-193 Estudios fiscales-financieros, la Gestión del Conocimiento y Competitividad  
en las Organizaciones

Universidad de Baja California

María Marcela Solís Quintero

UABC-CA-251 Innovación de Procesos y Productos

Universidad de Baja California

Rubí Estela Morales Salas

UDG-CA-719 Gestión de Aprendizaje en Entornos Virtuales

Sistema de Universidad Virtual

Durante el COVID-19 la educación evidenció las debilidades y fortalezas de las instituciones para sobrellevar la enseñanza de forma virtual e híbrida. Además, obligó a realizar cambios a los profesores para ajustar sus clases al ambiente virtual e híbrido a través del uso de Moodle o Classroom de forma asíncrona, así como para conferencias síncronas con uso de Meet, Teams, Zoom, entre otros. La pandemia también ayudó potencializar el uso de recursos tecnológicos y a encontrar caminos y prácticas distintas a la que se tenían en un ambiente presencial. De hecho, el sistema educativo ya enfrentaba retos, algunos relacionados con la necesidad de contar con infraestructura tecnológica adecuada para aprovechar recursos, asimismo la necesidad de capacitar a profesores en el uso de herramientas tecnológicas, entre otras cosas. En el libro de Investigaciones de Cuerpos Académicos durante la Pandemia trata esos puntos y da un panorama de las experiencias que vivieron tanto los estudiantes como los profesores. Por otro parte, también retoma aspectos importantes que las organizaciones privadas deben considerar para beneficio social. Asimismo, para asegurar un futuro con condiciones adecuadas para la vida, sobre todo, después de una situación de pandemia que afecta la salud de la humanidad.

During COVID-19, education showed the weaknesses and strengths of the institutions to cope with virtual and hybrid teaching. In addition, it forced professors to make changes to adjust their classes to the virtual and hybrid environment through the use of Moodle or Classroom asynchronously, as well as for synchronous conferences using Meet, Teams, Zoom, among others. The pandemic also helped to enhance the use of technological resources and to find ways and practices different from those used in a face-to-face environment. In fact, the educational system was already facing challenges, some related to the need for adequate technological infrastructure to take advantage of resources, as well as the need to train teachers in the use of technological tools, among other things. In the book "Research of Academic Bodies during the Pandemic", it discusses these points and gives an overview of the experiences of both students and teachers. On the other hand, it also takes up important aspects that private organizations should consider for social benefit. Likewise, to ensure a future with adequate conditions for life, especially after a pandemic situation that affects the health of humanity.

INTRODUCCIÓN ..... 1

**CAPÍTULOS**

IMAGEN E IDENTIDAD UNIVERSITARIA EN LOS EGRESADOS DE UNA INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR ..... 3

UDG-CA-486

Andrés Valdez Zepeda

Martha Leticia Rujano Silva

 <https://doi.org/10.22533/at.ed.7062327021>

SOSTENIBILIDAD CORPORATIVA EN PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS DEL SUR SURESTE DEL ESTADO DE JALISCO, MÉXICO..... 15

UDG-CA-610

Enrique Roberto Azpeitia Torres

Ma. Patricia Rivera Espinoza

Martha Karina Amezcua Luján

J. Jesús Torres Barragán

 <https://doi.org/10.22533/at.ed.7062327022>

EXPECTATIVAS Y ESTADOS AFECTIVOS DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS EN MODALIDAD HÍBRIDA EN TIEMPO DE PANDEMIA ..... 26

UDG-CA-539

Griselda Pérez Torres

Graciela Lara López

Alejandra Santoyo Sánchez

María Victoria Álvarez Ureña

 <https://doi.org/10.22533/at.ed.7062327023>

RETOS POS-PANDEMIA HACIA LA CONTINUIDAD PEDAGÓGICA EN LAS UNIVERSIDADES DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE..... 37

UDG-CA-719

Rubí Estela Morales Salas

Daniel Montes Ponce

 <https://doi.org/10.22533/at.ed.7062327024>

EL APRENDIZAJE HÍBRIDO UNA ESTRATEGIA QUE FORTALECE EL PROCESO EDUCATIVO EN LA NUEVA NORMALIDAD ..... 50

UDG-CA-722

José de Jesús Jiménez Arévalo

Adauto Alejandro Casas Flores

Alejandro López Rodríguez

María del Rocío Mercado Méndez

 <https://doi.org/10.22533/at.ed.7062327025>

CONCLUSIONES ..... 63

SOBRE LAS COORDINADORAS ..... 65

INTRODUCTION .....	2
<b>CHAPTERS</b>	
UNIVERSITY IMAGE AND IDENTITY IN GRADUATES OF A HIGHER EDUCATION INSTITUTION.....	3
UDG-CA-486	
Andrés Valdez Zepeda	
Martha Leticia Rujano Silva	
 <a href="https://doi.org/10.22533/at.ed.7062327026">https://doi.org/10.22533/at.ed.7062327026</a>	
CORPORATE SUSTAINABILITY IN SMALL AND MEDIUM-SIZED COMPANIES IN THE SOUTH SOUTHEAST OF THE STATE OF JALISCO, MEXICO.....	15
UDG-CA-610	
Enrique Roberto Azpeitia Torres	
Ma. Patricia Rivera Espinoza	
Martha Karina Amezcua Luján	
J. Jesús Torres Barragán	
 <a href="https://doi.org/10.22533/at.ed.7062327027">https://doi.org/10.22533/at.ed.7062327027</a>	
EXPECTATIONS AND AFFECTIVE STATES OF UNIVERSITY STUDENTS IN HYBRID MODALITY IN TIMES OF PANDEMIC .....	26
UDG-CA-539	
Griselda Pérez Torres	
Graciela Lara López	
Alejandra Santoyo Sánchez	
María Victoria Álvarez Ureña	
 <a href="https://doi.org/10.22533/at.ed.7062327028">https://doi.org/10.22533/at.ed.7062327028</a>	
POST-PANDEMIC CHALLENGES TOWARDS PEDAGOGICAL CONTINUITY IN UNIVERSITIES IN LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN .....	37
UDG-CA-719	
Rubí Estela Morales Salas	
Daniel Montes Ponce	
 <a href="https://doi.org/10.22533/at.ed.7062327029">https://doi.org/10.22533/at.ed.7062327029</a>	
HYBRID LEARNING A STRATEGY THAT STRENGTHENS THE EDUCATIONAL PROCESS IN THE NEW NORMAL .....	50
UDG-CA-722	
José de Jesús Jiménez Arévalo	
Adauto Alejandro Casas Flores	
Alejandro López Rodríguez	
María del Roció Mercado Méndez	
 <a href="https://doi.org/10.22533/at.ed.70623270210">https://doi.org/10.22533/at.ed.70623270210</a>	
CONCLUSIONS.....	64
SOBRE LAS COORDINADORAS .....	65

# INTRODUCCIÓN

Uno de los principales problemas de salud durante los últimos años que trastocó los sistemas políticos, económicos y sociales fue la pandemia COVID-19. En México se establecieron estrategias de confinamiento y restricciones de movilidad que repercutió, por ejemplo, en el cierre de negocios, disminución de empleos, problemas de aprendizaje, estrés, entre otros. Algunos diagnósticos los hizo el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) a través de encuestas: a) la Encuesta Telefónica sobre COVID-19 y Mercado Laboral abril-julio 2020 señala que el 34% trabajaba desde casa, el 82% tuvo disminución de jornada laboral y el 83% disminuyó su ingreso; b) la Encuesta para Medición del Impacto COVID-19 en la Educación 2020-2021 indica que en todos los niveles educativos los motivos principales de no inscribirse en este último ciclo fueron porque consideran que las clases a distancia no son funcionales (26.6%), alguno de los tutores se quedó sin empleo (25.3%) o carece de dispositivo o conexión a Internet (21.9%). La pandemia obligó a integrarse en espacios de aprendizaje a distancia. Los niveles de educación básica usaron la TV para impartir clases por indicación de la Secretaría de Educación Pública (SEP), los niveles de media superior y superior usaron otras estrategias acordes con las decisiones directivas de cada institución. Instituciones como la Universidad de Guadalajara (UdeG) ya contaba con carreras en modalidad a distancia en el Sistema de Universidad Virtual (SUV), pero esta no sobresalía como la opción preferida, aunque tiene ventajas como la posibilidad de acceder a clases en diferentes lugares, reducción de costos por traslado, pérdidas de tiempo por traslado, uso de las TIC para favorecer los procesos de enseñanza-aprendizaje, entre otros.

Los impactos en el nivel educativo de la UdeG durante la pandemia tomó interés por parte de varios Cuerpos Académicos (CA), término usado por el Programa para el Desarrollo Profesional Docente (PRODEP) en México, por lo que estos realizaron investigaciones que tienen relevancia en el proceso enseñanza-aprendizaje o en la apreciación de continuar en contacto con su alma mater, en este sentido se estudió la percepción que tienen los egresados del Centro Universitario del Sur (CUSur) respecto a la imagen e identidad que proyectan, se recuperaron las expectativas de estudiantes del Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingeniería (CUCEI) sobre sus estados afectivos en la modalidad híbrida, y también se revisaron las experiencias que tuvieron los estudiantes del Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas (CUCEA) en relación con el aprendizaje híbrido. Por otro lado, se hicieron revisiones comparativas respecto de los retos que enfrenta la educación después de la pandemia en relación con los retos que ya se planteaban antes. Asimismo, un CA realizó investigación con respecto a la sostenibilidad corporativa y los acuerdos del Pacto Mundial respectivo, de las empresas que se encuentran ubicada en la región del CUSur. Se espera que estos trabajos sean de utilidad para otros investigadores que abordan temas relacionados, y a su vez, para que el público general pueda identificar las situaciones que se presentaron durante la pandemia y conocer propuestas al respecto.

Karen Hernández Rueda  
UDG-CA-931

# INTRODUCTION

One of the main health problems during the last few years that disrupted political, economic and social systems was the COVID-19 pandemic. In Mexico, confinement strategies and mobility restrictions were established, which had repercussions, for example, in the closing of businesses, reduction of jobs, learning problems, stress, among others. Some diagnoses were made by the National Institute of Statistics and Geography (INEGI) through surveys: a) the Telephone Survey on COVID-19 and the Labor Market April-July 2020 indicates that 34% worked from home, 82% had a reduced working day and 83% reduced their income; b) the Survey for Measuring the Impact of COVID-19 on Education 2020-2021 indicates that at all educational levels, the main reasons for not enrolling in this last cycle were because they consider that distance classes are not functional (26.6%), one of the tutors became unemployed (26.6%), one of the tutors was unemployed (25.3%) or lacked a device or Internet connection (21.9%). The pandemic forced the integration of distance learning spaces. The basic education levels used TV to teach classes by indication of the Ministry of Public Education (SEP), the higher and middle school levels used other strategies according to the directive decisions of each institution. Institutions such as the University of Guadalajara (UdeG) already had distance education programs in the Virtual University System (SUV), but this did not stand out as the preferred option, although it has advantages such as the possibility of accessing classes in different places, reduction of travel costs, loss of time due to travel, use of ICTs to favor teaching-learning processes, among others.

The impacts on the educational level of the UdeG during the pandemic took the interest of several Academic Groups (CA), a term used by the Program for the Professional Development of Teachers (PRODEP) in Mexico, so they conducted research that has relevance in the teaching-learning process or in the appreciation of continuing in contact with their alma mater. In this sense, the perception that graduates of the University Center of the South (CUSur) have regarding the image and identity they project was studied, the expectations of students of the University Center of the Science and Engineering (CUCEI) regarding their affective states in the hybrid modality were recovered, and the experiences that students of the University Center of Economic and Administrative Sciences (CUCEA) had in relation to hybrid learning were also reviewed. On the other hand, comparative reviews were made regarding the challenges faced by education after the pandemic in relation to the challenges that were already posed before. In addition, a CA conducted research on corporate sustainability and the respective Global Pact agreements of companies located in the CUSur region. It is hoped that this work will be useful for other researchers addressing related topics, and in turn, so that the general public can identify the situations that arose during the pandemic and learn about proposals in this regard.

Karen Hernández Rueda  
UDG-CA-931

## CAPÍTULO 4

### RETOS POS-PANDEMIA HACIA LA CONTINUIDAD PEDAGÓGICA EN LAS UNIVERSIDADES DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

#### POST-PANDEMIC CHALLENGES TOWARDS PEDAGOGICAL CONTINUITY IN UNIVERSITIES IN LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN

---

*Data de aceite: 12/12/2022*

**Rubí Estela Morales Salas**

Universidad de Guadalajara, Sistema de  
Universidad Virtual  
Guadalajara, Jalisco  
<https://orcid.org/0000-0003-4133-4712>

**Daniel Montes Ponce**

Universidad de Guadalajara, Sistema de  
Universidad Virtual  
Guadalajara, Jalisco  
<https://orcid.org/0000-0003-0905-7364>

método de revisión documental y un análisis comparativo de dos estudios que refieren a los retos que enfrentan las universidades antes y después de la pandemia. Los resultados arrojan cuatro grandes retos a los que se enfrentan las universidades, que refieren a: la actualización y rediseño de los programas académicos que impacten en la vinculación de la universidad con la empresa y la investigación, la inclusión de la modalidad virtual e híbrida, así como la flexibilidad educativa a través del aprendizaje ubicuo.

**PALABRAS CLAVES:** Continuidad pedagógica, Educación Superior, Retos, Pandemia COVID-19.

**RESUMEN:** La pandemia provocada por el COVID-19 ha provocado grandes cambios y desafíos en cada rincón del mundo y en todos los sectores de la sociedad. Uno de ellos, sin duda fue el educativo, al verse fuertemente afectado cuando se dictó el distanciamiento social en todos los niveles. El objetivo de esta comunicación es identificar la similitud entre los retos que debían enfrentar las universidades desde la percepción de los docentes en el 2019 y los retos que enfrentan las universidades de AL y El Caribe para dar continuidad pedagógica después de la pandemia desde la perspectiva de la UNESCO. Se utilizó una metodología de corte cualitativo-descriptivo a través del

**ABSTRACT:** The pandemic caused by COVID-19 has caused big changes and challenges in every corner of the world and in all sectors of society. One of them was undoubtedly educational, as it was strongly affected when social distancing was imposed at all levels. From the perspective of UNESCO, the purpose of this communication is to identify the similarity between the challenges that universities had to face from the perception of teachers in 2019 and the challenges that universities in Latin America

and the Caribbean face to provide pedagogical continuity after the pandemic. A qualitative-descriptive methodology was used through the documentary review method and a comparative analysis of two studies that refer to the challenges faced by universities before and after the pandemic. The outcomes show four big challenges that universities face, which refer to: The updating and redesign of academic programs that have an impact on the association between the university and business and research, the inclusion of virtual and hybrid modalities, as well as educational flexibility through ubiquitous learning.

**KEYWORDS:** Pedagogical continuity, Higher Education, Challenges, COVID-19 Pandemic.

## 1 . INTRODUCCIÓN

La Educación Superior (ES) ha sido motivo de debate en las mesas de gobierno y autoridades universitarias en cuanto a la calidad de sus programas académicos que impactan en el perfil del egresado y las prácticas de los docentes, tanto en México, como en América Latina (AL), Estados Unidos, Canadá y Europa, emitiendo un sinnfín de opiniones en cuanto a implementación de estrategias para incrementar la calidad de la educación en este nivel a través de la aportación de recursos económicos, materiales, de infraestructura y tecnológicos.

Antes de explotar la crisis mundial provocada por la pandemia de salud en marzo de 2020, existían numerosos estudios acerca de los retos que debían seguirse para incrementar la calidad en los programas educativos de educación superior, tales como: la actualización de los programas educativos y los contenidos de los cursos, la innovación en las estrategias didácticas empleadas por los docentes para lograr aprendizajes significativos, la capacitación de éstos en lo que respecta a competencias digitales o bien al uso y aplicación de herramientas tecnológicas en su práctica docente y otros temas que impactan en la calidad de los programas educativos y en el perfil de egreso de los estudiantes, por citar algunos autores como Morales y Veytia (2022), Zavala-Guirado, González-Castro y Vázquez-García (2020), Perdomo, González-Martínez y Barrutia-Barreto (2020), Fernández-Márquez, Leiva-Olivencia y López-Meneses (2018) y Cabero-Almenara et al. (2020).

Han pasado más de dos años desde que inició la pandemia y sin duda se ha ganado experiencia en lo referente a la calidad educativa, sin embargo, este tema sigue vigente en la Agenda 2030 de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) y que a pesar de los daños causados por este nuevo orden mundial, se intenta dar continuación a la calidad en la educación en todos los niveles, de esta manera y con el “recuento de daños”, aún hay retos importantes que se tienen que enfrentar para dar continuidad al proceso de enseñanza aprendizaje en el ámbito educativo.

En este sentido, el objetivo de esta comunicación consistió en identificar la similitud

entre los retos que debían enfrentar las universidades desde la percepción de los docentes en el 2019 y los retos pos-pandemia que debían enfrentar las universidades de AL y El Caribe desde la perspectiva de la UNESCO.

### 1.1 Un año antes del inicio de la pandemia

A principios del año 2019 se realizó un estudio (Tabla 1) que indaga la percepción de cierto número de profesores acerca de los retos más significativos que tenía que enfrentar en ese momento la ES en México.

Código	Categorías	Fr	%	Fr Acu
6	Actualización de programas	134	20.94	20.94
11	Fomentar la modalidad virtual	121	18.91	39.84
7	Vinculación universidad-empresa	102	15.94	55.78
1	Capacitación docente en Competencias digitales	64	10.00	65.78
3	Homologación y aumento de salarios	51	7.97	73.75
8	Capacitación docente disciplinar	38	5.94	79.69
5	Aprendizaje Activo como modelo híbrido de aprendizaje	30	4.69	84.38
4	Profesionalización de la carrera docente	20	3.13	87.50
14	Ingreso democrático a la universidad	11	1.72	89.22
13	Liderazgo estudiantil	11	1.72	90.94
9	Entender a las nuevas generaciones	11	1.72	92.66
2	Trabajo inclusivo y colaborativo	10	1.56	94.22
15	Financiamiento justo a universidades	8	1.25	95.47
16	Auditorías a recursos de universidades	7	1.09	96.56
10	Liderazgo docente	6	0.94	97.50
17	Capacitación docente en programas sociales	5	0.78	98.28
12	Conocimiento del contexto	4	0.63	98.91
20	Educación financiera estudiantil	3	0.47	99.38
19	Infraestructura universitaria	2	0.31	99.69
18	Transversalidad universitaria	2	0.31	100
Total		640	100.00	

Tabla 1. Codificación, clasificación y frecuencia de ideas sobre los retos en ES

Fuente: [Morales y Rodríguez, 2022]

El estudio se realizó por Morales y Rodríguez (2022) al fungir como formadores docentes en un centro multitemático de una universidad del occidente de México y a la que estaban adscritos los docentes que formaron parte del estudio. Los docentes esperaban

que esos resultados fueran tomados en cuenta por las autoridades pertinentes de manera inmediata para implementar estrategias que obedecieran al incremento de la calidad educativa, reflejada en el perfil de los egresados. A través de la técnica de Brainstorming, los docentes emitieron un total de 640 ideas, las que, mediante un análisis de contenido, fueron codificadas, analizadas y clasificadas en 20 categorías con medida frecuencial. Se observa que, de acuerdo a la percepción de los docentes participantes, el reto más apremiante que tenían que enfrentar las Instituciones de Educación Superior (IES) en ese momento del año 2019 fue la actualización de programas (código 6), al considerar que a través del tiempo los contenidos de los programas académicos han ido quedando obsoletos, debido en primer lugar, al uso y aplicación de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) no solo en lo que respecta a la forma de impartición de la docencia, sino también al cambio que han sufrido los métodos en distintos procedimientos que impactan en la rama de la administración, de la salud, de las ciencias sociales y de las ingenierías. De esta manera, actualizar, vincular y alinear los programas educativos que ofertan las universidades con la demanda del contexto laboral era uno de los retos que las autoridades universitarias tendrían que tomar en cuenta en pro de las futuras generaciones.

En segundo lugar, los docentes dijeron que se debía fomentar la modalidad virtual en la educación (código 11); un dato por demás interesante, pues en esos momentos no sabían que el cambio de la modalidad presencial a la modalidad virtual sería abrupto e inaplazable, al estallar la crisis de salud provocada por el COVID-19 a nivel mundial. Ellos expresaron que las tecnologías están presentes y constantes, no solo en el ámbito laboral, industrial, empresarial, de ocio y educativo, sino en la vida cotidiana; por tanto, resultaba imprescindible que se fomentara la modalidad virtual especialmente en las universidades, pues sin duda este cambio respondería a una mayor flexibilidad educativa para los estudiantes; es decir, éstos podrían combinar trabajo y estudio, generando una mayor vinculación entre ambos, haciéndolos más productivos y, por ende, impactaría en una mejor calidad de vida del individuo.

Como tercer reto, los docentes refirieron que debía haber una mayor vinculación entre la universidad y la empresa (código 7), argumentando que la actualización de programas debía hacerse desde una perspectiva de impacto social y empresarial, en la que los contenidos de las distintas carreras fueran modificados y actualizados obedeciendo a las necesidades del mundo laboral. Además de difundir entre los estudiantes, la curiosidad por la investigación, la innovación y el desarrollo, vinculándolos con los centros de investigación existentes en las universidades y en el país en general. A su vez, los docentes dijeron que también era necesario que las prácticas que los estudiantes tuvieran durante su carrera deberían estar encaminadas a resolver problemáticas nacionales; en

consecuencia, era conveniente alinear los contenidos de los programas académicos al Plan Nacional de Desarrollo (PND) y a programas vinculados con la sostenibilidad.

El punto que refiere a la capacitación docente en competencias digitales (código 1), quedó en cuarto lugar, llama la atención, que meses antes de la pandemia, los docentes ya sentían la necesidad de ser capacitados y actualizados en competencias que tuvieran que ver con el uso y aplicación de las TIC en la educación, de tal modo que les facilitara no solo su práctica docente, sino que además, pudieran fomentar en los estudiantes diversas habilidades y destrezas desde la innovación y la contemporaneidad, asegurando el uso y aplicación de las tecnologías en el trabajo, el ocio y la educación.

Aunque fue un reto que no se encontró entre los tres primeros lugares, los docentes expresaron sentirse débiles en ese tema, pues la capacitación ofrecida por su universidad a menudo no impactaba en la actualización de herramientas digitales que fueran útiles en la docencia. Además, percibían que estaban en desventaja frente a los estudiantes, al darse cuenta de que éstos estaban más capacitados que ellos en cuanto al manejo de plataformas para ambientes virtuales de aprendizaje, dispositivos móviles como laptop, tabletas, teléfonos inteligentes, plataformas de videoconferencias, así como aplicaciones para elaboración y edición de videos para crear contenido digital. En ese momento, los docentes no pensaron que en posteriores meses, al ser anunciada la pandemia por la Organización Mundial de la Salud (OMS) en marzo del 2020, esos retos tendrían que acompañarse de acciones inmediatas para transformar la educación, ya que dadas las circunstancias, se tuvo que recurrir al distanciamiento social que llevaría a las instituciones educativas al cierre de sus puertas, no así de su actividad sustancial, en consecuencia, se tuvo que pasar de una modalidad presencial a otra modalidad completamente virtual o a distancia. Esta transformación cobró gran importancia en la Agenda de la UNESCO, algunas de sus acciones tuvieron que tomar un rumbo distinto debido a la pandemia, pero con la idea de cumplir las metas pactadas.

## **1.2 Antecedentes de la Agenda 2030 de la UNESCO**

“La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible contempla 17 objetivos de desarrollo sostenible, que impactan en un compromiso intergubernamental y un plan de acción a favor de las personas, el planeta y la prosperidad” (UNESCO, 2016). Pero ¿qué es el desarrollo sostenible? Pues bien, el desarrollo sostenible emana como el principio rector para el desarrollo mundial a largo plazo y se define como la satisfacción de “las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades” (ONU, 2010, párr. 1).

En este sentido, la Educación para el Desarrollo Sostenible (EDS) se constituye en torno al valor inherente que ésta tiene para atender y comprender los procesos

necesarios de cambio sociocultural a fin de construir un futuro sostenible. Y es que, entre los 17 objetivos de desarrollo sostenible (ODS), se encuentra el objetivo 4 que refiere a la educación, nombrado ODS4, el cual pretende garantizar oportunidades de aprendizaje para todas las personas y a lo largo de toda la vida, a través de procesos holísticos en los distintos niveles educativos (UNESCO, 2016, p. 12). En él se enfatiza la inclusión e igualdad de género mediante el acceso equitativo a todos los niveles de educación y de capacitación profesional.

Con las acciones de este ODS4 se pretende que las personas aprendan de una manera eficaz, mediante la adquisición de conocimientos, capacidades, habilidades y competencias en general que sean relevantes para cada uno de los implicados. Así, el ODS4 busca impactar en la pertinencia del aprendizaje, además intenta reforzar aquellas competencias técnicas y profesionales para que las personas las utilicen en su ámbito laboral y a cambio tengan un trabajo decente con remuneración justa y equitativa (UNESCO, 2016, pp. 11-15). Para efectos de esta comunicación nos vamos a enfocar en la educación superior.

## **2 . MATERIALES Y MÉTODOS**

Se utilizó una metodología de corte cualitativo-descriptivo a través del método de revisión documental. En este sentido, la revisión documental permite identificar investigaciones hechas con anterioridad, las autorías y sus discusiones; bosquejar el objeto de estudio; construir premisas de partida; consolidar autores para elaborar una base teórica; hacer relaciones entre trabajos; rastrear preguntas y objetivos de investigación; establecer semejanzas y diferencias entre varios trabajos y las ideas del investigador; categorizar experiencias; y precisar ámbitos no explorados (Anguera, 1986; Gómez, 2011). A través de este método se evidencia la búsqueda realizada sobre lo relacionado al ODS4 que refiere a la EDS y los retos más importantes que estarían vigentes en la Agenda 2030 de la UNESCO para dar continuidad pedagógica en las universidades de AL y El Caribe al momento de dar apertura a los planteles educativos una vez que la pandemia fue controlada.

Una vez que se tuvo esta información, se procedió a realizar un análisis comparativo presentado en una matriz (Piovani y Krawczyk, 2017), entre las similitudes de los retos que de acuerdo con la percepción de los docentes enfrentaba la ES en México en 2019 (Morales y Rodríguez, 2022) y los retos que, desde la perspectiva de la UNESCO, enfrentan las universidades en AL y El Caribe para dar continuidad pedagógica después de la pandemia. A continuación, se presentan los resultados.

### 3 . RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 3.1 Problemas y políticas más importantes como consecuencia del COVID-19

El director del Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y El Caribe (IESALC) en su conferencia dictada el 11 de noviembre del 2020, “El día después: Retos de la Educación Superior ante la Nueva Normalidad” Pedró (2020), expuso los problemas más importantes que planteaba la crisis del COVID-19 a las Instituciones de Educación Superior (IES), para efectos de esta comunicación se describen los tres más importantes:

- La conexión tecnológica, solo el 51% de los hogares de América Latina cuenta con el equipamiento necesario para conectarse a internet.
- La autorregulación de los procesos de aprendizaje por parte de los estudiantes, a quienes les cuesta llevar el ritmo a distancia y los problemas emocionales.
- Dos terceras partes de los estudiantes en el mundo confirman tener problemas de estrés, angustia y ansiedad en este período.

Estos grandes temas, se tradujeron en los problemas más recurrentes detectados en las IES en AL y El Caribe, lo que abrió 4 grandes aristas para dar continuidad a la Agenda 2030 con el menor de los daños posibles: la hibridación en los programas académicos, el mejoramiento en la docencia tanto presencial como virtual, el incremento en la cooperación internacional y la recuperación de la pérdida de aprendizaje. Estas conllevaron a expertos a discutir políticas que tendrían que ser implementadas para sobrellevar el impacto del COVID-19 en las IES, algunas de ellas fueron:

- Las universidades deben promover el entendimiento inter-cultural y la movilidad académica para hacerle frente al racismo y la xenofobia.
- Colaboración institucional en las actividades internacionales de las universidades para encontrar soluciones a los desafíos globales.
- La enseñanza y el aprendizaje deben adoptar las ventajas tanto de la modalidad online, como la de la offline.
- La igualdad y el acceso en las IES requieren una mayor atención por parte de las universidades y de los responsables de formular políticas.
- La responsabilidad social de la universidad y el compromiso más estrecho con la comunidad local y global requieren de mayor desarrollo en la era post-COVID.
- Los asuntos contextuales y regionales deben ser reconocidos en las futuras políticas y recomendaciones.

## 3.2 Posibles escenarios en las universidades de AL y El Caribe posCOVID-19

Una vez que se identificaron las políticas, el 13 de julio del siguiente año, se presentó un estudio realizado por el IESALC (2021a, 2021b) sobre los posibles escenarios para la reapertura de las IES en el marco de un proceso de superación de la crisis sanitaria mundial. A partir de una encuesta realizada a una muestra aleatoria de 100 universidades de AL, se evaluó el funcionamiento de las universidades con la modalidad de educación a distancia, en la mayoría de los casos, con más de una plataforma apta como práctica de la enseñanza virtual desde antes de la pandemia. Los resultados revelaron que:

- Un 80% de las universidades contaba ya con una plataforma tecnológica apta para la educación a distancia desde antes de la pandemia.
- El 20% adicional creó o puso en funcionamiento alguna plataforma como respuesta inmediata a la crisis.
- Se descubrió que las universidades siguen utilizando la radio y la televisión para la ES a distancia: un 18% de las universidades cuenta con ambos medios, un 8% solo con radio y un 3% solo con televisión.

En cuanto a los resultados que refieren el uso real de las plataformas de enseñanza digital, se resaltó la falta de competencias digitales de los docentes (65%) e incluso de los estudiantes (49%) y en un porcentaje importante de unos y de otros simultáneamente (39%); y el limitado acceso a Internet en los hogares (58%). En lo referente a las principales dificultades para el aprovechamiento de las plataformas la encuesta arrojó que, el 68% del profesorado se conecta con regularidad a su correspondiente plataforma, mientras que en el caso de los estudiantes ese porcentaje se eleva hasta un 80%. Además, se encontró que las plataformas más recurrentes para continuar la educación a distancia en AL son Moodle y Classroom.

Moodle se colocó como la plataforma de mayor preferencia entre los usuarios seguida de Google Classroom. La preferencia de la primera obedece a la facilidad para implementar un diseño instruccional estructurado y consecutivo que permite un trabajo autogestivo más eficiente, mientras que la segunda, cuenta con una interfaz amigable, sin embargo, no exige un diseño instruccional riguroso y la interacción entre los usuarios es menos participativa. Otro de los resultados refirió que el 44% de las universidades de AL que fueron encuestadas ofrece a todos sus estudiantes apoyos tecnológicos, pedagógicos y socioemocionales, estos dos últimos más frecuentes (62% en ambos casos). Solo un porcentaje relativamente bajo no ofrece ninguno de estos tipos de apoyo (7%); mientras que solo el 1% de las universidades tiene la capacidad de ofrecer algún tipo de apoyo financiero directo a sus estudiantes.

### 3.3 Retos más importantes para enfrentar la continuidad pedagógica en universidades de AL y El Caribe

Con base en los anteriores resultados, se puede resumir que hay dos retos eminentemente importantes para hacer frente a la continuidad pedagógica en las universidades de AL:

- *Recuperar* algunas de las acciones que se realizaban antes de la pandemia, como la tutoría individualizada y la formación de grupos reducidos de aprendizaje para impartir temas que requieran mayor atención por parte de los estudiantes. Esto conllevaría a la nivelación de materias críticas y a incentivar los cursos de verano para que los estudiantes puedan optar por adelantar materias o aprovechar el tiempo. Por último, recuperar seminarios donde se pueda apreciar el ambiente universitario con temas complementarios de alguna disciplina (IESALC, 2021a, 2021b).
- *Rediseñar* programas académicos y hacer un plan para actualizarlos (IESALC, 2021a, 2021b) con base en las experiencias docentes respecto de los cambios emergentes pedagógicos introducidos durante la pandemia, así como sus impactos. Asimismo, reflexionar acerca de la renovación de los modelos de enseñanza-aprendizaje y escalar hacia la digitalización, haciendo uso de la hibridación y el aprendizaje ubicuo.

Se pretende que las acciones sugeridas por los expertos ayuden a fortalecer aquellas actividades que hacían antes de la pandemia, pero que, debido al paro mundial, fueron suspendidas por diversas razones por parte de los implicados en el proceso de enseñanza aprendizaje. En cuanto a las acciones que deberán realizarse para llevar a cabo el rediseño, sin duda replantea importantes cambios en los modelos de enseñanza aprendizaje, donde se aprecie el tránsito de lo presencial a lo híbrido, dejando evidente el aprendizaje ubicuo en el proceso de enseñanza aprendizaje, el cual consiste en aprender desde cualquier lugar y en cualquier momento y que de acuerdo con Novoa et al. (2020) “podría considerarse un paradigma educativo que está presente en sociedades a las que no se les restringe el conocimiento, por ello son sociedades informadas, justas y equilibradas puesto que, gozan de las TIC en aulas o ambientes virtuales”.

### 3.4 Retos comunes entre ambos estudios (2019 y pos-pandemia)

En la tabla 2, se visualiza el comparativo de los resultados de ambos estudios, si bien el primer estudio llevado a cabo en el 2019 corresponde a la percepción de docentes de una universidad mexicana (Tabla 1), el segundo estudio tiene que ver con 100 universidades de AL, los que, al hacer una comparación entre los retos descritos por cada una de las investigaciones, se aprecia que tienen varios puntos en común, demostrando que ya se venían perfilando ciertas necesidades para estar a la vanguardia en cuanto a los cambios

tecnológico pedagógicos de las universidades. Para llevar a cabo esta comparación, se tomaron los datos de la tabla 1 y la información que resulta de los retos pos-pandemia que refieren a la recuperación y al rediseño.

Retos de 2019	Retos comunes	Retos pos-pandemia
Fomentar la modalidad virtual.	(1) Fomentar la modalidad virtual y los modelos híbridos.	Transitar a un modelo híbrido.
Capacitar a los docentes en competencias digitales.	(2) Actualizar y rediseñar los programas académicos.	Actualizar y rediseñar los programas académicos.
Actualizar los programas educativos.	(3) Flexibilizar la propuesta educativa a través de los modelos de Aprendizaje Ubicuo.	Incorporar el Aprendizaje ubicuo o U-Learning.
Flexibilizar la propuesta educativa.	(4) Vincular universidad-empresa.	Recuperar contenidos a través de la nivelación en materias críticas.
Vincular a la universidad con la empresa.		Implementar un programa de tutorías individualizadas.
Homologar y aumentar salarios.		Documentar experiencias docentes: crisis, cambios e impactos. Formar grupos reducidos de aprendizaje para temas específicos. Fomentar la cooperación y movilidad académica internacional. Vincular universidad-empresa.

Tabla 2. Retos comunes entre ambos estudios (2019 y pos-pandemia)

Fuente: elaboración propia

## 4 . CONCLUSIONES

Sin duda, la pandemia ha sido un “parteaguas” entre el antes y después en la forma de planear y ejecutar las actividades en los distintos sectores de una sociedad. Y en el ámbito educativo no ha sido la excepción, pues los cambios aún continúan, así como la adaptación a los distintos procesos que tienen que ver con la gestión educativa. Si bien es cierto, que las necesidades de cambio y adaptación del sistema educativo de acuerdo con lo que demanda la sociedad actual, se han venido gestando desde antes de la pandemia, una prueba de ello fue que ya se venía fomentando la modalidad virtual mediante un proceso paulatino que debería integrarse en la oferta de las universidades, sin embargo, en marzo de 2020, todo cambió, sin aviso y de un día para otro.

Dado esto, nos percatamos de acuerdo con diversos estudios que un gran número de docentes en todo AL e incluso en otras partes del mundo, no estaban preparados para impartir sus clases en la modalidad online en donde la presencia de los involucrados se

hacia a través de sesiones “presenciales” detrás de un monitor, como bien lo describen algunos autores como (Cabero-Almenara y Llorente-Cejudo, 2020; García-Zabaleta et al., 2021; García y García, 2021).

Asimismo, miles de estudiantes tras las medidas tomadas por las instituciones de ES, tuvieron que suspender sus actividades académicas por múltiples circunstancias, entre ellas, el no contar con una conexión a internet, pues la suscripción a esta red aún sigue siendo costosa para un sinnúmero de usuarios en AL. Y es precisamente que no solo las autoridades universitarias, sino también las gubernamentales, deben impulsar estrategias que contribuyan a la conectividad de internautas, en el entendido de acercar la educación a los individuos sin mermar su productividad económica, de esta manera se estaría cumpliendo con algunas de las metas del ODS4 inmerso en la Agenda 2030 de la UNESCO.

En relación con los retos comunes descritos en la tabla 2, que tienen que ver con fomentar la movilidad virtual y los modelos educativos híbridos (reto 1), será un tema que no podrá esperar, pues aunque las universidades han vuelto a las clases presenciales, es esencial contemplar estos retos que apuntan no solo a la ampliación de la oferta educativa, sino a la flexibilidad que los programas deben tener para brindar a los estudiantes la oportunidad de estudiar y trabajar al mismo tiempo, ofreciendo una educación bajo los modelos de Aprendizaje Ubicuo (u-Learning) (reto 3), que ofrecen a los individuos aprender desde distintos contextos y situaciones, en diferentes momentos y mediante el uso y aplicación de dispositivos móviles (Burbules, 2013; Cope y Kalantzis, 2009). Así, este tipo de aprendizaje supone una especial capacidad por parte de los individuos para la flexibilidad y adaptación a múltiples contextos siempre en continuo movimiento.

Por otro lado, la actualización y rediseño de los programas académicos (reto 2), es un reto que se ha venido generando desde antes de la pandemia con la intención de adaptar los contenidos a las necesidades del mundo laboral actual, tanto a nivel nacional como internacional, vinculando, además, a la universidad con la empresa y con la investigación (reto 4), en aras de resolver problemas en el ámbito profesional y social.

Estos cuatro retos comunes que marcan el antes y después de la pandemia han sido y son apremiantes; sin embargo, de acuerdo con el IESALC, hay otros más que deben ser atendidos de manera inmediata con el propósito de dar continuidad pedagógica a las universidades de AL, que obedecen a la recuperación de contenidos a través de la nivelación en materias críticas, la implementación de programas de tutorías individualizadas, la formación de grupos pequeños de aprendizaje con la intención de nivelar a los estudiantes en temas específicos, así como también, la cooperación y movilidad académica entre naciones. Este último muy importante para la creación de redes de innovación en los

ámbitos académico y científico, de tal manera que acerque a las universidades con la empresa y las organizaciones donde se genera nuevo conocimiento en pro de la sociedad.

Aunque no se encuentra definido como un reto pos-pandemia, se sugiere que no pase por alto la inminente actualización y capacitación continua de los docentes con respecto a las competencias digitales, dando paso entonces, no solo a la continuidad pedagógica, sino a la continuidad tecno pedagógica, término que alude a la pedagogía digital que incluye prácticas asociadas a la innovación y desarrollo en el área educativa en la era digital, buscando dar respuesta al impacto de las herramientas digitales en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Cabezas, 2019, párr. 1).

Si bien es cierto, las autoridades pertinentes tienen mucho que planear y mucho que implementar, sin embargo, corresponderá a los docentes en gran parte, el cuidar los procesos educativos para que, a partir de la implementación de estrategias didácticas innovadoras, se coadyuve al desarrollo de competencias que aumenten la calidad del perfil de egreso de los estudiantes y puedan abrirse paso en un mundo eminentemente competitivo.

## REFERENCIAS

Anguera-Argilaga, M. (1986). **La Investigación cualitativa**. *Educar*, 10, 23-50. Consultado en: <https://raco.cat/index.php/Educar/article/view/42171>.

Burbules, N. (2013). **Los significados de aprendizaje ubicuo**. *Revista de Política Educativa*, 4, 11-19. Consultado en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=275031898105>.

Cabero-Almenara, J. y Llorente-Cejudo, C. (2020). **Covid-19: transformación radical de la digitalización en las instituciones universitarias**. *Campus virtuales*, 9(2), 25-34. Consultado en: <http://www.uajournals.com/ojs/index.php/campusvirtuales/article/view/713>.

Cabero-Almenara, J., Barroso-Osuna, J., Palacios Rodríguez, A. y Llorente-Cejudo, C. (2020). **Marcos de Competencias Digitales para docentes universitarios: su evaluación a través del coeficiente competencia experta**. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 23(3). Consultado en: <https://doi.org/10.6018/reifop.414501>.

Cabezas, M. (5 de agosto de 2019). **Tecnopedagogía**. [Entrada de blog]. TAA (Tecnología Aplicada al Aprendizaje). Consultado en: <https://cutt.ly/2G0YcgL>.

Cope, B. y Kalantzis, M. (Eds.). (2009). **Ubiquitous learning**. Champaign. IL. University of Illinois press.

Fernández-Márquez, E., Leiva-Olivencia, J. y López-Meneses, E. (2018). **Competencias digitales en docentes de Educación Superior**. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 12(1), 213-231. Consultado en: <https://dx.doi.org/10.19083/ridu.12.558>.

García Martín, J. y García Martín, S. (2021). **Uso de herramientas digitales para la docencia en España durante la pandemia COVID-19**. *Revista española de educación comparada*, (38), 151-173. Consultado en: <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/207484>.

García-Zabaleta, E., Sánchez-Cruzado, C., Santiago Campión, R. y Sánchez-Compañía, M. (2021). **Competencia digital y necesidades formativas del profesorado de Educación Infantil**. Un estudio antes y después de la Covid-19. *EduTec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, (76), 90-108. Consultado en: <https://doi.org/10.21556/edutec.2021.76.2027>.

Gómez, L. (2011). **Un espacio para la investigación documental**. *Revista Vanguardia Psicológica Clínica Teórica y Práctica*, 1(2), 226-233. Consultado en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4815129>.

IESALC. (25 de junio de 2021a). **Primera reunión de expertos para discutir la publicación sobre el impacto de COVID-19 en la Educación Superior**. [Entrada de blog]. UNESCO IESALC. Consultado en: <https://cutt.ly/6GBmcdV>.

IESALC. (7 de julio de 2021b). **¿Cerrar ahora para reabrir mejor mañana? la continuidad pedagógica en las universidades de América Latina durante la pandemia**. [Entrada de blog]. UNESCO IESALC. Consultado en: <https://cutt.ly/tGBmQZ2>.

Morales Salas, R. E. y Rodríguez Pavón, P. R. (2022). **Retos y desafíos en la Educación Superior: una mirada desde la percepción de los docentes**. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 23, e264020. Consultado en: <https://doi.org/10.14201/eks.26420>.

Morales Salas, R. E. y Veytia Bucheli, M. G. (2022). **Estrategias didácticas emergentes. Un desafío frente a la pandemia de Covid-19**. Comunicación Científica. Consultado en: <https://doi.org/10.52501/cc.046>.

Novoa, P. F., Cancino, R. F., Uribe, Y. C., Garro, L. L. y Méndez, G. S. (2020). **El aprendizaje ubicuo en el proceso de enseñanza aprendizaje**. *Revista Multi-Ensayos*, 2–8. Consultado en: <https://doi.org/10.5377/multiensayos.v0i0.9331>.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (2016). **Desglosar el objetivo de desarrollo sostenible 4. Educación 2030. Guía**. Consultado en: [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000246300\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000246300_spa).

Organización de las Naciones Unidas (ONU). (2010). **Desarrollo Sostenible. Antecedentes**. Consultado en: <https://cutt.ly/fP5CC58>.

Pedró, F. (11 noviembre de 2020). **El día después: Retos de la Educación Superior ante la Nueva Normalidad** [Video]. YouTube. Consultado en: <https://www.youtube.com/watch?v=FqzARNt4d4Q>.

Perdomo, B., González-Martínez, O. y Barrutia-Barreto, I. (2020). **Competencias digitales en docentes universitarios: una revisión sistemática de la literatura**. *EDMETIC*, 9(2), 92-115. Consultado en: <https://doi.org/10.21071/edmetic.v9i2.12796>.

Piovani, J. I. y Krawczyk, N. (2017). **Los Estudios Comparativos: algunas notas históricas, epistemológicas y metodológicas**. *Educação & Realidade*, 42(3), pp. 821-840. Consultado en: <https://doi.org/10.1590/2175-623667609>.

Zavala-Guirado, M, González-Castro, I. y Vázquez-García, M. A. (2020). **Modelo de innovación educativa según las experiencias de docentes y estudiantes universitarios**. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 10(20). Consultado en: <https://ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/590>.

# INVESTIGACIONES

de cuerpos académicos  
durante la **PANDEMIA**

RESEARCH OF  
ACADEMIC GROUPS  
DURING THE PANDEMIC

- 🌐 [www.atenaeditora.com.br](http://www.atenaeditora.com.br)
- ✉ [contato@atenaeditora.com.br](mailto:contato@atenaeditora.com.br)
- 📷 @atenaeditora
- 📘 [www.facebook.com/atenaeditora.com.br](https://www.facebook.com/atenaeditora.com.br)

# INVESTIGACIONES

de cuerpos académicos  
durante la **PANDEMIA**

RESEARCH OF  
ACADEMIC GROUPS  
DURING THE PANDEMIC

- 🌐 [www.atenaeditora.com.br](http://www.atenaeditora.com.br)
- ✉ [contato@atenaeditora.com.br](mailto:contato@atenaeditora.com.br)
- 📷 [@atenaeditora](https://www.instagram.com/atenaeditora)
- 📘 [www.facebook.com/atenaeditora.com.br](https://www.facebook.com/atenaeditora.com.br)