

# International Journal of Human Sciences Research

## METODOLOGÍA DE CONSENSO DE LAS FUERZAS VIVAS DEL TERRITORIO PARA LA MEJORA DE LA EDUCACIÓN EN REPÚBLICA DOMINICANA

---

*Raykenler Yzquierdo Herrera*

Universidad Central del Este  
San Pedro de Macorís,  
República Dominicana  
<https://orcid.org/0000-0002-1164-3971>

*Cristina Molina*

Universidad Central del Este  
San Pedro de Macorís,  
República Dominicana

All content in this magazine is licensed under a Creative Commons Attribution License. Attribution-Non-Commercial-Non-Derivatives 4.0 International (CC BY-NC-ND 4.0).



**Resumen:** A raíz de la pandemia por el Covid-19, las instituciones educativas de todo el mundo se han visto obligadas a utilizar la modalidad virtual en la enseñanza. Aun cuando, se puede considerar que se ha realizado un considerable esfuerzo para cumplir las exigencias de los planes de estudio, los resultados no son los deseados. La presente investigación se realiza como parte del proyecto “Programa de apoyo a la digitalización de la educación en la República Dominicana mediante la eficiencia en la gestión logística para asegurar el manejo y la distribución adecuada de los equipos necesarios para el fomento de las tecnologías de la información y comunicación”. El cual procura mejorar la calidad y la efectividad de la educación virtual. En correspondencia, se proyecta la articulación del apoyo de las fuerzas vivas de la comunidad y la adecuada gestión de los recursos digitales. Se propone entonces el diseño y aplicación de una propuesta metodológica de consenso de las fuerzas vivas del territorio. La metodología propuesta tiene el propósito de articular a los diferentes actores y sectores, para poder así, construir soluciones consensuadas que impacten directamente en las condiciones de la educación en República Dominicana. Como parte de los resultados de su aplicación de la metodología propuesta, se evidencia la generación de consenso entre las fuerzas vivas de los dos territorios implicados, la identificación de las principales problemáticas en el contexto de la educación y una serie de soluciones que nacen desde la contribución de la comunidad.

**Palabras clave:** Cohesión social, educación virtual.

## INTRODUCCIÓN

La situación creada a nivel mundial por el COVID 19 ha afectado no solo la salud y la economía, sino también, la educación de

millones de niños, adolescentes e incluso adultos cuyo acceso a la enseñanza se ha visto interrumpido en el logro de sus propósitos. Frente a esta realidad, los sistemas educativos se han visto en la necesidad de hacer un cambio de una educación completamente presencial a una educación virtual y a distancia (Fernández, 2020) (Copertari, 2020) (Izquierdo-Álvarez, 2021).

Muchos han sido los docentes que han buscado mecanismos mediante el uso de diferentes canales de comunicación virtuales para dar continuidad al desarrollo curricular. A pesar de los esfuerzos realizados, de manera integral por el Ministerio de Educación de República Dominicana (MINERD), muchos niños no han podido acceder a la enseñanza de la forma deseada, encontrándose razones en la falta de conectividad, ausencia de dispositivos electrónicos o materiales de estudio, tiempo disponible para el estudio, apoyo de los padres o tutores, efectividad en las metodologías empleadas, entre otras (Red Actúa, 2020).

En este contexto, el proyecto de “Programa de apoyo a la digitalización de la educación en la República Dominicana mediante la eficiencia en la gestión logística para asegurar el manejo y la distribución adecuada de los equipos necesarios para el fomento de las tecnologías de la información y comunicación” procura mejorar la calidad y la efectividad de la educación virtual. En correspondencia, se proyecta la articulación del apoyo de las fuerzas vivas de la comunidad y la adecuada gestión de los recursos digitales.

Como parte de esta investigación se diseña y ejecuta una propuesta de Metodológica de consenso de las fuerzas vivas del territorio. La metodología propuesta tiene el propósito de articular a los diferentes actores y sectores, para poder así, construir soluciones consensuadas que impacten directamente en las condiciones de la educación en República Dominicana.

## DESARROLLO METODOLOGÍA

Buscar el consenso de las fuerzas del territorio para identificar, de manera oportuna, los problemas existentes con la educación y sus posibles soluciones requiere, de un guía y enfoque claro. En correspondencia, se describe la propuesta: Metodología de consenso de las fuerzas vivas del territorio.

La propuesta metodológica se sustenta en el uso de estrategias participativas, con miras a lograr la articulación de los diferentes actores y sectores que inciden directa, e indirectamente en la educación, para poder así, construir soluciones consensuadas.

Hay que puntualizar que, las metodologías participativas constituyen una amplia gama de metodologías derivadas del campo de las ciencias sociales. Estas incluyen métodos, procedimientos, técnicas y formas de actuación que conllevan el análisis, la reflexión y la búsqueda de soluciones desde la perspectiva de diferentes actores, quienes trabajan juntos para el logro de un objetivo común. Este tipo de construcción social basada en la participación se sustenta en los enfoques de las teorías críticas, los métodos cooperativos, las teorías dialógicas, comunicacionales y la teoría de la complejidad, la investigación acción, entre otras. Las metodologías participativas sustentan la idea de los que, los procesos de cambio se construyen de abajo para arriba, con el compromiso de todos, compartiendo el liderazgo en cooperación y a través de la acción- reflexión.

Entre los aspectos que caracteriza la metodología de articulación propuesta se encuentran: la cooperación entre todos los sectores y actores; la búsqueda de propósitos comunes; la construcción de consensos a través del diálogo y el respeto a las diferencias; la actividad dialógica donde todos tienen algo que aprender y que enseñar; se manejan las diferencias en un clima de cooperación

y respeto a la diversidad; se distribuyen las tareas de manera equitativa, se comparten liderazgo y todos son responsables por el avance del programa; se generan procesos posibles de sostener en el tiempo, lo cual asegura la continuidad.

La metodología se concretizará a través de varios espacios de consultas y diálogos, destinados a la reflexión y a la búsqueda de soluciones, para así, mejorar la enseñanza, los aprendizajes y la gestión de los centros educativos. También se busca la creación de contextos apropiados de aprendizaje por la vía digital. Se considera necesario promover una actitud proactiva en la comunidad y, específicamente, en las familias de los estudiantes.

En correspondencia, se conciben a los participantes como agentes activos y se promueve la integración de todos. Este tipo de metodologías contribuye a la inclusión de todos, y son favorables a la hora de introducir procesos de cambios. Se basa en la interacción, la comunicación dialógica y en, las fuerzas creativas de las personas y los grupos.

Como principio se busca comprender cómo participan las personas, cómo se implican a través de la reflexión conjunta y cómo pueden aportar soluciones.

Con la ejecución de esta estrategia de cohesión social se procura:

1. Tener un diagnóstico claro de la situación de la digitalización en cada distrito, sus fortalezas y debilidades.
2. Identificar necesidades y mecanismos para analizar la realidad y sugerir soluciones.
3. Identificar los recursos con los que cuenta la comunidad y la disposición de las personas para cooperar con la mejora de la educación.
4. Articular espacios de cooperación y participación a través de los diferentes

tipos de mesas de trabajo propuestas.

5. Crear un mapa progresivo de actores de la sociedad que aporten al desarrollo de la estrategia de cohesión de espacios públicos, privados y de sectores comunitarios en disposición de colaborar.

## **COMPONENTES DE LA METODOLOGÍA PROPUESTA**

### **ACCIÓN DIAGNÓSTICA**

Como punto de partida de la propuesta se diseña un ejercicio de diagnóstico participativo. Este pretende dar a conocer y analizar la situación actual, comprender su naturaleza, sus necesidades y poder pasar, de una situación inicial a una deseada, es decir, a una realidad mejorada. La Figura 1 ilustra la idea expresada.

Se entiende el diagnóstico participativo como “un proceso que permite identificar los problemas que afectan a la población de una realidad que se quiere intervenir en un momento determinando con la participación de los ciudadanos y comunidades organizadas” (Galíndez, 2011).

Utiliza como herramientas: Técnicas de observación, diálogos, dinámicas de grupos, grupos de trabajo, lluvia de ideas, reuniones con la comunidad, matriz FODA, entre otras (Galíndez, 2011).

### **ESTRUCTURA DE ARTICULACIÓN**

Para el desarrollo de la estrategia de cohesión social se considera el Distrito Educativo como el eje articulador de las intervenciones del proyecto, ya que es la estructura a partir de la cual se organizan las acciones educativas en una zona determinada. El distrito acoge a un grupo variable de centros educativos siendo la instancia que traza las pautas a seguir en las escuelas en coordinación con la Dirección Regional de Educación.

En correspondencia con esta estructura de

distritos educativos de un territorio, y como parte de la estrategia, se incorporan una serie de personas que se desempeñarán como coordinadores distritales. Estas personas son parte del equipo de la universidad que dirige el proceso y tienen como responsabilidad, la atención y coordinación de las acciones que se realizarán para cumplir con los propósitos del distrito que atienden.

Estos coordinadores tienen como tareas:

1. Organizar, planificar y compartir con los distritos las líneas de acción comprometidas en el proyecto, en estrecha articulación con la coordinación general.
2. Planificar junto al enlace distrital las diferentes mesas de trabajo, asegurando la participación y presencia de los convocados. Así mismo, organizar las agendas y convocatorias.
3. Asegurar la recolección de informaciones, memorias, listas de asistencia y la aplicación de instrumentos requeridos en las mesas.
4. Realizar las reuniones de motivación y visitas necesarias en las diferentes etapas de desarrollo de la estrategia.
5. Planificar las actividades de terreno y estimular la participación de los convocados.
6. Recolectar las incidencias.
7. Canalizar las incidencias.
8. Reportar las posibles acciones que las incidencias desencadenen.
9. Realizar los cronogramas e informes periódicos de las actividades realizadas en articulación con la coordinación general.

Como mecanismo de articulación de la estrategia se definen como un aspecto crucial, las Mesas Técnicas. Se entienden las

Acción diagnóstica para el análisis de las necesidades

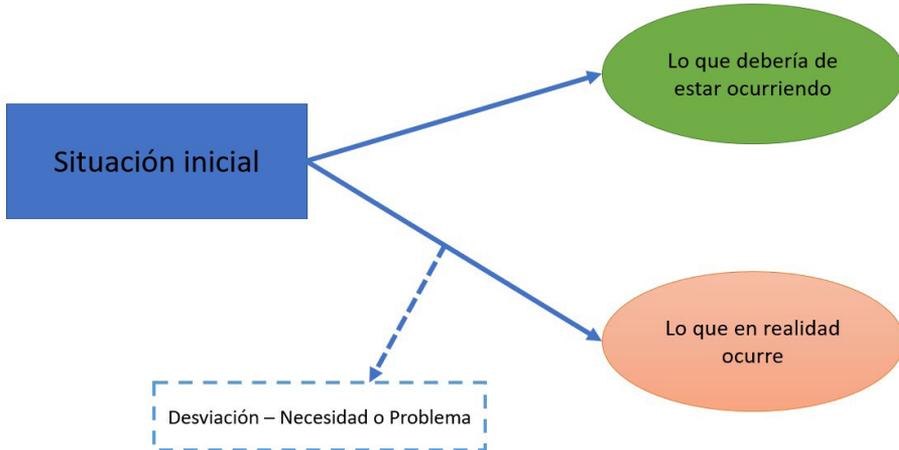


Figura 1. Acción diagnóstica.

Fuente: (Campanero, 2018).

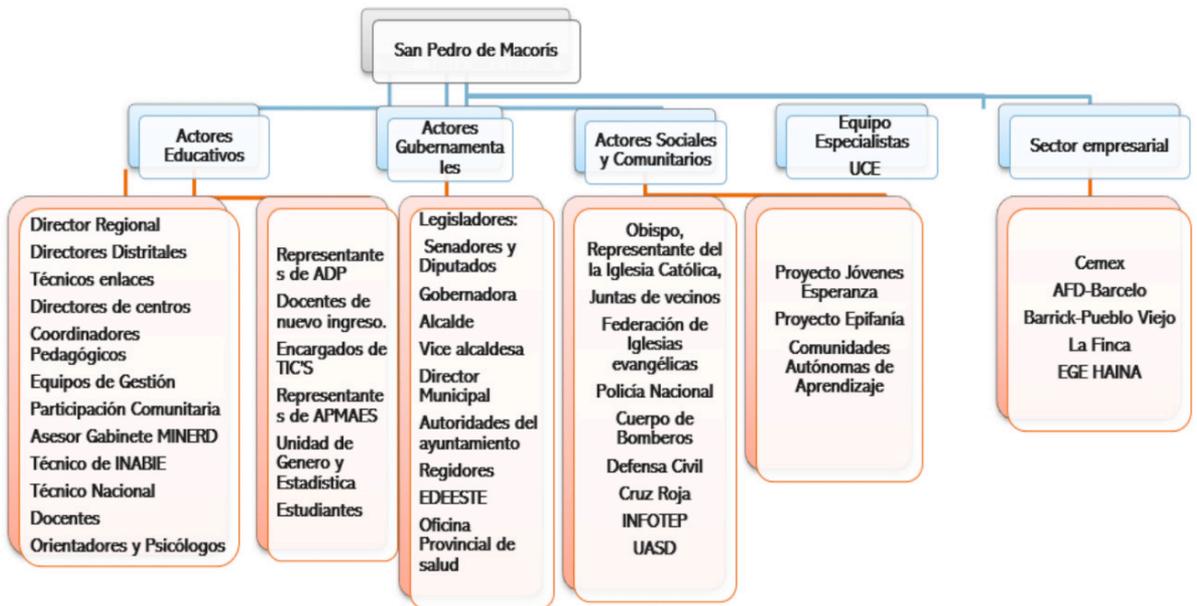


Figura 2. Ejemplo de un Mapa de Actores.

Fuente: Elaboración Propia.

Mesas Técnicas como los espacios de trabajo para analizar, evaluar, proponer soluciones y canalizar incidencias con el consenso de todos los actores educativos y sociales. Estas Mesas Técnicas darán paso a planes de acción destinados a canalizar y proponer soluciones a las incidencias que se van detectando.

En cada encuentro se desarrolla una Agenda de Trabajo, con un tema central para analizar, se cuenta, además, con el listado de asistencia, los protocolos para las relatorías y un formulario de registro de incidencias diseñado para tales fines. El registro de incidencias se va mejorando en la medida en que avanza el trabajo de terreno.

Se han diseñado 4 tipos de espacios de consulta y trabajo:

1. Mesas Técnicas Distritales: Son espacios para realizar análisis, diagnósticos, reportes de incidencias y construcción de propuestas para nutrir los planes de acción. También, se puede producir la formulación de estrategias de trabajo, socialización de avances, retroalimentación y control de las acciones del programa. Incluye directores distritales, técnicos, coordinadoras, técnicos de áreas, representantes de la ADP y las APMAES, equipos de gestión, equipo técnico de la institución universitaria encargada, entre otros organismos de apoyo al centro educativo de la comunidad. Se propone realizar este tipo de encuentros cada 45 días en cada distrito educativo, aunque, esto puede variar de acuerdo con las necesidades del territorio.
2. Mesa Permanente de Trabajo de los Especialistas de la institución universitaria encargada (Grupo Crítico): Está conformada por la coordinación general, los coordinadores distritales y el personal de apoyo del proyecto. Tiene la función de diagnosticar, planificar,

acompañar la ejecución, evaluar y dar seguimiento a las actividades que se van generando en la concreción de las acciones del proyecto.

A través de esta, se hace un balance de lo ejecutado, y se planifican nuevas intervenciones de acuerdo con las experiencias que se acumulan. Se realizan una vez a la semana o cada 15 días, dependiendo de la demanda del trabajo de campo.

3. Mesas de seguimiento por comisiones por distrito educativo: Estas incluyen actividades específicas para la toma de decisión que tengan que ver con el área de gestión educativa, curricular, así como con otras actividades vinculadas a la educación virtual y a distancia. Se realizan una vez a la semana o cada 15 días, dependiendo de la demanda del trabajo de campo.
4. Mesas técnicas abiertas provinciales: Es un espacio abierto de deliberación, cooperación y consenso con la participación de los actores sociales, educativos, empresariales, gobernadores, legisladores, organizaciones sociales, religiosas, de servicios, sindicatos, clubes, universidades y otros en capacidad de hacer su aporte a la educación de la comunidad. Esta tiene la finalidad de contribuir que el proyecto de digitalización y articulación social sea conocido y asumido por todos. Está pensada para realizarse una al inicio y otra al final del proyecto.

## MAPA DE ACTORES

Dentro de una metodología orientada a crear consensos en un proyecto social, la creación de un Mapa de Actores sirve de mecanismo para ilustrar la forma en que avanza la integración de grupos, personas e

instituciones en la medida en que la estrategia de cohesión social avanza. Tapella (2007) considera que “el análisis desde la perspectiva de los actores, así como la mirada sobre cómo los actores sociales se articulan, se relacionan y desenvuelven en un contexto dado, ha ganado importancia no sólo en los proyectos de desarrollo, sino también en los proyectos de investigación. El mapeo de actores claves (MAC) está siendo cada vez más utilizada como herramienta de diagnóstico y de gestión de proyectos (Tapella, 2007).

El Mapa de Actores se considera una técnica que busca identificar los actores claves de un sistema a los fines de analizar su influencia en una intervención social determinada. Identificar los posibles actores es muy útil ya que su aporte será determinante en el logro de los objetivos que se procuran conseguir. En correspondencia, se ha definido un esquema que se completa progresivamente en la medida en que el trabajo de cohesión social avanza en las comunidades. La figura 2 ilustra un pequeño ejemplo.

## **ETAPAS EN EL PROCESO DE COHESIÓN SOCIAL**

Para lograr la adecuada ejecución de la metodología propuesta se ha diseñado una serie de etapas que integran y articulan todos los componentes descritos.

## **RESULTADOS**

La metodología propuesta se aplica durante un periodo de un año, transitando progresivamente por cada una de las etapas definidas para la generación de cohesión social en torno al contexto educativo.

En cuanto a la extensión territorial, se abarcan las provincias de Hato Mayor del Rey y San Pedro de Macorís, República Dominicana. Las figuras 3 y 4 ilustran el contexto educativo para cada territorio abordado.

Los resultados asociados a la realización de

encuentros que generaron cohesión social se evidencian en la siguiente gráfica para cada uno de los territorios.

Estos espacios permitieron consolidar, progresivamente, la cohesión social entorno a las problemáticas de la educación. No solo se identificaron más de 130 problemáticas entre los dos territorios abordados, sino que, el trabajo de las fuerzas vivas del territorio, al finalizar el año 2021, había identificado 34 soluciones. Dichas soluciones se materializaron con una coherente coordinación entre las fuerzas vivas del territorio y siguiendo, en muchos de los casos orientaciones metodológicas que llegaron de parte del equipo de coordinación del proyecto.

Entre las acciones que mayor impacto generó en los territorios estuvo la entrega de equipos tecnológicos (Tables y computadoras) a docentes y estudiantes del sector público. En este punto se articularon varios actores para lograr con efectividad la viabilidad de las entregas y posteriormente, el adecuado uso de dichos recursos tecnológicos.

Es necesario resaltar que los espacios de construcción de la cohesión social en el territorio tuvieron un impacto importante en la generación de empatía entre los actores, así como, en el compromiso y responsabilidad social. Las 53 alianzas que se firmaron durante el periodo de estudio manifiestan el compromiso contraído entre las fuerzas vivas y la necesidad de continuidad de este tipo de acciones.

Como parte de todo el proceso se han reconocido una serie de lecciones aprendidas que se ilustran en la tabla 4.

## **CONCLUSIONES**

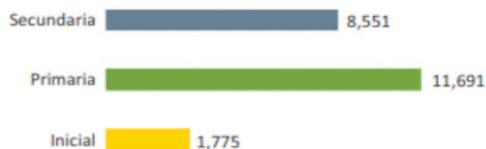
La pandemia de Covid-19 generó un impacto negativo en la educación de niños, adolescentes y adultos en República Dominicana. Múltiples fueron los esfuerzos del Ministerio de Educación de este país

Etapas	Acciones fundamentales
<b>Preparatoria</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Formulación de la propuesta.</li> <li>-Coordinación y primeros contactos de organización.</li> <li>-Identificación de fuentes de información.</li> <li>-Crear la estructura y la logística.</li> <li>-Conformar los equipos de trabajo y las vías de comunicación.</li> <li>-Reuniones con los organismos de coordinación.</li> <li>-Primeras visitas a los distritos.</li> <li>-Revisión y ajuste del plan de acción.</li> </ul>
<b>Sensibilización y diagnóstico</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Intercambios para conocer el proyecto, sus alcances y crear una actitud favorable frente al mismo.</li> <li>-Reuniones con miras a crear alianzas estratégicas.</li> <li>-Diseño, elaboración y aplicación del diagnóstico en cada contexto en particular.</li> <li>-Formación de las Mesas Técnicas como las estructuras de participación, planificación, socialización, retroalimentación y dar seguimiento a los planes de acción.</li> <li>-Elaboración del primer informe del diagnóstico del contexto.</li> <li>-Elaboración de la primera versión del mapa de actores.</li> </ul>
<b>Desarrollo actividades de terreno</b>	<p>Reuniones de trabajo con:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Director Regional.</li> <li>- Directores Distritales.</li> <li>- Técnicos.</li> <li>- Directores de centros educativos.</li> <li>- Coordinadoras Pedagógicas.</li> <li>- Equipo de Gestión.</li> <li>- Ejecución de mesas de trabajo por distritos educativos.</li> <li>- Ejecución de una Mesa Técnica Provincial.</li> <li>- Ejecución de una Mesa Técnica Abierta de todos los actores de la comunidad.</li> <li>- Acompañamientos en la acción a los equipos de gestión (directores, coordinadoras pedagógicas).</li> <li>- Articulación de los Orientadores y Psicólogos, Bibliotecarios, docentes por áreas.</li> <li>- Encuentros de trabajo con las fuerzas vivas de la comunidad.</li> </ul>

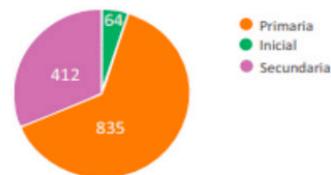
Tabla 1. Etapas del proceso de cohesión social.

Fuente: Elaboración propia.

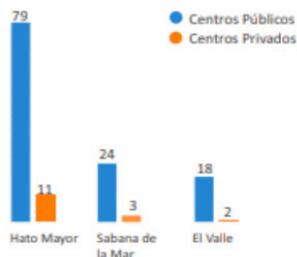
### Estudiantes matriculados por niveles sector público



### Docentes del sector público por niveles



### Centros escolares

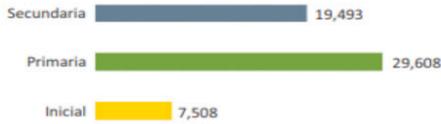


Fuente: Información aportada por los Distritos Educativos. Año 2021

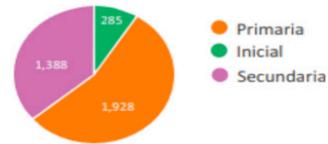
Figura 3. Situación de la educación en Hato Mayor del Rey, RD.

Fuente: Información brindada por los coordinadores de los distritos educativos de la provincia.

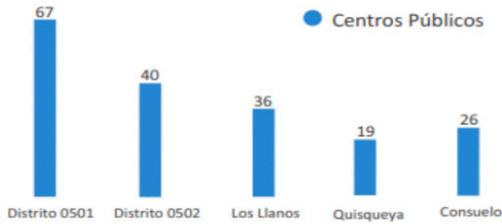
## Estudiantes matriculados por niveles sector público



## Docentes del sector público por niveles



## Centros escolares



Fuente: Información del Distrito 0501, Distrito 0502, Los Llanos, Quisqueya y Consuelo aportada por los Distritos Educativos. Año 2021

Figura 4. Situación de la educación en San Pedro de Macorís, RD.

Fuente: Información brindada por los coordinadores de los distritos educativos de la provincia.

Síntesis estadística general 2021								
Distritos Educativos	Mesas de Sensibilización y Socialización	Mesas Técnicas Con las fuerzas vivas	Mesas de seguimiento y Retroalimentación	Mesa de trabajo en comisiones	Número de participantes	Actores		
						Educativos	Gubernamentales	Comunitarios
05-04 Hato Mayor	11	3	13	9	390	261	33	96
05-05 Sabana de la Mar	11	2	10	7	200	136	25	39
05-09 El Valle	12	3	10	7	225	133	41	51
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>8</b>	<b>33</b>	<b>23</b>	<b>815</b>	<b>530</b>	<b>99</b>	<b>186</b>

Tabla 2. Síntesis de las mesas de trabajo en la provincia de Hato Mayor del Rey.

Fuente: Elaboración propia.

Síntesis estadística general de las mesas								
Distritos Educativos	Mesas de Sensibilización y Socialización	Mesas Técnicas Con las fuerzas vivas	Mesas de seguimiento y Retroalimentación	Mesas de trabajo en comisiones	Número de participantes	Actores		
						Educativos	Gubernamentales	Comunitarios
05-01 San Pedro Este	11	3	17	7	454	344	20	90
05-02 San Pedro Oeste	11	3	17	7	454	344	20	90
05-06 Consuelo	14	3	14	8	310	220	20	70
05-07 Los Llanos	9	3	7	8	342	230	17	95
05-08 Quisqueya	12	3	6	4	550	225	28	297
<b>Total</b>	<b>57</b>	<b>15</b>	<b>61</b>	<b>34</b>	<b>2,110</b>	<b>1,363</b>	<b>105</b>	<b>642</b>

Tabla 3. Síntesis de las mesas de trabajo en la provincia de San Pedro de Macorís.

Fuente: Elaboración propia.

<b>Núm.</b>	<b>Descripción de la lección aprendida</b>
<b>01</b>	La creación de comisiones o equipos, integrados por los organismos de participación comunitaria, gubernamentales y educativos, contribuyen a la efectividad del proceso.
<b>02</b>	El trabajo colaborativo con los directores distritales, como base fundamental, contribuye al desarrollo y sostenibilidad del proyecto.
<b>03</b>	El trabajo en equipo con los técnicos enlace del distrito educativo, dan como resultado, el involucramiento de los restantes actores en el proceso.
<b>04</b>	La integración del técnico de participación comunitaria propicia la integración de los padres y amigos de la escuela.
<b>05</b>	Los encuentros con los líderes de Junta de Vecinos y Asuntos Comunitarios fomentan la identificación o canalización de las posibles soluciones.
<b>06</b>	El seguimiento y motivación por vía telefónica a los participantes en las Mesas Técnicas, genera interés en permanecer colaborando en la búsqueda de posibles soluciones de las incidencias identificadas.
<b>07</b>	La estandarización de las solicitudes de información, facilitan el proceso de recolección.
<b>08</b>	La gestión de las incidencias mediante el sistema tecnológico instaurado garantiza su sistematización, control y seguimiento, de manera simple y estandarizada.
<b>09</b>	Cuando se agotan procesos cuidadosos de sensibilización, articulación con los actores y todos tienen voz, voto y se sienten representados, las personas asumen el proyecto como algo suyo e importante.
<b>10</b>	Cuando se articulan voluntades, a través de las Mesas Técnicas se logra un compromiso donde todos son partes del proyecto, y esto es lo que hace posible la Cohesión Social.
<b>11</b>	La organización horizontal de las mesas técnicas da paso a una mirada generativa, constructiva y de contribución donde se sienten parte y actúan como entes activos, donde se planifica y retroalimenta de forma continua.
<b>12</b>	La articulación con otros programas como el de Epifanía y Jóvenes de Esperanza fue enriquecedora.
<b>13</b>	El sentido de agradecimiento que abre puertas derrumba resistencia en ese contacto de humano a humano, a través de la educación dialógica y la empatía.
<b>14</b>	La forma en que se organizó el equipo de coordinación general orientado técnicamente y conectado con un coordinador por cada distrito, el cual es enlace, dinamizador, planificador, promotor social que está trabajando continuamente en las comunidades dio resultados positivos.
<b>15</b>	53 alianzas firmadas hasta el presente hablan de compromiso a nivel de actores gubernamentales, educativos, y comunitarios.
<b>16</b>	Sería muy beneficiosa una estrategia de continuidad. Los actores están organizados a la espera de poder seguir aportando a sus comunidades.

Tabla 4. Síntesis de las lecciones aprendidas durante la ejecución del proyecto.

Fuente: Elaboración propia.

por tratar de llevar a alcanzar un proceso docente educativo con la calidad necesaria, sin embargo, en cada territorio se evidencian una serie de carencias que impiden que la educación desde una modalidad virtual termine dando los frutos deseados.

El proyecto abordado como parte de esta investigación permitió, definir una metodología de consenso de las fuerzas vivas del territorio, que, de manera efectiva, generó las acciones necesarias para la identificación y solución de las problemáticas de cada comunidad, familia, centro educativo, docente y estudiante.

Las acciones emprendidas como consecuencia de una clara visión metodológica permitieron que, las diferentes fuerzas vivas del territorio se sentaran a dialogar de forma franca y comprometida. Se logra entonces, un diálogo que no distingue en jerarquías pero que tampoco evade responsabilidades.

La guía metodológica de surge en las universidades pueden contribuir al desarrollo territorial y generar un legado que se sistematice como práctica cotidiana en el análisis y solución de las problemáticas comunes.

## REFERENCIAS

Campanero, M. P. (2018). *Cómo detectar las necesidades de intervención socioeducativa*. (Vol. 21). Narcea Ediciones.

Copertari, S. &. (2020). Entrevista: virtualización de la educación en tiempos de pandemia. *Revista Científica Educ@ção*, 4(7), 891-895.

Fernández, M. H. (2020). Lecciones del Covid-19 para el sistema educativo mexicano. Nexos. Distancia por tiempos. *Blog de educación*.

Galíndez, S. (2011). El diagnóstico participativoEl diagnóstico participativo : etapa fundamental para el desarrollo de los proyectos de servicio social comunitario. *Universidad Nacional experimental Simón Rodríguez . Núcleo Caonabo*.

Izquierdo-Álvarez, V. &.-L. (2021). Opportunities and Challenges of E-Learning in Spanish Institutions of Higher Education. *Challenges and Opportunities for the Global Implementation of E-Learning Frameworks* (págs. 112-127). IGI Global.

Red Actúa. (2020). *Segunda encuesta sobre el impacto socioeconómico de la COVID-19*. Santo Domingo, RD.

Tapella, E. (2007). El mapeo de Actores Claves, documento de trabajo del proyecto Efectos de la biodiversidad funcional sobre procesos ecosistémicos, servicios ecosistémicos y sustentabilidad en las Américas: un abordaje interdisciplinario?. *Universidad Nacional de Córdoba, Inter-American Institute for Global Change Research (IAI)*.