

# LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN MÉXICO COMO UN FACTOR DETERMINANTE DE CRECIMIENTO

---

*María Sánchez Losoya*

Tecnológico Nacional de México,  
Campus Colima, México

*Juan Alfredo Lino Gamiño*

Facultad de Contabilidad y  
Administración Tecomán, México

*Ma. del Socorro Cuevas Gutiérrez*

Universidad Multitécnica  
Profesional Colima, México

*Adrián Rivera Peregrina*

Facultad de Contabilidad y  
Administración Manzanillo, México

*Julio Humberto Ríos Romo*

Tecnológico Nacional de México,  
Campus Colima, México

All content in this magazine is licensed under a Creative Commons Attribution License. Attribution-Non-Commercial-Non-Derivatives 4.0 International (CC BY-NC-ND 4.0).



**Resumen:** La reflexión sobre la Educación Superior en México, su importancia como un factor determinante en el crecimiento y desarrollo del país, visualizando el futuro mediante una prospectiva, que permita plantear escenarios, para poder determinar el rumbo a seguir; se analizan también los esfuerzos a nivel internacional y la preocupación existente para disminuir a través de la educación los niveles de desigualdad social y desarrollo económico. Los beneficios del sistema de educación superior en México mediante un ejercicio comparativo incluyendo a Argentina, Brasil, Chile y Corea del Sur. Los resultados que se tienen a partir de los cambios efectuados en las políticas públicas considerando la calidad, la evaluación, la asignación de recursos presupuestales, el crecimiento de instituciones que brindan Educación Superior con recursos públicos y privados, la necesidad de acreditar los programas educativos y, por último, el cumplimiento de las funciones sustantivas de las instituciones de nivel superior.

**Palabras clave:** Educación superior, cobertura, calidad.

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo se elaboró con el propósito de hacer una reflexión sobre la educación superior en México, su importancia como un factor de crecimiento y desarrollo para el país, la relevancia que tiene para contribuir a que las sociedades sean menos desiguales, más educadas y cultas; para hacer un análisis sobre un tema muy importante como lo es la educación, se hace necesario consultar diversas fuentes de información donde sus autores manifiestan sus puntos de vista sobre la problemática actual que vivimos, opiniones a favor y en contra de las decisiones que toman las autoridades, a quienes les corresponde guiar el rumbo de la nación, los factores que afectan y los cambios

necesarios que deben considerarse como: la pertinencia de los planes de estudio, la forma en que los profesores y todos los involucrados tienen que realizar sus actividades haciendo uso de las nuevas tecnologías, la asignación de más recursos económicos, entre otros.

El Presidente Álvaro Obregón creó en 1921 la Secretaría de Educación Pública, siendo el primer Secretario José Vasconcelos, quien se encargó de poner en marcha el proyecto educativo para atender principalmente a la población rural, cuyo nivel de analfabetismo alcanzaba casi el 80%, esto dio paso a la centralización de la educación y permitió difundir los ideales que aún seguían vivos de la revolución mexicana.

En la actualidad mucho se ha mencionado sobre las reformas estructurales, siendo una de ellas la Reforma Educativa, que dio inicio en diciembre de 2002, para lo cual se llevaron a cabo 18 Foros Regionales de Consulta y 3 Reuniones Nacionales, recopilando más de 15,000 planteamientos, según información contenida en el documento final del Modelo Educativo 2016.

La principal conclusión sobre el Modelo Educativo actual, el cual posee una evidente estructura vertical, es que ya no era favorable y congruente con los tiempos actuales, además, dicho modelo dista bastante de ser la solución a la problemática actual que viven diariamente los maestros y maestras de México, que enfrentan múltiples carencias en cuestión de materiales, equipamiento, infraestructura física y salarios dignos, sobre todo en el nivel básico y más en poblaciones rurales que se encuentran alejadas de las grandes ciudades, cuyo acceso por tierra es complicado y difícil.

El nuevo Modelo Educativo considera que la población indígena será atendida de forma adecuada y pertinente, sin embargo, el actual gobierno no ha generado certidumbre ni las condiciones necesarias para hacerlo, por lo

que aún es incierto el rumbo que tomarán dichas reformas y sus posibles resultados.

En primer lugar, hablaremos sobre el futuro al que se debe aspirar, planteando algunos puntos de reflexión, que permita imaginar los posibles escenarios, analizar los diferentes planteamientos hechos por organismos internacionales sobre el tema de la educación superior y, por último, la problemática que caracteriza a México.

Posteriormente se analizará la participación de los diferentes niveles de gobierno y organismos internacionales, fijando posicionamientos que contribuyan a generar políticas públicas más eficientes, con la finalidad de mejorar la educación a nivel superior, principalmente en cuanto a: cobertura, calidad y mayores asignaciones presupuestales, orientados a procurar el desarrollo económico, social y cultural.

Posteriormente veremos el presente de la Educación Superior en México, los resultados que se tienen al implementar nuevas políticas públicas, relacionando la calidad, con la evaluación y la asignación de recursos económicos, propiciando cambios en la forma de trabajar en las instituciones y los resultados obtenidos.

Como siguiente punto, el tema de la equidad en la cobertura, el crecimiento de la matrícula, el número de instituciones que prestan el servicio educativo de nivel superior y cómo en el rubro de la educación, la desigualdad social juega un papel importante, ya que jóvenes de familias con altos ingresos tienen más oportunidades para transitar por mejores niveles de educación superior, que un estudiante con escasos recursos económicos.

Finalmente, hablaremos acerca de la importancia de las acreditaciones de programas educativos reconocidos por su excelencia o buena calidad, tanto en universidades públicas o privadas y las

funciones sustantivas que debe realizar una institución de educación superior y los retos que esto conlleva.

## **DESARROLLO**

### **EL FUTURO**

Como en todo tema relevante, pensar en el futuro de la educación superior en México, supone tener un momento de reflexión e imaginación, que va desde considerar un escenario prometedor, hasta uno con resultados catastróficos.

Si bien es cierto que el futuro no lo podemos predecir, pero sí reflexionar sobre cómo puede o podría ser, al respecto Salman Rushdie menciona que “No sabemos lo que nos traerá el futuro, pero podemos, si nos movemos en la dirección correcta, llevarlo hacia un lugar mejor” (Quiñones, 2012). Para ello se plantean algunos puntos de reflexión, primero la prospectiva, que como disciplina de las Ciencias Sociales permite prever e imaginar diferentes escenarios, los avances de las diferentes áreas del conocimiento, así como sus límites. La segunda reflexión consiste en analizar los diferentes planteamientos vertidos por organismos internacionales sobre el tema de la educación a nivel superior. La tercera reflexión está dirigida a considerar la problemática que caracteriza a México.

La educación a nivel superior no es inmune a los cambios contextuales, imaginar el futuro es un acto arriesgado y poco preciso. Además, si consideramos que este tema es multifactorial y es influenciado de forma directa o indirecta por el crecimiento económico, la cantidad de presupuesto asignado, el crecimiento de la demanda y la oferta educativa que está disponible. A pesar de ello, en América Latina y en nuestro país la matrícula escolar mantiene un ritmo de crecimiento sostenido. Cabe señalar que en los últimos 20 años el Producto

Interno Bruto (PIB) tuvo una tasa anual de crecimiento promedio del 2.6%, mientras que el porcentaje de la matrícula a nivel superior alcanzó el 4.4%, lo cual indica que, aunque la cobertura sigue siendo insuficiente, hay una fuerza social taciturna que logra llegar a la educación terciaria, buscando mejorar su situación económica.

Como conclusión pudiera decirse que el futuro de la educación es una serie de hipótesis desordenadas, que busca atender necesidades sociales, dar legitimidad ideológica y política, o atender ciertos intereses; un factor adicional que impide imaginar con mayor precisión el futuro es la desigualdad en que precisamente se lleva a cabo ese ejercicio de especulación. Por ejemplo, ahí está el caso de países de primer mundo en los que la educación universitaria es un hecho desde hace varias décadas, donde la prioridad es mantener la calidad en que se lleva a cabo el proceso para la formación profesional, apalancado con recursos mixtos y proyectos de investigación a largo plazo, encaminados al desarrollo económico o beneficio social.

En el caso de México, donde la cobertura es media o baja, solo 30 de cada 100 niños que inician su educación básica logran llegar al nivel educativo superior, y solo el 50% de ellos logran finalizar sus estudios profesionales; es preocupante la baja inclusión de niños y jóvenes que se quedan en el camino, así como la necesidad urgente de mejorar de forma consistente la calidad educativa y, en general, elevar el nivel cultural de la población.

## **LA EDUCACIÓN SUPERIOR VISTA A NIVEL INTERNACIONAL**

Diversos gobiernos y organismos internacionales se han pronunciado en diversos foros, haciendo declaraciones, fijando posturas y posicionamientos, hasta llegar a recomendaciones de políticas y acciones sobre el presente y futuro de la educación superior.

Para la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2011), es importante que se impulse la equidad en el acceso a la educación superior, como un medio a través del cual se den mayores oportunidades a sectores de bajos recursos.

La CEPAL (2009), planteó ligar los posgrados con la investigación, esto con la finalidad de utilizar a la ciencia como un instrumento de crecimiento económico para la región. Por su parte el Banco Mundial (BM) (2011) sugirió la asignación de recursos de forma selectiva hacia instituciones de nivel superior, requiriendo un mejor desempeño en las prácticas administrativas y de gestión por parte de los sistemas de educación de nivel superior. En el caso del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) (2012), desarrolló un proyecto denominado 12-24, a fin de asegurar de que una generación completa de estudiantes transite desde la educación básica hasta el nivel superior, no solo dirigido a elevar la eficiencia y eficacia de la cobertura, sino a la calidad con que se lleva a cabo el proceso de aprendizaje y el logro académico, teniendo como consecuencia el desarrollo social de nuevas generaciones.

En 2008 la UNESCO consideró que la educación superior tuviera el carácter de bien público y que ésta se llevara a cabo con más altos estándares de calidad, así como de equidad, en países en vías de desarrollo. En países europeos como Francia, en 2010 realizó una inversión inicial de 35 millones de euros para la implementación de proyectos estratégicos en seis campos como: la asignación de recursos de forma sostenida y creciente a universidades, centros de investigación, nuevos programas educativos, energías sustentables, movilidad y ciencias de la vida y la salud, para el período 2010-2011.

A nivel internacional es difícil entender el futuro que tendrá la educación superior, ya que requiere de ciertos atributos y valores, por mencionar algunos: pertinencia social, eficiencia, innovación, etc., y porque la educación desempeña varios roles como formar capital humano con capacidades técnicas, pero no hay certeza de que los escenarios que deberán construirse para apoyar el futuro de la educación superior a nivel internacional estarán disponibles en el momento que se les requiera.

Siendo la educación uno de los principales instrumentos para el desarrollo económico y social, se debe buscar proveerla con los más altos estándares de calidad posibles, en beneficio de la población. Los resultados varían dependiendo la cantidad de recursos económicos asignados, ya sean públicos o privados, de la eficacia y honestidad con que se ejercen y del comportamiento de diversos factores como el número de personas que se atenderán, aspectos culturales, así como políticas públicas con resultados positivos.

Países con ingresos medios han sido efectivos al tener una cobertura total del nivel básico, pero no en los niveles siguientes. En México se ha alcanzado una cobertura casi del 100% en el nivel básico, teniendo un rezago muy evidente a nivel superior, atendiendo solamente una demanda del 28%, lo que repercute en el desarrollo nacional al perder los jóvenes la oportunidad de tener movilidad social y mejorar su entorno. Esta falta de cobertura frena la competitividad y la formación de capital humano que impulse la productividad.

Aunado a lo anterior, existe un costo social muy alto al tener una sociedad menos educada, esas desigualdades repercuten en la falta de valores, la facilidad para adaptarse a cambios, la participación consciente en procesos democráticos y en generar interés real por la problemática nacional.

Mucho se ha escrito sobre la importancia de la educación a nivel superior en México. A fin de evaluar la estrategia implementada a largo plazo, se realizó un estudio comparativo de los logros en México y en cuatro países, que al igual que México, buscan transitar a través de la educación hacia el desarrollo, pretendiendo con este ejercicio dimensionar lo realizado en las últimas décadas y participar en el mejoramiento de una política sectorial, específicamente en la ampliación de la cobertura con calidad, cuyo tema está contenido en el Plan Nacional de Desarrollo de por lo menos las últimas administraciones federales. Se eligieron a los siguientes países: Argentina, Brasil y Chile, por ser de las economías más importantes de América Latina junto con México y tienen universidades posicionadas en el ranking internacional, con modelos de financiamiento alternativo y resultados diferentes en cuanto a su cobertura y calidad; México y Argentina con recursos predominantemente públicos y Brasil y Chile con financiamiento de carácter privado. En dicho estudio se incluye a Corea del Sur, considerando los siguientes criterios: una economía en desarrollo con excelentes resultados en los últimos 60 años, pasando de ser un país pobre en la década de los cincuenta, a una nación con altos ingresos al inicio del siglo XXI. Sus logros en el sector educativo, considerados éstos como una pieza fundamental de su éxito económico, evidenciados por sus resultados de los exámenes PISA (*Programme for International Student Assessment*) aplicados por la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos), siendo Corea del Sur uno de los cinco países con mayores puntajes, además de tener una cobertura universal en el nivel superior y que diez de sus instituciones de educación superior están consideradas entre las 500 mejores del mundo. La misma cifra, pero en conjunto

posicionaron los países latinoamericanos seleccionados para este estudio.

### AVANCES EN COBERTURA.

El crecimiento de la cobertura es uno de los aspectos que inquietan y debe ser atendida por las políticas de la educación superior, esto es, atender la demanda de los jóvenes que buscan mejorar su entorno social a través de la obtención de un título universitario.

Para poder atender dicha demanda se requiere asignar recursos presupuestales, eficiencia y eficacia en las inversiones que se hagan para la ampliación de la infraestructura física, tecnológica y de capital humano, uso racional de los recursos, uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación en la práctica docente, que permitan atender un mayor número de estudiantes.

Los países elegidos tienen logros en el aspecto educativo, diferentes entre sí, debido a que los factores mencionados anteriormente tienen combinaciones diferentes en cada uno de ellos, impulsados por un deseo social en tener una educación de calidad, lo que hace que las propias familias inviertan en la educación de sus hijos, pagando colegiaturas en escuelas privadas o aceptando el pago de impuestos mayores, a fin de que se destinen más recursos a las universidades públicas, el aceptar estos costos ha tenido como resultado el éxito de las políticas públicas en este sector.

Definitivamente existen diferencias significativas en el tamaño relativo de los sistemas de educación que tienen cada uno de los países que se comparan, independientemente de los criterios que fueron utilizados para hacer las mediciones. Si se mide comparando con el número de estudiantes inscritos por cada 100,000 habitantes, Corea del Sur con 6,617 estudiantes es el que atiende más

alumnos, en el caso de México con 2,415 es el de menor tamaño, mientras que Argentina y Chile se ubican por debajo de Corea del Sur con 6,244 y 5,759 respectivamente, Brasil tercer lugar con 3,357.

Los datos anteriores revelan que existe una diferencia significativa en cuanto al capital humano con que cuentan, sobre todo los asignados a desarrollar actividades de investigación y desarrollo (I y D), como resultado de apoyarse de políticas específicas para asignar mayores recursos humanos y financieros. De acuerdo con datos de la UNESCO (2013) y el Banco Mundial (2013), los países que se consideraron para este estudio tienen investigadores involucrados en actividades de I y D por cada millón de habitantes como sigue: Corea del Sur 5,481, Argentina 1,091, Brasil 704, México 384 y Chile con 355. Al ser ponderada la matrícula respecto a la población, se observa el esfuerzo que hacen estas naciones para favorecer la educación superior, con la observación que este indicador está limitado, ya que omite la composición de la población por grupos de edad, obviamente si en su población es predominantemente de jóvenes, existe la posibilidad de que este indicador es más elevado, comparado con otra en donde predominan niños o ancianos.

Aun y con la modificación de directrices, los cambios hechos en las políticas públicas no devolvieron los resultados esperados, ya que de acuerdo a información de la UNESCO y el Banco Mundial (2013), entre 1970 y el 2010 México tuvo una evolución de la Tasa Bruta de Cobertura (TBC) en educación superior del 28%, muy por debajo de Argentina, Brasil y Chile que junto con nuestro país se consideran de las economías más importantes de América Latina, contando además con universidades de alto desempeño ranqueadas a nivel internacional.

## **EL PRESENTE**

En México en los últimos treinta años, las políticas relacionadas a la enseñanza superior, han sido dirigidas a propiciar cambios dentro de las propias instituciones, relacionando la calidad con que se presta el servicio educativo, con la evaluación y la asignación de recursos presupuestarios; sin embargo, la aplicación de estas políticas ha tenido impactos diferentes en las universidades públicas, propiciando cambios en la forma de trabajar en las instituciones. Mucho ayudaría el realizar un diagnóstico imaginando de manera prospectiva el futuro de la educación superior en el país, considerando interrogantes tales como ¿Ha mejorado la calidad de los servicios educativos que prestan las instituciones?, ¿Hay equidad en el acceso a la educación superior?, etc.

## **LA EQUIDAD EN LA COBERTURA**

El incremento en la matrícula, como en el número de instituciones y docentes que laboran en el sistema educativo superior es indudable, en 1980 los estudiantes de educación superior eran aproximadamente 935 mil, para 2012 un poco más de 3 millones.

En cuanto a las instituciones educativas, hace tres décadas se contaba con 307 Instituciones de Educación Superior (IES), para 2012 se tenían 2,882. En cuanto al profesorado, en 1980 se tenía un registro de 69 mil docentes, siendo para el 2012 330 mil, muy a pesar de los incrementos registrados en cuanto a la cobertura, lo cual es insuficiente y más comparada con otros países; todavía es más preocupante la situación al saber que de los jóvenes de entre 19 y 23 años, siete de cada diez, están fuera del sistema educativo terciario. Por otra parte, del total de las IES solo el 5% se consideran universidades y solo tres de cada diez profesores cuentan con tiempo completo.

En la educación como en muchos otros temas de interés, la desigualdad y el estatus social juegan un papel decisivo, ya que los jóvenes que provienen de familias con altos ingresos tienen diez veces más oportunidades que un estudiante que pertenece a un estrato socioeconómico bajo.

## **LA CALIDAD, EL FINANCIAMIENTO Y LA EVALUACIÓN**

Existe un paradigma, como consecuencia de las actuales políticas públicas debido al otorgamiento de estímulos, ya sean otorgados a nivel institucional o de forma individual, condicionados al cumplimiento de metas y de indicadores, esperando que esto genere una mejora en la calidad con que se brinda el servicio educativo, buscando con ello tener instituciones de alto desempeño, el reconocimiento social o simplemente cumplir con una disposición más de las autoridades educativas, tener todos sus programas educativos “acreditados”, lo cual ha tenido como resultado inconsistencias entre: calidad, financiamiento y evaluación.

A pesar de que se tiene avance en la acreditación de programas educativos, esto ha traído como consecuencia la estandarización de los mismos; por otro lado, un sector privilegiado de docentes reciben estímulos económicos adicionales a su sueldo, quienes en algunos casos realizan prácticas encaminadas a cumplir con los requisitos solicitados para poder acceder a dichos estímulos económicos, pero no existe un beneficio real en favor del programa educativo que atiende, ni de sus estudiantes, en ocasiones terminando todo en meras simulaciones; por otro lado, las instituciones por su parte son condicionadas cada año para recibir dichos recursos, debiendo cumplir con los estándares e indicadores en cada uno de los programas académicos que atiende, lo que crea incertidumbre cada año y un desgaste al interior de la Alta Dirección

y de la organización en general, cuando se les pide tener una infraestructura física con determinadas características y la institución escasamente tiene los recursos suficientes para mantener las ya existentes en condiciones de uso para prestar el servicio educativo demandado, tener una plantilla base de personal docente de tiempo completo que deben cumplir con las siguientes actividades: docencia, tutoría, gestión, vinculación e investigación, tener una actualización constante en competencias docentes y profesionalizantes. Sin embargo, durante años el otorgamiento de plazas de tiempo completo para nivel superior es casi nulo o simplemente no existe. Algo similar sucede con la necesidad de tener una planta con personal de apoyo y de servicios suficientes para atender cada uno de los programas que oferta la institución, así como proporcionar una educación integral que contemple actividades extracurriculares culturales y deportivas.

## **LA PRIVATIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR**

La falta de cobertura por parte de las universidades públicas para atender la demanda de estudiantes generó que recursos de carácter privado cubrieran ese nicho de mercado anteriormente inexistente. En 1980 el 52% de las IES eran públicas y el restante 48% eran privadas; para el 2012 el panorama cambió completamente, siendo el 32% públicas y el 68% privadas. La preocupación no solo es debido al cambio que se dio en dicha proporción, sino al que de las 2,882 IES con que se contaba en esa fecha, solo una mínima parte de ellas realizaban labores sustantivas, tales como: docencia, investigación y desarrollo tecnológico; el resto se encontraban ubicadas en espacios pequeños o medianos, carentes de espacios para la práctica como talleres y laboratorios, atendiendo dos o tres programas educativos, sin áreas específicas destinadas a

la investigación e innovación, ni profesores dedicados exclusivamente a las actividades de investigación.

El crecimiento de instituciones privadas que ofrecen educación superior, requiere por parte del estado, políticas públicas para regular su funcionamiento, puedan prestar servicios con calidad y sus programas sean pertinentes; por otra parte es necesario fortalecer a las instituciones de educación superior públicas y centros de investigación con una visión a largo plazo, que asegure su financiamiento de manera sostenida, favorezca la formación de investigadores y que siendo la educación un tema prioritario, esté presente en la agenda pública.

## **DOCENCIA O INVESTIGACIÓN: FUNCIONES SUSTANTIVAS DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR**

En su mayoría las instituciones de educación superior, están enfocadas a proporcionar la enseñanza y no a la investigación, gran porcentaje de sus profesores son meramente docentes, no investigadores, por lo que resulta casi una fantasía, que con estas condiciones a nivel superior se realice investigación, generen nuevos conocimientos y que sus resultados sean compartidos a través de publicaciones académicas reconocidas de carácter científico-tecnológico; históricamente la investigación solo se ha realizado en universidades públicas, que es en donde se realizan las tres funciones sustantivas de la educación superior, así como, en los centros de investigación a través de los posgrados.

## **EN LA BÚSQUEDA DE FORMACIÓN INTEGRAL DEL ESTUDIANTE: LA TUTORÍA**

Llevar a la práctica nuevos modelos educativos demanda la participación sumamente activa de todas las instancias

educativas, así como del diseño e implementación de nuevas estrategias que conduzcan a la formación integral de los estudiantes, es la razón por lo que se implementa la tutoría ampliando los horizontes de la acción del docente en las instituciones de educación superior, quien además de ser un facilitador que guía la construcción del conocimiento, realiza actividades con las que acompaña a sus tutorados para que éstos mejoren en su desempeño académico y coadyuven en el logro su formación integral.

Aunado a lo anterior, se requiere la participación de otras instancias, ya sea de docentes o áreas de apoyo que ayuden a los estudiantes a superar los obstáculos que se les presenten, como son: un bajo rendimiento académico, repetición de materias, rezago, deserción y baja eficiencia terminal; esto permitirá cumplir las metas relacionadas con la calidad y favorecerá además la eficiencia terminal de los programas educativos que atiende la institución.

La tutoría además de contribuir a mejorar el proceso educativo se sitúa también en un contexto humanista en el que la persona es el principio y fin de todos los esfuerzos y recursos con que cuenta la institución educativa.

Para que el programa de tutoría se lleve a cabo de forma correcta, debe estar sujeto a una adecuada planeación y organización, que requiere la participación de varios actores para su consecución, debiendo considerarla como una tarea compleja que requiere de la cooperación de todos los involucrados, pero sobre todo que a nivel institucional se le dé la importancia que esta actividad tiene.

La tutoría como lo señala la UNESCO, comprende un conjunto de actividades que propician situaciones de aprendizaje y apoyan el correcto desarrollo del proceso académico, al orientar y motivar a los

estudiantes, para que a su vez desarrollen y concluyan eficazmente su propio proceso formativo.

## CONCLUSIONES

Pensar en el futuro de la educación, conlleva identificar qué tipo de educación superior requerimos, crear un nuevo paradigma que abone a mejorar la calidad de los programas educativos que se ofrecen y en general el servicio educativo que se brinda, reconociendo los beneficios alcanzados, pero también el déficit, que es la gran deuda que se tiene con la sociedad, al no tener equidad, no haber hecho lo suficiente para que todos los jóvenes tengan la oportunidad de transitar por el fascinante mundo del conocimiento, ser universitario, tener la oportunidad de poseer un título de Licenciatura que ayude a cambiar su entorno social y que en México no solo el 28% de la matrícula que se atiende tenga esa oportunidad, donde la eficiencia terminal por cohorte generacional que se logra es de aproximadamente el 50% de los estudiantes que ingresan a primer semestre y los que concluyen con éxito todos los semestres.

Con el paso del tiempo se ha perdido el rumbo, se quedó en el camino ese ideal por el cual fue creada la Secretaría de Educación Pública, abatir el analfabetismo, pues aun estando la educación dentro de la agenda nacional, México no ha podido responder con eficiencia las expectativas de un sector aún muy grande de la población.

Por su parte, las instituciones hacen lo posible con cumplir con las metas sexenales señaladas en el Plan Nacional de Desarrollo, establecidas por el Gobierno Federal en turno; cumpliendo hasta donde les resulta posible y con los recursos disponibles, ya sean propios o radicados por la federación, con los indicadores establecidos a nivel nacional y con la parte que les corresponde al prestar

el servicio educativo disponible, procurando los más altos estándares de calidad.

Al hacer una reflexión sobre la situación actual de la educación superior en México, es obligatorio hacer un alto para analizar los resultados desde los enfoques cuantitativos y cualitativos, considerar que el servicio que presta la educación está dirigido a seres humanos, cuyos actores principales son los estudiantes, porque no solamente es cumplir con un indicador de egresados titulados, sino de profesionistas que sean personas íntegras, practicantes de valores, empáticos, preocupados de su entorno y respetuosos de nuestra cultura y tradiciones.

Por otra parte, están los profesores, sobre todo aquellos que verdaderamente tienen vocación por esta noble labor, los que día a día se entregan, se preocupan por transmitir sus conocimientos a sus estudiantes, por hacer investigación, por generar nuevos

conocimientos, muchas veces poniendo dinero de su bolsa para dar continuidad al proceso educativo, ante la falta de apoyos institucionales o federales, y no solo por recibir un reconocimiento económico o social. Ellos representan un activo muy valioso, entienden la gran responsabilidad que tienen de facilitar los conocimientos que en ese momento requieren sus estudiantes, para más adelante permitirles crecer profesionalmente; parafraseando al Doctor Sergio Tobón, dice que el maestro tiene tres tipos de reconocimientos: el económico, el social y el de sus estudiantes, menciona que para la mayoría de los maestros el que tiene más valor y significado es, el de sus estudiantes.

Los estudiantes modelan a sus profesores, ¿Quién no recuerda a su profesor o profesora? Aquél que dejó huella en el estudiante durante su trayecto en las aulas, para después ser su inspiración y lograr un título universitario.

## REFERENCIAS

Acosta, A. (2014). El futuro de la educación superior en México. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, V(13), 91-100 Páginas. ISSN: Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=2991/299130713006>

Dirección General de Educación Tecnológica. (2012). *Manual del Tutor del SNEST*. México: DGEST.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2017). *Anuario Estadístico y geográfico de los Estados Unidos Mexicanos 2017*. México: INEGI.

Ocegueda, J., Miramontes, M. y Moctezuma, P. (2014). *La educación superior en México: un estudio comparativo*. *CIENCIA ergo-sum, Revista Científica Multidisciplinaria de Prospectiva*, 21(3), 181-192 Páginas ISSN: 1405-0269. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=104/10432355002>

Secretaría de Educación Pública. (2016). *Modelo Educativo 2016*. México: SEP.