

Simulador de Código Aberto para Redes Ópticas considerando Multiplexação por Divisão Espacial e o Impacto de Penalidades Físicas

Gileno Bezerra Guerra Júnior
Hélder Alves Pereira
Raquel Aline Araújo Rodrigues Félix



Simulador de Código Aberto para Redes Ópticas considerando Multiplexação por Divisão Espacial e o Impacto de Penalidades Físicas

Gileno Bezerra Guerra Júnior
Hélder Alves Pereira
Raquel Aline Araújo Rodrigues Félix



Editora chefe

Profª Drª Antonella Carvalho de Oliveira

Editora executiva

Natalia Oliveira

Assistente editorial

Flávia Roberta Barão

Bibliotecária

Janaina Ramos

Projeto gráfico

Bruno Oliveira

Camila Alves de Cremo

Daphynny Pamplona

Luiza Alves Batista

Natália Sandrini de Azevedo

Imagens da capa

iStock

Edição de arte

Luiza Alves Batista

2022 by Atena Editora

Copyright © Atena Editora

Copyright do texto © 2022 Os autores

Copyright da edição © 2022 Atena Editora

Direitos para esta edição cedidos à Atena Editora pelos autores.

Open access publication by Atena Editora



Todo o conteúdo deste livro está licenciado sob uma Licença de Atribuição *Creative Commons*. Atribuição-Não-Comercial-NãoDerivativos 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0).

O conteúdo do texto e seus dados em sua forma, correção e confiabilidade são de responsabilidade exclusiva dos autores, inclusive não representam necessariamente a posição oficial da Atena Editora. Permitido o *download* da obra e o compartilhamento desde que sejam atribuídos créditos aos autores, mas sem a possibilidade de alterá-la de nenhuma forma ou utilizá-la para fins comerciais.

Todos os manuscritos foram previamente submetidos à avaliação cega pelos pares, membros do Conselho Editorial desta Editora, tendo sido aprovados para a publicação com base em critérios de neutralidade e imparcialidade acadêmica.

A Atena Editora é comprometida em garantir a integridade editorial em todas as etapas do processo de publicação, evitando plágio, dados ou resultados fraudulentos e impedindo que interesses financeiros comprometam os padrões éticos da publicação. Situações suspeitas de má conduta científica serão investigadas sob o mais alto padrão de rigor acadêmico e ético.

Conselho Editorial**Ciências Exatas e da Terra e Engenharias**

Prof. Dr. Adélio Alcino Sampaio Castro Machado – Universidade do Porto

Profª Drª Alana Maria Cerqueira de Oliveira – Instituto Federal do Acre

Profª Drª Ana Grasielle Dionísio Corrêa – Universidade Presbiteriana Mackenzie

Profª Drª Ana Paula Florêncio Aires – Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro

Prof. Dr. Carlos Eduardo Sanches de Andrade – Universidade Federal de Goiás

Profª Drª Carmen Lúcia Voigt – Universidade Norte do Paraná



Prof. Dr. Cleiseano Emanuel da Silva Paniagua – Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Goiás
Prof. Dr. Douglas Gonçalves da Silva – Universidade Estadual do Sudoeste da Bahia
Prof. Dr. Eloi Rufato Junior – Universidade Tecnológica Federal do Paraná
Profª Drª Érica de Melo Azevedo – Instituto Federal do Rio de Janeiro
Prof. Dr. Fabrício Menezes Ramos – Instituto Federal do Pará
Profª Dra. Jéssica Verger Nardeli – Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho
Prof. Dr. Juliano Bitencourt Campos – Universidade do Extremo Sul Catarinense
Prof. Dr. Juliano Carlo Rufino de Freitas – Universidade Federal de Campina Grande
Profª Drª Luciana do Nascimento Mendes – Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Norte
Prof. Dr. Marcelo Marques – Universidade Estadual de Maringá
Prof. Dr. Marco Aurélio Kistemann Junior – Universidade Federal de Juiz de Fora
Prof. Dr. Miguel Adriano Inácio – Instituto Nacional de Pesquisas Espaciais
Profª Drª Neiva Maria de Almeida – Universidade Federal da Paraíba
Profª Drª Natiéli Piovesan – Instituto Federal do Rio Grande do Norte
Profª Drª Priscila Tessmer Scaglioni – Universidade Federal de Pelotas
Prof. Dr. Sidney Gonçalo de Lima – Universidade Federal do Piauí
Prof. Dr. Takeshy Tachizawa – Faculdade de Campo Limpo Paulista



Simulador de código aberto para redes ópticas considerando multiplexação por divisão espacial e o impacto de penalidades físicas

Diagramação: Luiza Alves Batista
Correção: Maiara Ferreira
Indexação: Amanda Kelly da Costa Veiga
Revisão: Os autores
Autores: Gileno Bezerra Guerra Júnior
Hélder Alves Pereira
Raquel Aline Araújo Rodrigues Félix

Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP)

G934 Guerra Júnior, Gileno Bezerra
Simulador de código aberto para redes ópticas
considerando multiplexação por divisão espacial e o
impacto de penalidades físicas / Gileno Bezerra Guerra
Júnior, Hélder Alves Pereira, Raquel Aline Araújo
Rodrigues Félix. – Ponta Grossa - PR: Atena, 2022.

Formato: PDF
Requisitos de sistema: Adobe Acrobat Reader
Modo de acesso: World Wide Web
Inclui bibliografia
ISBN 978-65-258-0209-1
DOI: <https://doi.org/10.22533/at.ed.091220806>

1. Óptica. II. Pereira, Hélder Alves. III. Félix, Raquel
Aline Araújo Rodrigues. IV. Título.

CDD 535.2

Elaborado por Bibliotecária Janaina Ramos – CRB-8/9166

Atena Editora
Ponta Grossa – Paraná – Brasil
Telefone: +55 (42) 3323-5493
www.atenaeditora.com.br
contato@atenaeditora.com.br



DECLARAÇÃO DOS AUTORES

Os autores desta obra: 1. Atestam não possuir qualquer interesse comercial que constitua um conflito de interesses em relação ao conteúdo publicado; 2. Declaram que participaram ativamente da construção dos respectivos manuscritos, preferencialmente na: a) Concepção do estudo, e/ou aquisição de dados, e/ou análise e interpretação de dados; b) Elaboração do artigo ou revisão com vistas a tornar o material intelectualmente relevante; c) Aprovação final do manuscrito para submissão.; 3. Certificam que o texto publicado está completamente isento de dados e/ou resultados fraudulentos; 4. Confirmam a citação e a referência correta de todos os dados e de interpretações de dados de outras pesquisas; 5. Reconhecem terem informado todas as fontes de financiamento recebidas para a consecução da pesquisa; 6. Autorizam a edição da obra, que incluem os registros de ficha catalográfica, ISBN, DOI e demais indexadores, projeto visual e criação de capa, diagramação de miolo, assim como lançamento e divulgação da mesma conforme critérios da Atena Editora.



DECLARAÇÃO DA EDITORA

A Atena Editora declara, para os devidos fins de direito, que: 1. A presente publicação constitui apenas transferência temporária dos direitos autorais, direito sobre a publicação, inclusive não constitui responsabilidade solidária na criação dos manuscritos publicados, nos termos previstos na Lei sobre direitos autorais (Lei 9610/98), no art. 184 do Código Penal e no art. 927 do Código Civil; 2. Autoriza e incentiva os autores a assinarem contratos com repositórios institucionais, com fins exclusivos de divulgação da obra, desde que com o devido reconhecimento de autoria e edição e sem qualquer finalidade comercial; 3. Todos os e-book são *open access*, *desta forma* não os comercializa em seu site, sites parceiros, plataformas de *e-commerce*, ou qualquer outro meio virtual ou físico, portanto, está isenta de repasses de direitos autorais aos autores; 4. Todos os membros do conselho editorial são doutores e vinculados a instituições de ensino superior públicas, conforme recomendação da CAPES para obtenção do Qualis livro; 5. Não cede, comercializa ou autoriza a utilização dos nomes e e-mails dos autores, bem como nenhum outro dado dos mesmos, para qualquer finalidade que não o escopo da divulgação desta obra.



AGRADECIMENTOS

Toda essa jornada só está se concretizando graças ao apoio de minha mãe, Cilene, e à toda confiança que ela tem em meu potencial. Para realização desse nosso sonho, ela virou fera, anjo, bicho e deusa da canção “1º de julho”. Agradeço também à minha avó, Antônia. Ela pode não ser a Dona Cila cantada por Maria Gadu, mas de todo amor que tenho, metade foi ela quem me deu.

Aos meus amigos mossoroenses, que tanto me deram forças a distância. Encontrei conforto nas conversas com Girlania (irmã), Isabelly, Letícia, Nadson e Vinícius. Emicida e Zeca Pagodinho estão certos quando cantam que quem tem um amigo tem tudo.

Às pessoas que amenizaram toda a minha rotina universitária: Alison, Bruno, Carine, Isabel, João Victor, Kaio, Larissa, Marília, Priscilla e Sílvia. Agradeço também à sempre atenciosa Dona Erileda, minha primeira vizinha em Campina Grande. Aos melhores colegas de apartamento que eu poderia ter: Gustavo, Hitalo, Maurílio e Miqueas. Guardarei sempre as recordações dessa terra por onde passei e dos amigos que lá deixei.

À família Costa, lá do bairro de Bodocongó, onde catuca pai, mãe, filha e eu, que me acolheram como membro dela, também pude catucar. Consegui achar um lar mesmo estando distante da minha origem.

Ao professor Helder, por ter aceitado esse desafio com paciência, dedicação e nenhuma exatidão em compartilhar seu conhecimento. À Eloisa e Mariana, por me ajudarem na construção deste trabalho. À Adail, por todo o suporte na minha jornada universitária. Nessa “*infinita highway*” de Engenharia Elétrica, todo esse apoio foi essencial para a conclusão do ciclo da graduação.

Por fim, às pessoas que lutaram por um ensino superior de excelência e gratuito. Às que lutam e defendem a universidade pública, enxergando toda sua importância para a construção de um país mais justo. O passado é uma roupa que não nos serve mais.

Meus Eternos Agradecimentos.

Gileno Bezerra Guerra Junior.

SUMÁRIO

RESUMO	1
ABSTRACT	2
CAPÍTULO 1.....	3
INTRODUÇÃO	
Motivação.....	4
Objetivos	4
Geral	4
Específicos	4
Metodologia.....	5
Contribuições do Trabalho.....	5
Organização do Trabalho	5
CAPÍTULO 2.....	6
REDES ÓPTICAS	
Introdução	6
Classificações	8
Quanto à amplificação.....	8
Quanto à regeneração	10
Quanto à capacidade	11
Simuladores De Redes Ópticas	18
Estado da arte dos simuladores de redes ópticas comutadas a circuito	18
Considerações Finais	22
CAPÍTULO 3.....	23
SIMULADOR	
Introdução	23
Características do Simulador	24
Processo de geração de chamadas	24
Dispositivos físicos	24
Geração de tráfego.....	28
Análise de desempenho.....	29

Implementação do Simulador	29
Algoritmos de roteamento	31
Algoritmo de alocação espacial e de recursos	31
Considerações Finais	32
CAPÍTULO 4.....	33
RESULTADOS	
Introdução	33
<i>Crosstalk</i> entre Núcleos.....	33
Cenários de simulação.....	33
Realização de testes e validação dos resultados	35
<i>Crosstalk</i> entre Modos	38
Cenários de simulação	38
Realização de testes e validação dos resultados	39
Considerações Finais	40
CAPÍTULO 5.....	41
CONCLUSÕES	
Sugestões para Trabalhos Futuros	41
APÊNDICE.....	42
REFERÊNCIAS	43
SOBRE OS AUTORES	47

RESUMO

O crescimento da demanda de tráfego de dados vem exigindo que os sistemas de comunicações se aperfeiçoem cada vez mais, amenizando ou eliminando fatores limitantes de capacidade e taxa de transmissão de bit por meio de novas tecnologias. No âmbito de comunicações ópticas, as redes ópticas elásticas (EON — *Elastic Optical Network*) mostram-se vantajosas frente às redes ópticas convencionais, que utilizam a multiplexação por divisão de comprimento de onda (WDM — *Wavelength Division Multiplexing*), por possibilitarem uma utilização mais eficiente do espectro de frequência. Redes ópticas com multiplexação por divisão espacial (SDM — *Spatial Division Multiplexing*) também têm sido analisadas como alternativa para prover sistemas de comunicações com maior capacidade, uma vez que fazem uso da diversidade espacial da fibra — seja ela com múltiplos modos, núcleos ou ainda um pacote de fibras. Nesse contexto, este trabalho propõe uma extensão de um simulador de código aberto para redes ópticas WDM/EON, considerando sua aplicação em redes SDM-WDM e SDM-EON e o impacto de penalidades físicas a elas associadas: interferência entre núcleos e entre modos. A fim de validá-la, foram realizadas simulações de cenários específicos de modo a comparar os resultados com aqueles encontrados na literatura e os obtidos em outras ferramentas computacionais.

PALAVRAS-CHAVE: Multiplexação por Divisão Espacial, Redes Ópticas, Simulador de Código Aberto.

ABSTRACT

The growing demand for data traffic is requiring more efforts from communication systems in searching for mitigating or eliminating limiting factors of capacity and bit rate throughput through new technologies. In the field of optical communications, elastic optical networks (EON) are advantageous compared to conventional optical networks, which use wavelength division multiplexing (WDM), as they enable a more efficient use of the spectrum frequency. Spatial Division Multiplexing (SDM) optical networks have also been analyzed as an alternative to provide communications systems with greater capacity, since they make use of the spatial diversity of fiber — whether it has multiple modes, cores or even a packet of fibers. In this context, this work presents an extension of an open source simulator for WDM/EON optical networks, considering now its application in SDM-WDM and SDM-EON networks and the impact of physical penalties associated with them: interference between cores and between modes. For the purpose of validating it, simulations of specific scenarios has been performed in order to compare the results with those found in the literature and those obtained in other computational tools.

KEYWORDS: Open Source Simulator, Optical Networks, Spatial Division Multiplexing.

CAPÍTULO 1

INTRODUÇÃO

O advento das redes ópticas tem possibilitado grandes avanços nos sistemas de comunicações: altas taxas de transmissão de bit por longas distâncias, por exemplo [1]. Contudo, ainda possuem necessidades de melhorias para atender ao aumento da demanda por conexões. Estimativas apontam que em 2023 serão cerca de 5,3 bilhões de usuários de internet (cerca de 66% da população) em todo o planeta - frente aos 3,9 bilhões de usuários (51% da população) em 2018 [2].

O advento da multiplexação por divisão de comprimento de onda (WDM — *Wavelength Division Multiplexing*) permitiu o aperfeiçoamento dos sistemas de comunicações ópticas em aspectos que vão desde o aumento da capacidade de transmissão até a diminuição de custos, provenientes da substituição de dispositivos eletrônicos por ópticos [1].

As redes ópticas WDM vêm apresentando gargalos importantes no cenário atual, onde os tráfegos de dados são cada vez maiores. Para sanar essas limitações, tecnologias foram propostas. O conceito de rede óptica elástica (EON — *Elastic Optical Network*) propõe uma maior flexibilidade e melhor utilização do espectro, dividindo-o em canais mais estreitos (12,5 GHz e não 50 ou 100 GHz característicos das redes ópticas WDM) [3]. Uma outra tecnologia de ampliação da capacidade de redes ópticas é a utilização da multiplexação por divisão espacial (SDM — *Space Division Multiplexing*). Nela, a fibra óptica convencional (de um núcleo e um modo de propagação) é substituída por outra que possibilita que múltiplos núcleos, múltiplos modos, ou ainda uma combinação de ambos, sejam utilizados na propagação dos sinais ópticos [4].

Além da problemática relacionada à capacidade das redes ópticas, diversas outras se fazem presentes e necessitam de soluções, como o impacto das penalidades físicas que degradam o sinal ao longo de sua transmissão, por exemplo [5].

Para as diversas novas tecnologias propostas serem implementadas em sistemas reais, é de suma importância que sejam garantidas suas eficácias. Essas garantias — ou validações — dão-se, essencialmente, de três maneiras: cálculos numéricos para propagação de onda em fibras ópticas, testes experimentais e simulações computacionais. A grande variedade de estruturas de redes ópticas aliada à complexidade de representá-las numericamente torna inviável a primeira opção. A segunda, por sua vez, está associada a um alto custo na aquisição dos vários dispositivos necessários.

Dessa forma, o emprego de simulação computacional é o mais viável para as análises, avaliações, testes e validações de redes ópticas [6].

1 | MOTIVAÇÃO

Simuladores desempenham um importante papel, tanto no âmbito industrial/comercial quanto no acadêmico, do desenvolvimento à implementação de redes ópticas. Os simuladores de código aberto possuem um maior destaque por possibilitarem a difusão do conhecimento, além de ampliar a possibilidade de interação entre desenvolvedores e, assim, serem agregadas melhorias significativas para o projeto [7].

Buscas na literatura resultaram na descoberta de um único simulador de código aberto que oferece suporte à tecnologia SDM: o FlexGridSim [8], na linguagem de programação Java e voltado para a dimensão espacial de múltiplos núcleos. Entretanto, não foi verificada a existência de um simulador desenvolvido em Python especificamente para redes ópticas SDM e que considere também fibras com múltiplos modos, bem como as penalidades físicas associadas às múltiplas dimensões espaciais. A escassez de simuladores específicos e o caráter promissor da multiplexação por divisão espacial para redes ópticas de alta capacidade [4] são as maiores motivações para o desenvolvimento da ferramenta de simulação proposta neste trabalho.

2 | OBJETIVOS

2.1 Geral

Aprimorar um simulador de código aberto para redes ópticas SDM, acrescentando o impacto de penalidades físicas.

2.2 Específicos

- Estudo dos dispositivos presentes em redes ópticas, bem como da multiplexação por divisão espacial.
- Estudo e implementação de penalidades físicas inerentes ao cenário de redes ópticas SDM.
- Análise das penalidades físicas em diversos cenários disponíveis na literatura.
- Testes e validação dos resultados obtidos.

3 | METODOLOGIA

O desenvolvimento deste trabalho se deu em três etapas que, embora distintas, forneceram o embasamento necessário à execução dos objetivos aqui propostos. A primeira etapa consistiu do estudo de Python a fim de se obter uma familiarização com a linguagem de programação. Ao decorrer da realização deste trabalho, os estudos foram aprofundados de modo a ser adquirido o conhecimento necessário à construção do simulador. Paralelamente, foram realizadas buscas na literatura e em repositórios de códigos-fontes por simuladores de redes ópticas, além de trabalhos (livros, artigos e publicações correlatas) que tratassem de assuntos relacionados às comunicações ópticas, como dispositivos e arquiteturas de redes. Essa segunda etapa forneceu embasamento teórico e ambientação com as ferramentas de simulação encontradas. Por fim, a etapa final foi o aprimoramento propriamente dito do simulador, sendo realizados testes para validá-lo. A validação se deu por meio da comparação entre os resultados obtidos e aqueles presentes na literatura.

4 | CONTRIBUIÇÕES DO TRABALHO

Este trabalho busca contribuir para com os estudos em redes ópticas, por meio da implementação de penalidades físicas, inerentes à tecnologia SDM, em um simulador de código aberto disponível na literatura (SONDA — *Simulator for Optical Network Design and Analysis*) [9], seja em cenário de redes WDM ou EON.

5 | ORGANIZAÇÃO DO TRABALHO

No Capítulo 2, são apresentados aspectos gerais das redes ópticas e o estado da arte das ferramentas de simulação encontradas na literatura e em repositórios de códigos-fontes. No Capítulo 3, o SONDA é apresentado, sendo abordadas suas principais características construtivas. No Capítulo 4, são descritos os cenários de simulação considerados e os respectivos resultados. As considerações finais e perspectivas de trabalhos futuros são relatadas no Capítulo 5.

CAPÍTULO 2

REDES ÓPTICAS

Neste capítulo, são apresentados conceitos básicos das redes ópticas e simuladores que possibilitam analisá-las. Inicialmente, algumas classificações são elencadas com base em dispositivos e tecnologias empregadas. Em seguida, é feita uma revisão das ferramentas de simulação encontradas na literatura e em repositórios de códigos.

1 | INTRODUÇÃO

Em tempos passados, sistemas elétricos predominaram no ramo das comunicações. Aparelhos como o telégrafo e o telefone revolucionaram de fato o modo como a humanidade se comunicava, sendo aperfeiçoados desde sua concepção até os dias atuais (no caso do telefone) ou cair em desuso (telégrafo). A substituição de pares de fios por cabos coaxiais propiciou um aumento na capacidade, porém a limitação por perdas no cabo impulsionou o desenvolvimento de comunicações por micro-ondas. Mesmo com evoluções, essas duas tecnologias apresentaram gargalos cruciais: pequeno espaçamento entre repetidores de sistemas a cabo coaxial e limitação das taxas de transmissão de bit por frequência da portadora em comunicações por micro-ondas, por exemplo [1].

Por volta de 1970, foi sugerida a utilização de fibras ópticas como guias de ondas, mas foi só após o advento de fibras ópticas de baixas perdas e fontes ópticas compactas que se iniciou o desenvolvimento dos sistemas de comunicações ópticas. Em relação às tecnologias antecessoras, suas principais vantagens são a imunidade às interferências eletromagnéticas e a maior capacidade de transmissão de dados, além das dimensões e pesos reduzidos. Essa última vantagem se apresenta também como revés, dada à dificuldade em projetar, fabricar e manipular essas fibras [1]. Um esquema simples de sistema de comunicações ópticas pode ser exemplificado como está ilustrado na Figura 2.1. O sinal elétrico a ser transmitido é convertido no transmissor em sinal óptico e transportado através da fibra óptica. Na outra extremidade, o sinal chega ao receptor e há a conversão para o domínio elétrico.

Essencialmente, transmissores podem ser diodos emissores de luz (LEDs — *Light Emitting Diodes*) ou lasers e os receptores podem ser fotodetectores [1].

Figura 2.1: Exemplo de sistema de comunicações ópticas.

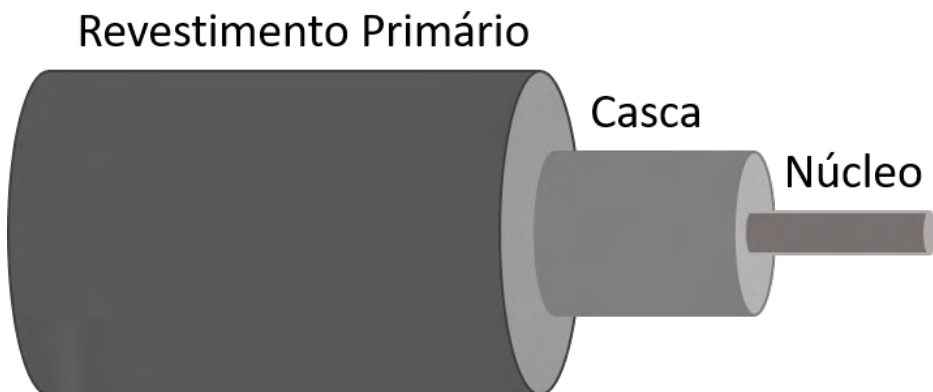


Fonte: Do próprio autor.

A fibra óptica, por sua vez, pode ser dita um guia de onda cilíndrico constituído de duas camadas principais, conforme ilustrado na Figura 2.2: um núcleo interno à base de sílica e um revestimento (casca) que o envolve, ambos projetados para o confinamento do sinal óptico. Por serem camadas frágeis, elas necessitam ser protegidas de perturbações mecânicas. Para isso, revestimentos de proteção são agregados à composição da fibra [1].

Em sistemas de comunicações ópticas mais complexos que o apresentado na Figura 2.1, a ligação entre dois usuários pode ocorrer por meio da conexão de diversos trechos de fibras (enlaces), conectados por nós: pontos de roteamento ou terminais. Quando essa rota é totalmente óptica, ela é denominada de caminho óptico (*lightpath*) [10].

Figura 2.2: Esquema de camadas da fibra óptica.



Fonte: Do próprio autor.

2 | CLASSIFICAÇÕES

Além de transmissores, receptores e fibras, diversos outros componentes são empregados de modo a otimizar os sistemas de comunicações ópticas e possibilitarem a transmissão de dados em alta capacidade pela maior distância possível [11].

Dada à pluralidade de tecnologias utilizadas, as redes ópticas podem ser classificadas em função de características específicas. Nesta seção serão abordadas classificações em relação à amplificação, utilização de regeneradores e capacidade, respectivamente.

2.1 Quanto à amplificação

A fibra óptica possui três janelas onde a atenuação do sinal óptico é baixa, em torno dos comprimentos de onda de 0,8, 1,3 e 1,55 μm [11]. Ao longo da história, a utilização de cada uma dessas janelas representou um marco nos sistemas de comunicações.

A primeira geração das redes ópticas foi marcada pelo uso das fibras multimodo (MMF — *Multimode Fiber*), cujos diâmetros dos núcleos variam de 50 a 80 μm . A denominação multimodo faz referência ao fato desse tipo de fibra transmitir muitos feixes ópticos em seu núcleo. Contudo, cada um desses feixes possui um modo de propagação diferente; com velocidades e caminhos percorridos distintos. Inicialmente, esse sistema operava próximo a 0,8 μm , passando depois a operar na faixa de 1,3 μm — onde a perda na fibra óptica é inferior a 1 dB/km. Os transmissores utilizados eram LEDs e lasers de modo multilongitudinal (MLM — *Multi-Longitudinal Mode*), ambos são fontes que emitem luz em um espectro amplo [11].

Redes ópticas com fibras multimodo — com taxa de transmissão de bit de 32 a 140 Mb/s — representaram um grande avanço frente aos sistemas com cabo coaxial. Enquanto que as primeiras tinham um espaçamento de até 10 km entre regeneradores eletrônicos (conversores óptico-eletrônico-óptico que retransmitem uma nova cópia do sinal) [11], os segundos necessitavam de regeneração a cada 1 km.

Um dos fatores que limitava essa distância máxima de 10 km era a dispersão intermodal, causada pelos distintos tempos de chegada dos modos nos receptores, causando o que a literatura chama de alargamento temporal de pulsos ópticos curtos. Apesar de tal penalidade, MMFs continuam sendo viáveis em casos específicos para pequenas distâncias e com menores custos [1].

A dispersão intermodal foi superada com a utilização de fibras ópticas monomodo (SMF — *Single Mode Fiber*). Com seu uso e, conseqüentemente, a eliminação do maior problema das fibras multimodo, as distâncias entre os regeneradores passou a ser de até, aproximadamente, 40 km. Houve também um aumento na taxa de transmissão de bit na ordem de algumas centenas de megabits por segundo [11].

Solucionada a questão da dispersão intermodal, a principal limitação dos sistemas de comunicações ópticas passou a ser basicamente as perdas na fibra. A resolução dessa nova problemática foi obtida com a utilização da janela de transmissão em torno de 1,55 μm , onde a perda chegou a atingir 0,2 dB/km, em 1979 [12]. Nessa nova janela, havia a ocorrência de um novo fenômeno que limitava o aumento na taxa de transmissão de bit: a dispersão cromática. Assim como a dispersão intermodal, esse efeito causava um alargamento do pulso óptico no receptor, tendo como causa as diferentes velocidades das componentes de frequência do sinal. Para solucionar esse problema, foram desenvolvidas as fibras de dispersão deslocada, projetadas para permitir dispersão nula na janela de comprimento de onda de 1,55 μm . Nessa época, já era de conhecimento da comunidade científica que a dispersão cromática era diretamente proporcional ao espectro do pulso transmitido pela fonte óptica. Logo, restringiu-se o espectro do pulso para o mais próximo possível da largura de banda da modulação empregada. Uma outra técnica empregada é a utilização de fontes ópticas com largura de banda estreita. Esse tipo de fonte foi denominado de laser de modo longitudinal único (SLM — *Single-Longitudinal Mode*) e foi de grande importância para lidar com a dispersão cromática nas redes já instaladas com fibras antecessoras às de dispersão deslocada [11]. Tipicamente, esses sistemas de transmissão possuem regeneradores com espaçamento de 60 a 70 km entre eles. Comercialmente, a taxa de transmissão de bit era de cerca de 2,5 Gb/s [1].

O emprego da amplificação óptica marcou a próxima etapa na evolução dos sistemas de comunicações ópticas. A tecnologia que permitiu essa nova etapa foi a construção de amplificadores a fibra dopada com érbio (EDFA — *Erbium-Doped Fiber Amplifier*), entre o fim da década de 1980 e o início da década de 1990. A teoria de seu funcionamento, no entanto, já era conhecida em meados de 1960, não tendo sido construída por inviabilidade econômica. Fisicamente, EDFAs tratam-se de comprimentos de fibra óptica dopados com Érbio. Com o advento da amplificação óptica, o espaçamento entre regeneradores passou a ser de centenas de quilômetros. Com esse grande aumento, a dispersão cromática passou a ser novamente um empecilho a esses sistemas de transmissão. Uma das diversas técnicas de compensação da dispersão cromática é a modulação externa, que permitiu uma taxa de transmissão de 2,5 Gb/s com 600 km de distância entre os regeneradores. Ao longo do tempo, outras técnicas de compensação foram empregadas, aumentando as taxas de transmissão de bit em redes ópticas WDM. Ao passo que um problema era solucionado, outros passaram a ter maior relevância, como os efeitos não lineares — mistura de quatro ondas (FWM — *Four-Wave Mixing*), por exemplo. Além disso, o próprio amplificador gera um ruído denominado de emissão espontânea amplificada (ASE — *Amplified Spontaneous Emission*) [11].

Uma outra vantagem dos EDFAs é a sua capacidade de amplificar múltiplos comprimentos de onda simultaneamente. Essa característica foi essencial ao desenvolvimento de redes ópticas WDM. Dessa forma, não só o alcance foi ampliado, mas também a capacidade das redes ópticas, atingindo taxas de transmissão de bit na ordem de terabits por segundo [11]. O conceito de redes ópticas WDM e suas características serão abordadas na Subseção 2.3.

2.2 Quanto à regeneração

Conforme já abordado na Subseção 2.1, regeneradores são dispositivos que, por meio da conversão óptica-eletrônica-óptica (O/E/O), retransmitem uma nova cópia do sinal [11]. Tais dispositivos foram e ainda são considerados caros, tanto em implementação quanto em manutenção [1].

Em comparação com o amplificador óptico, o regenerador eletrônico apresenta algumas desvantagens. Enquanto que o primeiro é insensível à taxa de transmissão de bit, ou formato de modulação do sinal, o segundo é construído para formatos de modulação e taxas de transmissão de bit específicos. Outro ponto é a necessidade de um regenerador para cada comprimento de onda, enquanto um único amplificador óptico é compatível com diversos comprimentos de onda simultaneamente [11].

Apesar das desvantagens, os regeneradores eletrônicos ainda são necessários, principalmente em redes ópticas que atendem grandes distâncias. A motivação para seu uso é a recuperação de sinais degradados por fenômenos como a dispersão cromática. Quanto à presença ou não de regeneradores, as redes ópticas podem ser classificadas como opacas, transparentes e translúcidas [13].

As redes ópticas opacas são caracterizadas pela presença de regeneradores em todos os nós (pontos de conexão entre enlaces) localizados entre a fonte e o receptor. As redes ópticas transparentes, ao contrário das opacas, não possuem recursos de conversão O/E/O nos nós intermediários. As redes ópticas transparentes são mais viáveis economicamente, contudo, a ausência de regeneradores afeta a qualidade de transmissão (QoT — *Quality of Transmission*). As redes ópticas translúcidas, por sua vez, possuem regeneradores em alguns nós intermediários e quantidade limitada de recursos acessíveis para regeneração. A interposição entre características extremas faz com que as redes ópticas translúcidas representem um equilíbrio entre custo e desempenho [14].

Em redes ópticas translúcidas, duas questões precisam ser resolvidas: colocação e utilização de regeneradores. Colocação de regeneradores (RP — *Regenerator Placement*) diz respeito à escolha dos nós que terão o recurso de regeneração e à quantidade de regeneradores em cada um deles. Com a solução de RP, a utilização de regeneradores (RA — *Regenerator Assignment*) é responsável pelo uso, ou não, dos recursos de regeneração presentes nos nós translúcidos [14].

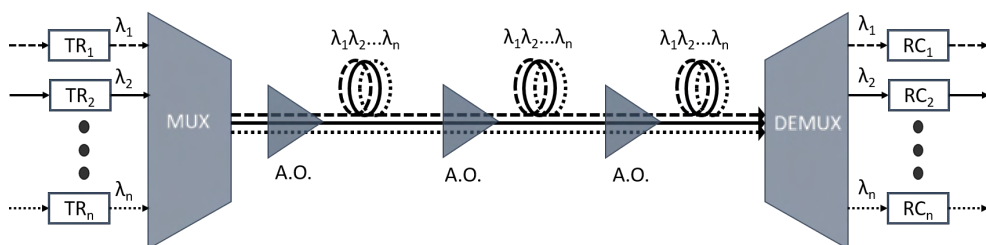
2.3 Quanto à capacidade

Avanços tecnológicos vêm propiciando cada vez mais um barateamento no desenvolvimento e implementação de sistemas de telecomunicações, incluindo os sistemas de comunicações ópticas. Avanços esses muitas vezes estimulados pela competição entre indústrias do ramo em fazer novas descobertas e desenvolver novos serviços. Como consequência da diminuição dos custos, a demanda por tais serviços cresce em um ritmo contínuo [11]. Tecnologias de capacidade são elaboradas para atender às crescentes demandas por largura de banda. Nesta subseção serão abordadas três tecnologias: WDM, EON e SDM.

O conceito de redes ópticas WDM data de antes de 1960 [15], mas sua implementação só se tornou possível em meados de 1990, após o desenvolvimento de dispositivos ópticos e eletrônicos adequados, tal como o amplificador óptico [1]. Redes ópticas WDM utilizam comprimentos de onda distintos para transmissão de diversos sinais no mesmo canal de comunicação — aqui, fibra óptica —, dividindo-o em subcanais [16].

Para que seja possível seu funcionamento, estruturas de redes ópticas WDM precisam conter alguns dispositivos específicos — entre eles, multiplexador, demultiplexador e amplificadores ópticos. A Figura 2.3 exemplifica o funcionamento de um sistema de comunicação óptica, utilizando tecnologia WDM, ponto-a-ponto com esses dispositivos. Inicialmente, comprimentos de onda (λ), oriundos de transmissores (TR), distintos são encaminhados ao multiplexador óptico (OMUX — *Optical Multiplexer*), onde são agrupados em uma única fibra.

Figura 2.3: Exemplo de um sistema de comunicação óptica, utilizando tecnologia WDM, ponto-a-ponto.



Fonte: Baseado em [16].

Em seguida, passam por três amplificadores ópticos: de potência, imediatamente após a multiplexação; de linha, para compensar a atenuação na fibra; pré-amplificador, antes da demultiplexação. Vale ressaltar a importância do amplificador óptico, posto que ele é capaz de amplificar diversos comprimentos de onda simultaneamente.

Logo após, os sinais chegam ao demultiplexador óptico (ODMUX — *Optical Demultiplexer*), onde são separados novamente e encaminhados aos receptores (RC). Outros dispositivos importantes na construção desse tipo de rede são: acoplador/separador óptico; filtro sintonizável; multiplexador óptico de adição/remoção (OADM — *Optical Add-Drop Multiplexer*); canal óptico de supervisão (OSC — *Optical Supervisory Channel*); roteadores ópticos (OXC — *Optical Cross-Connect*); comutadores ópticos [16].

Quando ocorre uma solicitação de conexão (chamada), a ligação não ocorre de imediato. Para atender ao pedido, tanto é necessário haver uma rota física entre o nó fonte e o nó destino quanto comprimento de onda disponível. Essas duas questões são conhecidas como roteamento e atribuição de comprimento de onda (RWA — *Routing and Wavelength Assignment*). Na ausência de conversores de comprimento de onda, a alocação de recursos é dificultada, pois é necessário reservar o mesmo comprimento de onda ao longo de todo o caminho óptico. Essa limitação é referenciada na literatura como restrição de continuidade. Logo, um dado comprimento de onda não pode ser compartilhado no mesmo enlace. Há várias abordagens de RWA na literatura, porém todas apresentam limitações quanto à melhoria de desempenho da rede [16].

Além do problema de RWA, é necessário que os subcanais adjacentes sejam espaçados de modo a evitar sobreposição dos sinais transmitidos. Inicialmente, o espaçamento era da ordem de dezenas (alcançando até centenas) de nanômetros. Com o avanço da tecnologia, esse espaçamento foi diminuindo, fazendo com que alguns autores se refiram aos sistemas atuais como WDM-denso (DWDM — *Dense Wavelength Division Multiplexing*) [17].

Para padronizar o uso do espectro, o setor de normalização das telecomunicações da União Internacional das Telecomunicações (ITU-T — *International Telecommunication Union Telecommunication Standardisation Sector*) recomenda que o espaçamento seja de 50 GHz (cerca de $0,4 \mu\text{m}$) ou 100 GHz (aproximadamente $0,8 \mu\text{m}$) [16].

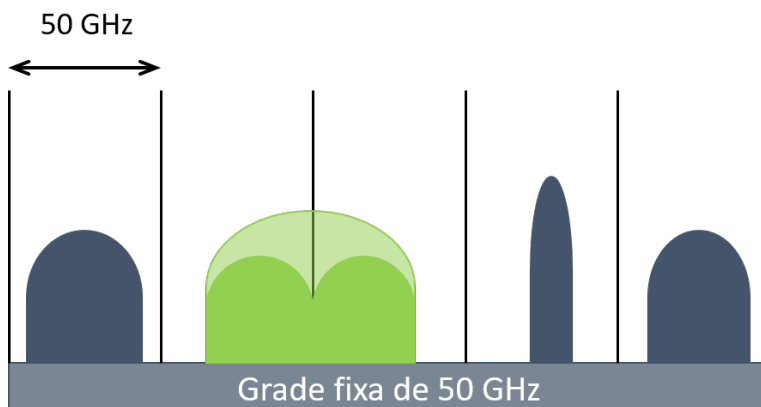
Além da diminuição do espaçamento entre os canais, outras tecnologias foram implantadas de modo a aumentar ainda mais a capacidade dos sistemas WDM. Inicialmente, devido às limitações dos EDFAs, apenas a banda C (1530 a $1565 \mu\text{m}$) era utilizada. Atualmente, a região de operação dos EDFAs foi ampliada, tornando possível a utilização também da banda L (1565 a $1625 \mu\text{m}$). O desenvolvimento de novos amplificadores e fibras visa a utilização de outras três bandas: S (1460 a $1530 \mu\text{m}$); U (1565 a $1625 \mu\text{m}$); E (1360 a $1460 \mu\text{m}$) [1, 11].

Mesmo com todo o progresso — sendo possível taxa de transmissão de bit de 100 Gb/s por comprimento de onda — o aumento no número de conexões e a exigência por taxas de transmissão de bit cada vez maiores necessitam de tecnologias com cada vez mais capacidade — algo dificultado pelas limitações de largura de banda e penalidades físicas em altas taxas de transmissão de bit das redes ópticas WDM.

Redes ópticas elásticas (EONs) são apresentadas como uma solução para esse problema. Conforme ilustrado na Figura 2.4, as larguras de banda fixas de redes ópticas WDM acabam acarretando má utilização do espectro quando o sinal a ser transportado não utiliza toda a porção reservada (em azul). Sinais que por sua vez necessitam de mais de um subcanal (em verde) são penalizados severamente no processo de filtragem [18] — tom claro (sombreado) e escuro representam, respectivamente, o sinal antes e após a passagem pelos filtros ópticos.

Como forma de amenizar o desperdício espectral, a ITU-T propôs a grade de frequência flexível (*flexgrid*), em que o espectro é dividido em porções menores (*slots*) (6,25 ou 12,5 GHz). Ao ser estabelecida uma chamada, ela poderá ser alocada em quantos *slots* adjacentes forem necessários [19].

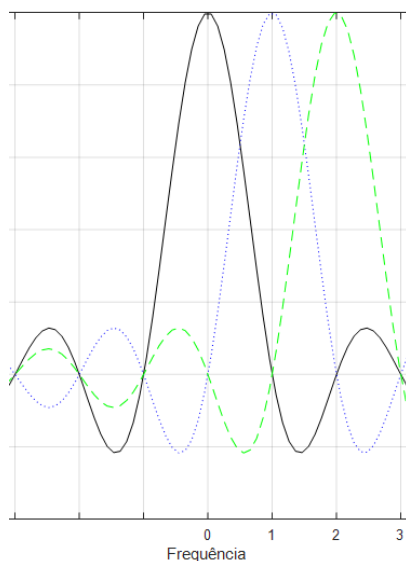
Figura 2.4: Grade fixa de redes ópticas WDM.



Fonte: Baseado em [18].

As redes ópticas elásticas são uma possibilidade para superar as limitações das redes ópticas WDM. Objetivo de várias pesquisas, uma das propostas é seu desenvolvimento baseado no modelo de multiplexação por divisão de frequência ortogonal (OFDM — *Orthogonal Frequency-Division Multiplexing*). Diferentemente dos sistemas que empregam WDM, os subcanais adjacentes em OFDM se sobrepõem, otimizando a utilização do espectro de frequência. A ortogonalidade empregada na multiplexação garante que a sobreposição dos sinais não cause interferência entre eles, conforme ilustrado na Figura 2.5. Quando o sinal localizado na frequência zero, por exemplo, atinge seu valor de pico, as amplitudes dos demais são nulas. A combinação de recursos adjacentes do espectro também é possível, permitindo assim que chamadas sejam alocadas em múltiplos *slots* contíguos [16, 19].

Figura 2.5: Sobreposição de subportadoras ortogonais.



Fonte: Do próprio autor.

Além da melhor gestão espectral, EONs propiciam uma maior dinâmica quanto ao alcance das conexões mediante a alteração dos formatos de modulação, que podem variar de um sinal para outro. EONs têm também como vantagem a diminuição do consumo energético como consequência da capacidade de desativar subportadoras ociosas [20].

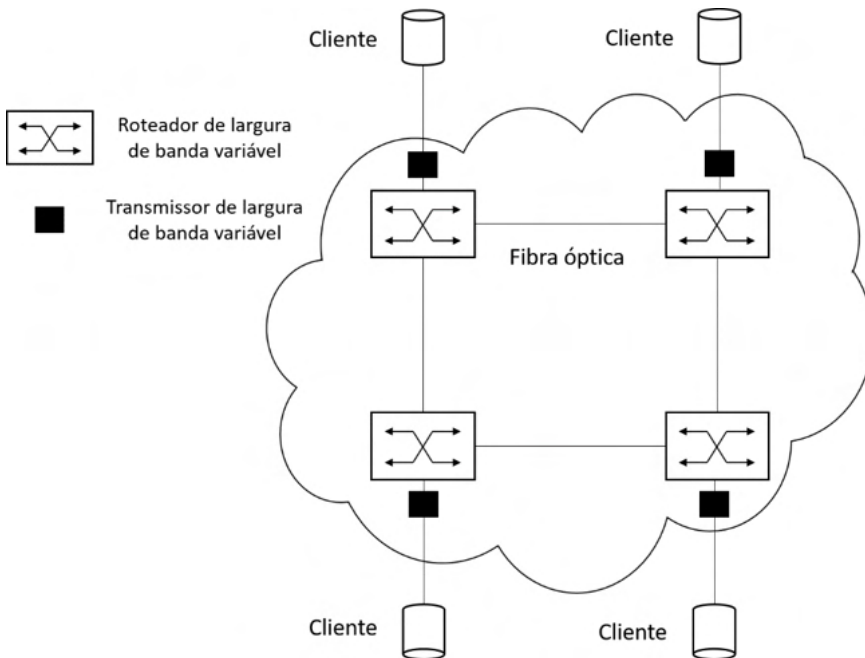
Para alcançar o propósito das EONs, dois dispositivos desempenham papéis importantes: transmissor de largura de banda variável (BVT — *Bandwidth-Variable Transponder*) e roteador de largura de banda variável (BV-WXC — *Bandwidth-Variable Cross-Connect*) [20]. BVTs possuem a capacidade de ajustar a largura de banda necessária para o transporte do sinal alterando o formato de modulação. O que o destaca entre os transmissores é o fato de haver uma ampla faixa de taxa de transmissão de bit na qual ele pode operar, dispensando assim a necessidade de um conjunto de transmissores de distintas larguras de banda. Entretanto, seu uso não é otimizado. Quando sob operação inferior à sua capacidade máxima, os BVTs passam a operar com uma capacidade ociosa. A fim de eliminar essa desvantagem, a literatura sugere o uso de um BVT divisível (SBVT — *Sliceable Bandwidth-Variable Transponder*). A ideia do SBVT é basicamente incorporar ao transmissor a possibilidade de utilizar sua capacidade ociosa para outros fluxos de dados, possibilitando assim a comunicação de uma fonte com vários destinos [20].

BV-WXCs, em suma, adquirem a função de roteadores e multiplexadores de adição/ retirada de sinais ópticos, assim como os OXCs e OADMs nas redes ópticas WDM.

Os BV-WXCs, contudo, dispõem de comutadores seletivos de espectro de largura de banda variável (BV-SSS — *Bandwidth Variable Spectrum Selective Switch*). A frequência central e as larguras de banda em que esses comutadores atuam são ajustáveis, permitindo assim a adequação aos diferentes agrupamentos de slots [20, 21]. Na Figura 2.6 está representada a arquitetura de uma EON. Os clientes (pontos iniciais e finais da comunicação) solicitam um certo fluxo de dados. Inicialmente, esse fluxo é convertido no BVT para o domínio óptico e tem seu formato de modulação ajustado de acordo com a disponibilidade da rede e a taxa de transmissão de bit requerida.

Em seguida, o sinal-mensagem é roteado pelos BV-WXCs até chegar ao destino, onde é separado dos demais subcanais da fibra óptica e direcionado ao receptor do destinatário. Substituídos os BVTs por SBVTs, há a possibilidade de múltiplos destinatários.

Figura 2.6: Exemplo de arquitetura de rede óptica elástica.



Fonte: Baseado em [20].

Além do planejamento de dispositivos, o desenvolvimento de redes ópticas elásticas envolve a problemática de algoritmos para roteamento e alocação de espectro (RSA — *Routing and Spectrum Assignment*). RSA para EON é equivalente à RWA para rede óptica WDM. Um ponto em comum entre ambas é a restrição de continuidade. RSA, todavia, necessita que os slots a serem alocados para uma dada chamada sejam adjacentes. Essa limitação das EONs é conhecida como restrição de contiguidade.

Variantes das técnicas de RSA consideram também as implicações provenientes das distâncias entre os nós fonte e destino. Uma vez que essa questão está intimamente relacionada à modulação, esse problema passa a ser chamado de roteamento, modulação e alocação de espectro (RMSA — *Routing, Modulation and Spectrum Assignment*) [20, 22].

Tanto em EONs quanto em redes ópticas WDM, as fibras monomodo são mais amplamente consideradas, com exceção de algumas aplicações específicas — como em redes locais — onde as do tipo multimodo predominam. Embora divirjam em relação à quantidade de modos portados, ambas possuem um único núcleo. A tecnologia SDM, que tem ganhado destaque na busca pelo aumento da capacidade de redes ópticas, propõe alteração nesses dois parâmetros, núcleos e modos, isolada ou simultaneamente [11, 23].

O principal conceito de SDM é possibilitar o melhor aproveitamento do domínio espacial para o aumento da capacidade da rede por meio do transporte de vários canais por uma única fibra óptica. Para isso, são necessárias algumas fibras especiais, diferentes das SMFs. Entre elas, destacam-se a fibra de multinúcleo (MCF — *Multicore Fiber*) e a fibra de poucos modos (FMF — *Few-Mode Fiber*) [23].

MCFs são construídas com vários núcleos envoltos por uma única casca. Dessa forma, a capacidade do sistema de comunicação é aumentada. A disposição de mais de um núcleo permite categorizar as fibras, em relação ao acoplamento entre eles, em: desacoplada; fracamente acoplada e fortemente acoplada. Apesar do último tipo estar relacionado a um maior número de núcleos inseridos, a MCF desacoplada é preferível. Dá-se preferência pelo fato de que quanto maior o acoplamento, maior o *crosstalk* entre os núcleos. Em suma — para um diâmetro fixo — quanto mais núcleos em uma fibra óptica, maior o acoplamento e, conseqüentemente, uma maior interferência entre eles [23]. As interferências, conforme já abordadas na Subseção 2.1, são indesejadas. Para mitigar esse problema, algumas técnicas são aplicadas, indo desde o estudo do espaçamento e disposição dos núcleos até o uso de MCFs heterogêneas (núcleos com distintos índices de refração) [5]. Na Figura 2.7, fibras com distintas quantidades de núcleos alocados são ilustradas. Os diâmetros das fibras ópticas podem aumentar consideravelmente (150 a 400 μm) [5] se comparados com os de SMFs (8 a 10 μm) [11]. Em compensação, os valores de atenuação são próximos ao de SMFs, podendo evitar um reforço de amplificação em uma possível troca de tipo de fibra [5].

Figura 2.7: Vista de cortes transversais de MCFs.



Fonte: Baseado em [23].

MMFs são capazes de suportar dezenas de modos de polarização linear (LP — *Linear Polarization*). Mas, conforme já tratado na Subseção 2.1, a presença de vários modos em um mesmo núcleo ocasiona a dispersão intermodal. Para tratar essa penalidade, é necessária a utilização de um robusto sistema de processamento digital de sinais (DSP — *Digital Signal Processing*) com múltiplas entradas e múltiplas saídas (MIMO — *Multiple Input Multiple Output*). Para abrandar o uso do MIMO-DSP e utilizar mais capacidade da fibra óptica, são transmitidos poucos modos de propagação, resultando assim em FMFs [5].

Um terceiro tipo de fibra proposto pela literatura é a combinação de FMF com MCF: FM-MCF. Esse tem como vantagens a alta capacidade de transmissão de dados e a necessidade de um MIMO-DSP menos robusto. Em contra-partida, precisa lidar simultaneamente com as interferências entre núcleos e entre modos. Além dos três supracitados, há outros três tipos de fibras aplicáveis às redes ópticas SDM: fibra de vórtice com momento angular orbital (OAM — *Vortex Fiber carrying Orbital Angular Momentum*); fibra de abertura de banda fotônica de núcleo oco (HC — *PBGF Hollow-Core Photonic Band Gap Fiber*); fibra multielementar (MEF — *Multi-Element Fiber*) [5].

Além da propagação do sinal óptico na fibra e suas implicações, as redes ópticas SDM têm de propiciar a correta comunicação entre suas fibras e o modelo comumente utilizado, a fibra monomodo de um único núcleo. A integração entre sistemas é de suma importância, visto que a tarefa de substituir todas as fibras ópticas e reduzi-las a um único formato seria de alto custo e extremamente demorado.

Para promover o acoplamento entre as tecnologias, são empregados multiplexadores e demultiplexadores específicos (SDM MUX/DEMUX) [23].

Em redes ópticas SDM, as problemáticas que circundam os multiplexadores, bem como outros dispositivos (transmissores e elementos de comutação), surgem ao passo que cada vez mais deles são exigidos. Essa necessidade de aperfeiçoamento atinge também as técnicas de roteamento e alocação de recursos, assim como em EONs.

As redes ópticas SDM precisam lidar com as implicações de considerar-se a dimensão espacial, resultando então no problema de roteamento, alocação de espectro, modo espacial e formato de modulação (RSSMA — *Routing, Spectrum, Spatial mode/core and Modulation format Assignment*). A flexibilidade e a capacidade fornecidas pelo aumento no número de núcleos e/ou modos implica diretamente em complexidade nos algoritmos, como a escolha de uma rota (com mais possibilidades e variáveis). Além de escolher os *slots*, ou comprimento de onda, é preciso localizá-los espacialmente. A análise da degradação do sinal também pode ser dificultada se consideradas as interferências entre núcleos e/ou modos [5].

3 I SIMULADORES DE REDES ÓPTICAS

Toda estrutura que proponha inovações em redes ópticas (como novas estratégias de roteamento e topologias de rede) precisa ser validada antes da devida implementação em escala comercial/industrial e de sua utilização para fins acadêmicos. Conforme foi discutido no Capítulo 1, ferramentas de simulação representam a melhor alternativa custo-desempenho para realizar tais validações [6].

Nesta seção, serão apresentadas algumas dessas ferramentas que estão presentes na literatura e em repositórios de código-fonte, ressaltando-se suas principais características e aplicações.

3.1 Estado da arte dos simuladores de redes ópticas comutadas a circuito

É contínua a necessidade de aperfeiçoamento das tecnologias existentes, implicando também em exigências por inovação das ferramentas de simulação que auxiliam no estudo de redes ópticas. Nesse contexto, alguns autores propõem novos simuladores construídos como uma extensão de outro simulador já existente. Outros autores, no entanto, projetam seus simuladores de forma independente. Foi realizada uma busca na literatura por essas ferramentas, independentemente dos grupos aos quais elas pertencem.

No primeiro grupo, encontra-se o OWns (*WDM Network Simulator*) [24]: uma extensão para o simulador de rede NS-2 (*The Network Simulator*) [25] projetada para o estudo das principais características das redes ópticas WDM, como esquemas de comutação e algoritmos de roteamento. POSE [26] é um simulador focado em problemáticas como RWA e alocação de conversores de comprimento de onda. Soares *et al.* [27] propuseram uma ferramenta para avaliação de desempenho de redes ópticas transparentes: TONetS. Essa ferramenta, assim como as anteriores, considera o problema de RWA, assemelhando-se também à POSE [26] por considerar técnicas de conversão de comprimento de onda. Um de seus diferenciais está na abordagem de técnicas de sobrevivência (proteção e restauração). A ferramenta SimulNet [28] objetiva atender às necessidades de teste e análise de algoritmos RWA, bem como a validação de algoritmos e protocolos de otimização.

Devido ao emprego de OXCs, SimulNet é aplicável tanto às redes transparentes quanto às redes opacas. O SIMTON [6] é um simulador específico para redes ópticas transparentes, destacando-se pela consideração de diversas penalidades físicas nos cenários de simulação. O GNPY [29] é um simulador que tem como característica principal a estimação da qualidade de transmissão em redes ópticas WDM. Seu funcionamento é baseado no cálculo da relação sinal-ruído generalizada (GSNR — *Generalized Signal-to-Noise Ratio*), onde são considerados o ruído ASE e efeitos não-lineares.

Com o advento dos conceitos de redes ópticas elásticas para prover uma utilização mais eficiente do espectro [30], ferramentas de simulação foram desenvolvidas para atender a essa mais nova necessidade. CEONS (*Complex Elastic Optical Networks Simulator*) [31] é uma ferramenta específica para EON que aborda três questões principais: RSA em cenário de tráfego estático; RMSA para cenários com tráfego dinâmico; posicionamento de regeneradores. EONS (*Elastic Optical Networks Simulator*) [32], por sua vez, é uma ferramenta focada exclusivamente na análise de algoritmos de RSA para EON, cujas eficiências são quantificadas em forma de probabilidade de bloqueio de chamada. Assim como OWns [24], ElasticO++ [33] é uma ferramenta atrelada a um simulador já existente, o OMNeT++. Para cenário de tráfegos dinâmicos, ele fornece um ambiente para implementação, teste, análise e comparação de algoritmos de RMSA. Um dos pontos que o distingue dos anteriores é a abordagem de algoritmos de desfragmentação. ONS [34] é um ambiente para avaliação de redes ópticas WDM e EON, lidando com questões de RWA para a primeira e algoritmos RMLSA para a segunda. SimEON (*Simulator for Elastic Optical Networks*) [7] é um *software* de código aberto e, embora seja para redes ópticas elásticas, pode ser adaptado para cenários de redes ópticas WDM. Sua utilização permite o desenvolvimento de algoritmos de roteamento, atribuição de espectro e posicionamento e atribuição de regeneradores. ONSim [35] permite a análise tanto de redes ópticas WDM quanto de EON, cujo desempenho é dado por meio de métricas como probabilidade de bloqueio e instabilidade. Outra característica é a capacidade de considerar algumas penalidades físicas e conversão de comprimento de onda.

Em uma busca realizada em repositórios de códigos (Github e Gitlab), alguns outros ambientes de simulações para redes ópticas foram encontrados. Alguns, todavia, não se tratam de simuladores propriamente ditos, mas sim de códigos que ou apresentam um algoritmo específico [36–39] ou propiciam um comparativo entre topologias [40], tendo a maioria resultado em publicações [36–39]. O projeto desenvolvido por Muthineni *et al.* [41] determina o orçamento de enlaces para redes ópticas (cálculo de custos).

O simulador proposto por Diaz-Montiel *et al.* [42] é desenvolvido em Python e possui uma estrutura de classes bem definida. FlexGridSim [8] é escrito em linguagem Java e o único, entre os encontrados, a dar suporte à tecnologia SDM.

A Tabela 2.1 contém algumas características identificadas nas ferramentas presentes na literatura. Das ferramentas de simulação presentes em repositórios, apenas o FlexGridSim [8] encontra-se nela, pois a abordagem de SDM nele contida vai ao encontro dos objetivos deste trabalho. O último dos itens da Tabela 2.1 resume as características, abordadas devidamente no Capítulo 3, sobre o aprimoramento do simulador realizado neste trabalho. Vale salientar que a análise de simuladores por meio da leitura de códigos é bem mais delicada frente ao estudo de publicações (artigos, por exemplo), uma vez que o primeiro necessita de um conhecimento mais amplo em diversas linguagens de programação.

4 | CONSIDERAÇÕES FINAIS

O emprego de redes ópticas SDM, sobretudo em conjunto com EONs, apresenta-se como uma alternativa capaz de prover melhorias na utilização espectral e aumento da capacidade [5]. Logo, analisar, via ferramentas de simulação, diversos cenários propostos por novas tecnologias é de grande importância, principalmente se o simulador em questão estiver disponível para melhorias (código aberto) [7].

Serão consideradas nos próximos capítulos fibras ópticas que exploram a diversidade espacial disponível, sejam elas com múltiplos núcleos ou com poucos modos.

Conforme abordado neste capítulo, a consideração das penalidades físicas a elas associadas contribui para cenários mais realísticos, sendo essa uma das principais motivações para o aprimoramento da ferramenta computacional apresentada neste trabalho, juntamente com a escassez de simuladores na literatura para redes ópticas SDM que consideram penalidades físicas.

Tabela 2.1: Estado da arte de ferramentas de simulação para redes ópticas.

Ferramenta de simulação	Linguagem	Tipo de rede	Tipo de tráfego	Código aberto	Penalidades Físicas	Regeneradores	Proteção	Restauração	Desfragmentação
OWns [24]	C++	WDM	Dinâmico	Não	Não	Não	Não	Não	Não
POSE [26]	Java	WDM	Dinâmico	Não	Não	Não	Não	Não	Não
TONets [27]	Java	WDM	Dinâmico	Não	Não	Não	Sim	Sim	Não
Simulnet [28]	Java	WDM	Dinâmico	Não	Não	Sim	Não	Não	Não
SIMTON [6]	C++	WDM	Dinâmico	Não	Sim	Não	Não	Não	Não
GNPy [29]	Python	WDM	Estático	Sim	Sim	Não	Não	Não	Não
GEONS [31]	Java	EON	Estático/Dinâmico	Não	Sim	Sim	Não	Não	Não
EONS [32]	Java	EON	Dinâmico	Não	Não	Não	Não	Não	Não
ElasticO++ [33]	C++	EON	Dinâmico	Não	Não	Não	Não	Não	Sim
ONS [34]	Java	WDM/EON	Dinâmico	Sim	Sim	Não	Sim	Não	Não
SimEON [7]	C++	WDM/EON	Dinâmico	Sim	Sim	Sim	Não	Não	Não
ONSim [35]	Java	WDM/EON	Dinâmico	Não	Sim	Não	Não	Não	Não
FlexGridSim [8]	Java	EON/SDM	Estático	Sim	Sim	Não	Não	Não	Não
SONDA	Python	WDM/EON/SDM	Dinâmico	Sim	Sim	Não	Não	Não	Não

Fonte: Do próprio autor.

Neste capítulo, são apresentadas as principais características do simulador aprimorado neste trabalho. Inicialmente, são abordados os aspectos da geração de chamadas e dos dispositivos e penalidades consideradas. Em seguida, são apresentadas as estratégias adotadas para a resolução das questões de roteamento, alocação de recursos e espacial, respectivamente.

1 | INTRODUÇÃO

O simulador aprimorado neste trabalho tem como principal função o fornecimento de ferramentas eficientes para a análise e desenvolvimento de redes ópticas de alta capacidade com a tecnologia SDM. Para simulação de cenários mais condizentes com a realidade, foram implementadas algumas penalidades físicas: ruído gerado pelos amplificadores e interferências entre núcleos e entre modos. Uma vez que não foram implementados regeneradores, os cenários são exclusivamente de redes ópticas transparentes.

O simulador foi desenvolvido em Python com divisão em classes específicas para cada um dos dispositivos e funções implementadas. A escolha da linguagem de programação e a organização das classes permite que os usuários compreendam de forma mais clara o código, que é aberto e se encontra na plataforma GitHub¹. Outro benefício da estrutura adotada é a facilidade em implementar novas funcionalidades por meio da adição de novos algoritmos ao projeto.

Por ser de código aberto, o SONDA contribui para a pesquisa no âmbito de redes ópticas em escala global. A escassez de simuladores para redes ópticas SDM, sobretudo considerando interferência entre núcleos/modos, é outro fator que destaca a importância do SONDA no desenvolvimento e análise de sistemas de comunicações ópticas que atendam às demandas cada vez maiores [2].

1. <https://github.com/GuerraJr/SONDA-SDM>.

2 I CARACTERÍSTICAS DO SIMULADOR

Em redes ópticas, a transmissão de dados é iniciada pela geração de chamadas. Ao longo de toda a rota entre os pontos de comunicação, o sinal óptico é modificado por efeitos provenientes dos dispositivos presentes na rede e outros sinais que ali trafegam. Logo, é de suma importância que esses efeitos sejam considerados nas métricas de avaliação da rede.

2.1 Processo de geração de chamadas

Cada chamada representa a solicitação de conexão entre um par de pontos distintos da rede — nós origem e destino — a uma taxa de transmissão de bit. Tanto o par de nós quanto a taxa de transmissão de bit são escolhidos aleatoriamente. O primeiro é limitado pela quantidade de nós da topologia de rede considerada. O segundo, pela faixa de valores adotada pelo próprio simulador.

Em seguida, a chamada precisa atender aos requisitos de RSSMA. Se atendidos, a conexão entre os nós é devidamente estabelecida. Caso contrário, a chamada é bloqueada. Esse processo de geração se repete até que a quantidade, ou de chamadas ou de bloqueios, definida pelo usuário seja atingida.

2.2 Dispositivos físicos

No SONDA, os dispositivos físicos considerados são as fibras ópticas, amplificadores ópticos e comutadores seletivos de espectro (SSS — *Spectrum Seletive Switch*). O primeiro e o terceiro possuem perdas características a eles associadas. Os amplificadores, em contrapartida, possuem ganhos que visam compensar essas perdas. Vale salientar que, quanto à disposição na rede, são empregados os três tipos de amplificadores: de potência, de linha e o pré-amplificador. Os de potência e de pré-amplificação estão localizados próximos aos nós fonte e destino, respectivamente. Os amplificadores de linha são alocados na rede e separados entre si a uma distância imposta pelo usuário (*span length*). Além das perdas, o SONDA considera outras três penalidades: ruído ASE e o *crosstalk* entre núcleos e entre modos.

O ruído ASE é gerado pelos amplificadores ópticos. No caso dos amplificadores de potência e do pré-amplificador, o ruído gerado devido à transmissão do sinal em duas polarizações da onda eletromagnética (N_z) pode ser expressado pela equação (3.1) [7, 47]:

$$N_z = F_z h\nu B_{Ref} (G_z - 1), \quad (3.1)$$

em que z representa a posição do amplificador (1 para o de potência e 2 para o pré-amplificador), F_z o fator de ruído do amplificador - característica do dispositivo, h a constante de Planck, ν a frequência central, B_{Ref} a largura de banda de referência na qual o ruído é calculado e G_z o ganho linear do amplificador. O ganho do amplificador de potência visa compensar a perda associada ao SSS (L_{SSS}) que o antecede:

$$G_1 = L_{SSS}. \quad (3.2)$$

O pré-amplificador, por sua vez, deve compensar as perdas não só do SSS que o sucede, mas também do trecho de fibra entre ele e o último amplificador de linha:

$$G_2 = L_{SSS}(L_{fb})^{1/(n_{amp}+1)}, \quad (3.3)$$

sendo L_{fb} a perda linear da fibra óptica e n_{amp} a quantidade de amplificadores de linha na rota, definida pela equação (3.4).

$$n_{amp} = [(d_{ij}/d_{amp}) - 1], \quad (3.4)$$

em que a função piso (denotada por $[y]$) representa o inteiro maior ou igual a y , d_{ij} é a distância entre os nós i e j e d_{amp} é a distância desejada entre os amplificadores de linha (*span length*).

A modelagem do ruído ASE para amplificadores de linha — com fatores de ruído iguais e considerando a transmissão do sinal em duas polarizações da onda eletromagnética — é feita por meio da equação (3.5) [47]:

$$N_x = n_{amp} \frac{F}{z} \frac{h\nu B_{Ref}}{1 - L^{-1/(1+n_{amp})}}, \quad n_{amp} > 0. \quad (3.5)$$

Para analisar o impacto do ruído em uma chamada, contudo, é necessário quantificar a relação sinal-ruído óptica (OSNR — *Optical Signal-Noise Ratio*) no nó destino. Uma vez que entre o nó fonte e o nó destino pode haver vários enlaces, é essencial considerar as potências em cascata tanto do sinal transmitido quanto do ruído gerado. As potências do sinal e do ruído no nó destino que pertence a uma rota de E enlaces ($n = 1, 2, \dots, E$) são calculadas conforme as equações (3.6) e (3.7) [47], respectivamente:

$$P_{out,n} = P_{out,n-1} G_{n,1} G_{n,x} G_{n,2} (L_{SSS} L_{n,x} L_{SSS})^{-1} \quad (3.6)$$

$$N_{out,n} = N_{out,n-1} G_{n,1} G_{n,x} G_{n,2} (L_{SSS} L_{n,x} L_{SSS})^{-1} + N_{n,1} G_{n,x} G_{n,2} (L_{n,x} L_{SSS})^{-1} + N_{n,x} G_{n,2} (L_{SSS})^{-1} + N_{n,2} (L_{SSS})^{-1}, \quad (3.7)$$

em que $P_{out,0} = P_{in}$; $P_{out,E} = P_{out} \cdot G_{n,1} \cdot G_{n,2} \cdot G_{n,x}$ representam os ganhos lineares do amplificador de potência, do pré-amplificador e o total do conjunto de amplificadores de linha presentes no n -ésimo enlace, respectivamente; $L_{n,x}$ é a perda total dos segmentos de fibra óptica no n -ésimo enlace; $N_{out,0} = N_{in}$; $N_{out,E} = N_{out}$. Por ser considerado que as perdas ao longo do enlace são totalmente compensadas pelos amplificadores ópticos, no SONDA, as potências de saída e de entrada do sinal são iguais, logo a OSNR no nó destino é calculada conforme a equação (3.8):

$$OSNR_{out} = P_{in} (N_{out})^{-1}. \quad (3.8)$$

Para a chamada atender aos requisitos de qualidade de transmissão, a OSNR no nó destino deve ser inferior ou igual a um valor de limiar, calculado de acordo com a equação (3.9) [47]:

$$OSNR_{limiar} = B snr_b (2B_{ref})^{-1}, \quad (3.9)$$

em que B representa a taxa de transmissão de bit e snr_b a relação sinal-ruído por bit.

Os valores de snr_b dependem da probabilidade de erro por bit (P_b) tolerada e do formato de modulação utilizado. Os valores pré-definidos no SONDA, de acordo com essas variáveis, são encontrados na Tabela 3.1.

Tabela 3.1: Valores de snr_b para diferentes probabilidades de erro de bit.

P_b	1024-QAM	512-QAM	256-QAM	128-QAM	64-QAM	32-QAM	16-QAM	8-QAM	4-QAM
10^{-3}	24,26	21,80	19,38	17,04	14,77	12,59	10,52	8,58	6,79
10^{-6}	28,50	25,98	23,51	21,11	18,78	16,54	14,40	12,39	10,53
10^{-9}	30,66	28,12	25,64	23,22	20,87	18,61	16,46	14,43	12,55
10^{-12}	32,11	29,57	27,08	24,65	22,29	20,02	17,86	15,83	13,93

Fonte: Do próprio autor.

Diferentemente do ruído ASE, que está associado a um dispositivo, o *crosstalk* (XT) é a interferência no sinal oriunda de sinais adjacentes. Esse tipo de penalidade é uma das principais dificuldades presentes em redes ópticas SDM [44], independentemente da quantidade de modos e núcleos utilizados. O *crosstalk* entre modos é oriundo do acoplamento dos modos que propagam em um mesmo núcleo. O cálculo dessa penalidade se dá por meio de duas equações [43]: equação (3.10) para três modos (LP_{01} , LP_{11a} e LP_{11b}) e equação (3.11) para cinco modos (LP_{01} , LP_{11a} , LP_{11b} , LP_{21a} e LP_{21b}). Ambas as equações são referentes ao pior caso de acoplamento, sendo ele entre os modos LP_{01} e LP_{11} e os grupos LP_{11} e LP_{21} , respectivamente.

$$XT = -30 + 10\log_{10}(L), \quad (3.10)$$

$$XT = -26,5 + 10\log_{10}(L), \quad (3.11)$$

em que L representa o comprimento, em km, da rota completa. Analogamente, o *crosstalk* entre núcleos ocorre devido à interferência entre sinais que propagam em núcleos distintos. Segundo Fujii *et al.* [46], a interferência entre núcleos ocorre de maneira mais severa quando núcleos adjacentes transportam sinais na mesma frequência. Essa mesma consideração é adotada no SONDA. Dessa forma, a interferência entre núcleos só será considerada quando eles forem adjacentes e nos *slots* ocupados que tiverem a mesma frequência central. A equação (3.12) descreve essa penalidade [43].

$$XT = N_c [1 - e^{-2mp(N_c + 1)}] [1 + N_c e^{-2mp(N_c + 1)}]^{-1}, \quad (3.12)$$

em que N_c representa a quantidade de núcleos adjacentes, p o comprimento da fibra e m o aumento médio do *crosstalk* por unidade de comprimento — descrito pela equação (3.13).

$$m = 2k^2 r (\beta D)^{-1}, \quad (3.13)$$

em que são considerados os seguintes parâmetros da fibra: coeficiente de acoplamento (k); raio de curvatura (r); constante de propagação (β); espaçamento entre os núcleos (D).

Uma vez que uma rota pode ser estabelecida por diversos enlaces, o SONDA considera o *crosstalk* (em MCF) total entre os nós origem e destino (XT_{o-d}) sendo a soma da penalidade em cada um dos trechos (e), conforme descrito na equação (3.14) [45].

$$XT_{o-d} = \text{Soma}_{e \in \text{rota}} \{XT_e\}. \quad (3.14)$$

No caso de EONs, o cálculo do *crosstalk*, entre modos ou núcleos, fornece o valor apenas para um *slot* requerido, sendo necessário então calcular para todos os demais solicitados. Por fim, o maior valor de *crosstalk* entre os slots deve ser inferior a um valor de limiar (XT_{limiar}), como representado na equação (3.15) — em que f representa um *slot* pertencente ao conjunto requisitado $\{F\}$ [45]. Caso essa condição não seja atendida, a chamada é bloqueada.

$$\max_{f \in \{F\}} \{XT_{o-d}(f)\} \leq XT_{\text{limiar}} \quad (3.15)$$

Os valores de limiar dependem do formato de modulação adotado [45] e estão apresentados na Tabela 3.2.

Tabela 3.2: Valores de limiar de *Crosstalk* entre núcleos para formatos de modulação distintos.

	4-QAM	8-QAM	16-QAM	32-QAM	64-QAM
$X T_{limiar}$ (dB)	-18,5	-21	-25	-27	-34

Fonte: [45].

Por considerar os aspectos construtivos da fibra óptica, a análise do *Crosstalk* entre núcleos no SONDA está restrita aos modelos especificados no simulador: fibras com sete (7-MCF), 12 (12-MCF) e 19 (19-MCF) núcleos. Os três modelos foram baseados nas estruturas apresentadas por Fujii *et al.* [46] e estão ilustrados na Figura 3.1.

Figura 3.1: Fibras com 7, 12 e 19 núcleos.



Fonte: Baseado em [46].

A análise do *Crosstalk* no SONDA está restrita às redes ópticas SDM ou com múltiplos núcleos ou com múltiplos modos. Mesmo que restrita, a consideração do máximo possível de penalidades permite uma caracterização mais fidedigna das redes ópticas, contribuindo para que as chamadas sejam estabelecidas e que os sinais cheguem ao receptor em níveis aceitáveis para detecção.

2.3 Geração de tráfego

Muitas chamadas em andamento simultaneamente, por exemplo, demandam mais recursos da rede. Consequentemente, as possibilidades da ocorrência de *Crosstalk* são maiores se comparadas com um cenário com baixas demandas simultâneas.

A geração de tráfego rege a geração de chamadas. No SONDA, essa regência segue um processo de Poisson, com o tempo entre as solicitações de chamadas representado por uma distribuição exponencial de parâmetro H . Semelhantemente, a duração de cada chamada segue uma distribuição exponencial de parâmetro μ^{-1} .

Esses dois parâmetros estão relacionados entre si por meio da carga (C), conforme descrito pela equação (3.16):

$$C = H\mu \quad (3.16)$$

O tempo finito de duração das chamadas e o desconhecimento acerca das conexões entre os nós caracterizam o tipo de tráfego adotado pelo SONDA como dinâmico. Além desse, outros dois tipos são descritos pela literatura [10]: estático e incremental.

No primeiro, a taxa média de solicitações de chamada é zero, em decorrência do conhecimento prévio das conexões entre os nós, e a duração das chamadas tende ao infinito. No segundo, as conexões entre os nós são desconhecidas, porém de durações que tendem ao infinito.

2.4 Análise de desempenho

Conforme explanado na Subseção 2.1, uma solicitação de chamada pode ser bloqueada caso a rede não provenha recursos necessários para seu estabelecimento. Com base na relação entre as chamadas bloqueadas e estabelecidas, a métrica utilizada é a probabilidade de bloqueio.

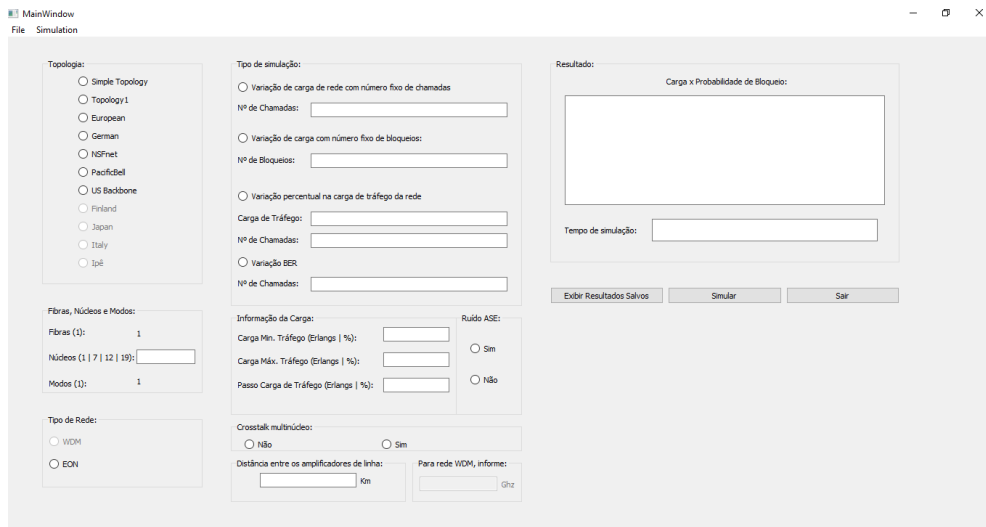
Os fatores que ocasionam em bloqueio da chamada são: ausência de rota física entre os nós origem e destino; indisponibilidade da quantidade requisitada de recursos; relação sinal-ruído (SNR — *Signal-To-Noise Ratio*) e/ou *crosstalk* não satisfazem os valores de limiar.

3 | IMPLEMENTAÇÃO DO SIMULADOR

Desenvolvido em Python, o SONDA é organizado por classes, em que cada uma delas realiza um processo específico — geração de chamadas, por exemplo — por meio de funções implementadas ou do aproveitamento de bibliotecas disponibilizadas para a linguagem, como a *numpy*, *networkx* e *rand*. Dada à grande quantidade de processos a serem executados pela máquina, o SONDA utiliza também técnicas de paralelismo no processamento, obtendo assim uma maior velocidade na aquisição de resultados.

A aquisição de dados para a simulação é mediante interface gráfica própria, conforme ilustrado na Figura 3.2 — desenvolvida com as bibliotecas presentes em PyQt5 — e com a capacidade de armazenar os resultados em um banco de dados criado no MySQL. De uso simples, são solicitadas informações acerca da topologia, tipo de rede, carga, quantidade de chamadas/bloqueios, penalidades físicas e amplificadores.

Figura 3.2: Interface gráfica do SONDA.



Fonte: Do próprio autor.

Uma vez definido o cenário de simulação, o SONDA executa simulação conforme a Figura 3.3. O processo se inicia pela solicitação de chamada, como descrito nas Subseções 2.1 e 2.3. Em seguida, é estabelecido um caminho entre os nós origem e destino. Nessa rota, são alocados os recursos espectrais necessários para a chamada e a ela é atribuída um formato de modulação. Com base no formato de modulação e avaliando os impactos das penalidades, é verificada a qualidade da transmissão do sinal. Uma vez atendidos todos os requisitos, a chamada é aceita. Caso não haja qualidade de transmissão, rota ou recursos disponíveis, a chamada é bloqueada. Todas essas etapas se repetem até que a quantidade, ou de chamadas ou de bloqueios, definida pelo usuário seja atingida. Uma vez finalizada a simulação, o SONDA fornece os resultados em termos de probabilidade de bloqueio.

Figura 3.3: Fluxograma do funcionamento do SONDA.



Fonte: Do próprio autor.

3.1 Algoritmos de roteamento

A implementação do algoritmo de roteamento se deu pela utilização do Networkx, pacote desenvolvido também em Python voltado para os estudos de redes.

No referido pacote, é acessada uma função específica que utiliza o algoritmo de Dijkstra para encontrar o caminho mais curto entre os dois nós de uma determinada topologia. Os parâmetros de entrada dessa função são a matriz conexão da topologia e os nós origem e destino.

3.2 Algoritmo de alocação espacial e de recursos

Os algoritmos de alocação espacial e de recursos têm o objetivo de localizar espacialmente os recursos necessários para o estabelecimento da chamada.

No SONDA, foi empregado o algoritmo de primeiro encaixe (FF — *First Fit*), considerado um dos melhores métodos para alocação de recursos por resultar em baixas probabilidades de bloqueio de chamada [20]. Ao ser executado, buscará a quantidade requisitada de *slots* entre os núcleos ou modos existentes.

A busca ocorre de maneira ordenada — do menor índice para o maior — primeiramente nos núcleos/modos e então na lista de recursos do espectro. Para essa etapa ser bem-sucedida, as restrições de continuidade e contiguidade (esta, exclusiva para EON) devem ser atendidas.

4 | CONSIDERAÇÕES FINAIS

O SONDA foi construído de modo que sua utilização e construção de novas funcionalidades sejam intuitivas, tal como foi a implementação do *crossstalk* entre núcleos e entre modos. O objetivo principal dessa implementação é possibilitar avaliações mais realísticas de cenários de redes ópticas SDM, sendo possível também considerar o ruído ASE.

No próximo capítulo, as funções relacionadas às penalidades físicas em redes ópticas SDM são testadas em cenários específicos que possibilitem a coleta de resultados para serem comparados com os presentes na literatura e os obtidos em outras ferramentas computacionais.

Neste capítulo, são apresentados os resultados que foram utilizados para validar a consideração de penalidades entre núcleos e entre modos. São descritos os cenários considerados, bem como os parâmetros de simulação e valores de constantes adotados.

1 | INTRODUÇÃO

Uma vez implementadas as funções e características referentes às penalidades em redes ópticas SDM, as versões do SONDA (SDM-MCF e SDM-FMF) que consideram o crosstalk precisam ser devidamente validadas. Para o SONDA SDM-MCF, foram utilizados artigos presentes na literatura [5, 49–51]. Para o SONDA-FMF, a validação deu-se de forma semelhante, comparando os resultados obtidos com aqueles encontrados na literatura [53, 54]. Em ambos os casos, também foi utilizada a ferramenta Microsoft Excel.

A validação, por meio da comparação com a literatura, embora preferível, apresenta algumas dificuldades, como a incompatibilidade dos algoritmos por ela adotada (roteamento e alocação espectral, por exemplo) e ausência de informações essenciais, como valores dos parâmetros. O primeiro fator também impediu a validação mediante comparação com outro simulador disponível [8]. Dito isso, buscou-se referências com as informações mais claras possíveis, obtendo-se assim uma reprodução mais fidedigna.

2 | CROSSTALK ENTRE NÚCLEOS

Para o cálculo do *crosstalk* entre núcleos foram utilizadas as equações (3.12), (3.13), (3.14) e (3.15) juntamente com a premissa de que apenas os núcleos adjacentes interferem significativamente [46]. As fibras consideradas e, conseqüentemente, a disposição dos núcleos, foram apresentadas no Capítulo 3. Como métrica de análise, optou-se por adotar o erro absoluto entre os valores de referência [5, 49–51] e os obtidos pelo SONDA.

2.1 Cenários de simulação

Os cenários de simulação foram elaborados de modo a serem semelhantes aos encontrados na literatura. Posto isso, foram implementadas no SONDA funções capazes de quantificar o *crosstalk* entre núcleos ao longo de uma dada distância.

Para essa finalidade, foram necessárias as seguintes informações: quantidade de núcleos acoplados, distância de propagação e parâmetros da fibra. A quantidade de núcleos acoplados depende de como eles estão dispostos geometricamente na fibra óptica. A distância considerada é aquela em que se deseja calcular o *crosstalk*. Os parâmetros da fibra, quando não mencionados, serão os apresentados na Tabela 4.1.

Tabela 4.1: Parâmetros MCF.

Parâmetro	7-MCF	12-MCF	19-MCF
k	2×10^{-5}	$7,4 \times 10^{-5}$	$3,5 \times 10^{-4}$
r	50 mm	140 mm	80 mm
β	4×10^6	4×10^6	4×10^6
D	45 μm	37 μm	35 μm

Fonte: Baseado em [5, 50].

Ao todo, foram oito cenários distintos. Os seis primeiros analisaram o comportamento, em termos de distância de propagação, do *crosstalk* no núcleo mais afetado de cada uma das fibras (7, 12 e 19). Com exceção da 12-MCF (onde todos os núcleos possuem acoplamento máximo igual a 2), o núcleo mais afetado é o central, com acoplamento máximo de seis núcleos, conforme ilustrado na Figura 3.1.

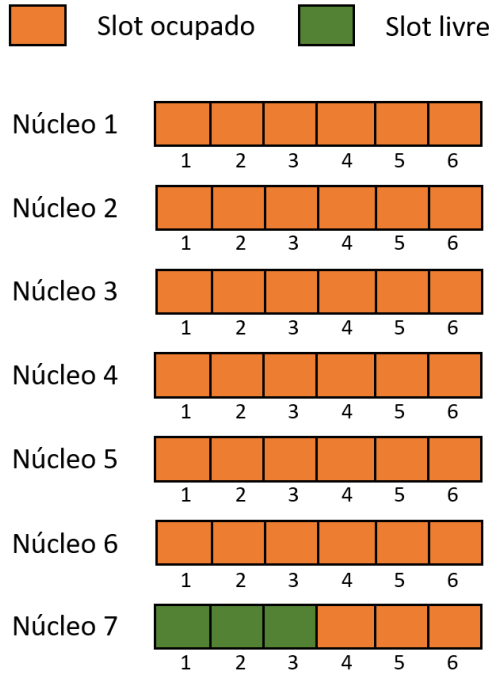
Os dois últimos cenários analisaram o *crosstalk*, em valores absolutos, em uma única chamada realizada no SONDA para uma fibra com sete núcleos em EON, considerando uma carga de 5400 Erlang na topologia NSFNet. Cada núcleo foi considerado como tendo seis *slots* — onde todos estavam ocupados, com exceção dos três requeridos para a chamada em questão. Os demais parâmetros de simulação são apresentados na Tabela 4.2 e o ruído ASE não foi considerado. O modelo adotado nesses cenários está exemplificado na Figura 4.1. Para o núcleo central, foi considerado o acoplamento de 6 núcleos. Para os demais, 3.

Tabela 4.2: Parâmetros de simulação.

Parâmetro	Valor
Frequência central da grade	193,45 THz
Largura de banda de referência	12,5 GHz
Largura de banda do <i>slot</i>	12,5 GHz
Figura de ruído dos amplificadores ópticos	5 dB
Relação sinal-ruído óptica de entrada	30 dB
Potência óptica de entrada	0 dBm
Distância entre amplificadores de linha	60 km
Formatos de modulação	4, 16 e 64-QAM
Taxas de transmissão de bit	10, 40, 100, 160 e 400 Gbps.

Fonte: Do próprio autor.

Figura 4.1: Estado dos recursos espectrais considerados para o cálculo do *crossstalk* entre núcleos.



Fonte: Do próprio autor.

2.2 Realização de testes e validação dos resultados

Os dois primeiros cenários foram baseados nos apresentados por Saridis *et al.* [5]. Foram calculados os níveis de *crossstalk* ao longo de 100 km em fibras com 7 e 19 núcleos. Para comparação, foram calculados os erros absolutos considerando três pontos (distâncias) para cada caso e os resultados — tanto da referência quanto do SONDA — encontram-se na Tabela 4.3.

Tabela 4.3: Variação do *crossstalk* entre núcleos em função da distância.

Núcleos	Distância	SARIDIS <i>et al.</i> [5]	SONDA	Erro Absoluto
7	10 m	-110 dB	-105,74 dB	4,26 dB
7	100 m	-100 dB	-95,74 dB	4,26 dB
7	1000 m	-90 dB	-85,73 dB	4,27 dB
19	20 m	-60 dB	-54,74 dB	5,26 dB
19	200 m	-50 dB	-44,74 dB	5,26 dB
19	2000 m	-40 dB	-34,74 dB	5,26 dB

Fonte: Do próprio autor.

Observa-se que os resultados obedeceram a um padrão no que diz respeito ao erro absoluto entre eles. Esse tipo de comportamento é aceitável, uma vez que os valores de referência [5] foram obtidos graficamente, não sendo possível uma leitura precisa. O maior erro absoluto foi no cenário para 19 núcleos (5,26 dB).

Os dois cenários seguintes foram baseados em Perelló *et al.* [49]. Assim como os dois casos anteriores, foram adotadas as fibras com 7 e 19 núcleos. Contudo, o cálculo do *crosstalk* considerou uma distância fixa (1000 m). Os resultados são encontrados na Tabela 4.4.

Tabela 4.4: *Crosstalk* entre núcleos após transmissão de 1000 m.

Núcleos	Distância	Perelló <i>et al.</i> [49]	SONDA	Erro Absoluto
7	1000 m	-84,7 dB	-85,7 dB	1 dB
19	1000 m	-54,8 dB	-57,7 dB	2,9 dB

Fonte: Do próprio autor.

Os valores apresentados por Perelló *et al.* [49], por serem numéricos, fornecem uma comparação mais precisa. A maior variação foi verificada para o cenário com 19 núcleos, com erro absoluto de 2,9 dB entre a referência e o obtido pelo SONDA.

Para analisar o impacto da interferência entre núcleos em 12-MCF, os trabalhos de Kumar *et al.* [50] e Takara *et al.* [51] foram tomados como referência. Para a primeira referência [50], foi considerada a distância de 100 km. Para a segunda referência [51], o valor da distância entre núcleos foi alterado para 33,65 μm e considerada uma distância de propagação de 52 km, buscando seguir de maneira mais fiel ao cenário considerado pelos autores. Os resultados estão descritos na Tabela 4.5.

Tabela 4.5: *Crosstalk* considerando 12-MCF.

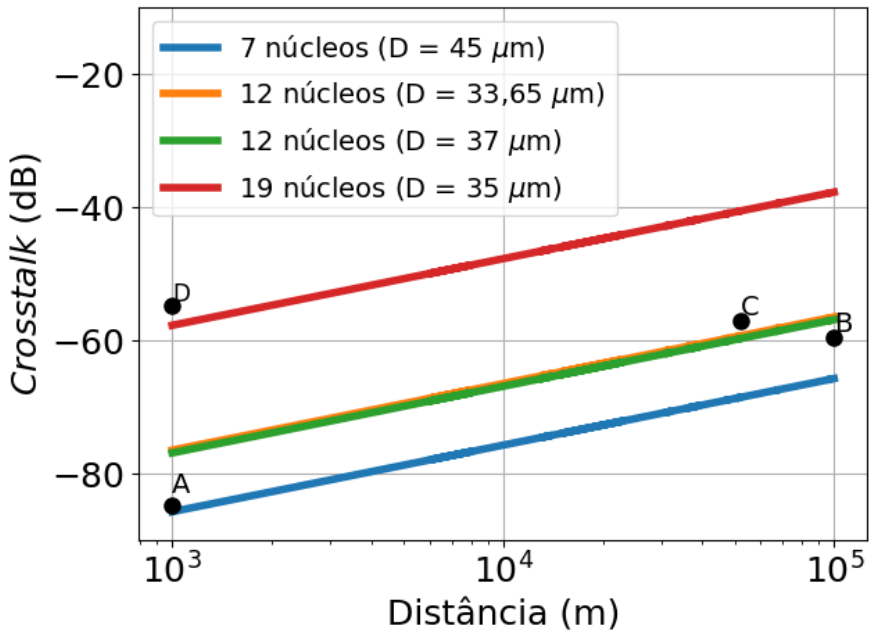
Distância	Kumar <i>et al.</i> [50]	Takara <i>et al.</i> [51]	SONDA	Erro absoluto
52 km	-	-57 dB	-60 dB	3 dB
100 km	-59,5 dB	-	-56,5 dB	3 dB

Fonte: Do próprio autor.

Assim como nos dois cenários envolvendo 7 e 19 núcleos, ter como referência resultados numéricos propiciou uma comparação mais precisa entre os resultados obtidos pelo SONDA e disponíveis na literatura. Para os dois cenários, considerando 12-MCF (52 km e 100 km), o erro absoluto foi de 3 dB.

A Figura 4.2 apresenta os resultados obtidos para os cenários citados: impacto do *Crosstalk* em termos de distância para fibras ópticas com 7, 12 e 19 núcleos. Os pontos A e D representam os valores de referência da literatura para uma transmissão de 1 km em fibras ópticas com 7 e 19 núcleos, respectivamente [49]. Os pontos B e C, os valores de referência para uma fibra óptica contendo 12 núcleos e sendo utilizada para transmitir um sinal por 52 km [51] e 100 km [50], respectivamente. Os erros relativos obtidos para os pontos A, B, C e D foram, respectivamente: 1,18%; 5,04%; 5,26%; 5,29%.

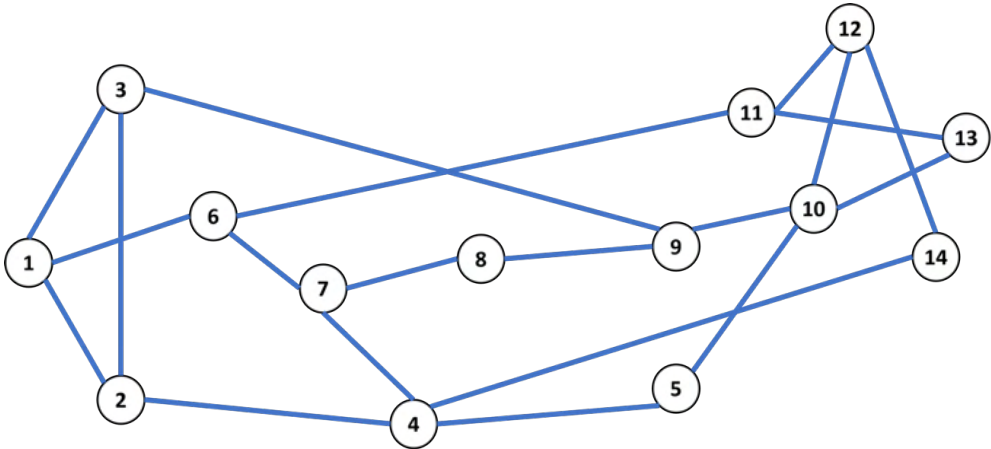
Figura 4.2: *Crosstalk* entre núcleos por distância - 7MCF, 12-MCF e 19-MCF.



Fonte: Do próprio autor.

A última etapa de validação do *Crosstalk* entre núcleos consistiu em verificar o desempenho do SONDA em quantificar a referida penalidade para 1 chamada na topologia NSFNet. A rota analisada era formada, em ordem, pelos nós 13, 12, 8, 7 e 6 (vide Figura 4.3). Em posse dos nós constituintes — e, conseqüentemente, dos comprimentos dos enlaces — e das informações apresentadas na Subseção 2.1, foi possível implementar uma rotina computacional no Microsoft Excel para calcular o nível de *Crosstalk* entre os núcleos. Os resultados são apresentados na Tabela 4.6.

Figura 4.3: Topologia da rede NSFNet.



Fonte: Baseado em [43].

Tabela 4.6: Impacto do *crossstalk* nos núcleos de uma 7-MCF.

Núcleos	Acoplamento Máximo	Microsoft Excel [®]	SONDA
1, 2, 3, 4, 5, 6	3	-55,5 dB	-55,5 dB
7 (central)	6	-52,5 dB	-52,5 dB

Fonte: Do próprio autor.

3.1 CROSSTALK ENTRE MODOS

Para o cálculo do *crossstalk* entre modos, foram utilizadas as equações (3.10) e (3.11) para fibras com três e cinco modos, respectivamente. Em ambos os casos, o acoplamento entre modos é considerado o pior possível, conforme abordado na Subseção 2.2 do Capítulo 3. Os resultados foram avaliados em termos dos erros absolutos e relativos entre os obtidos pelo SONDA e os valores de referência oriundos da literatura [53, 54].

3.1 Cenários de simulação

Os dois primeiros cenários considerados buscaram mensurar o *crossstalk* entre modos em termos da distância de transmissão, comparando os resultados com a literatura [53, 54]. No primeiro, foi considerada uma fibra transmitindo 3 modos simultaneamente. No segundo, foram considerados 5 modos. Em ambas as referências foi considerada a presença de uma quantidade significativa de emendas na fibra ao longo do enlace de 40 km.

Tendo como propósito avaliar a capacidade do SONDA em calcular o *crosstalk* entre modos em uma chamada, foram simuladas solicitações de conexões entre os nós origem e destino da topologia NSFNet, verificando assim o nível de interferência em uma rede SDM-EON com múltiplos modos. Tal simulação foi realizada considerando tanto fibras com 3 núcleos quanto com 5. Os demais parâmetros e configurações desses cenários, com exceção dos que tratam da dimensão espacial, são os mesmos apresentados na Subseção 2.1, incluindo a premissa de que somente 3 *slots* em cada um dos modos não estão ocupados. Esses recursos espectrais são os mesmos a serem alocados na solicitação de chamada a ser simulada.

3.2 Realização de testes e validação dos resultados

Para o primeiro cenário, foi simulada a ocorrência de uma chamada ocorrendo em uma fibra óptica com 3 modos em uma distância de 40 km entre origem e destino, sem nós intermediários ou quaisquer dispositivos além da própria fibra. Os resultados obtidos foram comparados com valores experimentais [53] e se encontram na Tabela 4.7.

Tabela 4.7: *Crosstalk* entre modos para 3-FMF após transmissão de 40 km.

Modos	Distância	Genevaux <i>et al.</i> [53]	SONDA	Erro Absoluto
3	40 km	-14,4 dB	-13,98 dB	0,42 dB

Fonte: Do próprio autor.

Para o segundo cenário, também foi considerada a transmissão de um sinal por um enlace de 40 km, contudo, a fibra óptica em questão possui 5 modos propagando em seu núcleo. Os resultados obtidos foram comparados com valores experimentais [54] e se encontram na Tabela 4.8.

Tabela 4.8: *Crosstalk* entre modos para 5-FMF após transmissão de 40 km.

Modos	Distância	Koebele <i>et al.</i> [54]	SONDA	Erro Absoluto
5	40 km	-10,5 dB	-10,48 dB	0,02 dB

Fonte: Do próprio autor.

Os erros relativos para os cenários com 3 e 5 modos foram, respectivamente, 2,92% e 0,19%.

Na topologia NSFNet, foi simulada a solicitação de chamada em uma rota constituída pelos nós 13, 12, 8, 7 e 6, sequencialmente, considerando fibras ópticas com 3 e 5 modos.

O nível de *crosstalk* entre modos foi quantificado pelo SONDA e por uma rotina computacional implementada no Microsoft Excel e são apresentados na Tabela 4.9.

Tabela 4.9: *Crosstalk* entre modos para uma chamada em 3-FMF após transmissão na Topologia NSFNet.

Modos	Microsoft Excel [®]	SONDA
3	3,26 dB	3,26 dB
5	6,76 dB	6,76 dB

Fonte: Do próprio autor.

4 | CONSIDERAÇÕES FINAIS

No primeiro cenário considerado, em MCF, a alta discrepância entre os valores obtidos pelo SONDA e os de referência [5] deu-se pelo fato desses terem sido coletados de um gráfico, estando assim mais suscetíveis ao erro na leitura. Nos demais cenários, as comparações realizadas com valores exatos permitiram uma melhor análise. A maior diferença entre os resultados obtidos deu-se nos cenários que consideraram fibras com 12 núcleos (52 km e 100 km). Embora os erros relativos desses cenários sejam de 5,04% e 5,26%, respectivamente, a diferença absoluta entre eles está de acordo com a variação considerada permitida, de 4 dB [49].

Nos cenários de FMF, o maior erro absoluto entre os resultados foi de 0,42 dB, no cenário de fibras ópticas com 3 modos. Para 5 modos, a diferença foi ainda menor: 0,02 dB.

Nesses dois cenários, o erro relativo foi inferior a 5% — 2,92% e 0,19%, respectivamente. O nível de *crosstalk* em cenários de múltiplos modos se mostrou bem maior se comparado com o primeiro cenário de 12-MCF, mesmo esse sendo referente a 52 km e o primeiro a 40 km. Embora tal comparação não seja trivial, é perceptível o porquê de redes ópticas FMF serem usadas preferencialmente para curtas distâncias [1].

A fiel reprodução dos cenários apresentados na literatura foi de suma importância para a obtenção de resultados próximos aos das referências. Tanto para cenários com fibras ópticas com múltiplos núcleos quanto para os cenários com fibras ópticas com múltiplos modos, os resultados foram satisfatórios ou por estarem abaixo do limite aceitável de erro absoluto [49] ou por apresentarem erro relativo inferior a 5%.

Os resultados obtidos com o Microsoft Excel confirmaram a eficácia do SONDA em calcular, mediante solicitação de chamada, o *crosstalk* em rotas compostas por mais de um enlace. As verificações realizadas neste trabalho oferecem o suporte necessário para que novas funções no âmbito de redes ópticas SDM sejam implementadas no SONDA, conforme será apresentado no próximo capítulo.

A crescente demanda por largura de banda tem impulsionado pesquisadores a desenvolverem e aperfeiçoarem os sistemas de comunicações. Enquanto tecnologia provedora de maior capacidade, a multiplexação por divisão espacial precisa lidar com as penalidades físicas que comprometem o desempenho de redes ópticas (WDM e elásticas). Entre tais penalidades, o *crosstalk*: entre núcleos ou entre modos, é responsável pela degradação do sinal devido às interferências oriundas de outras dimensões espaciais da fibra óptica.

Este trabalho discorreu sobre o contexto histórico e aspectos da arquitetura de redes ópticas WDM, elásticas e SDM, oferecendo assim embasamento para compreensão do objetivo principal: o desenvolvimento de uma extensão para o SONDA capaz de simular cenários de redes ópticas SDM que consideram o *crosstalk* entre núcleos e entre modos. A implementação de equações e métodos que permitiram tal desenvolvimento foi baseada, sobretudo, na literatura.

Todos os aspectos construtivos do SONDA foram abordados de modo a esclarecer todo seu funcionamento, provendo assim familiarização com a ferramenta. Por fim, os resultados dos testes realizados foram satisfatórios: para o *crosstalk* entre núcleos, condizentes com a literatura (erro absoluto de 4 dB [49]), e para o *crosstalk* entre modos, erro relativo inferior a 3%. Em vista disso, o aperfeiçoamento do SONDA neste trabalho proposto apresenta-se como uma robusta ferramenta de simulação para avaliação do impacto de penalidades físicas em redes ópticas SDM-WDM e SDM-EON.

1 | SUGESTÕES PARA TRABALHOS FUTUROS

1. Análise do impacto do *crosstalk* entre núcleos e entre modos em diversas topologias e diferentes cenários de simulação;
2. Implementação de fibras ópticas com distintas disposições de núcleos;
3. Proposição de algoritmos de alocação de núcleo visando maior eficiência espectral e menores probabilidades de bloqueios de chamadas;
4. Consideração de fibras ópticas com múltiplos núcleos e múltiplos modos.

APÊNDICE

LISTA DE PUBLICAÇÕES

1. GUERRA JUNIOR, G. B.; SARMENTO, E. B.; COSTA, M. G.; PEREIRA, H. A. Simulador de Código Livre Aplicado em Redes Ópticas com Multiplexação por Divisão Espacial. In: XXXIX SIMPÓSIO BRASILEIRO DE TELECOMUNICAÇÕES E PROCESSAMENTO DE SINAIS - SBTr, 2021, Fortaleza, Ceará. Sociedade Brasileira de Telecomunicações, 2021. v. 1. p. 1-5.
2. SARMENTO, E. B.; COSTA, M. G.; GUERRA JUNIOR, G. B.; PEREIRA, H. A. UTILIZAÇÃO DE SIMULADORES EM CENÁRIOS DE REDES ÓPTICAS COM MULTIPLEXAÇÃO POR DIVISÃO ESPACIAL. In: João Dallamuta; Henrique Ajuz Holzmann. (Org.). Engenharia Elétrica: Desenvolvimento e Inovação Tecnológica. 1ed. Ponta Grossa / Paraná: Atena Editora, 2021, v. 1, p. 256-263.
3. SARMENTO, E. B.; GUERRA JUNIOR, G. B.; COSTA, M. G.; SANTOS, I. M. A.; PEREIRA, H. A.; ALMEIDA Junior, R. C. A. Análise do Impacto da Diversidade de Qualidade de Serviço em um Cenário de Rede Óptica Elástica. In: X CONFERÊNCIA NACIONAL EM COMUNICAÇÕES, REDES E SEGURANÇA DA INFORMAÇÃO - ENCOM, Natal, Rio Grande do Norte. IECOM, 2020. v. 1. p. 1-2.
4. SARMENTO, E. B.; GUERRA JUNIOR, G. B.; COSTA, M. G.; SANTOS, I. M. A.; PEREIRA, H. A.; ALMEIDA Junior, R. C. A. SONDA: Simulador em Python para Redes Ópticas. In: X CONFERÊNCIA NACIONAL EM COMUNICAÇÕES, REDES E SEGURANÇA DA INFORMAÇÃO - ENCOM, Natal, Rio Grande do Norte. IECOM, 2020. v. 1. p. 1-2.
5. SARMENTO, E. B.; GUERRA JUNIOR, G. B.; COSTA, M. G.; SANTOS, I. M. A.; PEREIRA, H. A.; ALMEIDA Junior, R. C. A. Análise do Impacto da Variação de Tráfego em um Cenário de Rede Óptica Elástica. In: X CONFERÊNCIA NACIONAL EM COMUNICAÇÕES, REDES E SEGURANÇA DA INFORMAÇÃO - ENCOM, Natal, Rio Grande do Norte. IECOM, 2020. v. 1. p. 1-2.

REFERÊNCIAS

1. AGRAWAL, G. P. *Sistemas de comunicação por fibra óptica*. 4 ed. Rio de Janeiro: Elsevier Brasil, 2014.
2. Cisco. Annual Internet Report. Disponível em: <https://www.cisco.com/c/en/us/solutions/executive-perspectives/annual-internet-report/infographic-c82-741491.html>. Acesso em: 12 abril 2021.
3. CHRISTODOULOPOULOS, K.; TOMKOS, I.; VARVARIGOS, E. A. Elastic bandwidth allocation in flexible OFDM-based optical networks. *Journal of Lightwave Technology*, v. 29, n. 9, p. 1354-1366, 2011.
4. MORIOKA, T. New generation optical infrastructure technologies: “EXAT initiative” towards 2020 and beyond. In: *OptoElectronics and Communications Conference*. IEEE, 2009. p. 1-2.
5. SARIDIS, George M. *et al.* Survey and evaluation of space division multiplexing: From technologies to optical networks. *IEEE Communications Surveys & Tutorials*, v. 17, n. 4, p. 2136-2156, 2015.
6. CHAVES, Daniel A. R. *et al.* Simton: A simulator for transparent optical networks. *Journal of Communication and Information Systems*, v. 25, n. 1, 2010.
7. CAVALCANTE, M. A.; PEREIRA, H. A.; ALMEIDA-JÚNIOR, R. C. SimEON: an open-source elastic optical network simulator for academic and industrial purposes. *Photonic Network Communications*, v. 34, n. 2, p. 193-201, 2017.
8. MOURA, P. M., and DRUMMOND, A. C. FlexGridSim: Flexible Grid Optical Network Simulator. <http://www.lrc.ic.unicamp.br/FlexGridSim/>. Acesso em: 20 janeiro 2021.
9. SARMENTO, E. B. *et al.* SONDA: Simulador em Python para Redes Óticas. In: *Anais da X Conferência Nacional em Comunicações, Redes e Segurança da Informação: Encom. Natal: Iecom, 2020*. v. 1, p. 81-82. Disponível em: https://iecom.org.br/encom2020/autores.html#anais_sec. Acesso em: 12 de abril de 2021.
10. ZANG, Hui *et al.* A review of routing and wavelength assignment approaches for wavelength-routed optical WDM networks. *Optical networks magazine*, v. 1, n. 1, p. 47-60, 2000.
11. RAMASWAMI, R.; SIVARAJAN, K.; SASAKI, G. *Optical networks: a practical perspective*. 3 ed. Estados Unidos da América: Morgan Kaufmann Publishers, 2009.
12. MIYA, T. *et al.* Ultimate low-loss single-mode fibre at 1.55 μm . *Electronics Letters*, v. 15, n. 4, p. 106-108, 1979.
13. RAMAMURTHY, Byrav *et al.* Transparent vs. opaque vs. translucent wavelength-routed optical networks. In: *Optical Fiber Communication Conference and the International Conference on Integrated Optics and Optical Fiber Communication*. IEEE, 1999. p. 59-61.
14. CAVALCANTE, M. A. *et al.* Heurística Híbrida para Alocação de Regeneradores em Redes Óticas Elásticas Translúcidas. *Revista de Tecnologia da Informação e Comunicação*, v. 7, n. 1, p. 39-44, 2017.
15. LAUDE, Jean-Pierre. *DWDM fundamentals, components, and applications*. Norwood, MA: Artech House, 2002.

16. CHATTERJEE, Bijoy Chand *et al.* Routing and Wavelength Assignment for WDM- based Optical Networks: Quality-of-Service and Fault Resilience. Springer, 2016.
17. KEISER, G. E. A review of WDM technology and applications. *Optical Fiber Technology*, v. 5, n. 1, p. 3-39, 1999.
18. LÓPEZ, V.; VELASCO, L. Motivation. In: *Elastic Optical Networks*. Springer, Cham, 2016. p. 1-5.
19. LORD, A. *et al.* Evolution from Wavelength-Switched to Flex-Grid Optical Networks. In: LÓPEZ, Víctor *et al.* (ed.). *Elastic Optical Networks: architectures, technologies, and control*. S.l.: Springer, 2016. Cap. 2. p. 70-30.
20. CHATTERJEE, B. C.; SARMA, N.; OKI, E. Routing and spectrum allocation in elastic optical networks: A tutorial. *IEEE Communications Surveys & Tutorials*, v. 17, n. 3, p. 1776-1800, 2015.
21. ZERVAS, G. *et al.* Node Architectures for Elastic and Flexible Optical Networks. In: *Elastic Optical Networks*. Springer, Cham, 2016. p. 117-157.
22. VELASCO, L. *et al.* Routing and spectrum allocation. In: *Elastic Optical Networks*. Springer, Cham, 2016. p. 55-81.
23. ZHANG, L. *et al.* Enabling Technologies for Optical Data Center Networks: Spatial Division Multiplexing. *Journal of Lightwave Technology*, v. 38, n. 1, p. 18-30, 2020.
24. WEN, B. *et al.* Optical wavelength division multiplexing (WDM) network simulator (OWNs): architecture and performance studies. *SPIE Optical Networks Magazine*, v. 2, n. 5, p. 16-26, 2001.
25. The Network Simulator - NS-2. Disponível em: http://nstram.sourceforge.net/wiki/index.php/Main_Page. Acesso em: 14 de maio de 2020.
26. AHMED, J.; NAWAZ, S. POSE: A new discrete event optical simulator for the Java platform. In: *National Conference on Emerging Technologies*. 2004. p. 184.
27. SOARES, A. *et al.* TONetS: Ferramenta para Avaliação de Desempenho de Redes Ópticas Transparentes. In: *VII SALÃO DE FERRAMENTAS DO SIMPÓSIO BRASILEIRO DE REDES DE COMPUTADORES (SBRC)*, Rio de Janeiro: Sociedade Brasileira de Computação, Maio, 2008.
28. PALMIERI, F.; FIORE, U.; RICCIARDI, S. SimulNet: a wavelength-routed optical network simulation framework. In: *Symposium on Computers and Communications*. IEEE, 2009. p. 281-286.
29. FERRARI, A. *et al.* GNPpy: an open source application for physical layer aware open optical networks. *Journal of Optical Communications and Networking*, v. 12, n. 6, p. C31-C40, 2020.
30. ZONG, L. *et al.* 40/100/400 Gb/s mixed line rate transmission performance in flexgrid optical networks. In: *Optical Fiber Communication Conference*. Optical Society of America, 2013. p. OTu2A. 2.
31. AIBIN, M.; BLAZEJEWSKI, M. Complex elastic optical network simulator (CEONS). In: *International Conference on Transparent Optical Networks (ICTON)*. IEEE, 2015. p. 1-4.

32. DELVALLE, L.; ALFONZO, E.; ROA, D. P. Pinto. EONS: An online RSA simulator for elastic optical networks. In: International Conference of the Chilean Computer Science Society (SCCC). IEEE, 2016. p. 1-12.
33. TESSINARI, R. S. *et al.* ElasticO++: An elastic optical network simulation framework for OMNeT++. *Optical Switching and Networking*, v. 22, p. 95-104, 2016.
34. COSTA, L. R. *et al.* Ons: Simulador de eventos discretos para redes opticas wdm/eon. In: XXXIV SALÃO DE FERRAMENTAS DO SIMPÓSIO BRASILEIRO DE REDES DE COMPUTADORES (SBRC). Salvador: Sociedade Brasileira de Computação (SBC), Maio-Junho 2016.
35. BONANI, L. H.; ABBADE, M. L. F.; QUEIROZ, J. C. F. ONSIM: The Optical Network Simulator for Hybrid Switching Paradigms. In: SBFoton International Optics and Photonics Conference (SBFoton IOPC). IEEE, 2018. p. 1-5.
36. ZHONG, Z. *et al.* Routing without Routing Algorithms: an AI-Based Routing Paradigm for Multi-Domain Optical Networks. In: Optical Fiber Communication Conference. Optical Society of America, 2019. p. Th2A. 24.
37. TEIXEIRA, D. B, A. *et al.* A Genetic Algorithm Approach for Static Routing and Wavelength Assignment in All-Optical WDM Networks. In: EPIA Conference on Artificial Intelligence. Springer, Cham, 2017. p. 421-432.
38. CHEN, X. *et al.* DeepRMSA: a deep reinforcement learning framework for routing, modulation and spectrum assignment in elastic optical networks. *Journal of Lightwave Technology*, v. 37, n. 16, p. 4155-4163, 2019.
39. HUFFORD, C. R. Optical Network Simulation. 2018. Disponível em: <https://gitlab.com/CoryRHufford/Optical-Network-Simulation>. Acesso em: 08 de março de 2020.
40. VELINSKA, J.; MIRCHEV, M.; MISHKOVSKI, I. Optical networks' topologies: costs, routing and wavelength assignment. *ICT Innovations 2017*. Disponível em: <http://proceedings.ictinnovations.org/2017/paper/447/optical-networks-topologies-costs-routing-and-wavelength-assignment>. Acesso em: 08 de março de 2020.
41. MUTHINENI, K.; PRAVEEN, G. Optical-Networks. Disponível em: <https://github.com/gorlapraveen/Optical-Networks>. Acesso em: 08 de março de 2020.
42. DÍAZ-MONTIEL, A. A. *et al.* Optical-network-simulator. Disponível em: <https://github.com/adiazmont/optical-network-simulator>. Acesso em: 08 de março de 2020.
43. YAO, Q. *et al.* Core, mode, and spectrum assignment based on machine learning in space division multiplexing elastic optical networks. *IEEE Access*, v. 6, p. 15898- 15907, 2018.
44. LUO, R. *et al.* In-service crosstalk monitoring, tracing and lightpath re-optimization for space-division multiplexing optical networks. *Optics Express*, v. 25, n. 24, p. 30428-30444, 2017.
45. MOGHADDAM, E. E.; BEYRANVAND, H.; SALEHI, J. A. Crosstalk-aware resource allocation in survivable space-division-multiplexed elastic optical networks supporting hybrid dedicated and shared path protection. *Journal of Lightwave Technology*, v. 38, n. 6, p. 1095-1102, 2019.

46. FUJII, S. *et al.* On-demand spectrum and core allocation for reducing crosstalk in multicore fibers in elastic optical networks. *Journal of Optical Communications and Networking*, v. 6, n. 12, p. 1059-1071, 2014.
47. CAVALCANTE, M. A.; PEREIRA, H. A.; CHAVES, D. A. R.; ALMEIDA-JÚNIOR, R. C. “Análise do impacto do ruído ASE em redes ópticas elásticas transparentes usando múltiplos formatos de modulação,” in *Simpósio Brasileiro de Telecomunicações (SBTr)*, vol. 1. Sociedade Brasileira de Telecomunicações, Setembro, 2015, pp. 1–5.
48. SHARIATI, B. *et al.* Physical-layer-aware performance evaluation of SDM networks based on SMF bundles, MCFs, and FMFs. *Journal of Optical Communications and Networking*, v. 10, n. 9, p. 712-722, 2018.
49. PERELLÓ, J. *et al.* Flex-grid/SDM backbone network design with inter-core XT-limited transmission reach. *Journal of Optical Communications and Networking*, v. 8, n. 8, p. 540-552, 2016.
50. KUMAR, D.; RANJAN, R. Crosstalk analysis in homogeneous 12-core multicore fiber with different core layouts for LP 01 and LP 02 modes. In: *TENCON 2017-2017 IEEE Region 10 Conference*, 2017. p. 2405-2408.
51. TAKARA, H. *et al.* 1.01-Pb/s (12 SDM/222 WDM/456 Gb/s) crosstalk- managed transmission with 91.4-b/s/Hz aggregate spectral efficiency. In: *European Conference and Exhibition on Optical Communication*. Optical Society of America, 2012. p. Th. 3. C. 1.
52. KLINKOWSKI, M.; LECHOWICZ, P.; WALKOWIAK, K. Survey of resource allocation schemes and algorithms in spectrally-spatially flexible optical networking. *Optical Switching and Networking*, v. 27, p. 58-78, 2018.
53. GENEVAUX, P. *et al.* Comparison of QPSK and 8-QAM in a three spatial modes transmission. *IEEE Photonics Technology Letters*, v. 26, n. 4, p. 414-417, 2013.
54. KOEBELE, C. *et al.* 40km transmission of five mode division multiplexed data streams at 100Gb/s with low MIMO-DSP complexity. In: *European Conference and Exposition on Optical Communications*. Optical Society of America, 2011. p. Th. 13. C. 3.


SOBRE OS AUTORES


GILENO BEZERRA GUERRA JÚNIOR - É graduado em Engenharia Elétrica pela Universidade Federal de Campina Grande (2021), possui nível médio técnico em Eletrotécnica pelo Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Norte - Campus Mossoró (2013). Possui interesse nas áreas de Física Quântica e Telecomunicações.


HÉLDER ALVES PEREIRA - Possui Graduação em Engenharia Eletrônica pela Universidade de Pernambuco (2000), Mestrado em Telecomunicações pelo Instituto Nacional de Telecomunicações (2002) e Doutorado em Engenharia Elétrica pela Universidade Federal de Pernambuco (2007). Atualmente é Professor Adjunto - nível 3 da Universidade Federal de Campina Grande. Tem experiência na área de Telecomunicações, atuando principalmente nos seguintes temas: Sistemas Ópticos de Transmissão, Projeto e Análise de Redes Ópticas. Atua também nas seguintes linhas de pesquisa: Análise de Sinais Biológicos, Sensores Ópticos e Aplicações de Inteligência Artificial em Engenharia Elétrica.

RAQUEL ALINE ARAÚJO RODRIGUES FÉLIX - Possui Graduação em Engenharia Elétrica pela Universidade Federal de Campina Grande (UFCG), concluiu o Mestrado em 2011 e Doutorado em 2015 em Engenharia Elétrica pela UFCG. Sua pesquisa de doutorado foi desenvolvida em uma cooperação entre a UFCG e a École Nationale Supérieure d'Ingénieurs des Systèmes Avancés et Réseaux (ESISAR/Grenoble-INP-France). Atualmente é Professora do curso de Engenharia Elétrica da UFCG. Tem experiência na área de Engenharia Elétrica, com ênfase em Telecomunicações, atuando principalmente nos seguintes temas: Teoria Eletromagnética, Antenas, Sistemas RFID sem Chip, Compatibilidade Eletromagnética e Nanoantenas.

Simulador de Código Aberto para Redes Ópticas considerando Multiplexação por Divisão Espacial e o Impacto de Penalidades Físicas

 www.atenaeditora.com.br

 contato@atenaeditora.com.br


 [@atenaeditora](https://www.instagram.com/atenaeditora)


 www.facebook.com/atenaeditora.com.br



Simulador de Código Aberto para Redes Ópticas considerando Multiplexação por Divisão Espacial e o Impacto de Penalidades Físicas

 www.atenaeditora.com.br

 contato@atenaeditora.com.br

 [@atenaeditora](https://www.instagram.com/atenaeditora)

 www.facebook.com/atenaeditora.com.br

