

LA APRECIACIÓN ESTUDIANTIL A LOS DOCENTES DE LA LICENCIATURA DE INGENIERO AGRÓNOMO EN PRODUCCIÓN DURANTE EL PERIODO 2017 AL 2019 EN EL CENTRO UNIVERSITARIO UAEM ZUMPANGO

José Luis Gutiérrez Liñán

Profesor de Tiempo Completo. Centro Universitario UAEM Zumpango de la Universidad Autónoma del Estado de México, Zumpango, Estado de México, México

Carmen Aurora Niembro Gaona

Profesora de Tiempo Completo, Centro Universitario UAEM Zumpango de la Universidad Autónoma del Estado de México, Zumpango, Estado de México, México

Alfredo Medina García

Profesor de Tiempo Completo, Facultad de Ciencias agrícolas de la UAEM

Jaime Espejel Mena

Profesor de Tiempo Completo. Centro Universitario UAEM Zumpango de la Universidad Autónoma del Estado de México, Zumpango, Estado de México, México

All content in this magazine is licensed under a Creative Commons Attribution License. Attribution-Non-Commercial-Non-Derivatives 4.0 International (CC BY-NC-ND 4.0).



Resumen: La Apreciación Estudiantil es un Programa Institucional de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM), el cual tiene como propósito conocer la calidad educativa del personal docente que imparte clases en esta institución educativa, la realizan los alumnos en dos momentos en cada ciclo escolar, es decir, por semestre. El presente estudio se realizó en la Licenciatura de Ingeniero Agrónomo en Producción que se oferta en el Centro Universitario UAEM Zumpango, con el propósito de conocer la calidad educativa de la planta docente que labora en este programa educativo y reflexionar sobre las estrategias utilizadas por los docentes en los aspectos de Planeación Académica, Conocimiento de la disciplina, Atención al alumno, Preparación didáctica y evaluación del alumno, así como ofrecer un programa de capacitación permanente a los docente y de esta manera seguir ofreciendo una educación de calidad en la parte Noroeste del estado de México, sea una oportunidad para continuar con sus estudios profesionales los egresados del nivel medio superior.

Palabras clave: Seguimiento, Apreciación, Docentes, Ingeniero Agrónomo.

ANTECEDENTES

La evaluación del desempeño docente enfoca como principal objetivo el mejorar la calidad de las Instituciones de Educación Superior y el desarrollo académico de su cuadro de profesores. De acuerdo con el fin que se persiga se correlacionarán los métodos evaluativos a emplear, qué información se necesita, qué herramientas de medición utilizar y en qué circunstancias se deben aplicar. De esta conjunción se adoptarán correctivos a los resultados de la evaluación.

La Evaluación del Desempeño Docente, para Mondy y Noé citado por Vera en 1989, puede ser alcanzada no sin antes conseguir algunos objetivos intermedios como:

Permitir condiciones de medida del potencial humano en el sentido de determinar su plena aplicación; permitir el tratamiento de los educadores como un recurso básico de la institución y cuya actividad puede ser desarrollada indefinidamente, dependiendo de la administración del personal, como lo señala Darling-Hammond en 1986 en la Evaluación del Desempeño Docente de Valdés en 2000 y, finalmente, proporcionar oportunidades de crecimiento y condiciones de efectiva participación a todos los miembros de la institución, teniendo presentes, por una parte, los objetivos organizacionales y por la otra, los objetivos individuales.

En la Evaluación del Desempeño Docente de Valdés en 2000, se identificaron como importantes las características de los procedimientos de evaluación que comprobaron que tenían correlación con la calidad y el impacto de la experiencia de la evaluación basada en percepciones de los educadores con respecto al crecimiento profesional que habían experimentado, a saber: claridad de los estándares de rendimiento, grado de conciencia del educador con respecto a estos estándares, grado en que el educador considera adecuados los estándares de rendimiento para su nivel, asimilación y prácticas correctivas de las evaluaciones áulicas y examen de los datos sobre el rendimiento académico de los alumnos.

La evaluación al desempeño académico es un programa de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM), el cual tiene como propósito dar conocer la calidad educativa que ofrece el personal docente que imparte clases en esta institución educativa, lo anterior lo realizan los alumnos que reciben dicha formación. Es necesario mencionar que la apreciación estudiantil se lleva a cabo dos momentos en cada ciclo escolar, es decir, por semestre. La definición de evaluación nos dice que es la valoración de los conocimientos,

actitudes, aptitudes y rendimiento, del docente, por lo que la evaluación del desempeño docente lo definimos como el conjunto de acciones organizadas de acuerdo con las mediaciones e interacciones pedagógicas entre el conocimiento científico y el conocimiento escolar, y con las mediaciones socioculturales y lingüísticas.

El programa de Desempeño docente de la Universidad Autónoma del Estado de México tiene como finalidad promover acciones didáctico-pedagógicas que favorezcan los procesos de aprendizaje de los estudiantes, y el mejoramiento de la formación inicial docente, así como su desarrollo profesional y La evaluación del docente no debe verse como un acto fiscalizador, sino como una forma de fomentar y favorecer su perfeccionamiento y se toma con esta visión hacia una educación de calidad.

Contreras y colaboradores en 2015, mencionan que en la UAEMex la evaluación al profesor se realiza mediante el proceso de evaluación docente denominado Apreciación

Estudiantil aplicada semestralmente; la estructura del cuestionario utilizado incluye 35 preguntas agrupadas en cinco aspectos: planeación, conocimientos y/o competencia, atención al alumno, estrategias didácticas y evaluación, cada aspecto se desglosa a su vez en indicadores, como a continuación se indica en la tabla No.1.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Son muchas las características y factores que pueden influir en la manera que imparte docencia un profesor, que va desde su preparación profesional, científica, pedagógica y experiencia en el campo laboral de su profesión, lo que hace un difícil determinar si sabe o no impartir docencia, por lo que la presente investigación se delimitará al análisis de los resultados del programa de apreciación estudiantil que realiza la Universidad Autónoma del Estado de México, mediante su plataforma institucional en el banner de Alumnos, donde cada estudiante

Rubro	Indicadores
Planeación	Asistencia y puntualidad Desarrollo de temas y actividades Planeación de actividades
Conocimientos y/o competencias	Actualización y dominio de conocimientos Uso de estrategias pedagógicas
Atención al alumno	Relación cordial y empática con los alumnos Resolución de dudas
Estrategias didácticas	Empleo de las TIC's Material didáctico Tareas e investigación extraclase Promoción de autoaprendizaje
Evaluación	Normatividad Criterios de evaluación Asignación de calificaciones Diversidad de estrategias de evaluación Retroalimentación a los alumnos

Tabla N.1. Rubro e indicador del Cuestionario de Evaluación al docente UAEM

Fuente. Contreras, et.al en 2015 La apreciación estudiantil de los docentes y su relación con el aprovechamiento académico en el Programa Educativo de Químico Farmacéutico Biólogo de la Facultad de Química, UAEM

accede al vínculo con su número de cuenta y contraseña, para realizar la evaluación cualitativa de cada uno de sus profesores, para la presente investigación se delimitará al análisis de la planta docente de la Licenciatura de Ingeniero Agrónomo en Producción en el Centro Universitario UAEM Zumpango. A continuación, se muestra la plataforma institucional de la Universidad Autónoma del Estado de México

Estos elementos son evaluados por parte de los alumnos en una escala de 1 a 10, donde la calificación mínima es 1 y la máxima es 10 desde un punto de vista cualitativo.

OBJETIVO

Analizar la situación real del desempeño Docente de la Licenciatura de Ingeniero Agrónomo en Producción en el Centro Universitario UAEM Zumpango, a partir de los resultados de la apreciación estudiantil de los ciclos escolares 2017 al 2019.

En el transcurso de la investigación se espera que la apreciación estudiantil hacia los docentes del Programa de Estudio permita

identificar la fortalezas y debilidades de la planta docente y de esta manera realizar el planteamiento de estrategias para fortalecer y ofrecer una educación de calidad acorde al grado de preparación del maestro y cumpliendo con los perfiles de egreso.

DESCRIPCIÓN DEL MÉTODO

Para desarrollar el presente trabajo se hizo necesario realizar un diseño metodológico que este conformado por métodos y técnicas de investigación. En cuanto al método formal se utilizó el deductivo que se caracteriza por la indagación de criterios generales hasta llegar a conclusiones específicas y particulares sobre el objeto de estudio. En este sentido, la investigación comprende dos etapas; la primera se centra en la definición de los conceptos y elementos que formarán el estado del arte, la segunda se tornará en el análisis de cada uno de los elementos encontrados a través del instrumento aplicado de la apreciación estudiantil que lleva a cabo la Universidad Autónoma del Estado de México, en dos momentos en el mes de abril y en el mes de

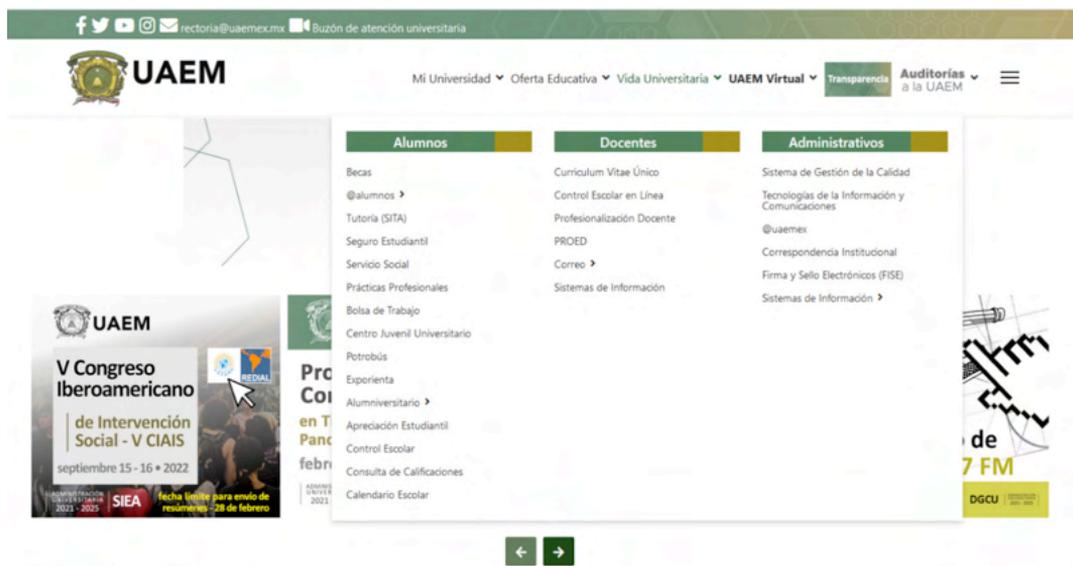


Figura No1. Plataforma Institucional de la UAEMEX

Fuente: Pagina Oficial de la Universidad Autónoma del Estado de México

noviembre de cada año escolar, para evaluar la calidad de la impartición de docente por parte de la planta docente de cada programa educativo que tiene dicha institución que comprende los siguientes aspectos para los fines de este estudio se seleccionaron las siguientes variables con sus respectivos indicadores:

PLANEACIÓN

Puntualidad y asistencia: regularidad en el inicio de las sesiones y la concurrencia al curso. Desarrollo de temas y actividades: Conocimiento de temas y actividades de la Unidad de aprendizaje (UA) por parte del alumno. Planeación de actividades: Información suficiente del programa de la UA.

CONOCIMIENTOS Y/O COMPETENCIA

Actualización y dominio de conocimientos: Conocimiento del contenido de la UA por el profesor. Uso de estrategias pedagógicas: Conocimiento de estrategias de enseñanza del profesor.

ATENCIÓN AL ALUMNO

Relación cordial y empática con los alumnos: respeto del profesor hacia el alumno para orientarlo a su aprendizaje, escuchar inquietudes y problemas académicos. Resolución de dudas: compromiso, dedicación y profesionalismo del profesor para resolver dudas e inquietudes de los alumnos.

ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS

Empleo de las TICs: uso de Tecnologías de información y comunicación y el acceso de los alumnos al mismo. Material didáctico: uso de material de apoyo y el acceso de los alumnos al mismo. Tareas e investigaciones extraclase: cumplimiento del alumno y retroalimentación del docente en las evidencias de aprendizaje. Promoción del autoaprendizaje: respeto

y disposición del profesor para motivar el interés del alumno por aprender.

EVALUACIÓN

Normatividad: respeto por los lineamientos establecidos. Criterios de evaluación: cumplimiento de las evaluaciones establecidas en el programa de la UA. Asignación de calificaciones: concordancia entre las calificaciones obtenidas por el estudiante y las registradas por el profesor. Diversidad de estrategias de evaluación: uso de diversas modalidades de evaluación. Retroalimentación: Retroalimentación del profesor en la entrega de resultados en evidencias de aprendizaje.

El procesamiento de los datos se realizó en Excel a través de la estadística descriptiva. Utilizando el reporte por cada docente inscrito en el Programa Educativo de Ingeniero agrónomo en Producción, cabe mencionar que se utilizó la totalidad de la población de docente que fue de 1 profesor de Tiempo Completo, 1 Profesor de Medio Tiempo y 16 profesores de asignatura.

RESULTADOS

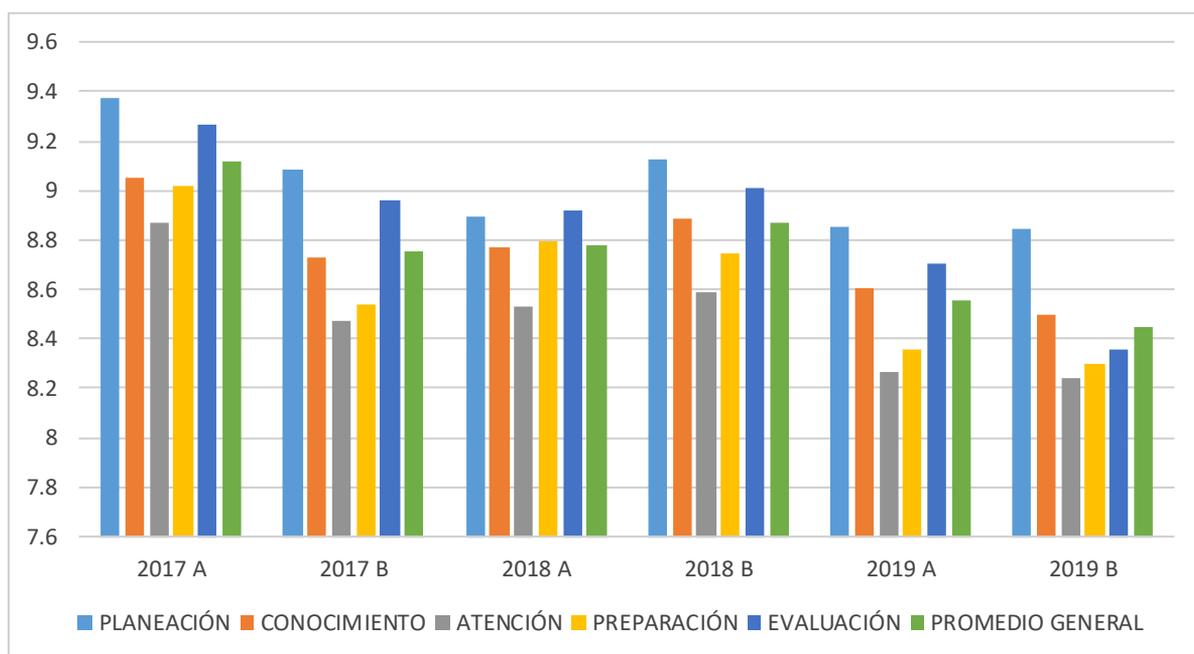
Una vez realizado el análisis de la información que arrojó el programa de apreciación estudiantil para evaluar el desempeño del docente en el CU UAEM Zumpango durante los periodos comprendidos para el desarrollo de la presente investigación, se obtuvo lo siguiente (Cuadro No. 1 y Gráfica No. 1).

Una vez realizados todos los cálculos correspondientes para la obtención de la información necesaria y de acuerdo con el propósito de esta investigación, es posible mencionar que los profesores de la licenciatura se encuentran en un rango considerable, como se aprecia en la gráfica anterior en cuanto a Planeación didáctica, cabe mencionar que en el periodo 2017A

PERIODO	PLANEACIÓN	CONOCIMIENTO	ATENCIÓN	PREPARACIÓN	EVALUACIÓN	PROMEDIO GENERAL
2017 A	9.375725	9.052633333	8.871583333	9.016616667	9.26875	9.11705
2017 B	9.0862375	8.7303125	8.4709125	8.53833125	8.9594	8.75703125
2018 A	8.893566667	8.772926667	8.529293333	8.792406667	8.917866667	8.781206667
2018 B	9.128676471	8.887929412	8.585464706	8.746247059	9.008523529	8.871376471
2019 A	8.85045	8.60535	8.264071429	8.357478571	8.705314286	8.556542857
2019 B	8.84472	8.49809	8.241165	8.30249	8.35701	8.44869

Cuadro No.1. Concentrado de los promedios por rubro

Fuente: Elaboración propias



Gráfica No. 1. Concentrado de los criterios de evaluación en la Licenciatura de Ingeniero Agrónomo en Producción de la Apreciación estudiantil del periodo 2017 al 2019

Fuente. Elaboración propia

fue el más sobresaliente, obteniendo su promedio más bajo en el 2019B, en cuanto al conocimiento en la disciplina, en el periodo más bajo fue en el 2019B, en el rubro de atención es necesario mencionar que los periodos más bajos fue en 2019Ay 2019B, para la preparación nuevamente nos arroja que durante los periodos 2019A y 2019B son los más bajos y por último la evaluación el periodo que presento un drástico promedio más bajo en el periodo 2019B, la planta docente se encuentra dentro del margen deseable, por lo que permite asegurar que los docentes se encuentran comprometidos con la institución en impartir educación de calidad y cumpliendo con los contenidos temáticos de cada una unidad de aprendizaje que imparten y los estudiantes están de acuerdo con el desempeño y el perfil de sus docentes.

CONCLUSIONES

- La evaluación del desempeño debe proporcionar beneficios a la institución y a los docentes, para reconocer el compromiso de los docente en ofertar una educación de calidad.

- La evaluación del desempeño docente, como regularmente se efectúa en la universidad, deberá ser redefinida para permitir una adecuación permanente y actualización de los docentes y que las autoridades las autoridades las comen en cuenta para hacer recomendaciones a los docente sobre su preparación pedagógica.

- La evaluación del desempeño docente debe tener como propósito reconocer el tipo de calidad educativa que los docentes imparten en sus unidades de aprendizaje y de esta manera asegurar sus constante capacitación disciplinaria y pedagógica.

REFERENCIAS

- Aguirre** V. E. 2007. La evaluación de la actividad docente de la escuela de Enfermería de la Universidad de Costa Rica, Educación, año/vol.31, número 001 Universidad de Costa Rica, pp.65-76.
- Benítez**, T.D. Efectividad de la evaluación del desempeño. Gestión del talento 28-08-2008. www.gestiopolis.com/organización-talento/efectividad. Fecha de consulta 27/08/2012.
- Casanova** C, Giroux Ma.1999. Manual de Evaluación Educativa. 5ta edición. Editorial La Muralla. Barcelona, Madrid.
- Chiavenato**, I. 2000. Introducción a la Teoría General de la Administración. Bogotá: Editorial McGraw-Hill Interamericana, S.A.
- Contreras** L. V., Díaz F.M., Leal S.R., Maya L.G.M. 2015. La Apreciación Estudiantil de los docentes y su relación con el aprovechamiento académico en el Programa Educativo de Químico Farmacéutico Biólogo de la Facultad de Química, UAEM, Editor Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca. Estado de México.
- Crespi** M.2004. La evaluación del desempeño docente.
- De la Peña**, R. 1993. Los primeros 50 años de la educación, Tetla-ni, 11 (revista del ITESM), (75).
- Fuchs**, C.1997. Sistema de evaluación y mejoramiento de desempeño. Revista El Diario, Escuela de Negocios de la Universidad Adolfo Ibáñez
- García**, G. J.M. Los pros y contra del empleo de los cuestionarios para evaluar al Docente. Revista de la Educación Superior. Vol. XXXII (3), No.127, Julio- Septiembre 2003. ISSN: 0185-2760.
- Valdés** V.H. 2000. Evaluación del desempeño docente. Ponencia presentada por Cuba. Encuentro Iberoamericano sobre Evaluación del Desempeño docente. Ciudad de México, 23 al 25 de mayo. <http://www.campus-oei.org/de/fifad01.htm>.
- Román**, M., Murillo, F.J. La evaluación del desempeño Docente: Objeto de disputa y fuente de oportunidades en el campo educativo. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa 2008- Volumen 1, Número 2. <http://www.rinace.net/riee/numeros/vol1-num2/editorial.pdf>.
- Stegmann**.T. Evaluación de desempeño docente, Antecedentes Históricos, bases psicológicas del aprendizaje basado en el MBE. Corporación Educacional Cerro Navia. Fundación SEPEC. Cienfuegos 52- Santiago Chile.