

Scientific
Journal of
**Applied
Social and
Clinical
Science**

**ASIMETRÍAS
ECONÓMICAS CENTRO
NORTE DE MÉXICO,
2012-2018
ECONOMÍA**

Saúl Robles Soto

Docente-Investigador de la Unidad
Académica de Economía de la Universidad
Autónoma de Zacatecas, México

All content in this magazine is licensed under a Creative Commons Attribution License. Attribution-Non-Commercial-Non-Derivatives 4.0 International (CC BY-NC-ND 4.0).



Resumen: El objetivo de la investigación se propone realizar una exposición de las potencialidades económicas que tienen las Mipymes[1] en México, particularizando la zona centro norte comprendida por los estados de Zacatecas, Durango y Aguascalientes, los cuales han desarrollado una serie de políticas empresariales que no son del todo homogéneas, por lo que se enfatizarán en ellas y se ubicarán en la medida de lo posible los aciertos y errores de dichas políticas que repercuten de manera directa en las denominadas Mipymes de la región y estados señalados.

Palabras Clave: Economía.

INTRODUCCIÓN

Durante los últimos años, en México se ha pretendido fortalecer a un segmento empresarial que permita generar la mayoría de los empleos, aportar un significativo porcentaje al PIB nacional y es dicho segmento el que con mayor rapidez se inserta en el sistema económico mexicano al tener una flexibilidad que se debe explotar.

El objetivo de la investigación se propone realizar una exposición de las potencialidades económicas que tienen las Mipymes¹ en México, particularizando la zona centro norte comprendida por los estados de Zacatecas, Durango y Aguascalientes, los cuales han desarrollado una serie de políticas empresariales que no son del todo homogéneas, por lo que se enfatizarán en ellas y se ubicarán en la medida de lo posible los aciertos y errores de dichas políticas que repercuten de manera directa en las denominadas Mipymes de la región y estados señalados.

La investigación inicia con algunos trabajos empíricos que servirán como antecedentes,

serán fundamento para la discusión acerca de los marcos de inequidad espacial, derivación de concentración económica en los estados de la región investigada, para posteriormente destacar la relevancia de las ventajas existentes entre tres estados del centro norte de México que les permiten atraer inversiones significativas plasmadas en grandes empresas² en las cuales las Mipymes juegan un rol de primera importancia como proveedores de insumos.

Para comprender lo anterior, se presentan datos significativos acerca del número de empresas, su tamaño, su ubicación, procedencia y la Inversión Extranjera Directa (IED) que ha permitido en tres estados de México transitar hacia nuevos estadios de desarrollo y crecimiento económico.

Enfatizaremos en la desigualdad económica de la región, donde se destaca el estado de Zacatecas que no ha despegado en términos económicos a pesar del discurso oficial (tanto federal como estatal) en comparación con los tres estados considerados en la zona Centro Norte.

Se enfatizarán de manera fehaciente los procesos de polarización económica en la zona, tratando con ello de visualizar puntualmente las diversas formas de recepción de la IED³ en el período de los años 2012-2018 como elemento fundamental para potenciar el desarrollo y crecimiento económico de tres estados con sus diversas particularidades que darán lugar a un debate para los ámbitos gubernamentales, empresariales y académicos.

Para realizar lo anterior, estaremos en posibilidades de coincidir con García Almada (2011)⁴, la cual establece una serie de parámetros que consideraremos en el transcurso del trabajo que aquí presentamos.

1 Micro, Pequeñas y Medianas Empresas

2 Destacándose desde luego la industria automotriz en el período 2013-2015.

3 Inversión Extranjera Directa

4 Rosa María García Almada, *Diagnóstico y perspectivas del sector terciario en las regiones mexicanas Economía, Población y Desarrollo. Cuadernos de Trabajo de la UACJ, núm. 3, may-jun 2011*

Se establece como marco teórico una serie de trabajos que hemos desarrollado en la UAEUAZ⁵ y presentado en diversos eventos académicos que nos han permitido proponer alternativas de solución a la problemática que se presenta en las denominadas Mipymes.

Describiremos diversas formas de comprensión de las Mipymes, así como su distribución en tres estados de México, sus sectores de actividad, niveles de empleo y otros elementos importantes que nos permitirán explicar el problema de investigación y establecer desde el punto de vista académico un método adecuado para su posible solución.

MARCO TEÓRICO Y ANTECEDENTES EN MÉXICO

Es común que en las regiones de México se tengan en cuenta desigualdades muy marcadas, al grado de hablarse de tres Méxicos, el norte, el centro y el sur. En el primero se destacan industrias de punta como la automotriz, la siderúrgica, la alimenticia y otras más, en el centro se ubica la automotriz, la textil, la del calzado y otras de singular importancia, en el sur se destacan todavía aspectos relacionados con la agricultura tradicional, ganadería extensiva más que intensiva, sector empresarial atrasado en cuanto a posibilidades de insertarse en el ámbito internacional, con bajos niveles de competitividad y productividad.

Se destacan en las regiones señaladas de México una constante llegada de Inversión Extranjera Directa (IED) con empresas multinacionales de diversos rangos insertadas en sectores considerados estratégicos que lejos de beneficiar a los pobladores con sueldos y prestaciones laborales decorosas, cada vez más son maniatados a salarios bajos que les permiten a los empresarios instalados en el país generar márgenes de beneficio que en sus países de origen serían difíciles de obtener.

Un especialista en el tema, Dussel (2000) señala que para potenciar la actividad económica regional, uno de los desafíos básicos en cuanto a la llegada de empresas extranjeras es el establecimiento de agrupamientos u ordenamientos entre sectores, que permitan integrar productivamente las regiones con la consiguiente generación de empleos y bienestar para la población.

En base a lo anterior, la llegada de grandes empresas extranjeras a las regiones, traerían un efecto positivo sobre la eficiencia, competitividad y productividad, pero la realidad nos ha demostrado (sobre todo para un estado como el de Zacatecas) que la inserción de grandes empresas extranjeras no ha permitido una real integración regional en las zonas de México, al no considerarse y tratarse en su justa dimensión las características endógenas de los estados mexicanos.

Se hace necesario entonces, acudir a los postulados clásicos donde se destacan la importancia de las ventajas denominadas competitivas y el papel que juegan en las desigualdades de los estados considerados en la zona centro norte de México y que en este caso consideramos a los estados de Zacatecas, Aguascalientes y Durango.

Para la escuela económica neoclásica, el tiempo permitirá la operación del mercado que dará como resultado la convergencia de los niveles de ingreso en las regiones o estados y con ello como es natural, el crecimiento económico equilibrado (Carrillo, 2001).

Diversas corrientes económicas argumentan que tanto las naciones como entre las regiones (y para nosotros como es el caso para los estados en México), la geografía física de los espacios territoriales determina la localización de las industrias, es la denominada Nueva Geografía Económica, aún más, la geografía física de los espacios territoriales será determinante para tener ventajas de aglomeración y las regiones o

⁵ Unidad Académica de Economía de la Universidad Autónoma de Zacatecas, México

estados atrasados se pueden volver avanzados.

Marshall (1890) hablaba en su momento de las denominadas economías de aglomeración. Asimismo, Arrow (1962) y Romer (1986) las llamaron ventajas de aglomeración que representan las ahora llamadas capacidades endógenas de los territorios (en nuestro caso de los estados o regiones).

Los dos autores señalados (Arrow y Romer), resumen su análisis en que la aglomeración inicia un proceso de continua mejora en la estructura para la producción local, capacitando trabajadores y perfeccionando formas de producción, nuevas tecnologías o nuevos productos.

Para el año de 1983, Perroux aporta el concepto de polos de desarrollo para referirse a la denominada explotación de nuevas ventajas de acumulación y economías de aglomeración.

Así, los casos representativos del estado de Aguascalientes,⁶ y Durango⁷ son ejemplos de lo anterior, al insertar las industrias automotrices en el primero y la industria maderera, minera y siderúrgica en el segundo estado, no así la entidad zacatecana⁸ que sigue esperando una industria ancla que permita aumentar de manera general los niveles de empleo para una población que lo requiere con urgencia.

La información que se manejan en el trabajo reflejan a estos tres estados como componentes de una región que tiene mucho potencial económico que desafortunadamente se manifiesta en asimetrías muy marcadas

referentes al empleo, inversiones y desarrollo económico, sobre todo para el estado de Zacatecas.

Anotamos en este trabajo que si algún estado de los tres señalados anteriormente en la zona centro-norte de México tienen ventajas de localización de industrias, de inmediato los convierte en polos de desarrollo en la medida que las economías resultantes de la aglomeración de industrias, tanto en los costos de producción como en la disposición de trabajadores calificados atraerá con el paso del tiempo una mayor generación de empresas satélites, con los beneficios consabidos para todo el estado y la región.

En base a lo anterior, las industrias localizadas convertirá a la región considerada en polo de producción especializada en dos estados, no así el de Zacatecas.⁹

En resumen y siguiendo el trabajo de García (2011), *los desequilibrios regionales devienen de las diferencias en la productividad de los factores para la producción, pero también de la acumulación de ventajas del proceso de causación. Es decir, la desigualdad regional consiste en las diferencias regionales en el aprovechamiento de las ventajas de la acumulación y la producción de recursos. Para el caso de las desigualdades regionales en México, los estudios que analizan este problema se han apoyado principalmente en la hipótesis de convergencia regional y la dinámica de las desigualdades del ingreso regional como parte del proceso de concentración territorial de la producción, la mayoría de éstos evalúan de*

6 La empresa Nissan, de capital japonés tiene décadas desarrollándose con excelentes resultados al grado de contar para el año 2015 con una segunda planta productora de automóviles que representa mayores oportunidades de empleo para 4500 personas directamente y más de 12 mil empleos indirectos.

7 Estado caracterizado por la industria maderera y sus derivados con niveles de empleo en los últimos siete años (2012-2018) que rebasan los 45 mil.

8 Zacatecas se ha especializado en recibir empresas asiáticas proveedoras de insumos para la industria automotriz de estados circunvecinos, ello origina que al no tener una empresa de envergadura (ancla), se pierdan oportunidades para que se desarrollen las Mipymes como empresas satélites de las grandes.

9 Aunque existen desequilibrios muy notorios en la región comparando a los cuatro estados, es indudable que tres de ellos sobresalen como polos de desarrollo, dejando a Zacatecas en el rezago industrial, aunque el discurso oficial diga lo contrario.

*manera empírica el grado de polarización económica a nivel de entidad federativa....*¹⁰

Otro autor especialista en el tema de la localización industrial y la importancia de la IED en México lo constituye Quiroz (2003), argumentando en diversos trabajos que siempre la IED se desarrolla en las ramas más dinámicas y productivas de la economía en los diversos estados de México y las variadas regiones donde se ubica.

Establece también que se debe de tomar en cuenta lo referente al gasto en Inversión y Desarrollo (I&D), el cual tendrá un efecto muy positivo y de gran significancia en la productividad, sobresaliendo en los sectores cuya dinámica se inserta en los ahora llamados mercados globales aprovechando desde luego las ventajas endógenas de los estados y regiones.

TRES PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN:

1.- ¿Porqué las Mipymes en los estados de México siguen diversas modalidades en su crecimiento y desaparición?, ello obedece a que se enfrentan a diversas situaciones multifactoriales que van desde la escasa cultura empresarial, poca visión para enfrentarse a riesgos, muy poco conocimiento de los diversos programas de apoyo de las instituciones privadas y gubernamentales para apoyarlas, aversión a la innovación y desarrollo empresarial con miras al beneficio a mediano y largo plazo, etc.

2.- ¿Qué papel juegan las grandes empresas en los estados de México para lograr crecimiento y desarrollo de las regiones? conviene de inmediato hacer referencia a las llamadas empresas anclas,

que son grandes empresas multinacionales que se insertan en diversos estados del país con la finalidad de aumentar constantemente sus márgenes de ganancia que difícilmente conseguirían en sus lugares de origen.¹¹ En esta interrogante se inserta la denominada IED que llega de manera constante al país mexicano en sectores muy bien identificados sobresaliendo en los últimos años la industria automotriz y la siderúrgica con capitales provenientes de Asia y Norteamérica.

3.- ¿En los estados de México es importante la generación de ingresos propios como sinónimo de desarrollo y crecimiento continuo? En este aspecto debemos considerar que los diversos estados del país tienen su propia dinámica, algunos siguiendo pautas encaminadas a desarrollarse con los denominados recursos económicos propios, salidos del mismo estado y no dependiendo de la federación, tal como sucede con los estados mexicanos más atrasados del país.¹²

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Si bien lo que a continuación se presenta pudiera ser motivo de controversia en los ámbitos interesados en el tema de las Mipymes, niveles de empleo, IED, ingresos, presupuesto, etc., debemos hacer notar que es un tema demasiado amplio para reflejarlo en el presente trabajo, sin embargo consideramos que lo presentado puede ser elemento importante para seguir analizando y visualizando el comportamiento de las empresas y todo lo que ello implica en un sistema económico como el mexicano que tiene en su seno grandes y graves problemas.

¹⁰ Rosa María García Almada, *Diagnóstico y perspectivas del sector terciario en las regiones mexicanas*

Economía, Población y Desarrollo. Cuadernos de Trabajo de la UACJ, número 3, mayo-junio 2011

¹¹ Sobresaliendo desde luego los bajos niveles salariales, facilidades para la ubicación física de las empresas por parte de los gobiernos de los tres niveles, exenciones de impuestos, etc.

¹² El caso del estado de Zacatecas es muy significativo en este aspecto, genera escasamente el 7% de ingresos propios y depende del 93% de los recursos de la federación para solventar sus necesidades más apremiantes.

Asimismo, estamos conscientes que la academia no puede por sí sola solucionar de facto la problemática económica del sistema y con él de las empresas y sus resultados, sin embargo, consideramos que debemos ser parte importante de la solución en la medida que nos insertemos en investigaciones que tengan el propósito de aterrizar en cuestiones concretas y no caer en el llamado teoricismo que en poco ayuda para solventar la problemática económica que actualmente padecemos.

Un primerísimo elemento que nos conlleva al análisis económico lo constituye el denominado Producto Interno Bruto, como la variable clave para comprender en su justa dimensión la problemática del sistema y con éste de manera paralela los efectos que se desprenden de su crecimiento en los diversos agentes económicos así como también de los llamados sectores del sistema en general.

Para observar el comportamiento del PIB en México durante los últimos sexenios que van desde el año 1976 hasta el año 2019, se comprueban sobresaltos que no han permitido tener un comportamiento homogéneo durante 43 años.

Se presenta la gráfica número 1, referida al comportamiento del PIB en México en los últimos 43 años.¹³

La gráfica 1, refleja de inmediato que el crecimiento fue notorio en el sexenio de José López Portillo con un 7.1%, sigue en orden de importancia un aumento del 4.3% con Carlos Salinas de Gortari, 2.2 con Ernesto Zedillo Ponce de León como los tres presidentes emanados del PRI, partido que con Miguel de La Madrid Hurtado tuvo su crecimiento más bajo hasta llegar al 0.7% anual en el sexenio 1982-1988.

Posteriormente se nota que con el primer presidente surgido del PAN, Vicente Fox,

el crecimiento fue de solamente el 2.1%, posteriormente con el siguiente sexenio panista al mando de Felipe Calderón se tuvo un decrecimiento del -0.3% y por último en la primera gráfica tenemos el resultado del actual presidente Enrique Peña con apenas un 2.1% a todas luces insuficiente para las perspectivas que anunciaba al inicio de su gobierno en el año 2012.¹⁴

Es necesario hacer notar que para el año 2019, el presidente Andrés Manuel López Obrador y su equipo de colaboradores económicos han manifestado un crecimiento de apenas el 0.3%.

Se refleja de inmediato asimetrías en el comportamiento de la principal variable económica como es el PIB en el período que comprende los años de 1976 hasta el año 2019.

Lo anteriormente expuesto refleja que los períodos sexenales en México tienen un componente de corto plazo, es decir no llevan una heterogeneidad cuando se tienen resultados positivos y se refleja de inmediato en las cifras, esto tiene que ver con la llamada alternancia en el poder por parte de dos partidos políticos, los cuales han sido desplazados de manera contundente en el año 2018.

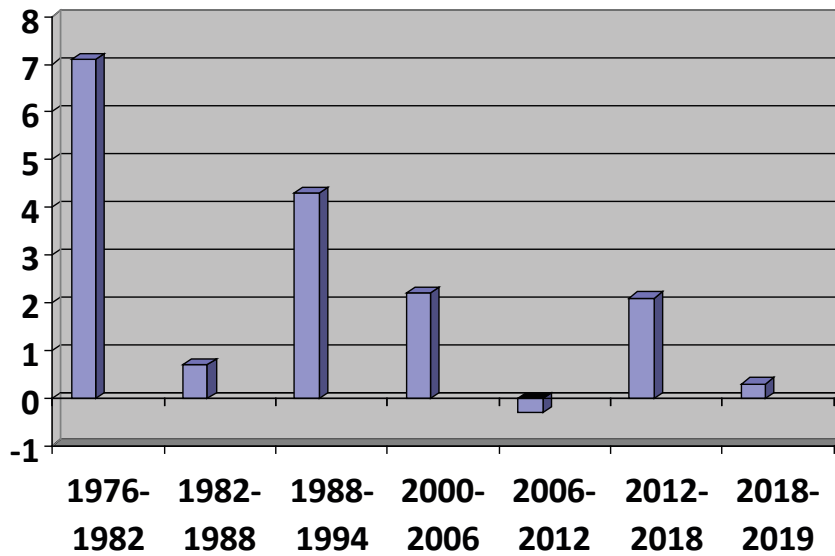
En lo referente al trabajo que estamos desarrollando y que presentamos en esta ocasión, enfoquémonos ahora en la región centro norte del país, de la cual presentamos tres estados comprendidos en ella y que son Zacatecas, Aguascalientes y Durango, con apreciaciones importantes acerca del comportamiento que han tenido en los últimos años como estados que aportan al PIB nacional.

La gráfica número 2, se refiere a los tres estados anotados y su participación en el PIB nacional.

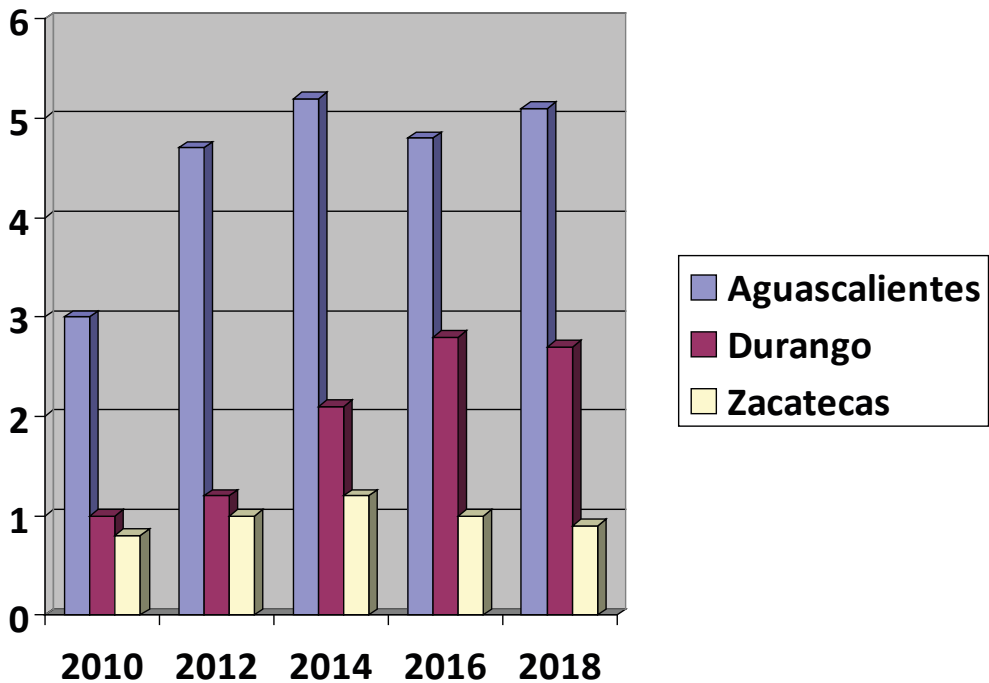
Se desprende de inmediato que en la zona

13 Debemos hacer notar que para el año 2019 se refiere al primer año de gobierno del presidente actual Andrés Manuel López Obrador que toma posesión del cargo el primero de diciembre del año 2018.

14 El discurso de campaña anotaba que se crecería en el PIB a una tasa del 5 o 6 por ciento anual



Gráfica 1, Comportamiento del PIB en 8 sexenios para México (1976-2019) en %
 Fuente Elaboración propia con datos del INEGI; SE; STPS; LEA; varios años 2019.



Gráfica 2, Participación al PIB nacional de tres estados circunvecinos, años 2010-2014
 Fuente: Elaboración propia, con datos del LEA, INEGI, SHCP, SE, varios años, 2019.

centro norte y particularmente en tres estados insertados en ella, la participación del PIB estatal es significativa para Aguascalientes con más del 5.2% para el año 2014, para Durango el aumento en los últimos años han crecido y se refleja de inmediato la escasa participación del estado de Zacatecas en el aporte al PIB nacional con apenas el 1.2 para el año 2014.

Lo anterior nos conduce a que de los tres estados circunvecinos el de menor importancia con aportes anuales al PIB nacional lo constituye Zacatecas, a pesar del contante discurso oficial de que estamos en los primeros lugares en el concierto nacional, nada más alejado de la realidad, los datos duros así lo constatan.

Como es natural en términos económicos, al no crecer anualmente el PIB a nivel estatal más allá del uno por ciento, de inmediato se traduce en una escasa generación de empleos dado que la participación de los sectores económicos no es del todo homogénea.

Así, el estado de Zacatecas es el de menor crecimiento en su PIB comparado con dos estados de la región centro norte de México como lo son Aguascalientes y Durango, los cuales tienen mayor crecimiento en términos de empleo al considerarse que en los últimos años la mayor apertura de empresas de diverso tipo lo ha permitido, sobresaliendo desde luego la inserción en estos dos estados de empresas insertadas en industrias de peso como son la automotriz y la siderúrgica.

La gráfica número 2 nos permite comparar los niveles de empleo de tres estados de la región considerada en el presente trabajo, los datos resumidos en la gráfica son resultado de análisis en la UAEUAZ, de manera particular en el LEA con datos del INEGI, SE, STPS durante los años que comprenden del 2010 al 2015.

Debemos hacer notar que otro organismo

15 Se dan casos de que el IMSS para cumplir requisitos estadísticos da como trabajadores de base a los que laboran por espacio de 3 semanas o un mes con el solo hecho de ser dados de alta por el patrón, el ejemplo más típico lo tenemos en la industria de la construcción y en algunos programas temporales del gobierno estatal y federal

institucional como lo es el IMSS en México aporta datos mensuales acerca del comportamiento de los niveles de empleo, sin embargo registra desde trabajadores temporales¹⁵ hasta trabajadores dados de alta por cuenta propia sin tener realmente trabajos fijos y duraderos.

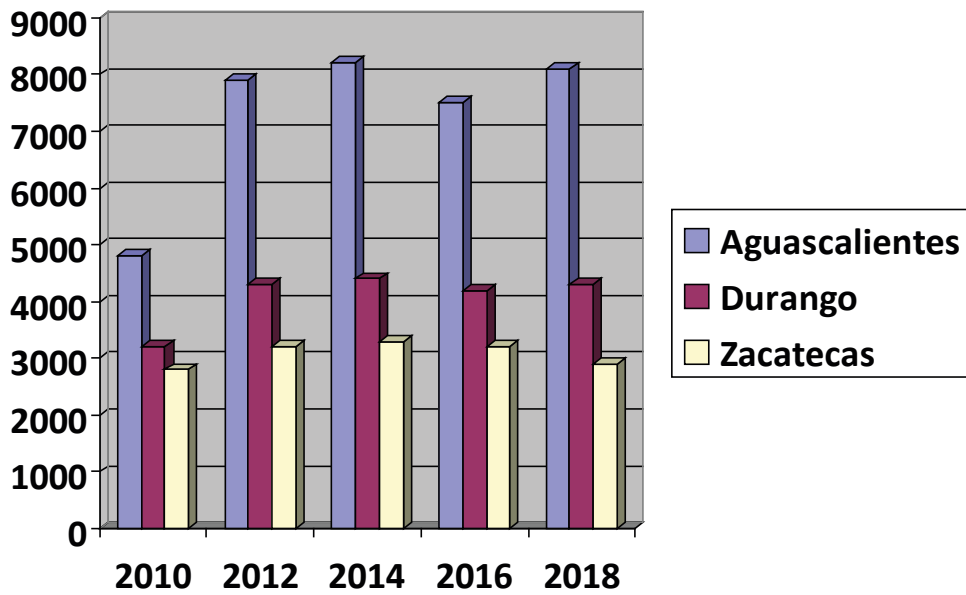
La gráfica 3 nos da elementos importantes acerca de la generación de empleos en el período del año 2010 al año 2018, se refleja de inmediato que en tres estados de la región centro norte los empleos de base establecidos han sido muy contrastantes, destacándose el estado de Aguascalientes que supera con creces a los dos restantes como es el caso de Durango y Zacatecas.

Aguascalientes para el año 2014 tuvo un crecimiento muy notable en el número de empleos llegando a la cifra de 8200 mil, posteriormente en el año 2016 tuvo una recaída hasta los 7500 y para el año 2018 se generaron 8000. Es necesario resaltar que en este estado la industria automotriz ha jugado un papel muy importante, sobresaliendo en ello la empresa japonesa Nissan.

En lo referente al estado de Durango, también en los años de 2012 la cifra era de 3200, el crecimiento en el número de empleos fue notorio para el año 2014 alcanzando los 4400, para ubicarse en el año 2018 con un cantidad de 2900 empleos fijos y duraderos.

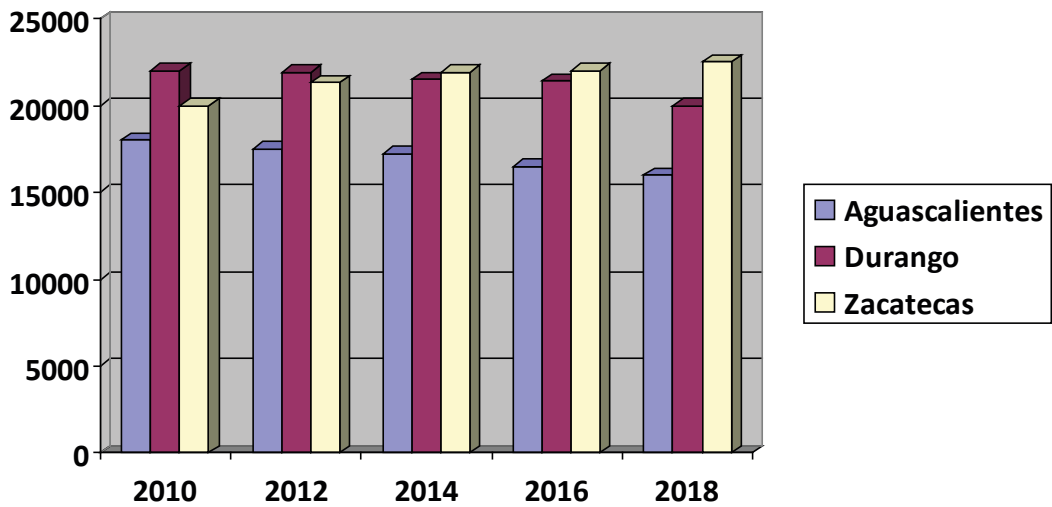
De inmediato se desprende que los dos estados anotados superan al estado de Zacatecas en cuanto a generación de empleos, así, a pesar del discurso triunfalista del gobernador Miguel Alonso Reyes (2010-2016), que se han superado anteriores sexenios en cuanto a generación de empleos, esto ha sido insuficiente dado las necesidades de la población que requiere ocuparse en trabajos fijos y duraderos.

Escasamente se generaron 2800 empleos



Gráfica número 3, Empleos generados en tres estados durante el período del año 2010 al 2018.

Fuente: Elaboración propia, con datos del LEA, INEGI, SHCP, SE, varios años, 2019.



Gráfica número 4, DESEMPLEADOS EN TRES ESTADOS DE MÉXICO, 2010-2018.

Fuente: Elaboración propia, con datos del LEA, INEGI, SHCP, SE, varios años, 2018.

en el año 2010, hubo un incremento en el año 2012 con 3200, un pequeño repunte en el año 2014 con 3300 y de nuevo cayendo hasta los 3200 en el año 2016 y volviendo a disminuir en el año 2018 hasta los 2900 empleos. Debemos hacer notar que en el estado de Zacatecas se ha potenciado en los últimos años la llegada de capital asiático, que a pesar de ocupar a trabajadores zacatecanos de manera constante, los sueldos, salarios y prestaciones ha dejado mucho que desear.

El no generar los suficientes empleos en el estado de Zacatecas nos conduce de inmediato en un aumento en los niveles de desempleo, siendo esta entidad federativa la que más padece este fenómeno, el cual alcanza para el año del 2018 los 22 mil desempleados que tienen la capacidad y preparación para laborar pero no encuentran el lugar en el estado para hacerlo.

El estado de Aguascalientes ha disminuido de manera importante los niveles de desempleo en los últimos seis años, lo que se refleja de inmediato en la gráfica número 4, visualizándose la tendencia a la baja de este fenómeno económico, hasta alcanzar para el año 2018 la cifra de solamente 16 mil desempleados.

Durango como tercer estado comprendido en la zona investigada también ha tenido una tendencia a la baja en el aspecto del desempleo, sobresaliendo en ello la aparición de empresas de tipo agroindustrial, mineras y de servicios integrados.

En la gráfica 4 se desprende de inmediato que, de los tres estados anotados, Zacatecas es el que ha incrementado los niveles de desempleo en lugar de disminuirlos como lo han realizado Aguascalientes y Durango. Ello obedece a una escasa gestión de absorción de empresas anclas en el estado para propiciar mayores niveles de empleo y abatir el desempleo.

El no generar suficientes empleos y

augmentar con ello el desempleo en los tres estados de esta investigación, nos conduce de inmediato a conocer la cantidad de empresas establecidas en dichos estados durante los años del 2010 al 2018.

Es lo que refleja la gráfica número 5, donde se destaca el liderazgo del estado de Aguascalientes, seguido de Durango y en último lugar el estado de Zacatecas.

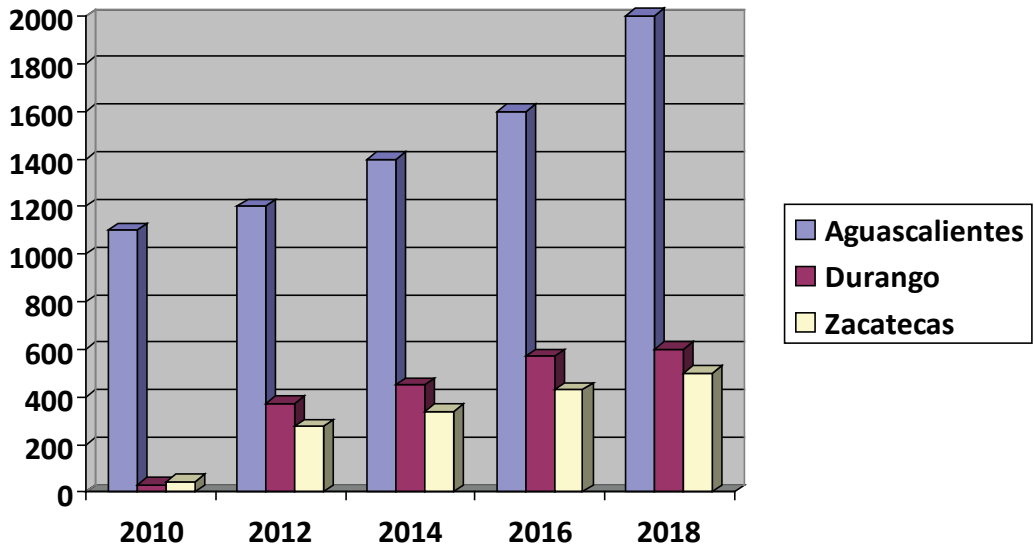
Durango ha mantenido una constante en la apertura de empresas en los últimos cinco años, hasta alcanzar en el año 2014 la cantidad de 375, Aguascalientes ha tenido un dinamismo muy importante en cuanto al establecimiento de empresas, alcanzando la cifra de 1410 para el año 2014, por último Zacatecas se ha rezagado en este aspecto al tener índices moderados de crecimiento empresarial en período 2010-2018, sin embargo para el año 2014 la apertura de empresa en el estado tuvo una disminución hasta alcanzar solamente las 410 empresas establecidas en dicho año, ello contrasta con el crecimiento de los dos estados como son Aguascalientes y Durango.

De las empresas establecidas en los últimos cinco años en los tres estados, debemos considerar a las grandes empresas (empresas anclas) que permiten aumentar la proliferación de las llamadas Mipymes en la región.

Para ello presentamos la gráfica número 5 referido a las grandes empresas establecidas en el período del año 2010 al año 2018.

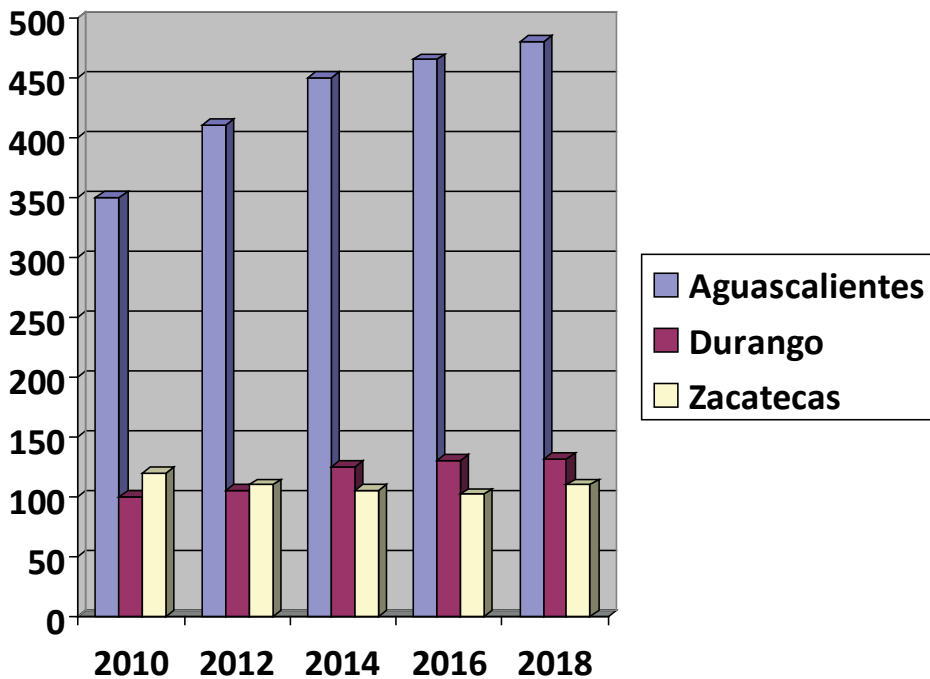
Sigue predominando el estado de Aguascalientes en la llegada de grandes empresas a su territorio, seguido del estado de Durango que ha tenido un crecimiento notable y se vuelve a destacar por su bajo dinamismo en este aspecto el estado de Zacatecas que sigue padeciendo la llegada de grandes empresas que permitan aumentar el universo empresarial correspondiente.

Así, para el año 2018, las grandes empresas establecidas en Aguascalientes superan las 450, en Durango la cifra está por arriba de las



Gráfica número 5, Empresas establecidas en tres estados circunvecinos años: 2010-2014

Fuente: Elaboración propia, con datos del LEA, INEGI, SHCP, SE, varios años, 2018.



Gráfica número 6, Grandes empresas establecidas en tres estados circunvecinos, 2010-2018

Fuente: Elaboración propia, con datos del LEA, INEGI, SHCP, SE, varios años, 2018.

150 y en el estado de Zacatecas apenas alcanza para el citado año 2018 la cantidad de 105 grandes empresas, una situación que no se ha revertido en el sexenio del actual gobernador Miguel Alonso Reyes.

En la medida que no se cuenten con grandes empresas en las regiones, como es natural la proliferación del universo empresarial será en base a las Mipymes, las cuales a pesar de tener una importancia de primer orden en los sistemas económicos, dependen de la existencia de las grandes empresas en su entorno.

La gráfica número 7 nos permite comprender de inmediato la existencia de las llamadas Mipymes en los tres estados de la investigación que presentamos, de inmediato se destaca el estado de Zacatecas como el de mayor dinamismo en la existencia de Mipymes, seguido del estado de Durango y con menor dinamismo el estado de Aguascalientes.

Zacatecas alcanza para el año 2018 una cantidad de 45 mil Mipymes, de este universo sobresalen las llamadas micro empresas, las cuales superan las 42 mil, seguidas de las pequeñas cuya cantidad está por el orden de las 7,000, posteriormente las medianas que superan las 1,000.

En la medida que sobresalen en los tres estados las llamadas Mipymes, las inversiones realizadas en este rubro empresarial están basadas en capitales nativos o endógenos, los cuales siguen teniendo mucha aversión al riesgo, dejando el lugar al capital exterior, el cual aprovecha de manera puntual las facilidades otorgadas por los diferentes órdenes de gobierno.

Así, la llegada de la denominada Inversión Extranjera Directa (IED) en los últimos años es muy significativa para dos estados, no así para el de Zacatecas que sigue padeciendo un déficit muy marcado en la llegada masiva de IED.

La gráfica número 8 nos muestra un período

de siete años (2010-2018) de la IED en la región investigada, en dicha gráfica podemos destacar que Aguascalientes es el primer lugar, sobre todo por la llegada de grandes cantidades de capital asiático al instalar en el año 2014 la segunda planta automotriz de la empresa Nissan con una aportación de más de 4 mil millones de dólares.

Durango ha repuntado en este aspecto al insertarse capitales exteriores provenientes de Canadá y Asia, donde se destacan empresas de gran envergadura sobresaliendo las referentes a la industria siderúrgica y agroindustrial, sin descuidar en ello su principal riqueza que sigue siendo la explotación maderera.

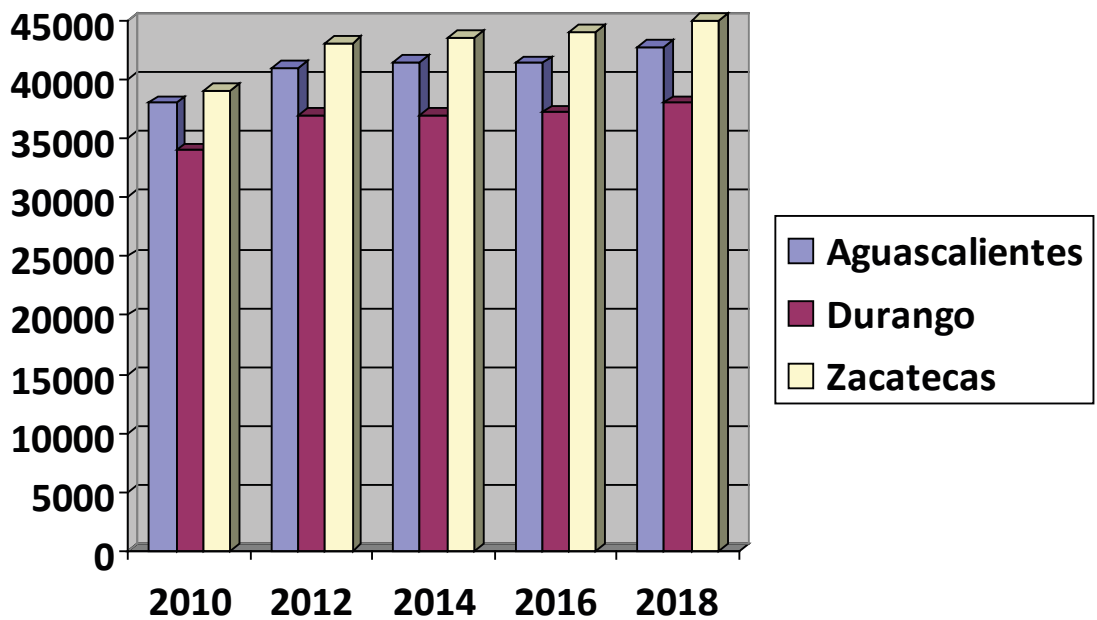
Una manera de medir la polarización económica de los tres estados analizados en el trabajo, es conocer la dependencia de los estados de factores externos como es el caso de la IED.

La llegada de la IED en los estados de Aguascalientes y Durango es significativa, no así para Zacatecas que sigue siendo insuficiente para las necesidades que presenta.

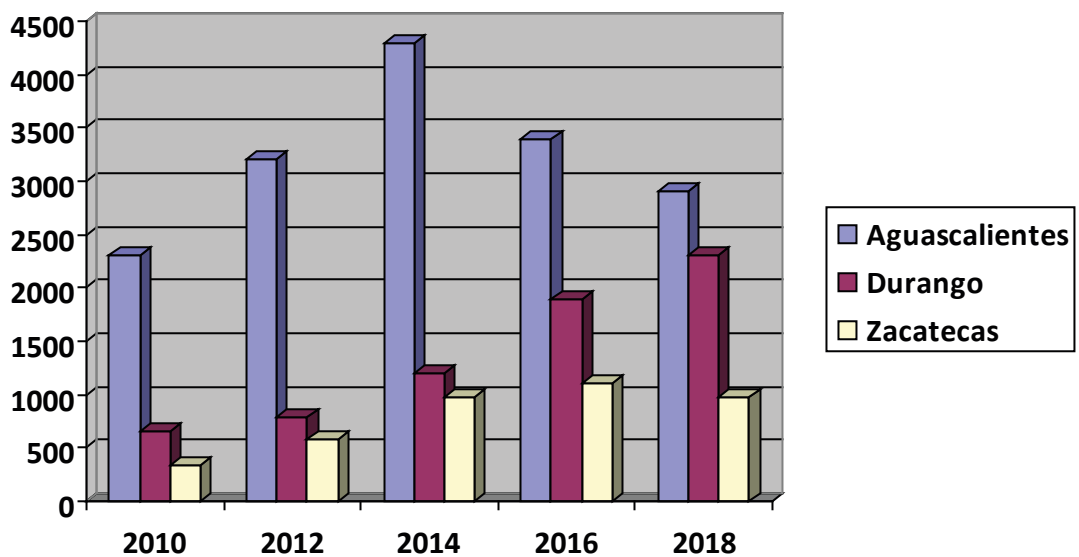
La atracción en los últimos años de la IED para la entidad de Aguascalientes obedece a la tendencia de que ha mantenido en los últimos 10 años una tendencia hacia el desarrollo y crecimiento económico, a lo que se suma la llamada productividad de factores, especializándose sobre todo en la industria automotriz con buenos resultados.

Un factor a sumarse lo constituye que cada año los niveles de exportación se acrecentan en dicho estado, sobresaliendo desde luego la industria automotriz y sus numerosas empresas satélites de capital endógeno.

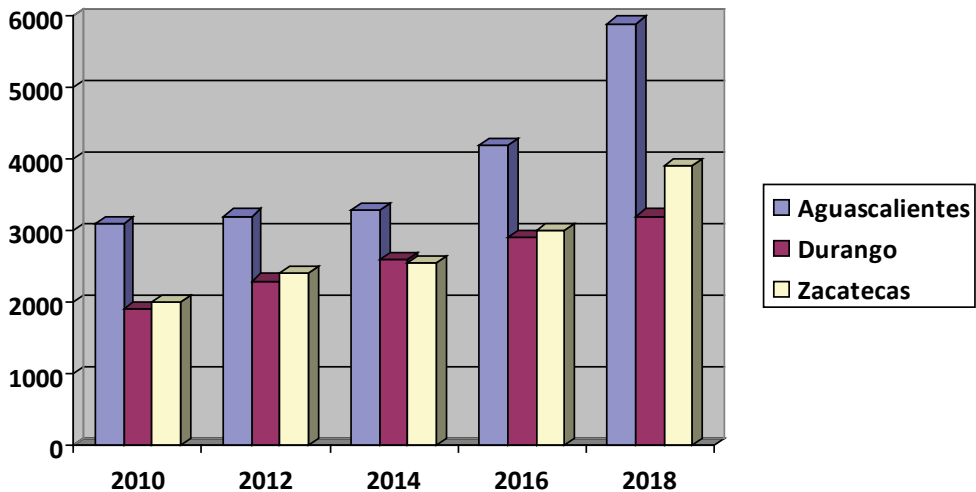
Para Frago (2003), a partir de la liberalización comercial se abre la llamada causalidad positiva sobre la productividad empresarial, sobre todo el manufacturero y la llegada de la IED incrementa el gasto en I&D teniendo un efecto positivo en los sectores dinámicos proveedores de los mercados



Gráfica número 7, Mipymes establecidas en tres estados vecinos, período 2010-2018
 Fuente: Elaboración propia, con datos del LEA, INEGI, SHCP, SE, varios años, 2016.



Gráfica número 8, IED en tres estados vecinos, años 2010-2018 (millones de dólares)
 Fuente: Elaboración propia, con datos del LEA, INEGI, SHCP, SE, varios años, 2016.



Gráfica número 9, Ingresos propios en tres estados circunvecinos 2010-2018 miles de millones de pesos

Fuente: Elaboración propia, con datos del LEA, INEGI, SHCP, SE, varios años, 2016.

globales como es el caso de la industria automotriz en el estado de Aguascalientes desde la década de los años 90's y que continúa con éxito notorio en los últimos años.

El contar los estados de México con empresas grandes, proliferación de Mipymes, IED aceptable y constante, niveles de empleo acertados y bajas en el desempleo, origina que se generan internamente recursos propios orientados a fortalecer el gasto en los diversos sectores del sistema. Es así que tenemos la gráfica número 9 referido a los ingresos propios generados en tres estados de la zona centro norte que es motivo de nuestra investigación.

La gráfica anterior nos indica la relevancia de los ingresos propios en el estado de Aguascalientes que superan año con año cantidades importantes en la entidad permitiéndolo ocuparlos en actividades que benefician el ámbito económico y social.

Aguascalientes supera los 12 mil millones de pesos para el año 2018, Durango sobrepasa los cinco mil millones y Zacatecas se vuelve a quedar rezagado en 2,800 millones de pesos como ingresos propios.

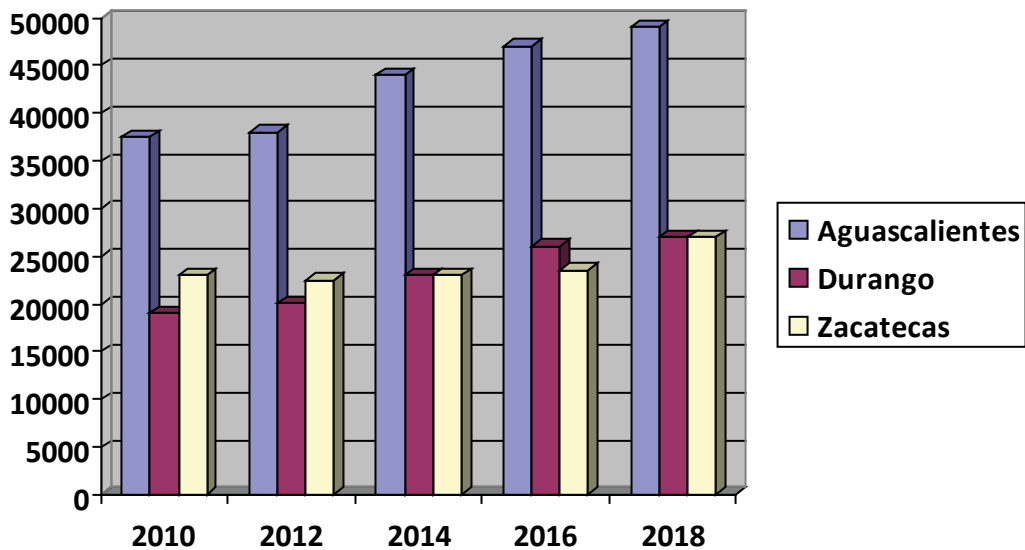
Si los estados se quedan rezagados en cuanto a la generación de ingresos propios, trae como resultado que el presupuesto que se alcanza año con año sea medido por la federación como elemento importante para otorgar ingresos a los estados del país.

Es una constante para los organismos federales encargados del ramo financiero otorgar recursos anuales en base a la captación de ingresos, así como también cuenta mucho en el aspecto administrativo los proyectos productivos prioritarios de los estados.

En las últimas fechas se asignan partidas específicas a los estados de la república en base a las gestiones que realizan diversas autoridades gubernamentales que con la ayuda de los diputados y senadores de la república lleva recursos contantes a sus estados.

La gráfica número 10 nos proporciona información acerca de los montos presupuestales que año con año reciben tres estados de la zona centro norte de México, período comprendido entre los años del 2010 al 2018.

Es notorio el incremento año con año del estado de Aguascalientes en el presupuesto



Gráfica número 10, Presupuestos para tres estados vecinos, años 2010-2018 miles de millones de pesos

Fuente: Elaboración propia, con datos del LEA, INEGI, SHCP, SE, varios años, 2016.

anual de seis años, alcanza para el año 2018 la cantidad de 49 mil millones de pesos, cuando en el año 2010 oscilaba en los 37500 millones de pesos.

Durango tuvo incrementos desde el año 2010 y hasta el año 2018, iniciando el primero con 19 mil millones de pesos y alcanzando en el año 2018 la cantidad de 28 mil millones de pesos.

El caso de Zacatecas vuelve a ser significativo, inicia el año 2010 con más de 23 mil millones de pesos, disminuye su presupuesto en el año 2012 hasta los 22,500 millones de pesos, aumenta hasta los 23 mil para el año 2014, aumenta hasta los 23600 en el año 2016, y lo aumenta en el año 2018 hasta alcanzar 27 mil millones de pesos.

Se nota en la gráfica presentada que es el estado que percibe menores ingresos de la federación, los motivos de esta situación para la entidad federativa varían según la óptica analizada, pero es común que se origina por la falta de proyectos productivos del equipo de gobierno, así como una falta de planeación

económica y aún más, por la incapacidad manifiesta de sus diputados federales y senadores de la república que no tienen el interés necesario para dotar al estado que representan de recursos anuales, una tarea que es difícil de solucionar.

CONCLUSIONES

Es común las asimetrías económicas en los estados de México, por ello se hablan de dos Méxicos, el desarrollado en el norte y el atrasado en el sur, con sus particularidades muy notorias entre ellos.

Se analizaron tres estados de la región centro norte del país, Aguascalientes, Durango y Zacatecas, se presentó información referido a los últimos nueve años (2010-2018), destacando aspectos como los siguientes:

1.- Un PIB nacional hacia la baja en los últimos años sin visos de que se recupere en el corto o mediano plazo.

2.- Un PIB estatal que crece en dos estados en cuanto a participación al PIB nacional y se mantiene constante para un estado como el de

Zacatecas a pesar de los discursos oficiales de que ha repuntado en los últimos seis años.

3.- Un crecimiento sostenido para el estado de Aguascalientes que se manifiesta con la llegada en masa de la denominada IED en una industria como lo es la automotriz.

4.- Las Mipymes en México siguen siendo las mayores generadoras de empleo, son las que permiten una mayor flexibilidad económica y curiosamente son las más abandonadas por los organismos gubernamentales, el caso de su desaparición en una proporción del 60 por ciento en los primeros dos años de existencia es muy significativo.

5.- Rezago notorio en el estado de Zacatecas en variables como la IED, generación de empleos, aumento del desempleo, instalación de grandes empresas, ingresos propios y un presupuesto anual hacia la baja.

6.- Si bien lo anotado en el trabajo es parte del análisis económico, consideramos que se deben seguir analizando para contrarrestar el constante discurso gubernamental de que en Zacatecas se marcha bien, los datos duros que se presentaron ponen en entredicho a la oficialidad de la entidad.

7.- Pensar en que la panacea para los estados es la llegada de la IED con capitales extranjeros provenientes de Asia no es lo correcto, los estados que basan su desarrollo y crecimiento económico con recursos endógenos dan muestra de ello, los casos de los estados de Aguascalientes y Durango son más que significativos.

REFERENCIAS

- Carrillo, H. M. (2001). La teoría neoclásica de la convergencia y la realidad del desarrollo regional en México. *Problemas del Desarrollo*, 32 (127), 107-127.
- Comisión Nacional de Inversión Extranjera. (2008). *Informe estadístico sobre el comportamiento de la inversión extranjera directa en México (Enero-Septiembre de 2008)*. Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera Directa. Ciudad México, D.F.: Registro Nacional de Inversión Extranjera.
- Dussel, P. E. (2000). *La inversión extranjera directa en México*. Naciones Unidas, Unidad de Inversiones y Estrategias Empresariales, División de Desarrollo Productivo y Empresarial, Chile: CEPAL ECLAC.
- Frugoso, P. E. (2003). Apertura comercial y productividad en la industria manufacturera mexicana. *Economía Mexicana, México*.
- García Almada Rosa María, (2011), *Diagnóstico y perspectivas del sector terciario en las regiones mexicanas Economía, Población y Desarrollo*. Cuadernos de Trabajo de la UACJ, núm. 3, may-jun, México.
- INEGI, Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática, varios años, 2019, México.
- LEA, Laboratorio de Economía Aplicada, varios años, 2019, México.
- Marshall, A. (1890), *Principles of economics*, Ed. Macmillan, London, England.
- Periódico el Financiero (2019), sección nacional, México.
- Perroux, F. (1983). *A new concept of development*, Ed. UNESCO, París, France.
- Quiroz, C. S. (2003). Competitividad e inversión extranjera directa en México. (UAM-AZ, Ed.) *Análisis Económico*, XVIII (037), México.
- Robles, S. (2014), *Empresas en el estado de Zacatecas. Importancia de las MIPYMES, 1998-2010*, capítulo del libro, *Zacatecas Hoy, Nueve ensayos sobre economía y sociedad*, Arturo Burnes y Juan Manuel Padilla, Ed UAZ, México.
- Romer, P. (1986). Increasing returns and long-run growth. *The Journal of Political Economy*, USA.
- Sastré, G. M., & Rey, S. J. (2008). Polarización espacial y dinámicas de la desigualdad interregional en México. (UNAM, Ed.) *Problemas del Desarrollo, México*.
- SE, Secretaría de Economía, varios años, 2019, México.
- STPS, Secretaría de Trabajo y Previsión Social, varios años, 2029, México.