

## RELACIÓN DE APOYOS OFICIALES AGROPECUARIOS POR TIPO DE PRODUCTOR EN LA REGIÓN NORTE DEL ESTADO DE JALISCO, MÉXICO

---

*José Manuel Núñez Olivera*

0001-6644-8375

*Rodolfo Cabral Parra*

0001-7352-8947

*Miguel Ángel Noriega García*

0001-6325-3310

*Sonia Navarro Pérez*

0001-6557-6121

*Josefina Elizabeth Godínez Chavoya*

*Armando Antonio Domech González*

All content in this magazine is licensed under a Creative Commons Attribution License. Attribution-Non-Commercial-Non-Derivatives 4.0 International (CC BY-NC-ND 4.0).



**Resumen:** Con el propósito de identificar los diferentes apoyos oficiales agropecuarios recibidos en función del Tipo de Productor en la Región Norte de Jalisco, México (periodo 2018-2020), se desarrolló este estudio. La idea fue comprobar si los apoyos oficiales son entregados en base al cumplimiento de los requisitos solicitados (reglas de operación) y no a las mayores condiciones económicas y sociales del productor, traducidas en amistad e “influyentismo” con los operadores de las instituciones encargados de asignar estos recursos entre los productores. Los resultados señalan que los apoyos se entregan mayoritariamente a los grandes productores (58%), caracterizados por contar con mayores recursos económicos, tecnología, infraestructura, maquinaria y equipo, influyendo para ésto las relaciones de amistad y/o las relaciones previas de trabajo. El restante 42% de los apoyos son entregados a productores de medianos y escasos recursos y limitada infraestructura, lo que en teoría condiciona su visión de sustentabilidad: avance económico (productividad y manejo administrativo), calidad de vida (rentabilidad e inclusión social) y el cuidado y/o preservación de recursos naturales (medioambiente).

**Palabras clave:** Apoyos Oficiales Agropecuarios, Tipo Productor, Región Norte, Jalisco, México.

## INTRODUCCIÓN

Existe la percepción entre la mayoría de las personas ligadas al sector agropecuario, que la obtención de apoyos institucionales oficiales es un proceso manejado o manipulado para que los recursos sean destinados mayoritariamente a los productores de mayor poder económico, y que tradicionalmente cuentan con mayor uso de tecnología en su explotación y con una mayor infraestructura, maquinaria y equipo, además de la implementación de prácticas de manejo administrativo y una

visión sustentable en sus explotaciones, que permite incorporar de una u otra forma las tres dimensiones que considera esta visión: económica (productividad y manejo administrativo), calidad de vida (rentabilidad e inclusión social) y el cuidado y/o preservación de recursos naturales (medioambiente), lo que obviamente implica un evidente avance productivo en las explotaciones (Núñez, et al., 2020, p. 22).

Esto, a pesar de que toda administración federal, estatal y sobre todo a nivel municipal, al llegar al poder, manifiesta que se atenderán y asignarán apoyos económicos prioritariamente a los pequeños productores para ayudarles a mejorar sus sistemas productivos y por ende incidir en una mayor productividad y rentabilidad de sus explotaciones y por consiguiente en su calidad de vida. Esta percepción se mantiene entre las autoridades de los municipios que conforman la Región Norte del Estado de Jalisco, México, ubicada e identificada como una de las 12 regiones del estado con mayor pobreza y desigualdad económica y además del país en general.

De esta forma, el estudio se desarrolló con el propósito de documentar y/o comprobar si la entrega de apoyos oficiales institucionales por tipo de productor presente en los tres municipios más representativos en términos agropecuarios, de la Región Norte del Estado de Jalisco, México, se realiza bajo una “visión sustentable”, pensando estratégicamente en desarrollar la actividad económica, la inclusión social y la preservación de los recursos naturales utilizados en los diversos sistemas productivos agropecuarios implementados bajo prácticas administrativas efectivas; además de documentar si esta entrega se realiza sin favoritismo alguno hacia el tipo de productor que lo solicite, es decir, sin tomar en cuenta su poder económico y tecnológico, su infraestructura, maquinaria y

equipo disponible en la explotación, y sobre todo, la relación de amistad o influyentismo que pudiera presentarse con los encargados de tramitar y entregar los apoyos ofertados.

## REVISIÓN DE LITERATURA

El Estado de Jalisco recibe anualmente un promedio del 19% de los apoyos entregados a nivel nacional, en donde los principales municipios apoyados se observan en la tabla 1.

Es fundamental promover por las instituciones oficiales gubernamentales de los diversos sectores de apoyo al sector primario, apoyos económicos que promocionen programas que fomenten la visión de sustentabilidad y/o sostenibilidad en todas las empresas e industrias, a las que no deben escaparse las explotaciones agropecuarias; entendiendo por esta visión de sustentabilidad, la implementación de actividades y objetivos económicos (productivos), rentables (calidad de vida e inclusión social) y ambientales (cuidado y/o preservación de los recursos naturales, básicamente agua y tierras laborables), y de esta forma contribuir a combatir la pobreza y la enorme desigualdad económica prevaleciente en nuestra actualidad.

Asimismo, es fundamental que se resalte la enorme importancia que va adquiriendo

la necesidad de garantizar la “seguridad alimentaria”, ya que para el año 2050, y de acuerdo a los estimados oficiales, seremos en este planeta, 9.1 mil millones de personas, las que requeriremos de cantidades significativas de alimento, obtenido cada vez con mayores complicaciones, debido a la escasez de agua de temporal y de riego, y de tierras agrícolas de buena calidad, que van perdiendo gradualmente su fertilidad, como consecuencia del uso excesivo de agroquímicos y ausencia de prácticas sustentables, ocasionado básicamente por los excesos y/o abusos de las actividades humanas.

A lo que se sumaría, el impacto que representa la presencia de prácticas administrativas constantes en las explotaciones agropecuarias, que representaría el aprovechamiento integral de los recursos disponibles en éstas para su productividad y rentabilidad. Existen varias instituciones oficiales que brindan apoyos económicos a los productores agropecuarios; siendo muy importante resaltar el hecho de que este estudio se basa en todos los apoyos ofertados y recibidos por los diversos productores agropecuarios, con el único requisito de que hayan sido de fuente oficial, y hayan sido entregados durante el periodo 2018 – 2020.

Número	Municipio	Porcentaje
1	Ayotlán	29%
2	Zapotlán el Grande	15%
3	Lagos de Moreno	15%
4	La Barca	15%
5	Tolimán	12%
6	Tuxpán	8%
7	Tototlán	3%
8	Atotonilco el Alto	3%

Tabla 1. Municipios del Estado de Jalisco que reciben anualmente el mayor porcentaje de apoyos agropecuarios oficiales institucionales

Fuente: Elaboración propia con datos de SADER, 2020

Procedimiento para solicitar un apoyo ante SAGARPA (SADER):

No todos los productores están en condiciones y/o capacitados para identificar en tiempo y forma los apoyos oficiales institucionales disponibles que le pueden ser útiles para aplicar en su explotación e iniciar el trámite para su solicitud; con el fin de incrementar así su productividad y por ende sus ingresos y calidad de vida, preservando los recursos naturales utilizados en sus sistemas de producción. Por esta razón, se considera relevante el determinar el conocimiento, dominio y manejo de las reglas de operación por parte de los productores agropecuarios de los diferentes apoyos disponibles, además del conocimiento y manejo de la computadora y las redes sociales para el registro en línea a los programas y/o apoyos ofertados de manera oficial por las instituciones gubernamentales.

Esto, debido a que la solicitud para el trámite de los apoyos, se podrá presentar en ventanilla (dependiendo de la institución que oferte el apoyo), o iniciar de manera electrónica el procedimiento para ser beneficiarios de los apoyos correspondientes, registrando su solicitud en la página: <https://www.suri.sagarpa.gob.mx>, proceso al que un amplio porcentaje de productores no está familiarizado.

Así, se puede entender por Reglas de Operación, al conjunto de disposiciones que precisan la forma de operar de los Programas y Componentes de la institución que ofrece el apoyo, con el propósito de lograr los niveles esperados de eficacia, eficiencia, equidad y transparencia (SADER, 2018).

Y atendiendo a lo anteriormente señalado, y a la trascendencia que implica el conocimiento, manejo y aplicación del término “Desarrollo Sustentable”, ¿qué programas gubernamentales de apoyo existen en México en este año 2021?

- Medio Ambiente y Recursos Naturales
- Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible.
- Agua Potable, Drenaje y Tratamiento.
- Programa de Apoyo a la Infraestructura Hidroagrícola.
- Apoyos para el Desarrollo Forestal Sustentable.

Es bastante evidente que el mundo requiere ajustar estrategias para garantizar la seguridad alimentaria de la población futura del planeta, que se incrementará de manera considerable para el año 2050 (hasta 9.1 mil millones de personas), y requerirá de la voluntad de diálogo de los líderes mundiales para llegar a acuerdos mundiales que faciliten la convivencia mundial.

De esta forma, es absolutamente prioritario el integrar términos entre los pueblos del mundo referentes a: población mundial, seguridad alimentaria, sustentabilidad, productividad, inclusión social, preservación de recursos naturales, prácticas administrativas.

En la tabla 2 se observa un listado de los principales programas que la Secretaría de Desarrollo Rural (SADER) ofrece a los productores agropecuarios del país, y que en términos generales son muy parecidos a los ofertados por otras instituciones u organismos oficialistas.

Tradicionalmente, el otorgamiento de apoyos institucionales oficiales a los productores agropecuarios de menores ingresos ha estado siempre rodeado de mucha polémica y/o controversia, llegando a prevalecer la percepción entre una buena cantidad de gente ligada al campo mexicano, de que los apoyos oficiales son entregados en función del poder económico e influentismo con que cuente el productor en su propia localidad; de esta forma, un elevado porcentaje de los productores de menores ingresos no analiza siquiera el solicitar un apoyo

NUMERO	PROGRAMA DISPONIBLE
I	Fomento a la Agricultura
II	Fomento Ganadero
III	Fomento a la Productividad Pesquera y Acuícola
IV	Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria
V	Productividad y Competitividad Agroalimentaria
VI	Apoyos a la Comercialización
VII	Apoyos a Pequeños Productores
VIII	Concurrencia con las Entidades Federativas

Tabla 2. Programas y/o apoyos que son contemplados dentro de 8 principales programas generales en SADER

Fuente: SADER, 2018

económico a las instancias oficiales, ya que consideran que éstos están fuera de su alcance y/o manipulados, y por lo tanto condicionados a productores previamente designados por las autoridades encargadas del otorgamiento de éstos (Álvarez et al., 2019, p. 16).

Y si a esta situación, le sumamos un notorio desconocimiento por parte de los productores agropecuarios acerca de los programas de apoyo oficiales disponibles y sobre todo de sus alcances, debido a la percepción de una pobre difusión que de éstos hacen las autoridades encargadas de su promoción, se establece un contexto muy poco favorable para la solicitud de créditos y/o apoyos (Núñez et al., 2018, p. 9; Núñez et al., 2019, p. 21). Así, y aunque en ocasiones los productores se ven “tentados” a presentar una solicitud acerca de un programa de apoyo específico, dudan mucho que éste les pueda ser otorgado, por la amplia percepción negativa que se tiene sobre su asignación y a las diversas historias pesimistas que se comentan y/o circulan dentro de los mismos productores.

“El Fideicomiso Instituido en Relación a la Agricultura (FIRA)” opera y ejecuta varios programas de apoyo a productores en coordinación con otras entidades como la SAGARPA (hoy SADER), los cuales tienen la finalidad, entre otros, de complementar los recursos de los pequeños productores

de los sectores agropecuario, rural, forestal y pesquero, brindándoles de este modo la posibilidad de acceder a instrumentos formales de crédito (FIRA, 2020, p. 3). El principal objetivo de la instrumentación de los convenios de colaboración es incrementar el acceso al financiamiento de los productores agropecuarios, buscando asegurar el éxito de su proyecto productivo al incluir el apoyo (subsidio), crédito y asesoría/capacitación tecnológica a través de una misma ventanilla, promoviendo la eficiencia de los apoyos vinculados al crédito.

La sinergia con otras entidades, ha permitido la complementariedad de recursos para:

- Impulsar el otorgamiento de apoyos directos para cultivos y actividades con potencial y mercado.
- Desarrollo de proyectos verdes, tales como la construcción de biodigestores y sistemas fotovoltaicos para generar energía eléctrica.
- Inversión en la modernización de los pozos profundos en acuíferos sobreexplotados para mejorar la eficiencia energética, así como continuidad en la tecnificación del riego para un uso eficiente del agua en zonas de riego.

- Incrementar la inversión en infraestructura y equipamiento en proyectos de procesamiento, agregación de valor y almacenamiento de granos.
- Equipamiento e infraestructura en actividades de producción primaria, procesos de agregación de valor y acceso a los mercados.
- Impulsar el financiamiento a proyectos de Plantaciones Forestales Comerciales.

Hasta aquí es muy relevante la oferta de programas y apoyos diversos para los productores agropecuarios; sin embargo, estos programas y por muy diferentes motivos, son difícilmente conocidos por los propios agro-productores, ya que no cuentan con la publicidad o promoción suficiente y muchos de los productores desconocen estos apoyos, con el agravante de que serían muy útiles y aprovechables en sus explotaciones, pero desgraciadamente no se solicitan por desconocimiento principalmente, tanto del programa en sí, como de los periodos de solicitud y los tiempos establecidos para ingresar la documentación requerida (Navarro, 2018, p. 12)

En lo referente a la Tipología y/o Estructura Productiva establecida entre los productores agropecuarios del Estado de Jalisco, existe muy poca información en la literatura disponible; y la que existe es muy variada y sin integración o conexión alguna, de tal forma, que el Fideicomiso de Riesgo Compartido (FIRCO, 1985, p. 02), estableció una presencia de productores en función del número de tierras y/o número de animales disponibles

en las explotaciones agropecuarias, además de la infraestructura y maquinaria presente en éstas (ver tabla 3).

De esta forma, FIRCO señaló una presencia de productores de 60%, 30% y 10% para pequeños, medianos y grandes productores, si bien en aquel entonces, no se especificó claramente, en función de qué criterios se estableció esta clasificación; de tal forma, que para este 2021, los recursos económicos, tecnología implementada, infraestructura y maquinaria disponibles en las explotaciones, son considerados como los factores fundamentales para determinar la estructura o tipología productiva presente.

Sin embargo, a 35 años de esta clasificación, es evidente que han pasado o sucedido muchísimas cosas en el sector agropecuario, y por lo tanto se han presentado cambios en la estructura productiva no sólo del Estado de Jalisco en general, sino además, de los municipios y localidades presentes en cada municipio. Factores como la migración, la pobreza y con ella la calidad de vida, además de la productividad y rentabilidad de las explotaciones, han provocado que muchos productores piensen en abandonar sus tierras o animales, ya sea en venta directa o en renta a productores con mayores condiciones económicas.

## METODOLOGÍA

Para el cumplimiento del objetivo propuesto, se siguió la siguiente metodología: se identificó a los tres municipios más representativos de las condiciones

Tipo de Productor	Porcentaje Presencia
Pequeño	60%
Mediano	30%
Grande	10%

Tabla 3. Estructura Productiva a Nivel Estatal en Jalisco en el año de 1985

Fuente: FIRCO, 1985

agropecuarias de la Región Norte del Estado de Jalisco, México, identificando a Mezquitic (MEZ), Villa Guerrero (VGRO) y Huéjucar (HUE), en base a su liderazgo económico y creación de empleos en el ramo agropecuario. Se identificó asimismo la presencia de organizaciones de productores agrícolas y/o pecuarios en los tres municipios seleccionados, revisando su listado de productores y seleccionando al azar a 30 productores de cada municipio, a quienes se les aplicó una encuesta para ver su percepción acerca del trámite y otorgamiento de apoyos oficiales disponibles por SAGARPA en su municipio; estas encuestas fueron aplicadas por estudiantes del Centro Universitario del Norte (CUNORTE), de las carreras de Agronegocios, Administración, Mercadotecnia y Antropología quienes fueron acompañados por al menos un profesor del Cuerpo Académico UDG-CA-880 (Gestión de Negocios para el Desarrollo Regional).

La tipología de productores se estableció en función de los recursos económicos disponibles, la tecnología implementada, infraestructura, maquinaria y equipo disponible, además de las prácticas o manejo administrativo presente en las explotaciones, a lo que se sumó la visión de sustentabilidad o sostenibilidad aplicada en función del tipo de productor. La obtención de apoyos oficiales institucionales recibidos por los productores se consideró durante el periodo comprendido entre los años 2018 a 2020.

La información recopilada fue analizada mediante la obtención de Estadística Descriptiva, bajo la utilización de Medidas de Tendencia Central (MTC) y Medidas de Dispersión (MD), así como a la aplicación de Pruebas Ji Cuadrada ( $\chi^2$ ) por Tipo de Productor y Municipio analizado.

## RESULTADOS

Una vez desarrollado el presente estudio y visitado las explotaciones de los productores seleccionados, se encontró la siguiente estructura productiva (ver tabla 4).

Es evidente que se han dado cambios muy representativos en la estructura productiva del estado de Jalisco, ya que se observó una disminución de la presencia de los pequeños productores del -22% y del -4% para los grandes productores, en tanto que los medianos incrementaron ésta hasta en un +26%. Estos cambios pudieran explicarse por las evidentes necesidades económicas que se han presentado y que han “obligado” a varios productores de menores ingresos principalmente, a “abandonar” sus tierras y/o animales, y a buscar mejores condiciones laborales y por ende mayores recursos económicos al migrar dentro del mismo Estado o país o bien al extranjero (básicamente Estados Unidos y/o Canadá).

En la tabla 5 se observa que el 23% de los productores (independientemente de su estrato), recibieron por lo menos un apoyo oficial durante los pasados 3 años; resaltando el hecho de que los grandes productores fueron

Tipo de Productor	Porcentaje Presencia FIRCO, 1985	Presencia encontrada en el estudio
<b>Pequeño</b>	<b>60%</b>	<b>38% (n=34)</b>
<b>Mediano</b>	<b>30%</b>	<b>56% (n=50)</b>
<b>Grande</b>	<b>10%</b>	<b>6% (n=6)</b>

Tabla 4. Estructura Productiva identificada en el estudio en los tres municipios contemplados en la Región Norte de Jalisco

Fuente: Elaboración Personal

Tipo de Productor	Obtención de por lo menos un apoyo
Pequeño	18% (6 de 34)
Mediano	22% (11 de 50)
Grande	67% (4 de 6)
TOTAL	23% (21 de 90)

Tabla 5. Productores que recibieron por lo menos un apoyo en los últimos 3 años (2018 – 2020)

Fuente: Elaboración Personal

los más beneficiados con el otorgamiento de éstos (67%), contra el 22% de los medianos y el 18% de los pequeños productores.

Esto, debido básicamente a los siguientes factores, mencionados por los mismos productores entrevistados:

- a. Desconocimiento de los productores (falta de promoción de forma intencional de los promotores oficiales de los apoyos) sobre los apoyos ofertados y/o disponibles.
- b. Promoción oficial institucional de los apoyos con escaso límite de tiempo (de acuerdo a la propia percepción de los productores), para el adecuado trámite del apoyo en tiempo y forma.
- c. Apatía o indiferencia ante la oportunidad de recibir apoyos, debido a la percepción personal de que sólo se otorgan apoyos a productores (familiares, amigos o incondicionales) por parte de los funcionarios encargados de las instituciones oficiales de otorgar éstos a los productores.
- d. El exceso de requisitos solicitados a los productores, prevaleciendo la idea de que se piden demasiados requisitos para la obtención de los apoyos, con la supuesta percepción del productor y/o el propósito final de que no se cumplan y no se acceda a ellos.

En la figura 1 se observa que el 69% de los apoyos fueron tramitados de forma particular y el 31% por alguna organización de productores, lo que implicó que 3 de cada 10 apoyos tramitados, fueron entregados a asociaciones que sin embargo fueron

encabezadas por productores con gran poder económico en la comunidad.

Otro aspecto relevante se refiere al aspecto género, y que se observa en la figura 2 que reporta la entrega de apoyos por este factor; aquí se documenta que a los hombres se les entregan la mayoría de los apoyos (71%), contra sólo el 29% para las mujeres, lo que implica un evidente efecto género en la región, donde es necesario un fuerte impulso a las explotaciones agropecuarias con jefatura femenina.

La figura 3 por su parte, maneja la entrega de apoyos por grupos de edad, notando que el grupo de edad de adultos de 35 a 59 años, son los que más solicitan y reciben los apoyos (59%), y sólo el 27% de los apoyos son entregados a personas menores de 35 años.

En referencia a los montos económicos entregado por apoyo solicitado, se observa en la Figura 4 que los apoyos entre 100 y 300 mil pesos son los más solicitados (38%), siguiéndoles con un 34% los de hasta 100 mil pesos, y siendo los de mayor de mayor monto (más de 500 mil pesos), los de menor porcentaje de entrega (8%).

En la tabla 6 se relaciona la presencia por tipo de productor encontrada en la región norte, así como porcentaje de apoyos entregados en función de su estrato, lo que implicó que los productores grandes de la región reciben la mayor cantidad de apoyos ciclo tras ciclo, siendo estadísticamente significativa esta entrega.



Figura 1. Apoyos Entregados por Tipo de Trámite Realizado

Fuente: Elaboración personal

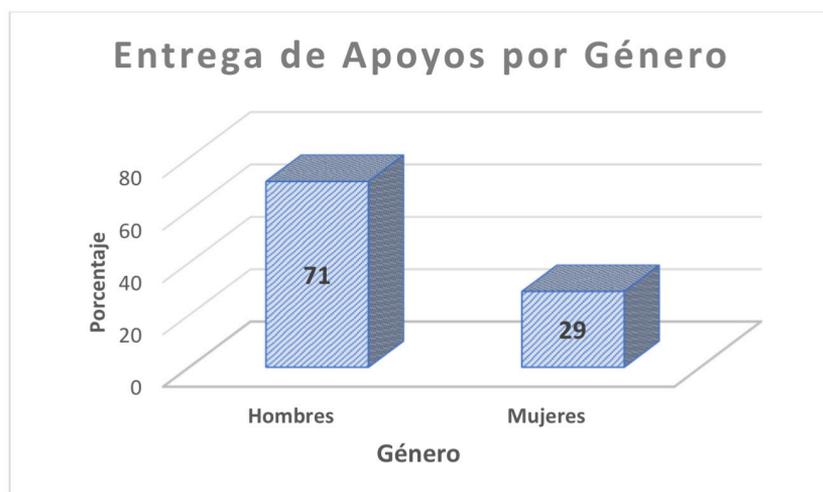


Figura 2. Entrega de Apoyos por Género

Fuente: Elaboración personal

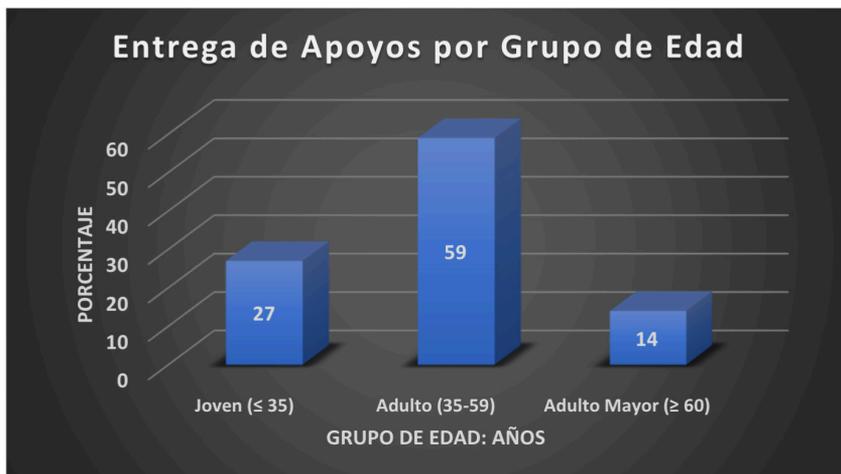


Figura 3. Entrega de Apoyos por Grupo de Edad

Fuente: Elaboración personal



Figura 4. Monto Económico Entregado por Apoyo

Fuente: Elaboración propia

Tipo de Productor	Presencia en el Municipio	Porcentaje de Apoyos Recibidos
Pequeño	38%	12%
Mediano	56%	30%
Grande	6%	58%

Tabla 6. Relación de Apoyos Institucionales Oficiales otorgados por Tipo de Productor en la Región Norte del Estado de Jalisco, México

Fuente: Elaboración Personal

## DISCUSIÓN

De acuerdo a la estructura productiva señalada por FIRCO (1985), para el año 2020, los productores pequeños han disminuido su presencia en un 22%, y los grandes en un 4%, pasando a ser parte de los medianos productores, quienes por su parte, incrementaron su presencia en un porcentaje de 26%. Esto pudiera discutirse y explicarse de varias formas, que seguramente pasaran por la migración nacional e internacional de una buena parte de productores pequeños, que dejan atrás su familia y comunidad en búsqueda de un mejor empleo que les brinde mayores y mejores condiciones económicas y que por tanto les permita mejorar su calidad de vida. Sin embargo, esta explicación no aplica para los grandes productores que han dejado de serlo y ahora están clasificados como medianos, ya que consideraron vender algunos de sus activos (tierras y/o animales) en la búsqueda de una mayor eficiencia productiva y rentabilidad en su explotación.

En cuanto al objetivo del estudio, los resultados señalan que los grandes productores acaparan la obtención de los recursos oficiales, ya que hasta 7 de 10 apoyos son obtenidos por éstos, en tanto que los medianos y pequeños productores obtienen entre 1 y 2 de 10 apoyos disponibles. Las historias de vida comentadas por los productores señalan o confirman que la percepción es que los grandes productores cuentan con el poder económico y político necesario para garantizarse el apoyo de las autoridades competentes encargadas de asignar los apoyos. De esta forma, hay mucho trabajo por hacer en este rubro, ya que en tanto siga dándose esta tendencia en el campo mexicano, se verá frenada la productividad, la calidad de vida e inclusive la conservación de recursos naturales tan fundamental en estos tiempos para el aseguramiento de la “seguridad alimentaria” del país y del mismo planeta.

## CONCLUSIONES

Los resultados confirman que existe una relación directa entre los apoyos entregados y el tipo de productor de que se trate; estableciéndose que a mayor cantidad de recursos, tecnología e infraestructura, mayor cantidad de apoyos recibidos. Los apoyos más solicitados tienen que ver directamente, con el incremento de la productividad y la comercialización de los cultivos, aspectos fundamentales en la rentabilidad de una empresa. En la Región Norte de Jalisco se debe trabajar más en el fomento a apoyos institucionales que fomenten la presencia de prácticas administrativas, la implementación y fomento de una visión sustentable en las explotaciones agropecuarias, y que dimensionen no sólo el aspecto económico sino además la calidad de vida y la necesidad de preservar los recursos naturales utilizados en los sistemas productivos, ya que actualmente, los productores tienen muy poco conocimiento acerca de esto.

Asimismo, se debe trabajar en ser más equitativos a la hora de asignar los apoyos y repartirlos por igual a pequeños, medianos y grandes productores, poniendo énfasis especial en la promoción directa a los productores de menores ingresos quienes a final de cuentas serían los más beneficiados con la obtención de éstos. Por otra parte, el seguimiento y capacitación o asesoría a los productores beneficiados, es asimismo un punto relevante, ya que varios productores señalan que una vez obtenido el apoyo son abandonados por los técnicos encargados del seguimiento puntual de éstos.

## REFERENCIAS

- Álvarez, MAG; Santos, ChVM y Pérez, FL. 2019. Mexican rural extensionism: conjunctural análisis with a public policy approach. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*. Vol. 10, Núm. 1. pp. 63 – 77. CD México.
- Núñez, OJM; Cabral, PR y Noriega, GMA. 2019. Problems of rural extension courses in Mexico. *Revista de Geografía Agrícola*. Número 62. pp 139 – 168. CD México.
- Núñez, OJM; Cabral, PR y Noriega, GMA. 2018. Alcances de la Política pecuaria en México. El caso del PROGAN 2008 – 2013. *Revista Estudios Sociales. Revista de Alimentación Contemporánea y Desarrollo Regional*. Vol. 29. Núm. 53. pp 2 – 26. CD México.
- Álvarez, MAG. 2012. Ganadería y Alimentación: alternativas frente a la crisis ambiental y el cambio social. *Crisis Internacional inestable y Dinámica distorsionada del sistema de lácteos en México*. Editoria UAM-X. Primera Edición. ISBN: 978 – 607 – 715 – 080 – 0.
- Fideicomiso Instituido en Relación con la Agricultura. FIRA. 2020. <https://fira.gob.mx/Nd/ApoyosFomento.jsp>
- Fideicomiso de Riesgo Compartido. FIRCO. 2019. Acciones y Programas. Programa de Fomento a la Agricultura 2019. [www.gob.mx/firco/acciones-y-programas/programa-de-fomento-a-la-agricultura-2019](http://www.gob.mx/firco/acciones-y-programas/programa-de-fomento-a-la-agricultura-2019)
- Fideicomiso de Riesgo Compartido. FIRCO. 1985. [https://www.gob.mx/firco/es/archivo/acciones\\_y\\_programas](https://www.gob.mx/firco/es/archivo/acciones_y_programas)
- Núñez, OJM; Cabral, PR; Noriega, GMA y Godínez ChJE. 2018. Globalization and Quality of Life in Different Types of Agricultural Producers of the Northern Region of the State of Jalisco, Mexico. *Journal Schools of Economic Thought and Methology*. ISSN On line: 2523 – 6997. Volume 2, Issue 3. July – December 2018. pp 1 – 8. RINOE Cameroon
- Núñez, OJM; Cabral, PR; Noriega, GMA y Navarro, PS. 2019. Percepción de productores, empresarios y académicos del ramo agropecuario acerca de la situación actual del campo mexicano (Análisis del Periodo 1982 – 2018). *Journal – Schools of Economic Thought and Methology*. ISSN: 2523 – 6997. Junio 2019. Vólumen 3. Número 4. pp 1- 9. RINOE Cameroon.
- Núñez, OJM; Cabral, PR; Noriega, GMA, Godínez, ChJE y Lomelí, RSE. 2020. Análisis Integral de la Situación Actual del Sector Agropecuario del Estado de Jalisco. Período 1982 – 2018. *Revista Mexicana de Agronegocios. Agribusiness Review for Mexico and Latin America*. Octava Época, Año XXIV. Volumen 46. Enero – Junio 2020. ISSN: 1405 – 9282. pp 474 – 485. Órgano Oficial de la Sociedad Mexicana de Administración Agropecuaria, A.C. (SOMEXAA).
- Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación. SAGARPA. <https://www.gob.mx/agricultura/acciones-y-programas/programas-agricultura-2020>