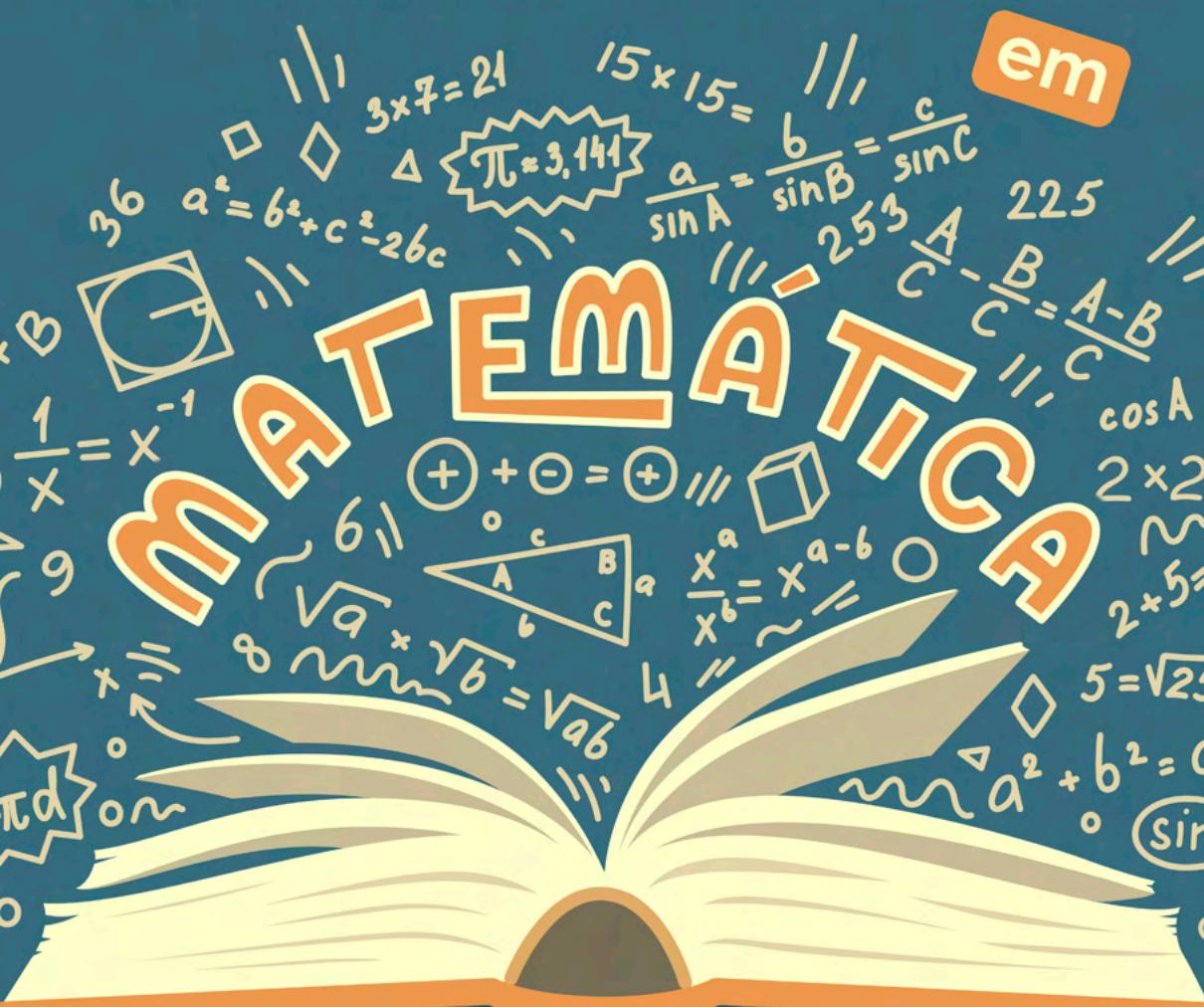


Américo Junior Nunes da Silva
André Ricardo Lucas Vieira
(Organizadores)

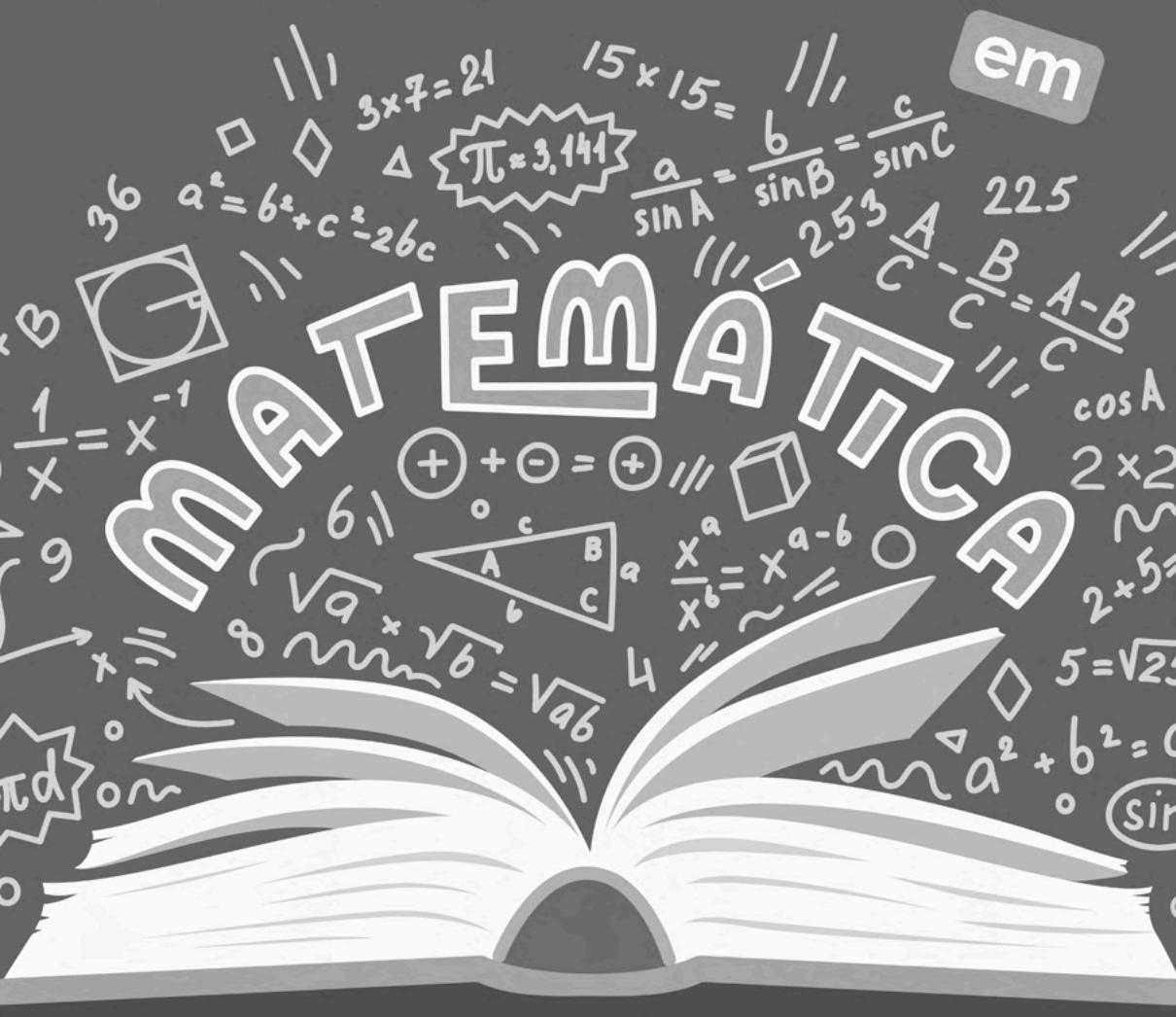
PESQUISAS DE VANGUARDA



e suas aplicações

**Américo Junior Nunes da Silva
André Ricardo Lucas Vieira
(Organizadores)**

PESQUISAS DE VANGUARDA



e suas aplicações



Ano 2021

2

Editora chefe	Profª Drª Antonella Carvalho de Oliveira
Editora executiva	Natalia Oliveira
Assistente editorial	Flávia Roberta Barão
Bibliotecária	Janaina Ramos
Projeto gráfico	Camila Alves de Cremo Daphynny Pamplona
Gabriel Motomu Teshima	2021 by Atena Editora
Luiza Alves Batista	Copyright © Atena Editora
Natália Sandrini de Azevedo	Copyright do texto © 2021 Os autores
Imagens da capa	Copyright da edição © 2021 Atena Editora
iStock	Direitos para esta edição cedidos à Atena
Edição de arte	Editora pelos autores.
Luiza Alves Batista	Open access publication by Atena Editora



Todo o conteúdo deste livro está licenciado sob uma Licença de Atribuição Creative Commons. Atribuição-Não-Comercial-NãoDerivativos 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0).

O conteúdo dos artigos e seus dados em sua forma, correção e confiabilidade são de responsabilidade exclusiva dos autores, inclusive não representam necessariamente a posição oficial da Atena Editora. Permitido o download da obra e o compartilhamento desde que sejam atribuídos créditos aos autores, mas sem a possibilidade de alterá-la de nenhuma forma ou utilizá-la para fins comerciais.

Todos os manuscritos foram previamente submetidos à avaliação cega pelos pares, membros do Conselho Editorial desta Editora, tendo sido aprovados para a publicação com base em critérios de neutralidade e imparcialidade acadêmica.

A Atena Editora é comprometida em garantir a integridade editorial em todas as etapas do processo de publicação, evitando plágio, dados ou resultados fraudulentos e impedindo que interesses financeiros comprometam os padrões éticos da publicação. Situações suspeitas de má conduta científica serão investigadas sob o mais alto padrão de rigor acadêmico e ético.

Conselho Editorial

Ciências Exatas e da Terra e Engenharias

Prof. Dr. Adélio Alcino Sampaio Castro Machado – Universidade do Porto

ProFª Drª Ana Grasielle Dionísio Corrêa – Universidade Presbiteriana Mackenzie

Prof. Dr. Carlos Eduardo Sanches de Andrade – Universidade Federal de Goiás

Profª Drª Carmen Lúcia Voigt – Universidade Norte do Paraná

Prof. Dr. Cleiseano Emanuel da Silva Paniagua – Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Goiás

Prof. Dr. Douglas Gonçalves da Silva – Universidade Estadual do Sudoeste da Bahia

Prof. Dr. Elio Rufato Junior – Universidade Tecnológica Federal do Paraná



Profª Drª Érica de Melo Azevedo – Instituto Federal do Rio de Janeiro
Prof. Dr. Fabrício Menezes Ramos – Instituto Federal do Pará
Profª Dra. Jéssica Verger Nardeli – Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho
Prof. Dr. Juliano Carlo Rufino de Freitas – Universidade Federal de Campina Grande
Profª Drª Luciana do Nascimento Mendes – Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Norte
Prof. Dr. Marcelo Marques – Universidade Estadual de Maringá
Prof. Dr. Marco Aurélio Kistemann Junior – Universidade Federal de Juiz de Fora
Profª Drª Neiva Maria de Almeida – Universidade Federal da Paraíba
Profª Drª Natiéli Piovesan – Instituto Federal do Rio Grande do Norte
Profª Drª Priscila Tessmer Scaglioni – Universidade Federal de Pelotas
Prof. Dr. Sidney Gonçalo de Lima – Universidade Federal do Piauí
Prof. Dr. Takeshy Tachizawa – Faculdade de Campo Limpo Paulista



Pesquisas de vanguarda em matemática e suas aplicações 2

Diagramação: Camila Alves de Cremo
Correção: Yaiddy Paola Martinez
Indexação: Amanda Kelly da Costa Veiga
Revisão: Os autores
Organizadores: Américo Junior Nunes da Silva
André Ricardo Lucas Vieira

Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP)

P474 Pesquisas de vanguarda em matemática e suas aplicações 2 / Organizadores Américo Junior Nunes da Silva, André Ricardo Lucas Vieira. – Ponta Grossa - PR: Atena, 2021.

Formato: PDF

Requisitos de sistema: Adobe Acrobat Reader

Modo de acesso: World Wide Web

Inclui bibliografia

ISBN 978-65-5983-773-1

DOI: <https://doi.org/10.22533/at.ed.731220601>

1. Matemática. I. Silva, Américo Junior Nunes da (Organizador). II. Vieira, André Ricardo Lucas (Organizador). III. Título.

CDD 510

Elaborado por Bibliotecária Janaina Ramos – CRB-8/9166

Atena Editora

Ponta Grossa – Paraná – Brasil

Telefone: +55 (42) 3323-5493

www.atenaeditora.com.br

contato@atenaeditora.com.br



DECLARAÇÃO DOS AUTORES

Os autores desta obra: 1. Atestam não possuir qualquer interesse comercial que constitua um conflito de interesses em relação ao artigo científico publicado; 2. Declararam que participaram ativamente da construção dos respectivos manuscritos, preferencialmente na: a) Concepção do estudo, e/ou aquisição de dados, e/ou análise e interpretação de dados; b) Elaboração do artigo ou revisão com vistas a tornar o material intelectualmente relevante; c) Aprovação final do manuscrito para submissão.; 3. Certificam que os artigos científicos publicados estão completamente isentos de dados e/ou resultados fraudulentos; 4. Confirmam a citação e a referência correta de todos os dados e de interpretações de dados de outras pesquisas; 5. Reconhecem terem informado todas as fontes de financiamento recebidas para a consecução da pesquisa; 6. Autorizam a edição da obra, que incluem os registros de ficha catalográfica, ISBN, DOI e demais indexadores, projeto visual e criação de capa, diagramação de miolo, assim como lançamento e divulgação da mesma conforme critérios da Atena Editora.



DECLARAÇÃO DA EDITORA

A Atena Editora declara, para os devidos fins de direito, que: 1. A presente publicação constitui apenas transferência temporária dos direitos autorais, direito sobre a publicação, inclusive não constitui responsabilidade solidária na criação dos manuscritos publicados, nos termos previstos na Lei sobre direitos autorais (Lei 9610/98), no art. 184 do Código Penal e no art. 927 do Código Civil; 2. Autoriza e incentiva os autores a assinarem contratos com repositórios institucionais, com fins exclusivos de divulgação da obra, desde que com o devido reconhecimento de autoria e edição e sem qualquer finalidade comercial; 3. Todos os e-book são *open access*, *desta forma* não os comercializa em seu site, sites parceiros, plataformas de *e-commerce*, ou qualquer outro meio virtual ou físico, portanto, está isenta de repasses de direitos autorais aos autores; 4. Todos os membros do conselho editorial são doutores e vinculados a instituições de ensino superior públicas, conforme recomendação da CAPES para obtenção do Qualis livro; 5. Não cede, comercializa ou autoriza a utilização dos nomes e e-mails dos autores, bem como nenhum outro dado dos mesmos, para qualquer finalidade que não o escopo da divulgação desta obra.



APRESENTAÇÃO

A Pandemia do novo coronavírus pegou todos de surpresa. De repente, ainda no início de 2020, tivemos que mudar as nossas rotinas de vida e profissional e nos adaptar a um “novo normal”, onde o distanciamento social foi posto enquanto a principal medida para barrar o contágio da doença. As escolas e universidades, por exemplo, na mão do que era posto pelas autoridades de saúde, precisaram repensar as suas atividades.

Da lida diária, no que tange as questões educacionais, e das dificuldades de inclusão de todos nesse “novo normal”, é que contexto pandêmico começa a escancarar um cenário de destrato que já existia antes mesmo da pandemia. Esse período pandêmico só desvelou, por exemplo, o quanto a Educação no Brasil acaba, muitas vezes, sendo uma reproduutora de Desigualdades.

O contexto social, político e cultural, como evidenciaram Silva, Nery e Nogueira (2020), tem demandado questões muito particulares para a escola e, sobretudo, para a formação, trabalho e prática docente. Isso, de certa forma, tem levado os gestores educacionais a olharem para os cursos de licenciatura e para a Educação Básica com outros olhos. A sociedade mudou, nesse cenário de inclusão, tecnologia e de um “novo normal”; com isso, é importante olhar mais atentamente para os espaços formativos, em um movimento dialógico e pendular de (re)pensar as diversas formas de se fazer ciências no país. A pesquisa, nesse interim, tem se constituído como um importante lugar de ampliar o olhar acerca das inúmeras problemáticas, sobretudo no que tange ao conhecimento matemático (SILVA; OLIVEIRA, 2020).

É nessa sociedade complexa e plural que a Matemática subsidia as bases do raciocínio e as ferramentas para se trabalhar em outras áreas; é percebida enquanto parte de um movimento de construção humana e histórica e constitui-se importante e auxiliar na compreensão das diversas situações que nos cerca e das inúmeras problemáticas que se desencadeiam diuturnamente. É importante refletir sobre tudo isso e entender como acontece o ensino desta ciência e o movimento humanístico possibilitado pelo seu trabalho.

Ensinar Matemática vai muito além de aplicar fórmulas e regras. Existe uma dinâmica em sua construção que precisa ser percebida. Importante, nos processos de ensino e aprendizagem da Matemática, priorizar e não perder de vista o prazer da descoberta, algo peculiar e importante no processo de matematizar. Isso, a que nos referimos anteriormente, configura-se como um dos principais desafios do educador matemático, como assevera D’Ambrósio (1993), e sobre isso, de uma forma muito particular, abordaremos nesta obra.

É neste sentido, que o volume 2 do livro “**Pesquisas de Vanguarda em Matemática e suas Aplicações**” nasceu: como forma de permitir que as diferentes experiências do professor pesquisador que ensina Matemática e do pesquisador em Matemática aplicada sejam apresentadas e constituam-se enquanto canal de formação para educadores da

Educação Básica e outros sujeitos. Reunimos aqui trabalhos de pesquisa e relatos de experiências de diferentes práticas que surgiram no interior da universidade e escola, por estudantes e professores pesquisadores de diferentes instituições do país.

Esperamos que esta obra, da forma como a organizamos, desperte nos leitores provocações, inquietações, reflexões e o (re)pensar da própria prática docente, para quem já é docente, e das trajetórias de suas formações iniciais para quem encontra-se matriculado em algum curso de licenciatura. Que, após esta leitura, possamos olhar para a sala de aula e para o ensino de Matemática com outros olhos, contribuindo de forma mais significativa com todo o processo educativo. Desejamos, portanto, uma ótima leitura.

Américo Junior Nunes da Silva

André Ricardo Lucas Vieira

REFERÊNCIAS

DÁMBROSIO, Beatriz S. Formação de Professores de Matemática Para o Século XXI: O Grande Desafio. **Pro-Posições**. v. 4. n. 1 [10]. 1993.

SILVA, A. J. N. DA; NERY, ÉRICA S. S.; NOGUEIRA, C. A. Formação, tecnologia e inclusão: o professor que ensina matemática no “novo normal”. **Plurais Revista Multidisciplinar**, v. 5, n. 2, p. 97-118, 18 ago. 2020.

SILVA, A. J. N. da; OLIVEIRA, C. M. de. A pesquisa na formação do professor de matemática. **Revista Internacional de Formação de Professores**, [S. l.], v. 5, p. e020015, 2020. Disponível em: <https://periodicoscientificos.itp.ifsp.edu.br/index.php/rifp/article/view/41>. Acesso em: 18 maio. 2021.

SUMÁRIO

CAPÍTULO 1.....	1
PESQUISAS EM HISTÓRIA DA EDUCAÇÃO MATEMÁTICA: UMA ANÁLISE DA EVOLUÇÃO DO ENSINO DE MATEMÁTICA EM ALGUMAS INSTITUIÇÕES ESCOLARES DO BRASIL	
Edivânia Graciela Neves Lima	
Gladys Denise Wielewski	
 https://doi.org/10.22533/at.ed.7312206011	
CAPÍTULO 2.....	12
ASSESSMENT BELIEFS AND PRACTICES IN PRIMARY SCHOOL MATHEMATICS EDUCATION IN BRAZIL	
Jutta Cornelia Reuwsaat Justo	
Ednei Luís Becher	
Marja van den Heuvel-Panhuizen	
Michiel Veldhuis	
 https://doi.org/10.22533/at.ed.7312206012	
CAPÍTULO 3.....	22
REPRESENTAÇÕES SOCIAIS DOS PROFESSORES DE MATEMÁTICA DE DUAS ESCOLAS PÚBLICAS DA CIDADE DE PARAÍSO DO TOCANTINS SOBRE O USO DO GEOGEBRA COMO FERRAMENTA DE ENSINO	
Elismar Dias Batista	
Willian Isao Tokura	
Jeidy Johana Jimenez Ruiz	
Priscila Marques Kai	
 https://doi.org/10.22533/at.ed.7312206013	
CAPÍTULO 4.....	34
LA ENSEÑANZA DE LAS MATEMÁTICAS EN LA FORMACIÓN DE DOCENTES. PLAN DE ESTUDIOS 2012	
Edith Arévalo Vázquez	
Hilda Alicia Guzmán Elizondo	
Nancy Bernardina Moya González	
 https://doi.org/10.22533/at.ed.7312206014	
CAPÍTULO 5.....	47
CONSTRUINDO O CONCEITO E OPERACIONALIZANDO FRAÇÕES COM MATERIAIS CONCRETOS – VERSÃO COMPLETA	
Givaldo da Silva Costa	
 https://doi.org/10.22533/at.ed.7312206015	
CAPÍTULO 6.....	64
O VOLUME DO PARALELEPÍPEDO: UMA SEQUÊNCIA DIDÁTICA BASEADA NAS UARC'S	
Leandro Pantoja da Costa	

 <https://doi.org/10.22533/at.ed.7312206016>

CAPÍTULO 7.....84

A LUDICIDADE E O ENSINAR MATEMÁTICA NO ENSINO MÉDIO: O QUE REVELAM ALGUMAS PRODUÇÕES ESCRITAS?

José Duijson Filho

Américo Junior Nunes da Silva

 <https://doi.org/10.22533/at.ed.7312206017>

CAPÍTULO 8.....103

DISCALCULIA DO DESENVOLVIMENTO: CARACTERÍSTICAS, AVALIAÇÃO E INTERVENÇÃO

Talita Neves Silva

Roberta D'Angela Menduni-Bortoloti

Isabel Cristina Lara Machado

 <https://doi.org/10.22533/at.ed.7312206018>

CAPÍTULO 9.....113

ESTUDO QUANTITATIVO DO DESEMPENHO DISCENTE ATRAVÉS DO PROJETO PRÉ-CALOURO E NIVELAMENTO DA ESCOLA SUPERIOR DE TECNOLOGIA EST/UEA

Elainne Ladislau Ferreira Pereira

 <https://doi.org/10.22533/at.ed.7312206019>

CAPÍTULO 10.....122

ANÁLISE PRELIMINAR DA DINÂMICA DO VÍRUS HBV POR MEIO DE DERIVADAS FRACIONÁRIAS

Lislaine Cristina Cardoso

Fernando Luiz Pio dos Santos

Rubens Figueiredo Camargo

 <https://doi.org/10.22533/at.ed.7312206010>

CAPÍTULO 11.....131

METODOLOGIAS ATIVAS NO ENSINO DA MATEMÁTICA: O USO DA PLATAFORMA MENTIMETER NA APRENDIZAGEM DE CONCEITOS ESTATÍSTICOS

Anderson Dias da Silva

Geriane Pereira da Silva

Joás Mariano da Silva Júnior

Carla Saturnina Ramos de Moura

Lucília Batista Dantas Pereira

 <https://doi.org/10.22533/at.ed.73122060111>

CAPÍTULO 12.....142

MODELO PARA RESOLVER PROBLEMAS DE RESTAURAÇÃO DE SISTEMAS DE DISTRIBUIÇÃO DE ENERGIA ELÉTRICA

Guilherme Florindo Afonso

Antonio Marcos Cossi

 <https://doi.org/10.22533/at.ed.73122060112>

CAPÍTULO 13.....147

ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS DE MÉTODOS NUMÉRICOS A NIVEL LICENCIATURA DE INGENIERÍA EN PUEBLA

Carlos David Zapata y Sánchez

María Guadalupe López Molina

 <https://doi.org/10.22533/at.ed.73122060113>

CAPÍTULO 14.....158

ANÁLISIS COGNITIVO DE ESTUDIANTES DE INGENIERÍA EN LA RESOLUCIÓN DE UN PROBLEMA MATEMÁTICO

Leopoldo Zúñiga-Silva

 <https://doi.org/10.22533/at.ed.73122060114>

CAPÍTULO 15.....168

“BOLA AO CESTO”: UMA EXPERIÊNCIA DE ENSINO DE MATEMÁTICA NA EDUCAÇÃO INFANTIL

Claudia Croce Costalonga

 <https://doi.org/10.22533/at.ed.73122060115>

CAPÍTULO 16.....175

RESOLUÇÃO DE PROBLEMAS E AVALIAÇÃO PARA A APRENDIZAGEM EM MATEMÁTICA

Márcio Pironel

Lourdes de la Rosa Onuchic

 <https://doi.org/10.22533/at.ed.73122060116>

CAPÍTULO 17.....186

¿QUÉ COMPETENCIAS APORTA ANÁLISIS MATEMÁTICO 2 AL GRADUADO DE INGENIERÍA?

Sara Aida Alaniz

Gladys Carmen May

Marcela Natalia Baracco

Roberto Javier Simunovich

 <https://doi.org/10.22533/at.ed.73122060117>

CAPÍTULO 18.....200

A UTILIZAÇÃO DA HISTÓRIA DA MATEMÁTICA COMO SUBSÍDIO PARA A CONSTRUÇÃO DOS CONCEITOS DE RAZÃO, PROPORÇÃO E TEOREMA DE TALES

Elismar Dias Batista

Willian Isao Tokura

Jeidy Johana Jimenez Ruiz

Priscila Marques Kai

 <https://doi.org/10.22533/at.ed.73122060118>

CAPÍTULO 19.....	206
ANÁLISIS ESTADÍSTICO APLICADO EN LA PROPOSICIÓN DE UNA RED DE CICLOVÍAS EN EL GRAN SAN JUAN	
Mariana Laura Espinoza	
Aníbal Leodegario Altamira	
 https://doi.org/10.22533/at.ed.73122060119	
CAPÍTULO 20.....	218
GÉNESIS INSTRUMENTAL DE LA NOCIÓN DE FRACTAL EN PROFESORES DE MATEMÁTICAS DE NIVEL SECUNDARIO	
Daysi Julissa García-Cuéllar	
Mihály André Martínez-Miraval	
Jesús Victoria Flores Salazar	
 https://doi.org/10.22533/at.ed.73122060120	
CAPÍTULO 21.....	228
ESTIMATIVAS DA NORMA DO SUP DE SOLUÇÕES LIMITADAS DE EQUAÇÕES DE DIFUSÃO NÃO LINEARES	
Valéria de Fátima Maciel Cardoso Brum	
Paulo Ricardo de Ávila Zingano	
 https://doi.org/10.22533/at.ed.73122060121	
CAPÍTULO 22.....	235
FREE VIBRATIONS OF CATENARY RISERS WITH INTERNAL FLUID	
Joseph Arthur Meléndez Vásquez	
Juan Pablo Julca Avila	
 https://doi.org/10.22533/at.ed.73122060122	
SOBRE OS ORGANIZADORES	245
ÍNDICE REMISSIVO.....	246

CAPÍTULO 13

ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS DE MÉTODOS NUMÉRICOS A NIVEL LICENCIATURA DE INGENIERÍA EN PUEBLA

Data de aceite: 01/12/2021

Data de submissão: 22/09/2021

Carlos David Zapata y Sánchez

Docente independiente en la actualidad
Ha sido docente de Matemáticas y Métodos Numéricos en la UDLAP, en la Ibero Puebla, en la UPAEP y en la U. Anáhuac de Puebla,
México
ORCID 0000-0003-2915-5068

Maria Guadalupe López Molina

Académica de tiempo completo en el Departamento de Ciencias e Ingeniería de la Ibero Puebla, México
ORCID 0000-0003-2915-5068

RESUMEN: Entre los objetivos del estudio está el caracterizar los estilos de aprendizaje de los alumnos de métodos numéricos en las escuelas de ingeniería en Puebla. Hasta el momento se ha aplicado el inventario de estilos de aprendizaje propuesto por Felder y Solomon a un grupo piloto de diferentes carreras de Ingeniería en diversas Instituciones en Puebla. Estos resultados serán útiles para proponer estrategias constructivas de aprendizaje que complementen los estilos de aprendizaje. La materia de Métodos Numéricos se utiliza debido a que es una materia que integra conocimientos de Matemáticas (Cálculo, Álgebra y Ecuaciones) con destrezas de programación.

PALABRAS CLAVE: Estilos de aprendizaje, métodos numéricos, educación en ingeniería.

LEARNING STYLES OF NUMERICAL METHODS STUDENTS AT UNDERGRADUATE LEVEL IN ENGINEERING IN PUEBLA

ABSTRACT: Among the objectives of the study is to characterize the learning styles of numerical methods students in engineering schools in Puebla. So far, the Learning Styles Inventory proposed by Felder and Solomon has been applied to a pilot group of different Engineering careers in various Institutions in Puebla. These results will be useful to propose constructive learning strategies that complement the learning styles. The subject of Numerical Methods is used since it is a subject that integrates knowledge of Mathematics (Calculus, Algebra and Equations) with programming skills.

KEYWORDS: Learning Styles, Numerical Methods, Engineering Education.

INTRODUCCIÓN

La ingeniería es la profesión en la que el conocimiento de las ciencias matemáticas y naturales adquirido mediante el estudio, la experiencia y la práctica, se aplica con buen juicio a fin de desarrollar las formas en que se pueden utilizar de manera económica, los materiales y las fuerzas de la naturaleza en beneficio de la humanidad, como refiere Wright (Wright, 2002).

[...] El Ingeniero ... es un profesional con conocimientos, habilidades y valores, que le permiten poner al servicio de la humanidad y

en particular de la sociedad ... el desarrollo de la ciencia y la tecnología, con racionalidad económica, adecuado uso de los recursos humanos y materiales, minimizando el consumo de naturaleza, el deterioro del medio ambiente y preservando los principios éticos de su sociedad [...] (Perdomo, 2005)

El CACEI (Consejo de Acreditación de la enseñanza de la Ingeniería, AC.) (CACEI, 2018) en México define en su documento denominado Marco de Referencia 2018, publicado y en vigencia a partir del 15 de febrero del 2019, los “atributos del egresado” a considerar por las escuelas de ingeniería en sus planes de estudio.

Para cumplir con estos perfiles y algunos de los atributos mencionados, los planes de estudio o mapas curriculares de una buena parte de las escuelas de ingeniería a nivel licenciatura, tanto en el país como en el resto del mundo, incluyen la materia de Métodos Numéricos (Análisis Numérico, Computación Científica, Ingeniería Matemática, Métodos Computacionales Numéricos, y otros nombres diversos) dentro del área formativa de la matemática en ingeniería.

Esta materia se puede conceptualizar como la disciplina ocupada de describir, analizar y crear algoritmos numéricos que permitan resolver problemas matemáticos, en los que estén involucradas cantidades numéricas, con una precisión determinada para la solución de problemas reales.

Para mejorar las habilidades de pensamiento creativo y de solución de problemas en los alumnos de ingeniería, a las escuelas les corresponde buscar el mejoramiento de la calidad de la enseñanza; lo que requiere la comprensión de los estilos de aprendizaje de los alumnos y en consecuencia diseñar los métodos o estrategias de enseñanza que se adecuen a estos estilos. Entendiendo por aprendizaje, según la RAE: la adquisición de una conducta duradera mediante la práctica.

En este trabajo se busca entender primeramente los estilos de aprendizaje de los alumnos, analizándolos como individuos (y su circunstancia) para adecuar los estilos de enseñanza, particularmente en el área de las matemáticas y los Métodos Numéricos. Posteriormente se buscará facilitar las condiciones para que el alumno construya conocimiento nuevo a partir de conocimiento previo, retos y estímulos intelectuales. Si el aprendizaje es significativo, los alumnos desarrollarán la capacidad de resolver problemas con base en la experiencia adquirida en la solución de problemas lo más cercanos posible a la realidad.

Según Keefe (Keefe, 1979), los estilos de aprendizaje son los comportamientos cognitivos, afectivos y psicológicos que actúan como indicadores estables de la forma como los alumnos perciben, responden e interactúan con los ambientes de aprendizaje. El concepto de estilos de aprendizaje ha sido aplicado a una variedad de atributos y diferencias de los alumnos.

Algunos alumnos se sienten cómodos con enfoques teóricos y abstracciones, otros prefieren los hechos y los fenómenos observables, hay quienes se sienten como en casa

con el aprendizaje activo mientras que unos más prefieren la introspección y el análisis reflexivo. Unos solicitan las presentaciones visuales mientras que otros se desempeñan bien con explicaciones verbales.

Un estilo de aprendizaje no es superior ni preferible que otro, son sencillamente diferentes; con fortalezas y debilidades diferentes. El reto de la enseñanza es equipar a los alumnos con las habilidades asociadas a cada categoría de estilo de aprendizaje, independientemente de las preferencias de los aprendices, ya que en el ejercicio de la profesión se va a requerir que estas habilidades funcionen efectivamente.

Alonso et al (Alonso, Gallego, & Honey, 2005), definen los estilos de aprendizaje como “los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje”.

Pero encontramos diferentes acepciones de este concepto:

- Un EA está basado en ciertas características biológicas, fisiológicas, emocionales, psicológicas, y sociológicas.
- Un EA controla la forma como un alumno capta, procesa, almacena, recuerda, comprende y utiliza la información.
- Un EA es una combinación que un alumno tiene de formas de pensar, de relacionarse con otros y herramientas o experiencias de aprendizaje.
- Los EA son virtudes, habilidades e inclinaciones de una persona para el aprendizaje.
- Un EA finalmente, es la forma distinta en que cada quien percibe el universo.

Aunque, por lo general utilizamos un cierto conjunto de estrategias según lo que deseamos aprender, desarrollamos algunas preferencias que van cambiando de acuerdo con la edad, la motivación, la tarea a realizar y el conocimiento previo; esto hace que los estilos de aprendizaje no constituyen categorías o escalas cerradas. Los alumnos van aprendiendo o descubriendo cuáles son los rasgos que mejor perfilan su estilo de aprendizaje y lo pueden evolucionar para obtener mejores resultados.

Si un 75% de los docentes somos secuenciales y analíticos para la presentación de nuestras lecciones, un 30% de nuestros alumnos tienen un estilo de aprendizaje del tipo reflexivo que coincide con este estilo de enseñanza, pero los restantes no aprenden así.

DESCRIPCIÓN DEL MÉTODO

Estudiamos el modelo de estilos de aprendizaje que Felder menciona en la literatura de educación en ingeniería (Centro de recursos para el aprendizaje y la investigación, 2010).

Modelo de Felder-Silverman (Felder & Silverman, 1988)

Para establecer las categorías de este modelo. Felder plantea el siguiente análisis:

1. ¿Qué tipo de información prefieren percibir los alumnos?

Sensitiva (vistas, sonidos, sensaciones físicas) o

Intuitiva (memorias, pensamientos, reflexiones).

2. ¿Qué tipo de información sensitiva perciben con mayor efectividad?

Visual (Diagramas, figuras, diagramas de flujo, demostraciones) o

Verbal (explicaciones orales o escritas)

3. ¿Cómo prefieren los alumnos procesar la información?

Activo (involucrándose en una actividad física o discusión)

Reflexivo (vía la introspección) Coincide con los Tipos 2 y 3 de Kolb y la escala introvertido-extrovertido del modelo MBTI.

4. ¿Cómo progresan los alumnos hacia la comprensión?

Secuencial (en una progresión lógica lineal o pasos incrementales)

Global (saltos de visión global comprendiendo el material y relacionando con aprendizajes previos para buscar soluciones innovativas)

En función de estas preguntas Felder y Solomon (Felder & Brent, 2005) desarrollaron un instrumento para evaluar las preferencias de los alumnos de ingeniería dentro de estas cuatro escalas: el Índice de Estilos de Aprendizaje (ILS).

El ILS de Felder consta de 44 preguntas con respuestas de opción múltiple a) o b). No hay respuestas incorrectas y deben responderse todas las preguntas (ver cuestionario en Apéndice A).

Se ha piloteado el instrumento ILS a varios grupos de distintas carreras de ingeniería en diferentes instituciones en Puebla con los siguientes resultados preliminares.

1. 30 personas respondieron el cuestionario

2. 32% Femenino; 68% Masculino

3. 40% cursan el 6o. semestre de su carrera

4. El promedio de las edades es de 21 años

La distribución por universidades se muestra en el siguiente cuadro:

Universidades		
BUAP	13%	4
Otra.	7%	2
U. Ibero Puebla	30%	9
UDLAP	13%	4
UMAD	3%	1
UPAEP	33%	10

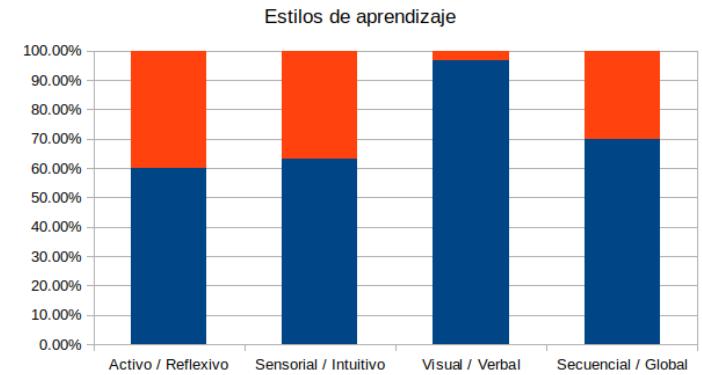
La distribución por carreras se muestra en el siguiente cuadro:

Carreras		
Ing. Mecánica	7%	2
Ing. Diseño Automotriz	3%	1
Ing. Electrónica	7%	2
Ing. Industrial	13%	4
Ing. Mecatrónica	10%	3
Ing. Química	37%	11
Ing. Sistemas Automotrices	3%	1
Sistemas Computacionales	20%	6

Una vez realizados los perfiles de cada alumno, mostramos un resumen de los resultados en el siguiente cuadro:

	Activo	Sensorial		Visual	Secuencial
a	60%	63%	a	97%	70%
	<i>Reflexivo</i>	<i>Intuitivo</i>		<i>Verbal</i>	<i>Global</i>
b	40%	37%	b	3%	30%

Si representamos estos resultados gráficamente, podemos ver que los alumnos de las escuelas de ingeniería en Puebla muestran un perfil de estilos de aprendizaje como: *activos, sensoriales, (muy) visuales y secuenciales*.



COMENTARIOS FINALES

Sería aquí el espacio para añadir los comentarios finales, que casi siempre incluyen un resumen de los resultados, las conclusiones, y las recomendaciones que hacen los autores para seguir el trabajo. Esta sección puede tener subsecciones.

Resumen de resultados

En este trabajo se estudiaron los estilos de aprendizaje, enfocando el interés en los alumnos de escuelas de ingeniería en Puebla. Los resultados de la investigación incluyen un análisis de las respuestas del cuestionario denominado ILS (Index of Learning Styles) de Richard Felder y Barbara Solomon.

Conclusiones

Los resultados demuestran que los alumnos de las escuelas de ingeniería en Puebla muestran un perfil de estilos de aprendizaje como: *activos, sensoriales, (muy) visuales y secuenciales*. Estos son apenas resultados preliminares, ya que se busca analizar una población mayor dentro de este contexto.

Recomendaciones

Este es un punto de partida para proponer estrategias de aprendizaje que complementen los estilos de aprendizaje. Nos acercaremos a el aprendizaje basado en problemas, buscando que los alumnos incorporen técnicas y métodos numéricos. Esto les dará un panorama de lo que significa trabajar en problemas reales.

REFERENCIAS

Alonso, Gallego y Honey: **Los Estilos de Aprendizaje, Procedimientos de diagnóstico y Mejora.** Universidad de Deusto, Instituto de Ciencias de la Educación. Ediciones Mensajero, 7^a Edición, 2005

CACEI: http://www.cacei.org/docs/marco_ing_2018.pdf

Felder, R. M., & Brent, R. (2005). **Understanding Student differences.** *Engineer Education*, 57-72.

Felder, R. M., & Silverman, L. (1988). **Learning and teaching styles in engineering education.** Obtenido de *Engineering Education*, 78(7), 674-681: <http://www4.ncsu.edu/unity/lockers/users/f/felder/public/Papers/LS-1988.pdf>

Keefe, J. (1979). **Learning Style: An Overview.** En J. Keefe, *Student Learning Styles: Diagnosing and Prescribing Programs*. Reston, VA: National Association of Secondary Schools Principals.

Perdomo, D. (Sep-dic de 2005). **ALGUNAS CONSIDERACIONES EN LA FORMACIÓN DE LOS INGENIEROS PARA EL 2do DECENIO DEL 3er MILENIO,** Consultada por internet el 12 de jun de 2012, de [www.redalyc.org](http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=225118188001): <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=225118188001>

APÉNDICE

Cuestionario utilizado en la investigación

Inventario de Estilos de Aprendizaje (tomado del Modelo de Felder y Silverman)

1. Entiendo mejor algo

- a) si lo practico.
- b) si pienso en ello.

2. Me considero

- a) realista.
- b) innovador.

3. Cuando pienso acerca de lo que hice ayer, es más probable que lo haga sobre la base de

- a) una imagen.
- b) palabras.

4. Tengo tendencia a

- a) entender los detalles de un tema pero no ver claramente su estructura completa.
- b) entender la estructura completa pero no ver claramente los detalles.

5. Cuando estoy aprendiendo algo nuevo, me ayuda

- a) hablar de ello.
- b) pensar en ello.

6. Si yo fuera profesor, yo preferiría dar un curso

- a) que trate sobre hechos y situaciones reales de la vida.
- b) que trate con ideas y teorías.

7. Prefiero obtener información nueva de

- a) imágenes, diagramas, gráficas o mapas.
- b) instrucciones escritas o información verbal.

8. Una vez que entiendo

- a) todas las partes, entiendo el total.
- b) el total de algo, entiendo como encajan sus partes.

9. En un grupo de estudio que trabaja con un material difícil, es más probable que

- a) participe y contribuya con ideas.
- b) no participe y solo escuche.

10. Es más fácil para mí

- a) aprender hechos.

- b) aprender conceptos.
11. En un libro con muchas imágenes y gráficas es más probable que
- revise cuidadosamente las imágenes y las gráficas.
 - me concentre en el texto escrito.
12. Cuando resuelvo problemas de matemáticas
- generalmente trabajo sobre las soluciones con un paso a la vez.
 - frecuentemente sé cuales son las soluciones, pero luego tengo dificultad para imaginarme los pasos para llegar a ellas.
13. En las clases a las que he asistido
- he llegado a saber como son muchos de los estudiantes.
 - raramente he llegado a saber como son muchos estudiantes.
14. Cuando leo temas que no son de ficción, prefiero
- algo que me enseñe nuevos hechos o me diga como hacer algo.
 - algo que me dé nuevas ideas en que pensar.
15. Me gustan los maestros
- que utilizan muchos esquemas en el pizarrón.
 - que toman mucho tiempo para explicar.
16. Cuando estoy analizando un cuento o una novela
- pienso en los incidentes y trato de acomodarlos para configurar los temas.
 - me doy cuenta de cuáles son los temas cuando termino de leer y luego tengo que regresar y encontrar los incidentes que los demuestran.
17. Cuando comienzo a resolver un problema de tarea, es más probable que
- comience a trabajar en su solución inmediatamente.
 - primero trate de entender completamente el problema.
18. Prefiero la idea de
- certeza.
 - teoría.
19. Recuerdo mejor
- lo que veo.
 - lo que oigo.
20. Es más importante para mí que un profesor
- exponga el material en pasos secuenciales claros.
 - me dé un panorama general y relacione el material con otros temas.
21. Prefiero estudiar

a) en un grupo de estudio.

b) solo.

22. Me considero

a) cuidadoso en los detalles de mi trabajo.

b) creativo en la forma en la que hago mi trabajo.

23. Cuando alguien me da direcciones de nuevos lugares, prefiero

a) un mapa.

b) instrucciones escritas.

24. Aprendo

a) a un paso constante. Si estudio con ahínco consigo lo que deseo.

b) en inicios y pausas. Me llevo a confundir y súbitamente lo entiendo.

25. Prefiero primero

a) hacer algo y ver que sucede.

b) pensar como voy a hacer algo.

26. Cuando leo por diversión, me gustan los escritores que

a) dicen claramente lo que desean dar a entender.

b) dicen las cosas en forma creativa e interesante.

27. Cuando veo un esquema o bosquejo en clase, es más probable que recuerde

a) la imagen.

b) lo que el profesor dijo acerca de ella.

28. Cuando me enfrento a un cuerpo de información

a) me concentro en los detalles y pierdo de vista el total de la misma.

b) trato de entender el todo antes de ir a los detalles.

29. Recuerdo más fácilmente

a) algo que he hecho.

b) algo en lo que he pensado mucho.

30. Cuando tengo que hacer un trabajo, prefiero

a) dominar una forma de hacerlo.

b) intentar nuevas formas de hacerlo.

31. Cuando alguien me enseña datos, prefiero

a) gráficas.

b) resúmenes con texto.

32. Cuando escribo un trabajo, es más probable que

- a) lo haga (piense o escriba) desde el principio y avance.
 - b) lo haga (piense o escriba) en diferentes partes y luego las ordene.
33. Cuando tengo que trabajar en un proyecto de grupo, primero quiero
- a) realizar una “tormenta de ideas” donde cada uno contribuye con ideas.
 - b) realizar la “tormenta de ideas” en forma personal y luego juntarme con el grupo para comparar las ideas.
34. Considero que es mejor elegir llamar a alguien
- a) sensible.
 - b) imaginativo.
35. Cuando conozco gente en una fiesta, es más probable que recuerde
- a) cómo es su apariencia.
 - b) lo que dicen de sí mismos.
36. Cuando estoy aprendiendo un tema, prefiero
- a) mantenerme concentrado en ese tema, aprendiendo lo más que pueda de él.
 - b) hacer conexiones entre ese tema y temas relacionados.
37. Me considero
- a) abierto.
 - b) reservado.
38. Prefiero cursos que dan más importancia a
- a) material concreto (hechos, datos).
 - b) material abstracto (conceptos, teorías).
39. Para divertirme, prefiero
- a) ver televisión.
 - b) leer un libro.
40. Algunos profesores inician sus clases haciendo un bosquejo de lo que enseñarán.
- Esos bosquejos son
- a) algo útiles para mí.
 - b) muy útiles para mí.
41. La idea de hacer una tarea en grupo con una sola calificación para todos
- a) me parece bien.
 - b) no me parece bien.
42. Cuando hago grandes cálculos
- a) tiendo a repetir todos mis pasos y revisar cuidadosamente mi trabajo.
 - b) me cansa hacer su revisión y tengo que esforzarme para hacerlo.

43. Tiendo a recordar lugares en los que he estado

- a) fácilmente y con bastante exactitud.
- b) con dificultad y sin mucho detalle.

44. Cuando resuelvo problemas en grupo, es más probable que yo

- a) piense en los pasos para la solución de los problemas.
- b) piense en las posibles consecuencias o aplicaciones de la solución en un amplio rango de campos.

ÍNDICE REMISSIVO

A

Análisis 2, 36, 37, 148, 149, 150, 152, 158, 159, 160, 161, 164, 186, 187, 188, 190, 191, 192, 194, 196, 197, 199, 206, 207, 210, 211, 212, 217

Anos iniciais 11, 12, 13, 21, 48, 54

Aprendizado 26, 29, 47, 83, 95, 104, 106, 133, 168, 169, 177

Aprendizaje 36, 40, 42, 43, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 158, 159, 160, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 187, 188, 190, 191, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 221

Avaliação 12, 13, 20, 21, 27, 28, 29, 49, 61, 103, 105, 106, 107, 108, 110, 114, 116, 119, 120, 175, 176, 178, 180, 182, 183, 184, 185

Avaliação em larga escala 13

Avaliação em sala de aula 13

B

Bola ao cesto 168, 169

Brasil 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 12, 13, 14, 16, 17, 20, 21, 24, 26, 27, 32, 48, 83, 86, 94, 100, 104, 107, 109, 110, 111, 122, 123, 129, 174, 218

Busca em vizinhança variável 142

C

Cálculo 66, 74, 75, 104, 108, 113, 116, 118, 123, 124, 128, 129, 147, 158, 159, 160, 163, 164, 165, 192, 203, 211

Ciclovías 206, 207

Cognición 158, 165

Competencias 36, 37, 40, 41, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 193, 196, 197, 198, 199

Computador 22, 24, 26, 29, 32, 33, 132, 145

Conceito 11, 28, 47, 51, 52, 53, 62, 74, 75, 76, 83, 95, 106, 135, 178, 180, 182, 185, 201, 203, 204

D

Derivada de capitulo 122

Desempenho discente 113

Discalculia do desenvolvimento 103, 104, 105, 106, 110, 111

E

Educação infantil 96, 168, 169, 170, 174

Educação matemática 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 20, 21, 33, 62, 64, 83, 84, 86, 88, 89, 90, 103, 105, 111, 131, 140, 175, 184, 201, 204, 205, 245

Educación en ingeniería 147, 149
Enseñanza 2, 34, 35, 36, 37, 43, 44, 148, 149, 158, 160, 164, 186, 187, 189, 191, 193, 221, 222
Ensino 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 32, 33, 35, 47, 48, 49, 51, 54, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 72, 73, 74, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 105, 106, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 115, 117, 118, 120, 121, 131, 132, 133, 134, 135, 140, 141, 168, 169, 175, 176, 177, 178, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 200, 201, 202, 205, 245

Ensino da matemática 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 22, 23, 25, 28, 32, 35, 87, 89, 100, 108, 118, 121, 131, 168, 169

Ensino médio 5, 27, 33, 65, 66, 84, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 93, 94, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 113, 115, 120

Equações de difusão 228

Estadística 36, 165, 206, 207, 217

Estilos de aprendizaje 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153

Estimativas de energia 228

Estratégias 62, 66, 73, 85, 90, 91, 92, 94, 96, 105, 108, 128, 132, 133, 134, 168, 169, 177, 179, 181, 184, 202

F

Ferramenta 5, 8, 22, 23, 24, 25, 26, 28, 29, 32, 88, 89, 91, 92, 98, 100, 101, 140, 145, 146

Formación docente 34, 197

Fractais 218, 219, 220, 221, 222, 225, 226, 227

G

Génesis instrumental 218, 220, 221

Geogebra 22, 23, 25, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 222, 226

H

Hepatite B 122, 129

História da educação matemática 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11

História da matemática 4, 11, 200, 201, 202, 204, 205

I

Instrumentalização 47, 48

L

Ludicidade 84, 85, 86, 87, 90, 94, 95, 96, 99, 100, 245

M

Matemática 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 20, 21, 22, 23, 25, 27, 28, 32, 33, 35, 41, 47, 48, 51, 61, 62, 63, 64, 65, 68, 72, 73, 75, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 118, 120, 121, 125, 128, 131, 132, 133, 134, 135, 138, 139, 140, 141, 144, 148, 159, 164, 165, 168, 169, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 182, 184, 185, 186, 187, 198, 199, 200, 201, 202, 204, 205, 218, 219, 220, 222, 226, 228, 233, 245

Mentimeter 131, 132, 135, 136, 137, 138, 139, 140

Método dos elementos finitos 236

Metodologia 4, 7, 11, 23, 27, 65, 66, 91, 98, 99, 128, 134, 137, 140, 175, 178, 180, 182, 184, 185, 200, 202

Métodos numéricos 127, 147, 148, 152

Modelagem fracionária 122

P

Práticas docentes 1, 8, 133

Princípios teóricos 103

Problema de autovalores 236

Professores 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 20, 21, 22, 23, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 35, 48, 49, 50, 51, 53, 60, 61, 62, 64, 65, 73, 85, 86, 87, 90, 98, 99, 101, 108, 109, 113, 114, 115, 131, 132, 133, 134, 136, 139, 140, 141, 168, 177, 178, 180, 181, 182, 185, 201, 202, 203, 204, 245

Projetos extra-curriculares 121

R

Registro 61, 168, 171, 176, 179, 182

Resolução de problemas 66, 92, 94, 134, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 182, 184, 185, 205

Resolución de problemas 158, 164, 165, 190, 191, 193, 194, 198

Restauração 142, 143, 145, 146

Riser de aço em catenária 235, 236

S

Sequência didática 64, 66, 72, 73, 74, 82, 83

Significado 40, 47, 51, 52, 58, 59, 60, 61, 85, 138, 162, 181, 192, 201, 202, 203, 222

Sistemas de distribuição 142, 145, 146

Software 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 141, 191

Soluções fracas 228, 229

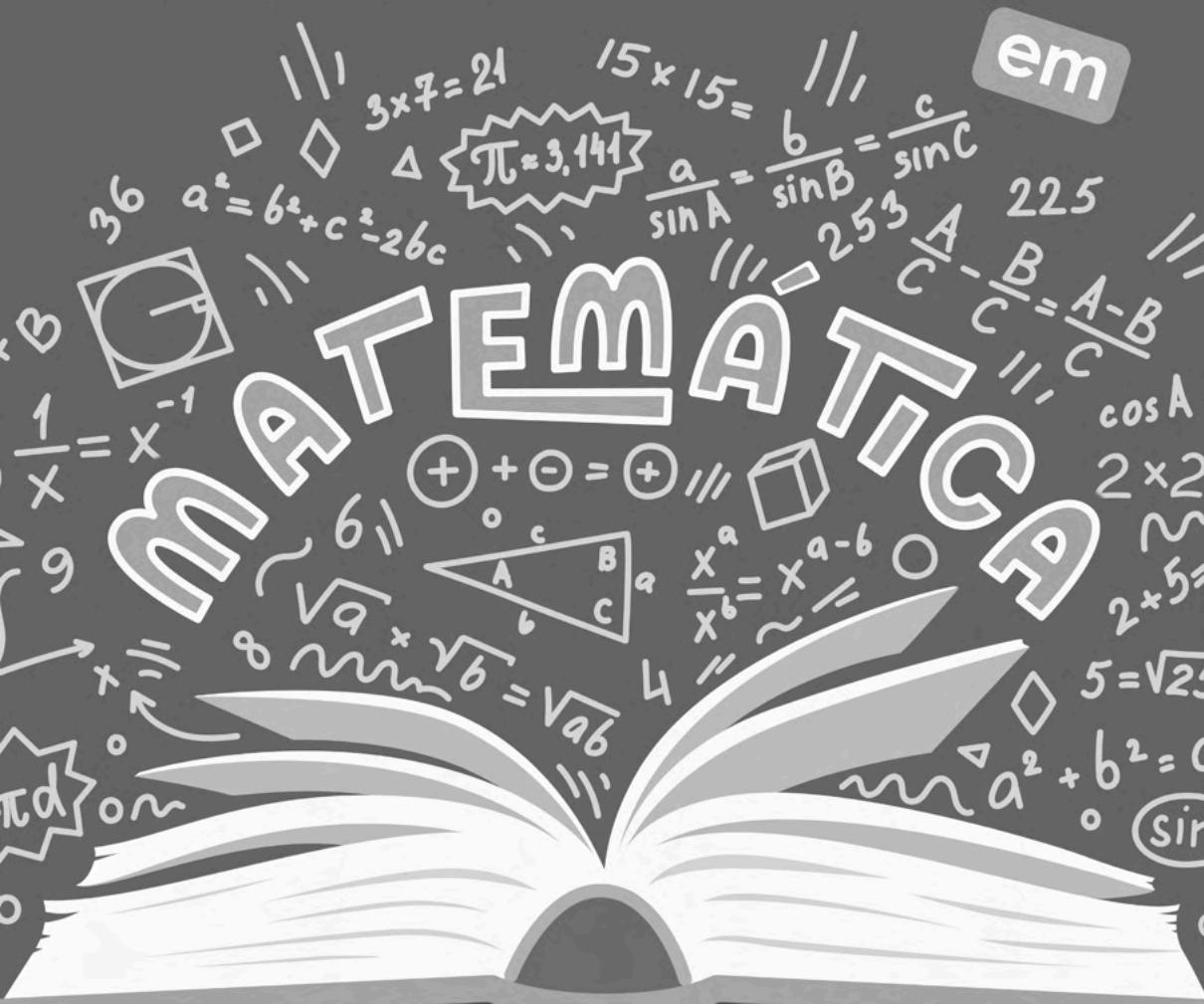
T

- Tecnologias digitais 131, 132, 140
- Teorema da comparação 228
- Testemunhos de professores 1
- Toma de decisiones 43, 206, 207

V

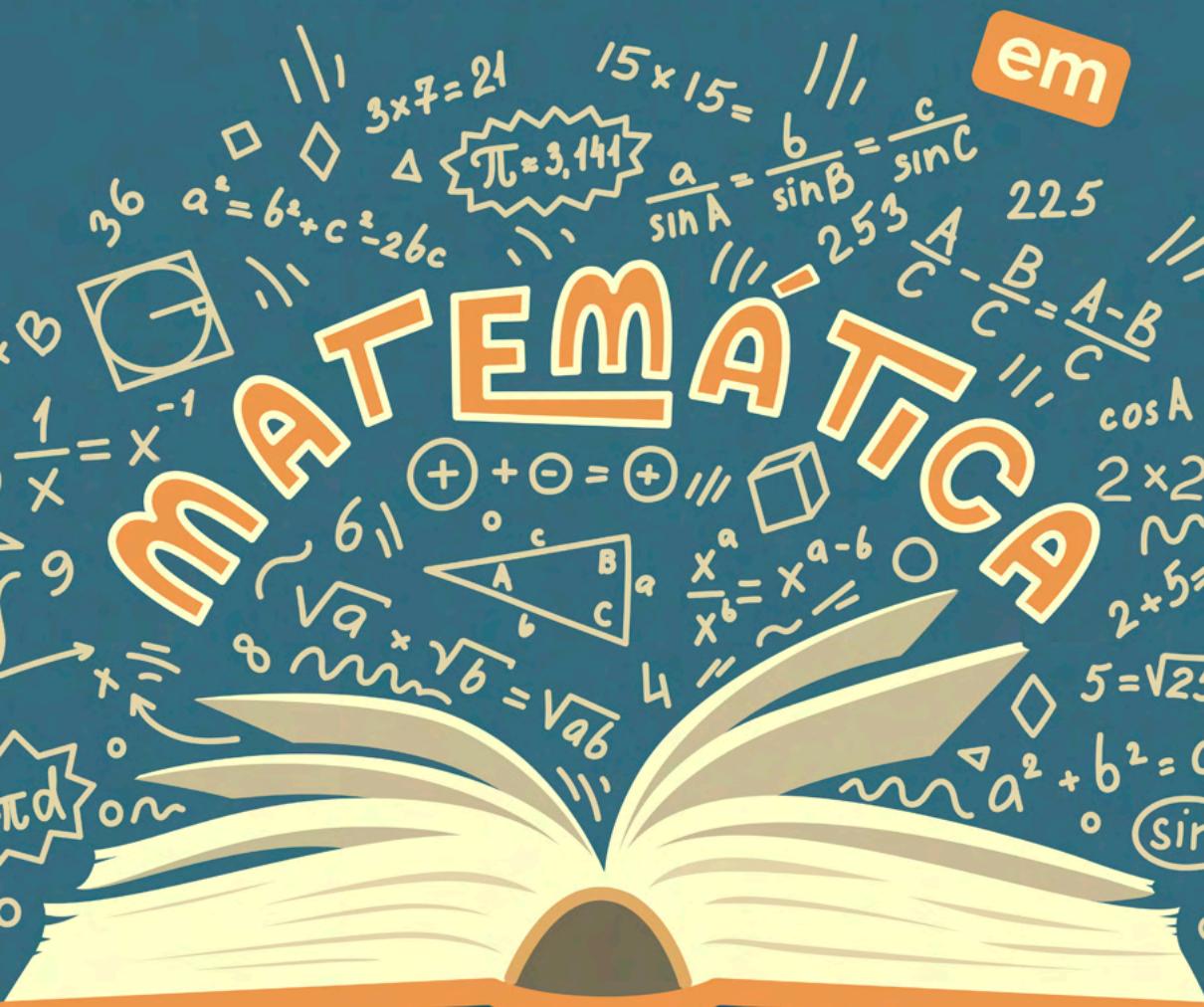
- Vibrações livres 236
- Volume do paralelepípedo 64, 66, 74, 82

PESQUISAS DE VANGUARDA



e suas aplicações

PESQUISAS DE VANGUARDA



e suas aplicações