

# **(Des)Estímulos às** teorias, conceitos e práticas **da educação**

Américo Junior Nunes da Silva  
Valdemiro Carlos dos Santos Silva Filho  
(Organizadores)



# 4

**Atena**  
Editora  
Ano 2021

# (Des)Estímulos às

teorias, conceitos e práticas

# da educação

Américo Junior Nunes da Silva  
Valdemiro Carlos dos Santos Silva Filho  
(Organizadores)



# 4

**Atena**  
Editora  
Ano 2021

**Editora chefe**

Profª Drª Antonella Carvalho de Oliveira

**Assistentes editoriais**

Natalia Oliveira

Flávia Roberta Barão

**Bibliotecária**

Janaina Ramos

**Projeto gráfico**

Natália Sandrini de Azevedo

Camila Alves de Cremo

Luiza Alves Batista

Maria Alice Pinheiro

**Imagens da capa**

iStock

**Edição de arte**

Luiza Alves Batista

**Revisão**

Os autores

2021 by Atena Editora

Copyright © Atena Editora

Copyright do Texto © 2021 Os autores

Copyright da Edição © 2021 Atena Editora

Direitos para esta edição cedidos à Atena Editora pelos autores.

Open access publication by Atena Editora



Todo o conteúdo deste livro está licenciado sob uma Licença de Atribuição *Creative Commons*. Atribuição-Não-Comercial-NãoDerivativos 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0).

O conteúdo dos artigos e seus dados em sua forma, correção e confiabilidade são de responsabilidade exclusiva dos autores, inclusive não representam necessariamente a posição oficial da Atena Editora. Permitido o *download* da obra e o compartilhamento desde que sejam atribuídos créditos aos autores, mas sem a possibilidade de alterá-la de nenhuma forma ou utilizá-la para fins comerciais.

Todos os manuscritos foram previamente submetidos à avaliação cega pelos pares, membros do Conselho Editorial desta Editora, tendo sido aprovados para a publicação com base em critérios de neutralidade e imparcialidade acadêmica.

A Atena Editora é comprometida em garantir a integridade editorial em todas as etapas do processo de publicação, evitando plágio, dados ou resultados fraudulentos e impedindo que interesses financeiros comprometam os padrões éticos da publicação. Situações suspeitas de má conduta científica serão investigadas sob o mais alto padrão de rigor acadêmico e ético.

**Conselho Editorial**

**Ciências Humanas e Sociais Aplicadas**

Prof. Dr. Alexandre Jose Schumacher – Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Paraná

Prof. Dr. Américo Junior Nunes da Silva – Universidade do Estado da Bahia

Profª Drª Andréa Cristina Marques de Araújo – Universidade Fernando Pessoa

Prof. Dr. Antonio Carlos Frasson – Universidade Tecnológica Federal do Paraná

Prof. Dr. Antonio Gasparetto Júnior – Instituto Federal do Sudeste de Minas Gerais

Prof. Dr. Antonio Isidro-Filho – Universidade de Brasília

Prof. Dr. Arnaldo Oliveira Souza Júnior – Universidade Federal do Piauí  
Prof. Dr. Carlos Antonio de Souza Moraes – Universidade Federal Fluminense  
Prof. Dr. Crisóstomo Lima do Nascimento – Universidade Federal Fluminense  
Profª Drª Cristina Gaio – Universidade de Lisboa  
Prof. Dr. Daniel Richard Sant’Ana – Universidade de Brasília  
Prof. Dr. Deyvison de Lima Oliveira – Universidade Federal de Rondônia  
Profª Drª Dilma Antunes Silva – Universidade Federal de São Paulo  
Prof. Dr. Edvaldo Antunes de Farias – Universidade Estácio de Sá  
Prof. Dr. Elson Ferreira Costa – Universidade do Estado do Pará  
Prof. Dr. Eloi Martins Senhora – Universidade Federal de Roraima  
Prof. Dr. Gustavo Henrique Cepolini Ferreira – Universidade Estadual de Montes Claros  
Prof. Dr. Humberto Costa – Universidade Federal do Paraná  
Profª Drª Ivone Goulart Lopes – Istituto Internazionale delle Figlie de Maria Ausiliatrice  
Prof. Dr. Jadson Correia de Oliveira – Universidade Católica do Salvador  
Prof. Dr. José Luis Montesillo-Cedillo – Universidad Autónoma del Estado de México  
Prof. Dr. Julio Candido de Meirelles Junior – Universidade Federal Fluminense  
Profª Drª Lina Maria Gonçalves – Universidade Federal do Tocantins  
Prof. Dr. Luis Ricardo Fernandes da Costa – Universidade Estadual de Montes Claros  
Profª Drª Natiéli Piovesan – Instituto Federal do Rio Grande do Norte  
Prof. Dr. Marcelo Pereira da Silva – Pontifícia Universidade Católica de Campinas  
Profª Drª Maria Luzia da Silva Santana – Universidade Federal de Mato Grosso do Sul  
Prof. Dr. Miguel Rodrigues Netto – Universidade do Estado de Mato Grosso  
Prof. Dr. Pablo Ricardo de Lima Falcão – Universidade de Pernambuco  
Profª Drª Paola Andressa Scortegagna – Universidade Estadual de Ponta Grossa  
Profª Drª Rita de Cássia da Silva Oliveira – Universidade Estadual de Ponta Grossa  
Prof. Dr. Rui Maia Diamantino – Universidade Salvador  
Prof. Dr. Saulo Cerqueira de Aguiar Soares – Universidade Federal do Piauí  
Prof. Dr. Urandi João Rodrigues Junior – Universidade Federal do Oeste do Pará  
Profª Drª Vanessa Bordin Viera – Universidade Federal de Campina Grande  
Profª Drª Vanessa Ribeiro Simon Cavalcanti – Universidade Católica do Salvador  
Prof. Dr. William Cleber Domingues Silva – Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro  
Prof. Dr. Willian Douglas Guilherme – Universidade Federal do Tocantins

#### **Ciências Agrárias e Multidisciplinar**

Prof. Dr. Alexandre Igor Azevedo Pereira – Instituto Federal Goiano  
Prof. Dr. Arinaldo Pereira da Silva – Universidade Federal do Sul e Sudeste do Pará  
Prof. Dr. Antonio Pasqualetto – Pontifícia Universidade Católica de Goiás  
Profª Drª Carla Cristina Bauermann Brasil – Universidade Federal de Santa Maria  
Prof. Dr. Cleberton Correia Santos – Universidade Federal da Grande Dourados  
Profª Drª Diocléa Almeida Seabra Silva – Universidade Federal Rural da Amazônia  
Prof. Dr. Écio Souza Diniz – Universidade Federal de Viçosa  
Prof. Dr. Fábio Steiner – Universidade Estadual de Mato Grosso do Sul  
Prof. Dr. Fágner Cavalcante Patrocínio dos Santos – Universidade Federal do Ceará  
Profª Drª Girlene Santos de Souza – Universidade Federal do Recôncavo da Bahia  
Prof. Dr. Jael Soares Batista – Universidade Federal Rural do Semi-Árido  
Prof. Dr. Jayme Augusto Peres – Universidade Estadual do Centro-Oeste  
Prof. Dr. Júlio César Ribeiro – Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro  
Profª Drª Lina Raquel Santos Araújo – Universidade Estadual do Ceará  
Prof. Dr. Pedro Manuel Villa – Universidade Federal de Viçosa  
Profª Drª Raissa Rachel Salustriano da Silva Matos – Universidade Federal do Maranhão  
Prof. Dr. Ronilson Freitas de Souza – Universidade do Estado do Pará  
Profª Drª Talita de Santos Matos – Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro

Prof. Dr. Tiago da Silva Teófilo – Universidade Federal Rural do Semi-Árido  
Prof. Dr. Valdemar Antonio Paffaro Junior – Universidade Federal de Alfenas

### **Ciências Biológicas e da Saúde**

Prof. Dr. André Ribeiro da Silva – Universidade de Brasília  
Profª Drª Anelise Levay Murari – Universidade Federal de Pelotas  
Prof. Dr. Benedito Rodrigues da Silva Neto – Universidade Federal de Goiás  
Profª Drª Daniela Reis Joaquim de Freitas – Universidade Federal do Piauí  
Profª Drª Débora Luana Ribeiro Pessoa – Universidade Federal do Maranhão  
Prof. Dr. Douglas Siqueira de Almeida Chaves – Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro  
Prof. Dr. Edson da Silva – Universidade Federal dos Vales do Jequitinhonha e Mucuri  
Profª Drª Elizabeth Cordeiro Fernandes – Faculdade Integrada Medicina  
Profª Drª Eleuza Rodrigues Machado – Faculdade Anhanguera de Brasília  
Profª Drª Elane Schwinden Prudêncio – Universidade Federal de Santa Catarina  
Profª Drª Eysler Gonçalves Maia Brasil – Universidade da Integração Internacional da Lusofonia Afro-Brasileira  
Prof. Dr. Ferlando Lima Santos – Universidade Federal do Recôncavo da Bahia  
Profª Drª Fernanda Miguel de Andrade – Universidade Federal de Pernambuco  
Prof. Dr. Fernando Mendes – Instituto Politécnico de Coimbra – Escola Superior de Saúde de Coimbra  
Profª Drª Gabriela Vieira do Amaral – Universidade de Vassouras  
Prof. Dr. Gianfábio Pimentel Franco – Universidade Federal de Santa Maria  
Prof. Dr. Helio Franklin Rodrigues de Almeida – Universidade Federal de Rondônia  
Profª Drª Iara Lúcia Tescarollo – Universidade São Francisco  
Prof. Dr. Igor Luiz Vieira de Lima Santos – Universidade Federal de Campina Grande  
Prof. Dr. Jefferson Thiago Souza – Universidade Estadual do Ceará  
Prof. Dr. Jesus Rodrigues Lemos – Universidade Federal do Piauí  
Prof. Dr. Jônatas de França Barros – Universidade Federal do Rio Grande do Norte  
Prof. Dr. José Max Barbosa de Oliveira Junior – Universidade Federal do Oeste do Pará  
Prof. Dr. Luís Paulo Souza e Souza – Universidade Federal do Amazonas  
Profª Drª Magnólia de Araújo Campos – Universidade Federal de Campina Grande  
Prof. Dr. Marcus Fernando da Silva Praxedes – Universidade Federal do Recôncavo da Bahia  
Profª Drª Maria Tatiane Gonçalves Sá – Universidade do Estado do Pará  
Profª Drª Mylena Andréa Oliveira Torres – Universidade Ceuma  
Profª Drª Natiéli Piovesan – Instituto Federal do Rio Grande do Norte  
Prof. Dr. Paulo Inada – Universidade Estadual de Maringá  
Prof. Dr. Rafael Henrique Silva – Hospital Universitário da Universidade Federal da Grande Dourados  
Profª Drª Regiane Luz Carvalho – Centro Universitário das Faculdades Associadas de Ensino  
Profª Drª Renata Mendes de Freitas – Universidade Federal de Juiz de Fora  
Profª Drª Vanessa da Fontoura Custódio Monteiro – Universidade do Vale do Sapucaí  
Profª Drª Vanessa Lima Gonçalves – Universidade Estadual de Ponta Grossa  
Profª Drª Vanessa Bordin Viera – Universidade Federal de Campina Grande  
Profª Drª Welma Emidio da Silva – Universidade Federal Rural de Pernambuco

### **Ciências Exatas e da Terra e Engenharias**

Prof. Dr. Adélio Alcino Sampaio Castro Machado – Universidade do Porto  
Profª Drª Ana Grasielle Dionísio Corrêa – Universidade Presbiteriana Mackenzie  
Prof. Dr. Carlos Eduardo Sanches de Andrade – Universidade Federal de Goiás  
Profª Drª Carmen Lúcia Voigt – Universidade Norte do Paraná  
Prof. Dr. Cleiseano Emanuel da Silva Paniagua – Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Goiás  
Prof. Dr. Douglas Gonçalves da Silva – Universidade Estadual do Sudoeste da Bahia  
Prof. Dr. Eloi Rufato Junior – Universidade Tecnológica Federal do Paraná  
Profª Drª Érica de Melo Azevedo – Instituto Federal do Rio de Janeiro

Prof. Dr. Fabrício Menezes Ramos – Instituto Federal do Pará  
Profª Dra. Jéssica Verger Nardeli – Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho  
Prof. Dr. Juliano Carlo Rufino de Freitas – Universidade Federal de Campina Grande  
Profª Drª Luciana do Nascimento Mendes – Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Norte  
Prof. Dr. Marcelo Marques – Universidade Estadual de Maringá  
Prof. Dr. Marco Aurélio Kistemann Junior – Universidade Federal de Juiz de Fora  
Profª Drª Neiva Maria de Almeida – Universidade Federal da Paraíba  
Profª Drª Natiéli Piovesan – Instituto Federal do Rio Grande do Norte  
Profª Drª Priscila Tessmer Scaglioni – Universidade Federal de Pelotas  
Prof. Dr. Sidney Gonçalves de Lima – Universidade Federal do Piauí  
Prof. Dr. Takeshy Tachizawa – Faculdade de Campo Limpo Paulista

### **Linguística, Letras e Artes**

Profª Drª Adriana Demite Stephani – Universidade Federal do Tocantins  
Profª Drª Angeli Rose do Nascimento – Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro  
Profª Drª Carolina Fernandes da Silva Mandaji – Universidade Tecnológica Federal do Paraná  
Profª Drª Denise Rocha – Universidade Federal do Ceará  
Profª Drª Edna Alencar da Silva Rivera – Instituto Federal de São Paulo  
Profª Drª Fernanda Tonelli – Instituto Federal de São Paulo,  
Prof. Dr. Fabiano Tadeu Grazioli – Universidade Regional Integrada do Alto Uruguai e das Missões  
Prof. Dr. Gilmei Fleck – Universidade Estadual do Oeste do Paraná  
Profª Drª Keyla Christina Almeida Portela – Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Paraná  
Profª Drª Miranilde Oliveira Neves – Instituto de Educação, Ciência e Tecnologia do Pará  
Profª Drª Sandra Regina Gardacho Pietrobon – Universidade Estadual do Centro-Oeste  
Profª Drª Sheila Marta Carregosa Rocha – Universidade do Estado da Bahia

## (Des)Estímulos às teorias, conceitos e práticas da educação 4

**Diagramação:** Camila Alves de Cremo  
**Correção:** Vanessa Mottin de Oliveira Batista  
**Indexação:** Gabriel Motomu Teshima  
**Revisão:** Os autores  
**Organizadores:** Américo Junior Nunes da Silva  
Valdemiro Carlos dos Santos Silva Filho

### Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP)

D452 (Des)Estímulos às teorias, conceitos e práticas da educação 4 / Organizadores Américo Junior Nunes da Silva, Valdemiro Carlos dos Santos Silva Filho. – Ponta Grossa - PR: Atena, 2021.

Formato: PDF

Requisitos de sistema: Adobe Acrobat Reader

Modo de acesso: World Wide Web

Inclui bibliografia

ISBN 978-65-5983-345-0

DOI: <https://doi.org/10.22533/at.ed.450210208>

1. Educação. I. Silva, Américo Junior Nunes da (Organizador). II. Silva Filho, Valdemiro Carlos dos Santos (Organizador). III. Título.

CDD 370

Elaborado por Bibliotecária Janaina Ramos – CRB-8/9166

**Atena Editora**

Ponta Grossa – Paraná – Brasil

Telefone: +55 (42) 3323-5493

[www.atenaeditora.com.br](http://www.atenaeditora.com.br)

[contato@atenaeditora.com.br](mailto:contato@atenaeditora.com.br)

## DECLARAÇÃO DOS AUTORES

Os autores desta obra: 1. Atestam não possuir qualquer interesse comercial que constitua um conflito de interesses em relação ao artigo científico publicado; 2. Declaram que participaram ativamente da construção dos respectivos manuscritos, preferencialmente na: a) Concepção do estudo, e/ou aquisição de dados, e/ou análise e interpretação de dados; b) Elaboração do artigo ou revisão com vistas a tornar o material intelectualmente relevante; c) Aprovação final do manuscrito para submissão.; 3. Certificam que os artigos científicos publicados estão completamente isentos de dados e/ou resultados fraudulentos; 4. Confirmam a citação e a referência correta de todos os dados e de interpretações de dados de outras pesquisas; 5. Reconhecem terem informado todas as fontes de financiamento recebidas para a consecução da pesquisa; 6. Autorizam a edição da obra, que incluem os registros de ficha catalográfica, ISBN, DOI e demais indexadores, projeto visual e criação de capa, diagramação de miolo, assim como lançamento e divulgação da mesma conforme critérios da Atena Editora.



## DECLARAÇÃO DA EDITORA

A Atena Editora declara, para os devidos fins de direito, que: 1. A presente publicação constitui apenas transferência temporária dos direitos autorais, direito sobre a publicação, inclusive não constitui responsabilidade solidária na criação dos manuscritos publicados, nos termos previstos na Lei sobre direitos autorais (Lei 9610/98), no art. 184 do Código penal e no art. 927 do Código Civil; 2. Autoriza e incentiva os autores a assinarem contratos com repositórios institucionais, com fins exclusivos de divulgação da obra, desde que com o devido reconhecimento de autoria e edição e sem qualquer finalidade comercial; 3. Todos os e-book são *open access*, desta forma não os comercializa em seu site, sites parceiros, plataformas de *e-commerce*, ou qualquer outro meio virtual ou físico, portanto, está isenta de repasses de direitos autorais aos autores; 4. Todos os membros do conselho editorial são doutores e vinculados a instituições de ensino superior públicas, conforme recomendação da CAPES para obtenção do Qualis livro; 5. Não cede, comercializa ou autoriza a utilização dos nomes e e-mails dos autores, bem como nenhum outro dado dos mesmos, para qualquer finalidade que não o escopo da divulgação desta obra.

## APRESENTAÇÃO

Fomos surpreendidos em 2020 pela pandemia do novo coronavírus. Nesse entremeio de suspensão de atividades e de distanciamento social, fomos levados a (re) pensar as nossas relações e a forma de ver o mundo. E é nesse lugar histórico de busca de respostas para as inúmeras problemáticas postas nesse período que estão os autores e autoras que compõe esse livro.

As discussões empreendidas neste livro, intitulado “**(Des)Estímulos às Teorias, Conceitos e Práticas da Educação**”, por terem a Educação como foco, como o próprio título sugere, torna-se um espaço oportuno de discussões e (re)pensar da Educação, considerando os diversos elementos e fatores que a inter cruzam. Na direção do apontado anteriormente, é que professoras e professores pesquisadores, de diferentes instituições e países, voltam e ampliam o olhar em busca de soluções para os inúmeros problemas postos pela contemporaneidade. É um desafio, portanto, aceito por muitas e muitos que fazem parte dessa obra.

Os autores e autoras que constroem essa obra são estudantes, professoras e professores pesquisadores, especialistas, mestres, mestras, doutores ou doutoras que, muitos, partindo de sua práxis, buscam novos olhares a problemáticas cotidianas que os mobilizam. Esse movimento de socializar uma pesquisa ou experiência cria um movimento pendular que, pela mobilização dos autores/autoras e discussões por eles e elas empreendidas, mobilizam-se também os leitores/leitoras e os incentiva a reinventarem os seus fazeres pedagógicos e, conseqüentemente, a educação brasileira. Nessa direção, portanto, desejamos a todos e todas uma instigante e provocativa leitura!


Américo Junior Nunes da Silva  
Valdemiro Carlos dos Santos Silva Filho

## SUMÁRIO

### **CAPÍTULO 1..... 1**

A EFETIVAÇÃO DO PRINCÍPIO DA DEMOCRATIZAÇÃO NA EDUCAÇÃO: DOIS ESTUDOS DE CASO

Ana Maria Falsarella

 <https://doi.org/10.22533/at.ed.4502102081>

### **CAPÍTULO 2..... 8**

ILUSTRAÇÃO DE CONHECIMENTOS EM TEMPOS DE PANDEMIA

Amanda Eloise Machado de Souza


Beatriz da Silva Aquino

Eduarda Caroline Machado de Souza

Karen Alves dos Santos Soares

Paola Teles Maeda


Wilson Junior Feliciano

 <https://doi.org/10.22533/at.ed.4502102082>

### **CAPÍTULO 3..... 16**

ENCONTROS COM A “AFRO-IDENTIDADE”: “PROFESSORA, EU POSSO TOCAR ESSA MÚSICA PARA VOCÊ!”

Benicio Backes

 <https://doi.org/10.22533/at.ed.4502102083>

### **CAPÍTULO 4..... 28**


EDUCAÇÃO PROFISSIONAL NOS EUA: APROXIMAÇÕES E DISTANCIAMENTOS

Shirley Bernardes Winter

Mariglei Severo Maraschin

Leandro Lampe

Cesar Augusto Robaina Filho


 <https://doi.org/10.22533/at.ed.4502102084>

### **CAPÍTULO 5..... 36**

EFEITO DO PEER INSTRUCTION NO ENSINO DE ESTUDANTES DE MEDICINA

Tatiana de Medeiros Hildebrand Meirelles

Carlos Alexandre Felício Brito

 <https://doi.org/10.22533/at.ed.4502102085>

### **CAPÍTULO 6..... 53**

DESENVOLVIMENTO DE COMPETÊNCIAS SOCIOEMOCIONAIS – UM ESTUDO DE CASO

Joice Silva Gois


Janaína Rute da Silva Dourado

 <https://doi.org/10.22533/at.ed.4502102086>

**CAPÍTULO 7..... 62**

**MUDANÇA ORGANIZACIONAL PLANEJADA OU NÃO PLANEJADA NO CONTEXTO EDUCACIONAL**


Alberto Oliveira Viana  
Emi Silva de Oliveira  
Raimundo Gomes da Silva Junior  
Ricardo Pereira Velho

 <https://doi.org/10.22533/at.ed.4502102087>

**CAPÍTULO 8..... 75**

**O CERIMONIAL E PROTOCOLO DAS SOLENIDADES DE COLAÇÃO DE GRAU DOS CURSOS SUPERIORES DO IFRO, SOB A PERSPECTIVA DO GUIA DE EVENTOS, CERIMONIAL E PROTOCOLO DA REDE FEDERAL DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL, CIENTÍFICA E TECNOLÓGICA**


Alberto Oliveira Viana  
Emi Silva de Oliveira  
Raimundo Gomes da Silva Junior  
Ricardo Pereira Velho

 <https://doi.org/10.22533/at.ed.4502102088>

**CAPÍTULO 9..... 86**

**DESIGN DE MÍDIAS EDUCATIVAS E USO DO ESTATUTO DA JUVENTUDE: DE JOVENS PARA JOVENS**


Gabriel Guedes Barbosa Silva  
Daniel Leite Costa

 <https://doi.org/10.22533/at.ed.4502102089>

**CAPÍTULO 10..... 92**

**A PRÁTICA DOCENTE DE PROFESSORES/AS ENGENHEIROS/AS**


Erick Fonseca Boaventura  
Adriana Maria Tonini  
João Batista Rafael Antunes  
Felipe Rodrigues Madeira  
Thiago Eduardo Freitas Bicalho







 <https://doi.org/10.22533/at.ed.45021020810>

**CAPÍTULO 11..... 102**

**A INDISCIPLINA EM SALA DE AULA E SUAS CONSEQUÊNCIAS NO PROCESSO DE ENSINO-APRENDIZAGEM**


Letícia Gomes Vilar de Albuquerque  
Andressa Oliveira Bezerra  
Maria Josenilde Albuquerque Silva  
Rosália Mendonça Dutra

 <https://doi.org/10.22533/at.ed.45021020811>

<b>CAPÍTULO 12.....</b>	<b>110</b>
O INTERVENCIÓNISMO DA MODERNIZAÇÃO NA GESTÃO DA EDUCAÇÃO BÁSICA	
Carmem Lucia Albrecht da Silveira	
Renata Cecília Estormovski	
Sandra Maria Zardo Morescho	
 <a href="https://doi.org/10.22533/at.ed.45021020812">https://doi.org/10.22533/at.ed.45021020812</a>	
<b>CAPÍTULO 13.....</b>	<b>118</b>
LEIO; LOGO, ESCREVO	
Francimeire Sales de Souza	
Adriana Alves do Amaral	
Carla Thais Rodrigues de Castro	
Elida Maria Rodrigues Bonifácio	
Gardenia da Silva Frazão	
Tarsis Araújo Magalhães Ramos	
 <a href="https://doi.org/10.22533/at.ed.45021020813">https://doi.org/10.22533/at.ed.45021020813</a>	
<b>CAPÍTULO 14.....</b>	<b>127</b>
O PROJETO DIRETOR DE TURMA COMO MEDIAÇÃO PARA A ESCOLHA PROFISSIONAL	
Luziana Silva de Amorim	
 <a href="https://doi.org/10.22533/at.ed.45021020814">https://doi.org/10.22533/at.ed.45021020814</a>	
<b>CAPÍTULO 15.....</b>	<b>132</b>
A EDUCAÇÃO POLICIAL MILITAR, NO BRASIL, APÓS A REDEMOCRATIZAÇÃO POLÍTICA DE 1980: ALGUMAS REFLEXÕES	
Eduardo Nunes Jacondino	
 <a href="https://doi.org/10.22533/at.ed.45021020815">https://doi.org/10.22533/at.ed.45021020815</a>	
<b>CAPÍTULO 16.....</b>	<b>137</b>
PRÁTICAS ARTÍSTICAS E ESPORTIVAS NÃO CONVENCIONAIS NA EDUCAÇÃO PROFISSIONAL: BADMINTON E CIRCO	
Weverton Fernandes Consul	
Amanda Eloise Machado de Souza	
Gabriel Fernando Melo	
Paola Teles Maeda	
 <a href="https://doi.org/10.22533/at.ed.45021020816">https://doi.org/10.22533/at.ed.45021020816</a>	
<b>CAPÍTULO 17.....</b>	<b>144</b>
CONTRIBUIÇÕES DA AVALIAÇÃO FORMATIVA PARA O PROCESSO DE ENSINO E APRENDIZAGEM ESCOLAR	
Juliana Maria da Silva Melo	
Lucilene Angélica da Silva Ferreira	
 <a href="https://doi.org/10.22533/at.ed.45021020817">https://doi.org/10.22533/at.ed.45021020817</a>	
<b>CAPÍTULO 18.....</b>	<b>152</b>
A UTILIZAÇÃO DO JARDIM SENSORIAL COMO RECURSO DE ENSINO E	

## APRENDIZAGEM


Mércia Inara Rodrigues de Farias  
Ana Cristina Silva Daxenberger  
Rejane Maria Nunes Mendonça  
Andreia de Sousa Guimarães

 <https://doi.org/10.22533/at.ed.45021020818>

## **CAPÍTULO 19..... 164**

### **GAMIFICAÇÃO NO PROCESSO EDUCATIVO: ESTRATÉGIAS DE IMPLEMENTAÇÃO NO ENSINO FUNDAMENTAL**


Adriana Balestero Monteiro Nogueira  
Lilian Rosária Gonçalves de Freitas

 <https://doi.org/10.22533/at.ed.45021020819>

## **CAPÍTULO 20..... 177**

### **UMA CRÍTICA SOCIAL ATRAVÉS DA OBRA INFANTIL “CAZUZA”**


Solange Santana Guimarães Morais  
Erika Maria Albuquerque Sousa

 <https://doi.org/10.22533/at.ed.45021020820>

## **CAPÍTULO 21..... 186**

### **DIFICULDADES DE APRENDIZAGEM – UMA REFLEXÃO BIBLIOGRÁFICA**


Karla Aparecida Zucoloto

 <https://doi.org/10.22533/at.ed.45021020821>

## **CAPÍTULO 22..... 196**

### **A EDUCAÇÃO ESCOLAR NA COMUNIDADE QUILOMBOLA SÃO FELIX EM CANTAGALO - MINAS GERAIS**


Jucilane Costa Pimenta  
Eulina Coutinho Silva Nascimento

 <https://doi.org/10.22533/at.ed.45021020822>

## **CAPÍTULO 23..... 212**

### **NARRATIVAS COMO ESTRATÉGIA DIDÁTICA PARA O ENSINO DE MATEMÁTICA**

Lucas Silva Pires  
Marc Santos Peyrerol



 <https://doi.org/10.22533/at.ed.45021020823>

## **CAPÍTULO 24..... 223**

### **CONTAÇÃO DE HISTÓRIAS: COLABORAÇÃO DE UM CURSO PARA A EDUCAÇÃO INFANTIL NA PERCEPÇÃO DOS CURSISTAS**

Rayannie Mendes de Oliveira  
Vanja Maria Dominices Coutinho Fernandes

 <https://doi.org/10.22533/at.ed.45021020824>

<b>CAPÍTULO 25</b> .....	<b>228</b>
DIÁLOGOS ENTRE PAULO FREIRE E GILBERTO FREYRE: A CONTRIBUIÇÃO PARA UMA EDUCAÇÃO REGIONAL	
Marina Loureiro Medeiros	
 <a href="https://doi.org/10.22533/at.ed.45021020825">https://doi.org/10.22533/at.ed.45021020825</a>	
<b>CAPÍTULO 26</b> .....	<b>241</b>
A IMPORTÂNCIA DO TCC COMO METODOLOGIA ATIVA NA FORMAÇÃO DOS ESTUDANTES NO ENSINO MÉDIO TÉCNICO	
Giovana Brito Bertolini Firmino	
Marisa Aparecida Brigo Ortiz	
 <a href="https://doi.org/10.22533/at.ed.45021020826">https://doi.org/10.22533/at.ed.45021020826</a>	
<b>SOBRE OS ORGANIZADORES</b> .....	<b>249</b>
<b>ÍNDICE REMISSIVO</b> .....	<b>250</b>

## O INTERVENCIONISMO DA MODERNIZAÇÃO NA GESTÃO DA EDUCAÇÃO BÁSICA

*Data de aceite: 27/07/2021*

### **Carmem Lucia Albrecht da Silveira**

Doutoranda em Educação (Bolsista UPF) pelo Programa de Pós-Graduação em Educação da Universidade de Passo Fundo (PPGedu/UPF), na linha de pesquisa de Políticas Educacionais  
Passo Fundo- RS

### **Renata Cecília Estormovski**

Universidade de Passo Fundo-UPF/RS

### **Sandra Maria Zardo Morescho**

Doutoranda em Educação (Bolsista Capes) pelo Programa de Pós-Graduação em Educação da Universidade de Passo Fundo (PPGedu/UPF), na linha de pesquisa de Políticas Educacionais  
Passo Fundo-RS

**RESUMO:** O artigo tem por objetivo compreender as intervenções provocadas pelas transformações da modernização do mundo globalizado, desenvolvidas desde as últimas décadas do século XX e que afetam a gestão educacional da educação básica. Apresenta uma abordagem qualitativa, mediante a análise do referencial teórico embasado no enquadramento teórico progressista contemporâneo do autor português Licínio C. Lima (2002, 2001,1997, 1996), acompanhado do autor Almerindo J. Afonso (2007, 2002, 1999) e Luiz C. Freitas (2010, 2012, 2014). Está pautado em apontar quais são alguns dos intervencionismos causados na educação básica pelo paradigma contábil do gerencialismo. As transformações

provocadas no exercício da educação escolar e ocasionadas pela interferência empresarial, dinamizaram a avaliação como ferramenta de controle da qualidade educacional.

**PALAVRAS-CHAVE:** Modernização; Educação Contábil; Avaliação e Controle.

**ABSTRACT:** The article aims to understand the interventions provoked by the transformations of the modernization of the globalized world, developed since the last decades of the twentieth century and that affect the educational management of basic education. It presents a qualitative approach, through the analysis of the theoretical framework based on the contemporary progressive theoretical framework of the Portuguese author Licínio C. Lima (2002, 2001,1997, 1996), accompanied by the author Almerindo J. Afonso (2007, 2002, 1999) and Luiz C. Freitas (2010, 2012, 2014). It is based on pointing out what are some of the interventions caused in basic education by the accounting paradigm of managerialism. The transformations caused in the exercise of school education and caused by business interference, dynamize the evaluation as a tool for controlling educational quality.

**KEYWORDS:** Modernization; Accounting Paradigm; Assessment; Control.

O artigo tem origem e compõem a teoria robusta da pesquisa de doutorado que estuda o protagonismo da gestão educacional, diante dos resultados das avaliações em larga escala das últimas décadas no Brasil. O estudo, de



abordagem qualitativa, transcorreu pela pesquisa bibliográfica e análise teórica dos autores já nominados. Tem o intento de compreender a origem e as transformações provocadas na dinâmica educacional e ocasionadas pelas reformas da modernização tecnicista e mercantil. Este percurso evidencia a intervenção empresarial nas políticas da educação e que tem na avaliação o controle para a formação do capital humano, como exigência da manutenção do capitalismo global.

## **A MODERNIZAÇÃO DA EDUCAÇÃO COORDENADA PELA CAPACIDADE REGULADORA DO MERCADO**

As reformas políticas em educação são movimentos que modelam as intenções educacionais no mundo e são movidas, em grande parte, por agências internacionais como é o caso do Banco Mundial, embora sujeitas a efeitos diferenciados nos sistemas educacionais de cada país. Tais influências levam a crer na real inexistência de políticas educacionais com origem nas necessidades socioculturais da realidade brasileira, mas sim sujeitas ao traslado de ideias acondicionadas pelo recurso dos financiamentos. Como cita Akkari (2011, p. 15), o “processo de internacionalização produz tensões nas políticas nacionais de Educação, tornando difícil a articulação entre as exigências nacionais (regionais ou locais) e os imperativos internacionais (globais)”. Tal perspectiva estimula os países por preservar as decisões relativas à educação em nível internacional, reduzindo o poder do Estado nacional.

As transformações originadas na modernidade do século XX trouxeram consigo a racionalização instrumentalizada pela eficácia e pela eficiência, pela relação entre custo/benefício cuja intencionalidade situa a otimização dos recursos no ensino da solução certa para o desenvolvimento do mercado. Neste período, a racionalidade da economia avança como resposta ao projeto de desenvolvimento e do progresso do império mercantil, conduzido pela concepção taylorina que vem metamorfoseada nas teorias organizacionais e administrativas, desenhando as características do neotaylorismo. A essencialidade das perspectivas da modernização significa, conforme Lima (2002, p. 19), creditam “nas capacidades reguladoras do mercado, na concorrência e na competitividade, nas ideologias meritocráticas e no sucesso, no racionalismo econômico, na empresa como sinônimo de organização, nos resultados quantificáveis, no controlo de qualidade”.

A empresa assume o modelo potencial a ser seguido no intuito de dar resposta as exigências do mercado. Por sua vez, a educação enquanto organização pública e sem fins lucrativos passa a ser concebida, de acordo com Lima (2002, p. 20), como uma “espécie de mercado, vocacionada para a prestação de <<serviços>> aos <<interessados>> [...], tendo em vista objectivos consensualmente estabelecidos, alcançados através de tecnologias certas e estáveis e comandadas por perspectivas neogestionárias”. As instituições e a administração pública são definidas como meros instrumentos (colocadas no banco

dos réus como desqualificadas) e subordinadas aos critérios produtivistas da eficiência e da eficácia, impositivamente determinados pela modernização racional e idênticos às organizações empresariais em que os indivíduos são vislumbrados como possíveis clientes e consumidores.

A “empresarialização” da educação (como paradigma) indica o receituário do “<<the one best way>>”, ou seja, a melhor maneira para pôr em prática as decisões políticas e sociais designadas por determinismos macroeconômicos da escala mundial (LIMA, 2002, p. 23). A originalidade do protagonismo socioeducativo deixa de ser reconhecida e de ser auto representado, conforme Lima (2001, p. 168), capitalizando “experiências que fazem de cada periferia não uma simples extensão do centro, mas antes o centro da ação educativa concreta, assim contribuindo para a crise de legitimidade do controle central sobre a educação”.

A modernização prioriza a racionalização (eficácia e eficiência) da solução certa, da otimização, do custo benefício, do progresso a todo custo, entre outros aspectos. Lima (2001, p. 119) afirma que o “império da racionalidade econômica institui a procura de eficácia à escala universal, dispensando a história, menosprezando a pergunta essencial – eficácia pra quê, segundo quem e em benefício de quem -, e recusando outra resposta que não o do progresso” do desenvolvimento emergente da globalização. A credibilidade reguladora do mercado, “na concorrência e na competitividade, nas ideologias meritocráticas e no sucesso, no racionalismo econômico, na empresa como sinônimo de organização, nos resultados quantificáveis, no controle de qualidade [...] é em boa parte sinônimo e significado” nuclear da modernização (LIMA, 2001, p. 120). Além disso, os aspectos da autonomia e da participação, da democracia e da descentralização são despidas do sentido político e resignificadas como técnicas empresariais para a educação. Lima (2001, p. 120) esclarece que a

[...] *autonomia* (mitigada) é um instrumento fundamental de construção de um *espírito* e de uma *cultura* de organização-empresa; a *descentralização* é congruente com a “ordem espontânea” do mercado, respeitadora da liberdade individual e garante a eficiência econômica; a *participação* é essencialmente uma técnica de gestão, um fator de coesão e de consenso.

A escola pública encarregada em educar a maior parte da fatia populacional e destinada a formar o capital humano, segue os objetivos consensualmente decididos pela perspectiva neogestionárias (racionalidade técnica). A qualidade e o sucesso do serviço público estão relacionados com o custo benefício, com os objetivos preestabelecidos por consenso e interessados em atender as organizações empresariais do mercado. A política (a-política) redonda-se por decisões técnicas, regradas por alternativas favoráveis à atuação racional e em favor da produtividade econômica. Conforme Lima (2001, p. 122), a empresa representa “um modelo a seguir em termos de resposta e de adaptação às pressões do mercado, um exemplo de capacidade de inovação [...] no sentido em que fica mais claro

que quem não é eficaz não sobrevive”. De acordo com Lima (2001, p. 123), é o mercado que exerce a regulamentação das “mudanças estratégicas, estruturais e morfológicas das organizações, por forma a assegurar o isomorfismo organização-ambiente e assim o sucesso e a sobrevivência” da organização.

## AS TRANSFORMAÇÕES DA EDUCAÇÃO ORIENTADAS PELO PARADIGMA CONTÁBIL

As profundas transformações políticas (1980/1990), culturais e econômicas trazem ao contexto mundial a tendência da ampliação do processo de globalização e de recontextualização da educação. A concepção gerencialista e neocientífica orienta para o paradigma da educação contábil prescrito pela privatização e pela desregulação, pelo mercado educacional e pelas políticas de livre escolha, pela avaliação generalizada, pelo controle da qualidade e de aferição à eficácia e à eficiência como potencializadoras das organizações educacionais (LIMA 1996-2002). Conforme Lima (2002, p. 07), a

[...] centralidade na redefinição das funções do Estado, em grande medida induzida pela emergência de uma nova agenda econômica global veiculada e ampliada pelas tecnologias da informação e comunicação. A reorganização da vida social com base na revalorização da racionalidade econômica e empresarial, na procura de *vantagens competitivas*, no protagonismo das organizações produtivas e dos seus respectivos critérios de gestão eficaz e eficiente em contexto de mercado, na perda da centralidade do trabalho, na estruturação de grande parte dos direitos referenciáveis ao modelo de Estado-providência [...]

revelam as transformações das políticas públicas e das reformas pautadas pela nova agenda educacional da modernização. A base reformista da educação queda-se ao perfil das ferramentas (tecnologias) destinadas a promover a adaptação dos indivíduos, ao rol de exigências inevitáveis e programadas pela prescrição da agenda econômica e da sociedade cognitivista.

O paradigma contábil – gerencialista - orienta a reconceitualização da educação para a modernização e para a privatização educacional. O modelo gerencialista, segundo Lima (1997, p. 46), “[...] não acompanha nenhuma revolução política nem surge investido de legitimidade jurídica: antes acompanha o sinal dos tempos e encontra as suas bases de legitimação nos imperativos de modernização dos sistemas educativos em geral [...]”. Ainda, reforça que tal modelo considera a autonomia como instrumental e a “serviço de programas de modernização e racionalização de inspiração empresarial e produtivista”, articulando-a com matizes do “*velho* modelo corporativo e centralista”.

O gerencialismo formaliza-se pelo amparo das políticas públicas, de origem neoconservadoras e neoliberais, encarregadas por limitar as despesas públicas da educação, mas que, no entanto, determinam a ampliação da qualidade educacional pela eficiência e pela evolução da produtividade das escolas. O gerencialismo institucional

aparece vigoroso, conforme Lima (1997, p. 49), “entre discursos políticos, atos legislativos, medidas aparentemente avulsas de administração e gestão, ganhando adeptos entre setores conservadores e tecnocráticos [...]”. O empenho do modelo gerencialista está em adequar a atividade empresarial competitiva para a educação, onde a organização da gestão tecno estruturada volta-se ao mercado.

Na visão de Freitas (2012-2014) o paradigma contábil se consolida pela credibilidade dos reformadores empresariais, os quais amparam-se no convênio entre “políticos, mídia, empresários, empresas educacionais, institutos e fundações privadas e pesquisadores alinhados com a ideia de que o modo de organizar a iniciativa privada é uma proposta mais adequada” (FREITAS, 2012, 380) para solucionar a crise (interessadamente fabricada) da educação, reconhecida na proposta do *Todos pela Educação* do Brasil. A lógica empresarial, alocada para a educação, enfatiza a gestão somada ao uso da tecnologia característica dos espaços de produção das empresas. O imobilismo pedagógico refletido na ausência de reflexão docente sobre a ação didática, cedeu o espaço oportuno, segundo Freitas (2014, p. 1087), para que o neotecnicismo fosse ocupado por “propostas que visavam introduzir melhorias na escola tradicional seja pela via da escola nova ou do tecnicismo, seja por uma combinação destas”.

A reformulação contemporânea do (neo)tecnicismo expõe a responsabilização meritocrática e gerencialista pelos indicadores que medem a aprendizagem estudantil nos testes padronizados e gerencia a força do trabalho escolar pelo controle do processo que atribui o saldo da bonificação ou da culpabilização. “Este neotecnicismo se estrutura em torno a três grandes categorias: *responsabilização, meritocracia e privatização*” da educação (FREITAS, 2012, p. 383). A proposta tecnicista continua sendo revitalizada, incentivando a gestão quanto a introdução das tecnologias para a qualificação didática “como componente das fórmulas de aumento da produtividade e de competitividade das empresas” (FREITAS, 2014, p. 1087) e que provocam disputas na organização pedagógica da escola.

O paradigma gerencialista contábil para a educação rege a mensuração comparativa e avaliativa, em que os critérios centrais da eficiência e a eficácia definem a produtividade, a qualidade, a avaliação, os resultados e o rigor ao validar (prestar contas) os objetivos e as metas contabilizadas pelas agências de controle dos resultados educacionais. A avaliação representa a técnica dignificante da gestão e valida o controle da qualidade educacional. Para tanto, importa o planejamento claro e consensual dos objetivos e da definição dos distintos tipos de avaliação (de pessoal, dos alunos, das instituições, dos cursos, entre outras) as quais, conforme Lima (1997, p. 55), corroboram com os mecanismos de “controle político e administrativo, científico e pedagógico”. A convergência da educação contábil está no “cálculo e na mensuração dos resultados [...], que favorece a padronização (em prejuízo da diversidade), apoia-se em regras burocráticas e em tecnologias estáveis e rotineiras, promove a decomposição e fragmentação dos processos educativos em

unidades elementares [...]”.

A orientação política da educação contábil tem por consequência a potente capacidade de discriminar a educação que é eficiente da que não é eficaz (educação que conta e a educação que não conta), segmentando-a qualitativamente de acordo com os resultados obtidos e consonantes ao modelo gerencialista. A avaliação ocupa o lugar mais elevado do *status* de controle gerencialista conferido pelo estatuto de fidelidade da balança, da certificação do selo de qualidade da educação. Desta forma, conforme Lima (1997, p. 55-56) a escola, o ensino e a aprendizagem são tomados como “elementos objetiváveis, quantificáveis e mensuráveis, via processos avaliativos validados, fiáveis e fidedignos, procurando esbater imperfeições e subjetividades”.

## **A INSTRUMENTALIZAÇÃO DA AVALIAÇÃO EDUCACIONAL PELA VIA DO PARADIGMA CONTÁBIL**

O desenvolvimento das políticas de avaliação educacional tem se caracterizado por uma constante imposição de controle dos processos avaliativos, concorrentes da uniformização do currículo escolar e da ampliação dos limites de ação da avaliação em nível global (em tempos de globalização as questões educacionais não se reduzem apenas as fronteiras locais ou nacionais). Os testes standardizados e a regular aferição e análise dos resultados escolares por órgãos do governo, o empenho em associar as funções da escola com a necessidade das indústrias (formação de mão-de-obra), a projeção de expectativas (sociais e individuais meritocráticas) relacionadas à avaliação educacional são indícios globais quanto ao empenho das políticas em educação (AFONSO, 2002). Para Freitas (2010, p. 94) “a avaliação existente nas escolas está intimamente ligada à forma escolar constituída pelo sistema capitalista a partir de seus objetivos educacionais”.

No Brasil, os sistemas educacionais amparados pela elaboração de um novo aparato legal, assumem o monitoramento da educação desenvolvida nas escolas, através da implantação da avaliação externa (realizada por órgão externo à escola) e da avaliação em larga escala (aplicada amplamente no sistema de ensino nacional). O resguardo legal para a avaliação educacional nacional vem normatizado no Art. 9º, item VI, da Lei de Diretrizes e Bases da Educação-LDBN, atribuindo à União “assegurar processo nacional de avaliação do rendimento escolar no ensino fundamental, médio e superior, em colaboração com os sistemas de ensino, objetivando a definição de prioridades e a melhoria da qualidade do ensino”.

O interesse pela avaliação educacional (forma mais vantajosa e eficiente de regular e legitimar o acesso ao sistema ocupacional), segundo Afonso (2002, p. 112), vem sendo motivada à atender a “necessidade que os países tem de dispor de mão-de-obra qualificada; da necessidade de [...] melhorar a qualidade da educação e da formação para uma melhor utilização dos recursos; da nova partilha de responsabilidades entre as autoridades centrais

e locais na gestão das escolas” assegurando a avaliação como o recurso mais eficaz “para introduzir mudanças em diferentes sectores sociais” (AFONSO, 2007, p. 12).

A avaliação escolar vinculada à implementação de um currículo nacional destinado para a economia, visa contemplar a competição internacional e expressa a centralidade das reformas favorecendo o poder de regulação do Estado (o currículo escolar nacional vê na avaliação o espaço/tempo adequado do controle e da recomposição da identidade nacional diante da globalização). Para Freitas (2010, p. 94), a avaliação vai além de verificar o aprendizado do estudante, mas “controla seu comportamento na sala de aula e na escola, bem como, pelas práticas cotidianas da escola, inculca valores e atitudes, cuja ancoragem final está no processo de avaliação. O processo de avaliação [...] autoriza o poder da escola e do professor” a colaborar, ou não, com o ato segregador do avaliar.

O crédito na verificação e controle dos indicadores, se tornou na perspectiva paradigmática a favor das transformações das políticas governamentais e que vem influenciando a renovação das práticas avaliativas na escola. A tônica com o produto da educação obtido pela avaliação, desconsidera a avaliação do processo da ação didático pedagógica, e rege o contexto do “Estado-avaliador” como instrumento da racionalização, da redução do compromisso e da responsabilidade do Estado. Conforme Afonso (1999, p. 147)

[...] sem resultados mensuráveis (que devem ser tornados públicos) não se consegue estabelecer uma base de responsabilização (*accountability*) credível, tornando-se igualmente mais difícil a promoção da competição entre setores e serviços – em ambos os casos, duas dimensões essenciais das novas orientações políticas e administrativas.

A avaliação tem se perpetuado mesmo em governos de Estado com visões político ideológica distintas do (neo)conservadorismo liberal da nova direita, sem alterarem as concepções e ações implantadas nos períodos anteriores e, até, prolongando e aprofundando a concretização das políticas educacionais. Conforme afirma Afonso (2007, p. 17) ampliam o incentivo na “promoção de rankings de escolas e de outros mecanismos [...] indutores de *quase-mercado educacionais* ou [...] de competição e emulação entre os principais actores escolares [...]” com implicações na própria atuação, na formação e com alterações estruturais nas carreiras dos docentes justificadas em razão da melhoria da qualidade da educação escolar.

## CONSIDERAÇÕES

A redundância racional instrumental da qualidade para a educação significa ampliar a seletividade social (meritocrática e elitista), sobrevalorizando apenas os indicadores e resultados quantificáveis sem levar em conta os sujeitos e os respectivos processos e contextos educativos. A gestão gerencialista do paradigma contábil visualiza a qualidade

como justificativa para a inovação eficaz e necessária, com fins de regular e controlar os processos e comportamentos dos atores, levando-os a alcançar os objetivos do Estado a qualquer preço, comprometendo as margens de autonomia relativa dos professores, desvalorizando processos colegiados de participação, utilizando a responsabilização como recurso de sanção disciplinar (violência simbólica), entre outras consequências.

## REFERÊNCIAS

AFONSO, Almerindo J. Estado, políticas educacionais e obsessão avaliativa. *Contrapontos – volume 7- n.1 – Itajaí, jan./abr. 2007.*

AFONSO, Almerindo J. Políticas Contemporâneas e Avaliação Educacional. In: *Reformas da Educação Pública – Democratização, Modernização, Neoliberalismo. Biblioteca das Ciências do Homem. Porto: Edições Afrontamento, Portugal, 2002.*

AFONSO, Almerindo J. Estado, mercado, comunidade e avaliação: Esboço para uma rearticulação crítica. *Educação & Sociedade, ano XX, nº 69, dezembro/1999.*

AKKARI, Abdeljalil. *Internacionalização das políticas educacionais. Petrópolis: Vozes, 2011.*

FREITAS, Luiz C. Avaliação: para além da “forma escola”. *Educação: Teoria e Prática – v. 20, n. 35, jul.-dez.- 2010.*

FREITAS, Luiz C. Os reformadores empresariais da educação: da desmoralização do magistério à destruição do sistema público de educação. *Educação & Sociedade, Campinas, v. 33, n. 119, abr.-jun., 2012.*

FREITAS, Luiz C. Os reformadores empresariais da educação e a disputa pelo controle do processo pedagógico da escola. *Educação & Sociedade, Campinas, v. 35, n.129, out.-dez., 2014.*

LIMA, Licínio C.; AFONSO, Almerindo J. *Reformas da Educação Pública – Democratização, Modernização, Neoliberalismo. Biblioteca das Ciências do Homem. Porto: Edições Afrontamento, Portugal, 2002.*

LIMA, Licínio C. *A escola como organização educativa. São Paulo: Cortez, 2001.*

LIMA, Licínio C. O paradigma da educação contábil – Políticas educativas e perspectivas gerencialistas no ensino superior em Portugal. *Revista Brasileira de Educação, Rio de Janeiro: Nº 4, Jan/Fev/Mar/Abr, 1997.*

LIMA, Licínio C. *Construindo modelos de gestão escolar. Cadernos de Organização e Gestão Curricular, Instituto de Inovação Educacional, Universidade do Minho, Braga: Portugal, 1996.*

## ÍNDICE REMISSIVO

### A

Adaptação 4, 6, 8, 10, 55, 112, 113, 189, 243

Aprendizado 14, 39, 48, 53, 54, 57, 116, 153, 164, 172, 173, 175, 229, 231, 232, 234, 236

Aprendizagem 36, 37, 38, 39, 40, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 61, 71, 93, 102, 103, 104, 105, 106, 108, 109, 114, 115, 119, 126, 131, 142, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 156, 158, 159, 161, 163, 164, 165, 166, 167, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 204, 205, 206, 212, 213, 215, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 236, 243, 244, 246, 247, 248

Artes 8, 9, 11, 17, 18, 24, 139, 151, 194, 231, 232

Audiovisual 86, 90

Avaliação e controle 110

Avaliação escolar 116, 144, 146, 147, 149, 151

Avaliação formativa 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 169

### B

Badminton 137, 138, 139, 140, 141, 143

### C

Caligrafia 118, 119, 120, 123, 124, 126

Cazuza 177, 178, 179, 182, 183, 184, 185

Circo 137, 138, 139, 143

Colação de grau 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84

Colonialidade 16, 17, 20, 25, 26

Crítica social 177, 179

Cultura 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 24, 25, 26, 27, 62, 63, 66, 70, 95, 112, 120, 134, 140, 165, 167, 171, 174, 177, 178, 182, 184, 196, 198, 199, 201, 202, 203, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 215, 217, 222, 229, 230, 238, 239, 240, 249

### D

Desenho 8, 9, 11, 12, 13, 15, 17, 58, 124

Design 86, 88, 89, 91, 168

Dificuldade de aprendizagem 186, 187, 188, 189, 190, 191, 193, 204

Diretor de turma 127, 128, 130

### E

Educação 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 15, 16, 17, 24, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35,



36, 37, 38, 45, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 71, 73, 75, 76, 77, 78, 80, 84, 86, 87, 88, 92, 94, 95, 96, 98, 99, 100, 101, 102, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 126, 131, 132, 133, 134, 135, 137, 138, 140, 141, 142, 143, 146, 148, 149, 150, 151, 153, 158, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 171, 172, 173, 175, 176, 177, 178, 179, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 195, 196, 197, 198, 200, 201, 203, 204, 205, 206, 208, 209, 210, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249

Educação contábil 110, 113, 114, 115, 117

Educação médica 36, 51

Educação profissional 8, 9, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 35, 62, 63, 64, 75, 77, 78, 84, 92, 94, 95, 99, 100, 101, 131, 137, 138, 140, 141, 142

Educação profissional e tecnológica 8, 9, 28, 64, 92, 99, 100, 101, 137

Educação quilombola 196, 201, 205, 209

Ensino 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 15, 17, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 36, 37, 38, 39, 40, 45, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 55, 56, 60, 61, 62, 63, 65, 67, 71, 73, 75, 77, 78, 79, 80, 81, 84, 86, 94, 95, 96, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 108, 109, 115, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 137, 138, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 161, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 172, 173, 174, 175, 176, 178, 186, 187, 189, 191, 192, 193, 194, 196, 200, 201, 204, 205, 206, 208, 209, 210, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 235, 238, 241, 242, 243, 244, 245, 247, 248, 249

Ensino-aprendizagem 36, 37, 39, 45, 47, 48, 49, 50, 51, 55, 102, 103, 104, 106, 108, 126, 161, 163, 164, 165, 169, 172, 174, 175, 186, 206, 213, 223, 224, 225, 226, 227

Ensino de matemática 51, 212, 213, 214, 217, 222

Ensino e aprendizagem 38, 40, 50, 52, 55, 105, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 152, 170, 205, 227

Escolha profissional 127, 128, 130

Escrita 54, 90, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 177, 179, 182, 186, 187, 188, 189, 193, 194, 195, 217, 223, 231

Estatuto 2, 6, 9, 86, 89, 90, 107, 109, 115, 138, 153, 162

Estímulo sensorial 152

EUA 28, 29, 30, 31, 32, 33, 35, 134

## F

Formação docente 152, 155, 157, 161, 162

Fracasso escolar 186, 187, 189, 193, 194

## **G**

Gamificação 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 175, 176

Gilberto Freyre 228, 229, 230, 238, 239, 240

## **H**

História da educação 167, 228

## **I**

Identidade 16, 17, 18, 24, 26, 27, 64, 89, 116, 134, 196, 197, 201, 209, 210, 215, 217, 222, 232, 239

Inclusão escolar 1, 2, 5, 152

Indisciplina 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109

Instrução por pares 36, 41, 44, 47

Interculturalidade crítica 16, 27

## **J**

Jardim móvel 152, 161

Jogos 140, 141, 155, 158, 160, 161, 164, 165, 167, 168, 171, 172, 173, 175, 176, 179

## **L**

Lei 10639/2003 16

Leitura 55, 57, 58, 60, 61, 80, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 181, 186, 187, 188, 189, 193, 194, 195, 217, 223, 225, 227, 230, 232, 237, 239

Literatura infantil 124, 177, 178, 179, 180, 181, 184, 185, 227

## **M**

Mediação 49, 51, 54, 87, 88, 127, 128, 129, 149, 150, 224, 225, 227

Mercado de trabalho 30, 31, 34, 78, 127, 128, 129, 130, 201, 203

Metodologias ativas 38, 39, 48, 51, 53, 55, 60, 61, 141, 142, 166, 167, 169, 229, 239

Métodos regionais 228

Microfísica do poder 132, 133

Modernização 110, 111, 112, 113, 117

Mudança organizacional 62, 63, 64, 65, 66, 68, 72, 73, 74

## **N**

Narrativas 50, 168, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 221, 222, 224, 249

## **P**

Paulo Freire 228, 229, 230, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240

Polícia Militar 132

Políticas públicas 17, 28, 29, 113, 143, 198

Prática docente 38, 92, 93, 94, 96, 97, 98, 99, 100, 197

Práticas socioculturais 212, 214, 215, 216, 217, 218, 221, 222

Problematização 38, 39, 212, 213, 214, 217, 218, 219, 220

Produção 5, 11, 13, 17, 21, 25, 27, 38, 55, 60, 73, 86, 87, 88, 89, 90, 92, 93, 106, 114, 118, 120, 122, 123, 124, 125, 126, 138, 139, 141, 148, 154, 161, 167, 178, 180, 181, 200, 203, 204, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 243, 244

Professoras engenheiras 92, 94

Professores engenheiros 92, 94, 99

Protocolo 75, 76, 77, 78, 84

## **R**

Rede federal 32, 62, 64, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 82, 83, 84, 99, 100, 138

Rondônia 8, 9, 10, 11, 15, 62, 63, 64, 65, 73, 75, 76, 77, 79, 80, 137, 138, 139, 143

## **S**

Sala ambiente 53, 54, 55, 56, 57, 60

Sala de aula 16, 17, 19, 22, 39, 40, 51, 55, 56, 96, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 116, 120, 122, 126, 145, 148, 155, 158, 159, 160, 161, 166, 169, 170, 172, 175, 196, 204, 207, 209, 212, 216, 218, 219, 221

## **T**

Tecnologias 15, 40, 49, 51, 111, 113, 114, 164, 167, 170, 200, 205, 209

# (Des)Estímulos às

teorias, conceitos e práticas

# da educação

# 4



[www.atenaeditora.com.br](http://www.atenaeditora.com.br) 

[contato@atenaeditora.com.br](mailto:contato@atenaeditora.com.br) 

[@atenaeditora](https://www.instagram.com/atenaeditora) 

[www.facebook.com/atenaeditora.com.br](https://www.facebook.com/atenaeditora.com.br) 

 **Atena**  
Editora

Ano 2021

# (Des)Estímulos às

teorias, conceitos e práticas

# da educação

# 4



[www.atenaeditora.com.br](http://www.atenaeditora.com.br) 

[contato@atenaeditora.com.br](mailto:contato@atenaeditora.com.br) 

[@atenaeditora](https://www.instagram.com/atenaeditora) 

[www.facebook.com/atenaeditora.com.br](https://www.facebook.com/atenaeditora.com.br) 

Atena  
Editora

Ano 2021