



Odontologia: **Da Dentística à** **Traumatologia**

Emanuela Carla dos Santos
(Organizadora)

 **Atena**
Editora
Ano 2021



Odontologia:
Da Dentística à
Traumatologia

Emanuela Carla dos Santos
(Organizadora)

**Atena**
Editora
Ano 2021

Editora Chefe

Profª Drª Antonella Carvalho de Oliveira

Assistentes Editoriais

Natalia Oliveira

Bruno Oliveira

Flávia Roberta Barão

Bibliotecária

Janaina Ramos

Projeto Gráfico e Diagramação

Natália Sandrini de Azevedo

Camila Alves de Cremo

Luiza Alves Batista

Maria Alice Pinheiro

Imagens da Capa

Shutterstock

Edição de Arte

Luiza Alves Batista

Revisão

Os Autores

2021 by Atena Editora

Copyright © Atena Editora

Copyright do Texto © 2021 Os autores

Copyright da Edição © 2021 Atena Editora

Direitos para esta edição cedidos à Atena Editora pelos autores.



Todo o conteúdo deste livro está licenciado sob uma Licença de Atribuição *Creative Commons*. Atribuição-Não-Comercial-NãoDerivativos 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0).

O conteúdo dos artigos e seus dados em sua forma, correção e confiabilidade são de responsabilidade exclusiva dos autores, inclusive não representam necessariamente a posição oficial da Atena Editora. Permitido o *download* da obra e o compartilhamento desde que sejam atribuídos créditos aos autores, mas sem a possibilidade de alterá-la de nenhuma forma ou utilizá-la para fins comerciais.

Todos os manuscritos foram previamente submetidos à avaliação cega pelos pares, membros do Conselho Editorial desta Editora, tendo sido aprovados para a publicação com base em critérios de neutralidade e imparcialidade acadêmica.

A Atena Editora é comprometida em garantir a integridade editorial em todas as etapas do processo de publicação, evitando plágio, dados ou resultados fraudulentos e impedindo que interesses financeiros comprometam os padrões éticos da publicação. Situações suspeitas de má conduta científica serão investigadas sob o mais alto padrão de rigor acadêmico e ético.

Conselho Editorial

Ciências Humanas e Sociais Aplicadas

Prof. Dr. Alexandre Jose Schumacher – Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Paraná

Prof. Dr. Américo Junior Nunes da Silva – Universidade do Estado da Bahia

Prof. Dr. Antonio Carlos Frasson – Universidade Tecnológica Federal do Paraná

Prof. Dr. Antonio Gasparetto Júnior – Instituto Federal do Sudeste de Minas Gerais

Prof. Dr. Antonio Isidro-Filho – Universidade de Brasília

Prof. Dr. Carlos Antonio de Souza Moraes – Universidade Federal Fluminense
Prof. Dr. Crisóstomo Lima do Nascimento – Universidade Federal Fluminense
Profª Drª Cristina Gaio – Universidade de Lisboa
Prof. Dr. Daniel Richard Sant’Ana – Universidade de Brasília
Prof. Dr. Deyvison de Lima Oliveira – Universidade Federal de Rondônia
Profª Drª Dilma Antunes Silva – Universidade Federal de São Paulo
Prof. Dr. Edvaldo Antunes de Farias – Universidade Estácio de Sá
Prof. Dr. Elson Ferreira Costa – Universidade do Estado do Pará
Prof. Dr. Eloi Martins Senhora – Universidade Federal de Roraima
Prof. Dr. Gustavo Henrique Cepolini Ferreira – Universidade Estadual de Montes Claros
Profª Drª Ivone Goulart Lopes – Istituto Internazionale delle Figlie de Maria Ausiliatrice
Prof. Dr. Jadson Correia de Oliveira – Universidade Católica do Salvador
Prof. Dr. Julio Candido de Meirelles Junior – Universidade Federal Fluminense
Profª Drª Lina Maria Gonçalves – Universidade Federal do Tocantins
Prof. Dr. Luis Ricardo Fernandes da Costa – Universidade Estadual de Montes Claros
Profª Drª Natiéli Piovesan – Instituto Federal do Rio Grande do Norte
Prof. Dr. Marcelo Pereira da Silva – Pontifícia Universidade Católica de Campinas
Profª Drª Maria Luzia da Silva Santana – Universidade Federal de Mato Grosso do Sul
Prof. Dr. Pablo Ricardo de Lima Falcão – Universidade de Pernambuco
Profª Drª Paola Andressa Scortegagna – Universidade Estadual de Ponta Grossa
Profª Drª Rita de Cássia da Silva Oliveira – Universidade Estadual de Ponta Grossa
Prof. Dr. Rui Maia Diamantino – Universidade Salvador
Prof. Dr. Saulo Cerqueira de Aguiar Soares – Universidade Federal do Piauí
Prof. Dr. Urandi João Rodrigues Junior – Universidade Federal do Oeste do Pará
Profª Drª Vanessa Bordin Viera – Universidade Federal de Campina Grande
Profª Drª Vanessa Ribeiro Simon Cavalcanti – Universidade Católica do Salvador
Prof. Dr. William Cleber Domingues Silva – Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro
Prof. Dr. Willian Douglas Guilherme – Universidade Federal do Tocantins

Ciências Agrárias e Multidisciplinar

Prof. Dr. Alexandre Igor Azevedo Pereira – Instituto Federal Goiano
Prof. Dr. Arinaldo Pereira da Silva – Universidade Federal do Sul e Sudeste do Pará
Prof. Dr. Antonio Pasqualetto – Pontifícia Universidade Católica de Goiás
Profª Drª Carla Cristina Bauermann Brasil – Universidade Federal de Santa Maria
Prof. Dr. Cleberton Correia Santos – Universidade Federal da Grande Dourados
Profª Drª Diocléa Almeida Seabra Silva – Universidade Federal Rural da Amazônia
Prof. Dr. Écio Souza Diniz – Universidade Federal de Viçosa
Prof. Dr. Fábio Steiner – Universidade Estadual de Mato Grosso do Sul
Prof. Dr. Fágner Cavalcante Patrocínio dos Santos – Universidade Federal do Ceará
Profª Drª Girlene Santos de Souza – Universidade Federal do Recôncavo da Bahia
Prof. Dr. Jael Soares Batista – Universidade Federal Rural do Semi-Árido
Prof. Dr. Jayme Augusto Peres – Universidade Estadual do Centro-Oeste
Prof. Dr. Júlio César Ribeiro – Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro
Profª Drª Lina Raquel Santos Araújo – Universidade Estadual do Ceará
Prof. Dr. Pedro Manuel Villa – Universidade Federal de Viçosa
Profª Drª Raissa Rachel Salustriano da Silva Matos – Universidade Federal do Maranhão
Prof. Dr. Ronilson Freitas de Souza – Universidade do Estado do Pará
Profª Drª Talita de Santos Matos – Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro
Prof. Dr. Tiago da Silva Teófilo – Universidade Federal Rural do Semi-Árido
Prof. Dr. Valdemar Antonio Paffaro Junior – Universidade Federal de Alfenas

Ciências Biológicas e da Saúde

Prof. Dr. André Ribeiro da Silva – Universidade de Brasília
Profª Drª Anelise Levay Murari – Universidade Federal de Pelotas
Prof. Dr. Benedito Rodrigues da Silva Neto – Universidade Federal de Goiás
Profª Drª Daniela Reis Joaquim de Freitas – Universidade Federal do Piauí
Profª Drª Débora Luana Ribeiro Pessoa – Universidade Federal do Maranhão
Prof. Dr. Douglas Siqueira de Almeida Chaves – Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro
Prof. Dr. Edson da Silva – Universidade Federal dos Vales do Jequitinhonha e Mucuri
Profª Drª Elizabeth Cordeiro Fernandes – Faculdade Integrada Medicina
Profª Drª Eleuza Rodrigues Machado – Faculdade Anhanguera de Brasília
Profª Drª Elane Schwinden Prudêncio – Universidade Federal de Santa Catarina
Profª Drª Eysler Gonçalves Maia Brasil – Universidade da Integração Internacional da Lusofonia Afro-Brasileira
Prof. Dr. Fernando Lima Santos – Universidade Federal do Recôncavo da Bahia
Profª Drª Fernanda Miguel de Andrade – Universidade Federal de Pernambuco
Prof. Dr. Fernando Mendes – Instituto Politécnico de Coimbra – Escola Superior de Saúde de Coimbra
Profª Drª Gabriela Vieira do Amaral – Universidade de Vassouras
Prof. Dr. Gianfábio Pimentel Franco – Universidade Federal de Santa Maria
Prof. Dr. Helio Franklin Rodrigues de Almeida – Universidade Federal de Rondônia
Profª Drª Iara Lúcia Tescarollo – Universidade São Francisco
Prof. Dr. Igor Luiz Vieira de Lima Santos – Universidade Federal de Campina Grande
Prof. Dr. Jefferson Thiago Souza – Universidade Estadual do Ceará
Prof. Dr. Jesus Rodrigues Lemos – Universidade Federal do Piauí
Prof. Dr. Jônatas de França Barros – Universidade Federal do Rio Grande do Norte
Prof. Dr. José Max Barbosa de Oliveira Junior – Universidade Federal do Oeste do Pará
Prof. Dr. Luís Paulo Souza e Souza – Universidade Federal do Amazonas
Profª Drª Magnólia de Araújo Campos – Universidade Federal de Campina Grande
Prof. Dr. Marcus Fernando da Silva Praxedes – Universidade Federal do Recôncavo da Bahia
Profª Drª Maria Tatiane Gonçalves Sá – Universidade do Estado do Pará
Profª Drª Mylena Andréa Oliveira Torres – Universidade Ceuma
Profª Drª Natiéli Piovesan – Instituto Federacl do Rio Grande do Norte
Prof. Dr. Paulo Inada – Universidade Estadual de Maringá
Prof. Dr. Rafael Henrique Silva – Hospital Universitário da Universidade Federal da Grande Dourados
Profª Drª Regiane Luz Carvalho – Centro Universitário das Faculdades Associadas de Ensino
Profª Drª Renata Mendes de Freitas – Universidade Federal de Juiz de Fora
Profª Drª Vanessa Lima Gonçalves – Universidade Estadual de Ponta Grossa
Profª Drª Vanessa Bordin Viera – Universidade Federal de Campina Grande
Profª Drª Welma Emidio da Silva – Universidade Federal Rural de Pernambuco

Ciências Exatas e da Terra e Engenharias

Prof. Dr. Adélio Alcino Sampaio Castro Machado – Universidade do Porto
Profª Drª Ana Grasielle Dionísio Corrêa – Universidade Presbiteriana Mackenzie
Prof. Dr. Carlos Eduardo Sanches de Andrade – Universidade Federal de Goiás
Profª Drª Carmen Lúcia Voigt – Universidade Norte do Paraná
Prof. Dr. Cleiseano Emanuel da Silva Paniagua – Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Goiás
Prof. Dr. Douglas Gonçalves da Silva – Universidade Estadual do Sudoeste da Bahia
Prof. Dr. Eloi Rufato Junior – Universidade Tecnológica Federal do Paraná
Profª Drª Érica de Melo Azevedo – Instituto Federal do Rio de Janeiro
Prof. Dr. Fabrício Menezes Ramos – Instituto Federal do Pará
Profª Dra. Jéssica Verger Nardeli – Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho
Prof. Dr. Juliano Carlo Rufino de Freitas – Universidade Federal de Campina Grande

Profª Drª Luciana do Nascimento Mendes – Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Norte
Prof. Dr. Marcelo Marques – Universidade Estadual de Maringá
Prof. Dr. Marco Aurélio Kistemann Junior – Universidade Federal de Juiz de Fora
Profª Drª Neiva Maria de Almeida – Universidade Federal da Paraíba
Profª Drª Natiéli Piovesan – Instituto Federal do Rio Grande do Norte
Profª Drª Priscila Tessmer Scaglioni – Universidade Federal de Pelotas
Prof. Dr. Sidney Gonçalves de Lima – Universidade Federal do Piauí
Prof. Dr. Takeshy Tachizawa – Faculdade de Campo Limpo Paulista

Linguística, Letras e Artes

Profª Drª Adriana Demite Stephani – Universidade Federal do Tocantins
Profª Drª Angeli Rose do Nascimento – Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro
Profª Drª Carolina Fernandes da Silva Mandaji – Universidade Tecnológica Federal do Paraná
Profª Drª Denise Rocha – Universidade Federal do Ceará
Profª Drª Edna Alencar da Silva Rivera – Instituto Federal de São Paulo
Profª Drª Fernanda Tonelli – Instituto Federal de São Paulo,
Prof. Dr. Fabiano Tadeu Grazioli – Universidade Regional Integrada do Alto Uruguai e das Missões
Prof. Dr. Gilmei Fleck – Universidade Estadual do Oeste do Paraná
Profª Drª Keyla Christina Almeida Portela – Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Paraná
Profª Drª Miraniide Oliveira Neves – Instituto de Educação, Ciência e Tecnologia do Pará
Profª Drª Sandra Regina Gardacho Pietrobon – Universidade Estadual do Centro-Oeste
Profª Drª Sheila Marta Carregosa Rocha – Universidade do Estado da Bahia

Conselho Técnico Científico

Prof. Me. Abrãao Carvalho Nogueira – Universidade Federal do Espírito Santo
Prof. Me. Adalberto Zorzo – Centro Estadual de Educação Tecnológica Paula Souza
Prof. Dr. Adaylson Wagner Sousa de Vasconcelos – Ordem dos Advogados do Brasil/Seccional Paraíba
Prof. Dr. Adilson Tadeu Basquerote Silva – Universidade para o Desenvolvimento do Alto Vale do Itajaí
Profª Ma. Adriana Regina Vettorazzi Schmitt – Instituto Federal de Santa Catarina
Prof. Dr. Alex Luis dos Santos – Universidade Federal de Minas Gerais
Prof. Me. Alexsandro Teixeira Ribeiro – Centro Universitário Internacional
Profª Ma. Aline Ferreira Antunes – Universidade Federal de Goiás
Profª Drª Amanda Vasconcelos Guimarães – Universidade Federal de Lavras
Prof. Me. André Flávio Gonçalves Silva – Universidade Federal do Maranhão
Profª Ma. Andréa Cristina Marques de Araújo – Universidade Fernando Pessoa
Profª Drª Andrezza Lopes – Instituto de Pesquisa e Desenvolvimento Acadêmico
Profª Drª Andrezza Miguel da Silva – Faculdade da Amazônia
Profª Ma. Anelisa Mota Gregoleti – Universidade Estadual de Maringá
Profª Ma. Anne Karynne da Silva Barbosa – Universidade Federal do Maranhão
Prof. Dr. Antonio Hot Pereira de Faria – Polícia Militar de Minas Gerais
Prof. Me. Armando Dias Duarte – Universidade Federal de Pernambuco
Profª Ma. Bianca Camargo Martins – UniCesumar
Profª Ma. Carolina Shimomura Nanya – Universidade Federal de São Carlos
Prof. Me. Carlos Antônio dos Santos – Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro
Prof. Me. Carlos Augusto Zilli – Instituto Federal de Santa Catarina
Prof. Me. Christopher Smith Bignardi Neves – Universidade Federal do Paraná
Profª Drª Cláudia de Araújo Marques – Faculdade de Música do Espírito Santo
Profª Drª Cláudia Taís Siqueira Cagliari – Centro Universitário Dinâmica das Cataratas
Prof. Me. Clécio Danilo Dias da Silva – Universidade Federal do Rio Grande do Norte
Prof. Me. Daniel da Silva Miranda – Universidade Federal do Pará
Profª Ma. Daniela da Silva Rodrigues – Universidade de Brasília
Profª Ma. Daniela Remião de Macedo – Universidade de Lisboa

Profª Ma. Dayane de Melo Barros – Universidade Federal de Pernambuco
Prof. Me. Douglas Santos Mezacas – Universidade Estadual de Goiás
Prof. Me. Edevaldo de Castro Monteiro – Embrapa Agrobiologia
Prof. Me. Edson Ribeiro de Britto de Almeida Junior – Universidade Estadual de Maringá
Prof. Me. Eduardo Gomes de Oliveira – Faculdades Unificadas Doctum de Cataguases
Prof. Me. Eduardo Henrique Ferreira – Faculdade Pitágoras de Londrina
Prof. Dr. Edwaldo Costa – Marinha do Brasil
Prof. Me. Eliel Constantino da Silva – Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita
Prof. Me. Ernane Rosa Martins – Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Goiás
Prof. Me. Euvaldo de Sousa Costa Junior – Prefeitura Municipal de São João do Piauí
Prof. Dr. Everaldo dos Santos Mendes – Instituto Edith Theresa Hedwing Stein
Prof. Me. Ezequiel Martins Ferreira – Universidade Federal de Goiás
Profª Ma. Fabiana Coelho Couto Rocha Corrêa – Centro Universitário Estácio Juiz de Fora
Prof. Me. Fabiano Eloy Atilio Batista – Universidade Federal de Viçosa
Prof. Me. Felipe da Costa Negrão – Universidade Federal do Amazonas
Prof. Me. Francisco Odécio Sales – Instituto Federal do Ceará
Prof. Me. Francisco Sérgio Lopes Vasconcelos Filho – Universidade Federal do Cariri
Profª Drª Germana Ponce de Leon Ramírez – Centro Universitário Adventista de São Paulo
Prof. Me. Gevair Campos – Instituto Mineiro de Agropecuária
Prof. Me. Givanildo de Oliveira Santos – Secretaria da Educação de Goiás
Prof. Dr. Guilherme Renato Gomes – Universidade Norte do Paraná
Prof. Me. Gustavo Krahl – Universidade do Oeste de Santa Catarina
Prof. Me. Helton Rangel Coutinho Junior – Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro
Profª Ma. Isabelle Cerqueira Sousa – Universidade de Fortaleza
Profª Ma. Jaqueline Oliveira Rezende – Universidade Federal de Uberlândia
Prof. Me. Javier Antonio Albornoz – University of Miami and Miami Dade College
Prof. Me. Jhonatan da Silva Lima – Universidade Federal do Pará
Prof. Dr. José Carlos da Silva Mendes – Instituto de Psicologia Cognitiva, Desenvolvimento Humano e Social
Prof. Me. Jose Elyton Batista dos Santos – Universidade Federal de Sergipe
Prof. Me. José Luiz Leonardo de Araujo Pimenta – Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria Uruguay
Prof. Me. José Messias Ribeiro Júnior – Instituto Federal de Educação Tecnológica de Pernambuco
Profª Drª Juliana Santana de Curcio – Universidade Federal de Goiás
Profª Ma. Juliana Thaisa Rodrigues Pacheco – Universidade Estadual de Ponta Grossa
Profª Drª Kamilly Souza do Vale – Núcleo de Pesquisas Fenomenológicas/UFGA
Prof. Dr. Kárpio Márcio de Siqueira – Universidade do Estado da Bahia
Profª Drª Karina de Araújo Dias – Prefeitura Municipal de Florianópolis
Prof. Dr. Lázaro Castro Silva Nascimento – Laboratório de Fenomenologia & Subjetividade/UFPR
Prof. Me. Leonardo Tullio – Universidade Estadual de Ponta Grossa
Profª Ma. Lilian Coelho de Freitas – Instituto Federal do Pará
Profª Ma. Lilian de Souza – Faculdade de Tecnologia de Itu
Profª Ma. Liliani Aparecida Sereno Fontes de Medeiros – Consórcio CEDERJ
Profª Drª Lúvia do Carmo Silva – Universidade Federal de Goiás
Prof. Dr. Lucio Marques Vieira Souza – Secretaria de Estado da Educação, do Esporte e da Cultura de Sergipe
Prof. Dr. Luan Vinicius Bernardelli – Universidade Estadual do Paraná
Profª Ma. Luana Ferreira dos Santos – Universidade Estadual de Santa Cruz
Profª Ma. Luana Vieira Toledo – Universidade Federal de Viçosa
Prof. Me. Luis Henrique Almeida Castro – Universidade Federal da Grande Dourados
Prof. Me. Luiz Renato da Silva Rocha – Faculdade de Música do Espírito Santo
Profª Ma. Luma Sarai de Oliveira – Universidade Estadual de Campinas
Prof. Dr. Michel da Costa – Universidade Metropolitana de Santos

Prof. Me. Marcelo da Fonseca Ferreira da Silva – Governo do Estado do Espírito Santo
Prof. Dr. Marcelo Máximo Purificação – Fundação Integrada Municipal de Ensino Superior
Prof. Me. Marcos Aurelio Alves e Silva – Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de São Paulo
Profª Ma. Maria Elanny Damasceno Silva – Universidade Federal do Ceará
Profª Ma. Marileila Marques Toledo – Universidade Federal dos Vales do Jequitinhonha e Mucuri
Prof. Dr. Pedro Henrique Abreu Moura – Empresa de Pesquisa Agropecuária de Minas Gerais
Prof. Me. Pedro Panhoca da Silva – Universidade Presbiteriana Mackenzie
Profª Drª Poliana Arruda Fajardo – Universidade Federal de São Carlos
Prof. Me. Rafael Cunha Ferro – Universidade Anhembi Morumbi
Prof. Me. Ricardo Sérgio da Silva – Universidade Federal de Pernambuco
Prof. Me. Renan Monteiro do Nascimento – Universidade de Brasília
Prof. Me. Renato Faria da Gama – Instituto Gama – Medicina Personalizada e Integrativa
Profª Ma. Renata Luciane Polsaque Young Blood – UniSecal
Prof. Me. Robson Lucas Soares da Silva – Universidade Federal da Paraíba
Prof. Me. Sebastião André Barbosa Junior – Universidade Federal Rural de Pernambuco
Profª Ma. Silene Ribeiro Miranda Barbosa – Consultoria Brasileira de Ensino, Pesquisa e Extensão
Profª Ma. Solange Aparecida de Souza Monteiro – Instituto Federal de São Paulo
Profª Ma. Taiane Aparecida Ribeiro Nepomoceno – Universidade Estadual do Oeste do Paraná
Prof. Me. Tallys Newton Fernandes de Matos – Faculdade Regional Jaguaribana
Profª Ma. Thatianny Jasmine Castro Martins de Carvalho – Universidade Federal do Piauí
Prof. Me. Tiago Silvio Dedoné – Colégio ECEL Positivo
Prof. Dr. Welleson Feitosa Gazel – Universidade Paulista

Odontologia: da dentística à traumatologia

Bibliotecária: Janaina Ramos
Diagramação: Luiza Alves Batista
Correção: Vanessa Mottin de Oliveira Batista
Edição de Arte: Luiza Alves Batista
Revisão: Os Autores
Organizadora: Emanuela Carla dos Santos

Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP)

026 Odontologia: da dentística à traumatologia / Organizadora
Emanuela Carla dos Santos. – Ponta Grossa - PR:
Atena, 2021.

Formato: PDF
Requisitos de sistema: Adobe Acrobat Reader
Modo de acesso: World Wide Web
Inclui bibliografia
ISBN 978-65-5983-019-0
DOI 10.22533/at.ed.190212704

1. Odontologia. I. Santos, Emanuela Carla dos
(Organizadora). II. Título.

CDD 617.6

Elaborado por Bibliotecária Janaina Ramos – CRB-8/9166

Atena Editora
Ponta Grossa – Paraná – Brasil
Telefone: +55 (42) 3323-5493
www.atenaeditora.com.br
contato@atenaeditora.com.br

DECLARAÇÃO DOS AUTORES

Os autores desta obra: 1. Atestam não possuir qualquer interesse comercial que constitua um conflito de interesses em relação ao artigo científico publicado; 2. Declaram que participaram ativamente da construção dos respectivos manuscritos, preferencialmente na: a) Concepção do estudo, e/ou aquisição de dados, e/ou análise e interpretação de dados; b) Elaboração do artigo ou revisão com vistas a tornar o material intelectualmente relevante; c) Aprovação final do manuscrito para submissão.; 3. Certificam que os artigos científicos publicados estão completamente isentos de dados e/ou resultados fraudulentos; 4. Confirmam a citação e a referência correta de todos os dados e de interpretações de dados de outras pesquisas; 5. Reconhecem terem informado todas as fontes de financiamento recebidas para a consecução da pesquisa.

APRESENTAÇÃO

Fontes de conhecimento e informação de fácil acesso são extremamente necessárias nos dias de hoje. A praticidade é fundamental na rotina agitada que todos temos, mas ainda assim a qualidade é imprescindível. Como é bom ter materiais de confiança, ao alcance de um toque, para consultar a qualquer momento.

Este compilado de artigos disponibilizados pela Atena Editora, em mais um livro digital, possibilita justamente esse fácil acesso a material de qualidade. Artigos contundentes que abordam diversos assuntos dentro da Odontologia estão a um clique de distância, possibilitando ao profissional constante aprimoramento, tão necessário para desenvolver o seu diferencial.

Convido você, leitor, a desfrutar a leitura deste E-book intitulado Odontologia: da dentista à traumatologia.

Emanuela C. dos Santos

SUMÁRIO

CAPÍTULO 1..... 1

EQUIPAMENTOS DE PROTEÇÃO INDIVIDUAL (EPIs) E SUA IMPORTÂNCIA NO COMBATE E CONTROLE DA PANDEMIA DA COVID-19: REVISÃO DE LITERATURA

Douglas Fernandes da Silva

Anna Clara Cachoni

Augusto Alberto Foggiato

João Lopes Toledo Neto

Juliana Zorzi Coléte

Fabrcio Jose Jassi

DOI 10.22533/at.ed.1902127041

CAPÍTULO 2..... 11

BIOSSEGURANÇA NA PRÁTICA ODONTOLÓGICA: DESAFIOS EMERGENTES DURANTE A PANDEMIA DE COVID-19

Ana Beatriz Becca Dadario

Luana Tayna Alves Toledo

Amanda Monteiro Daffara

Luciene Patrici Papa

Igor Otávio Minatel

DOI 10.22533/at.ed.1902127042

CAPÍTULO 3..... 17

A VIABILIDADE DO USO DA TÉCNICA RESTAURADORA ATRAUMÁTICA NA ATENÇÃO PRIMÁRIA À SAÚDE, NO CONTEXTO COVID-19

Janaína Rocha de Sousa Almeida

Maíra Barbosa Coutinho

Uhiana Braga Reis

Manuela da Silva Moreira

Kátia de Góis Holanda Saldanha

Anya Pimentel Gomes Fernandes Vieira-Meyer

DOI 10.22533/at.ed.1902127043

CAPÍTULO 4..... 31

TERAPIA ENDODÔNTICA EM DENTES IMATUROS: RELATO DE CASO CONDUZIDO NA ATENÇÃO PRIMÁRIA À SAÚDE

Leonardo de Paula Miranda

Patrícia Helena Costa Mendes

Thatiane Lopes Oliveira

Clayton Paraíso Macedo

Pâmela Scarlatt Durães Oliveira

Sérgio Vinícius Cardoso de Miranda

Danilo Cangussu Mendes

Luiz Manna Neto

Sara Katerine Vieira

Michelle Pimenta Oliveira

Carla Cristina Camilo Araújo

Manoel Brito Júnior

DOI 10.22533/at.ed.1902127044

CAPÍTULO 5..... 39

DOENÇAS INFECCIOSAS COM MANIFESTAÇÃO NO COMPLEXO MAXILO-FACIAL EM ODONTOPEDIATRIA

Laura Izabel Lampert Bonzanini

Gabriela Barbieri Ortigara

Riéli Elis Schulz

Kívia Linhares Ferrazzo

DOI 10.22533/at.ed.1902127045

CAPÍTULO 6..... 50

CÉLULAS-TRONCO DA POLPA DENTAL E BANCOS DE DENTE: TRATAMENTOS ATUAIS E PERSPECTIVAS PARA O FUTURO

Douglas Fernandes da Silva

Marcella Vieira Ambrosio

Othávio Denobe Lourenço

Augusto Alberto Foggiano

João Lopes Toledo Neto

Juliana Zorzi Coléte

Fabrcio Jose Jassi

DOI 10.22533/at.ed.1902127046

CAPÍTULO 7..... 59

ASPECTOS CLÍNICOS E PREVENTIVOS RELACIONADOS ÀS DOENÇAS PERIODONTAIS: UMA REVISÃO DA LITERATURA

Leonardo de Paula Miranda

Leila Conceição de Paula Miranda

José de Almeida Carneiro Neto

Thatiane Lopes Oliveira

Luciana de Paula Miranda

Pâmela Scarlatt Durães Oliveira

Sérgio Vinicius Cardoso de Miranda

DOI 10.22533/at.ed.1902127047

CAPÍTULO 8..... 68

AVALIAÇÃO DA PROPAGAÇÃO LUMINOSA EM RESINAS COMPOSTA CONVENCIONAL E BULK FILL COM DIFERENTES CORES E ESPESSURAS

Rebeca Ribeiro Fonseca Machado da Silva

Marcos Ribeiro Moysés

José Carlos Rabelo Ribeiro

Carlos Alberto Camargo Isabel

Gabriella Santos Belato

Salissa Murari Luiz

Gabriela dos Santos Borges

DOI 10.22533/at.ed.1902127048

| | |
|---|------------|
| CAPÍTULO 9..... | 80 |
| AVALIAÇÃO DA SATISFAÇÃO DOS PACIENTES ATENDIDOS NA CLÍNICA DE PRÓTESE DENTAL II DO CURSO DE ODONTOLOGIA DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DE PONTA GROSSA NO PARANÁ | |
| Lidia Olga Bach Pinheiro | |
| Adriana Buhner Postiglione Samra | |
| DOI 10.22533/at.ed.1902127049 | |
| CAPÍTULO 10..... | 90 |
| PRONTUÁRIO ODONTOLÓGICO DO PACIENTE COM NECESSIDADES ESPECIAIS: UMA PROPOSTA COM BASE EM EVIDÊNCIAS ATUAIS | |
| Prescila Mota Oliveira Kublitski | |
| Kamila Cristina Prestes dos Santos | |
| Carolina Dea Bruzamolín | |
| João Armando Brancher | |
| Antonio Carlos Nascimento | |
| Marilisa Carneiro Leão Gabardo | |
| DOI 10.22533/at.ed.19021270410 | |
| CAPÍTULO 11..... | 108 |
| EFEITO DOS BISFOSFONATOS SOBRE O METABOLISMO ÓSSEO E SUA RELAÇÃO COM CIRURGIAS E REABILITAÇÕES IMPLANTOSSUPOORTADAS | |
| Desirée de Paula Barroso Menezes | |
| Gutierrez Bernardo de Freitas | |
| Rômulo Rocha Regis | |
| Wagner Araújo de Negreiros | |
| Raniel Fernandes Peixoto | |
| DOI 10.22533/at.ed.19021270411 | |
| CAPÍTULO 12..... | 124 |
| A PESQUISA ODONTOLÓGICA NA EDUCAÇÃO BÁSICA | |
| Geovanna Peçanha Valério | |
| DOI 10.22533/at.ed.19021270412 | |
| SOBRE A ORGANIZADORA..... | 135 |
| ÍNDICE REMISSIVO..... | 136 |

CAPÍTULO 9

AVALIAÇÃO DA SATISFAÇÃO DOS PACIENTES ATENDIDOS NA CLÍNICA DE PRÓTESE DENTAL II DO CURSO DE ODONTOLOGIA DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DE PONTA GROSSA NO PARANÁ

Data de aceite: 22/04/2021

Data de submissão: 29/03/2021

Lidia Olga Bach Pinheiro

Professora Adjunto do Departamento de Odontologia da Universidade Estadual de Ponta Grossa
<http://lattes.cnpq.br/1321715706272695>

Adriana Buhner Postiglione Samra

Professora Adjunto do Departamento de Odontologia da Universidade Estadual de Ponta Grossa
<http://lattes.cnpq.br/4618401742413126>

RESUMO: Objetivo: O objetivo deste estudo foi avaliar a satisfação dos pacientes atendidos na Clínica de Prótese Dental II do Curso de Odontologia da Universidade Estadual de Ponta Grossa (UEPG). **Metodologia:** 43 pacientes responderam a um questionário validado com 13 questões fechadas e duas abertas. As questões fechadas apresentaram opções de resposta baseadas na escala de Likert, que permite respostas com níveis variados de classificação, em uma escala de 1 a 5. Foram aplicados os questionários aos pacientes atendidos no ano de 2018. Procedeu-se a análise descritiva dos dados com estimativa de média, mediana e desvio padrão das variáveis quantitativas. **Resultados:** Os resultados mostraram prevalência de: gênero feminino, com idade média de 43,9 anos, renda familiar entre 3 e 4 salários mínimos e escolaridade variando entre ensino médio

ou superior completo, com escore 4,9 ou 5 para todos os critérios avaliados. **Conclusão:** Conclui-se que tratamento realizado na Clínica de Prótese Dental II possui grande aceitação pela comunidade.

PALAVRAS-CHAVE: Avaliação de Saúde, Satisfação dos consumidores, Qualidade da assistência à saúde.

PATIENTS SATISFACTION EVALUATION POST TREATMENT AT PROSTHODONTICS UNDERGRADUATE CLINIC OF STATE UNIVERSITY OF PONTA GROSSA

ABSTRACT: Objective: The aim of this study was to assess patients satisfaction after treatment performed at undergraduate Dental Clinic of State University of Ponta Gossa (UEPG). **Methods:** 43 subjects were asked to fill in a validated questionnaire with 13 closed questions and two open ones. Closed questions were rated in 5 scores, from 1 to 5, based in Likert scale. There were selected patients whose prosthodontics treatment was performed along 2017. Descriptive analysis was used, considering Mean, median and standard deviation of quantitative variables.

Results: Results showed prevalence of: female gender, mean age of 43.9, family income of 3 to 4 minimal salaries, and education level of secondary or college education. All evaluated criteria were rated 4.9 or 5. **Conclusion:** It was concluded that treatment performed at dental clinic of UEPG is widespread social accepted.

KEYWORDS: Health evaluation, Patient Satisfaction, Quality of Health Care.

INTRODUÇÃO

A satisfação do paciente deve ser considerada uma meta a ser alcançado pelos serviços de saúde. A avaliação disso é muito importante, pois através desta avaliação temos um demonstrativo do atendimento clínico e pessoal sobre a ótica do usuário, principal alvo da existência desses serviços. Isso é de grande interesse, uma vez que usuários satisfeitos tendem a aceitar melhor o tratamento e ter uma explanação positiva sobre o mesmo, ao passo que o usuário insatisfeito, faz propaganda negativa e provavelmente, não retorna ao local para novos atendimentos.

Historicamente, a prática odontológica no Brasil esteve voltada para o setor privado. A esfera pública, que até os anos 1950 limitava-se à regulação da prática profissional, progressivamente passou a oferecer assistência odontológica apenas para os escolares, enquanto o restante da população ficava excluído e dependente de serviços meramente curativos e mutiladores. Por aproximadamente cinquenta anos a população brasileira esteve desassistida no que se refere às ações e aos serviços públicos odontológicos¹. Em 1998, foi realizada pelo Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE) a Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílio (PNAD)², demonstrando que 29,6 milhões de brasileiros nunca tinham ido ao cirurgião-dentista, ou seja, 19,5% da população³. A partir desses resultados, somados a um conjunto de determinantes, gerou-se um forte impulso, e em 2004, para a criação da Política Nacional de Saúde Bucal (PNSB), que tem como meta ampliar e melhorar a saúde bucal da população brasileira⁴. Desse modo, a avaliação das ações dos serviços de saúde constitui-se em um instrumento de extrema valia para diagnosticar essa realidade, a fim de nela intervir para que os diferentes serviços de saúde cumpram padrões mínimos de qualidade⁵.

Os estudos de satisfação na perspectiva dos usuários em serviços de saúde começaram a ser desenvolvidos no Brasil no início da década de 1990, com o advento da implantação do SUS, a partir da introdução da participação social nos processos de planejamento e avaliação dos serviços de saúde⁶.

A satisfação do paciente é um valioso instrumento para a melhoria contínua do trabalho em clínicas odontológicas, assim faz-se necessário uma constante investigação, no intuito de identificar os fatores que promovem o aumento da satisfação dos pacientes atendidos em serviço de saúde^{7,8}.

Para que a satisfação do paciente seja elevada, é necessário, além da qualidade do profissional e da infraestrutura didática e operacional, também uma política educacional que consiste em professores e alunos unidos para um processo de transformação social, que revele a ética odontológica e que considere o real compromisso que o profissional de Odontologia deve ter com a sociedade brasileira⁹.

Desta forma, faz-se necessário uma constante investigação na busca de modelos de gestão, visando uma boa qualidade e eficiência, observando aquilo que promove ou

não satisfação dos pacientes atendidos nos serviços de saúde, indicando novos caminhos para a adequação dos serviços prestados e melhorando assim a atenção às expectativas e necessidades da população¹⁰. O objetivo deste trabalho foi avaliar a satisfação dos pacientes atendidos na clínica de Prótese Dental II da Universidade Estadual de Ponta Grossa.

MÉTODO

A coleta de dados foi realizada por meio de questionários aplicados ao final do tratamento de Prótese Fixa na clínica da Prótese Dental II do curso de Odontologia da Universidade Estadual de Ponta Grossa (UEPG), no período de outubro e novembro de 2017.

Os questionários foram aplicados em 43 pacientes em atendimento e recolhidos após serem respondidos, contendo 13 questões objetivas que solicitavam dados de identificação como gênero, idade, renda familiar, escolaridade, motivo da procura por atendimento, cujo objetivo era o de traçar o perfil socioeconômico do paciente; além de dados referentes à satisfação funcional como: confiança, compromisso, empatia, receptividade, autonomia e resolutividade e duas questões abertas, questionário esse (figura 1), validado pela submissão a 9 professores doutores do curso de Odontologia da UEPG. As questões tiveram opções de resposta baseadas na escala de Likert, que permite respostas com níveis variados de classificação, em uma escala de 1 a 5. O questionário solicitava opinião sobre a estrutura do ambiente da clínica e questões sobre a satisfação técnica, tais como: informações sobre a necessidade do tratamento, como chegou na clínica de Prótese Dental II.

Os critérios de inclusão adotados no estudo para composição da amostra foram: estar em atendimento; ter 18 anos ou mais ou estar acompanhado do responsável, pai ou mãe; e por fim, concordar em participar da pesquisa, procedimento realizado através de uma carta de esclarecimento que os pacientes receberam a respeito da natureza da pesquisa. Já os critérios de exclusão foram: pacientes que não concluíram o tratamento no ano de 2017.

Os participantes foram orientados pelos pesquisadores a preencherem os questionários livremente, sem a intervenção destes; com total autonomia, inclusive para desistir sem incorrer em prejuízo no seu tratamento, não acarretando nenhum dano na sua relação com o profissional em virtude do caráter sigiloso dos resultados obtidos, embora tenha sido ressaltado que o trabalho traria uma grande contribuição no sentido de melhorar o atendimento dos pacientes que viriam a ser atendidos nesta clínica.

Nome _____ Data _____
 Idade _____ Sexo _____ Telefone _____
 Endereço _____

1. Qual a renda família?
 menos de 1 (um salario mínimo) () de 3 a 4 salários
 de 1 a 2 salários () 5 ou mais salários
2. Qual o nível de escolaridade?
 fundamental incompleto () fundamental completo
 médio incompleto () médio completo
 curso superior incompleto () curso superior completo
3. Qual o motivo de ter procurado o atendimento na Prótese Dental II do Curso de Odontologia da UEPG?
 por indicação de colegas e amigos
 por já ser conhecido do aluno
 por ter sido atendido em anos anteriores e não ter concluído o tratamento
 por ter sido atendido em outras oportunidades e gostar do tratamento
 por não ter dinheiro no momento para pagar tratamento particular
 para fazer tratamento especializado solicitado pelo dentista do posto ou particular
4. Você recomendaria a clinica de Prótese Dental II para outras pessoas?
 sim () não
5. Você ree eu alguma informação sobre as suas necessidades de tratamento?
 sim () não

Com uma escala de 1 a 5 sendo: 1- péssimo 2- ruim 3- regular 4- bom 5- excelente
 Identifique sua satisfação quanto:

6. Confiança inspirada pela postura do aluno ()
7. Confiança inspirada pela postura do professor ()
8. Pontualidade do aluno ()
9. Atendimento prestado pelo aluno ()
10. Organização durante o tratamento ()
11. Conforto durante o tratamento ()
12. Limpeza ()
13. Aparência de sua prótese ao final do tratamento ()

14. Que nota de 0 a 10, você daria para o atendimento recebido na Clínica de Prótese Dental II? _____

15. Escreva pontos positivos e negativos encontrados durante o atendimento na Clínica de Prótese Dental II.

Figura 1- Questionário utilizado na Avaliação de Satisfação dos pacientes

RESULTADOS

Inicialmente, procedeu-se a análise descritiva dos dados com estimativa de média, mediana e desvio padrão das variáveis quantitativas. Para as variáveis qualitativas procederam-se estimativas de frequências simples e relativas. Em seguida, avaliou-se as pontuações de 1 a 5 atribuídas pelos pacientes segundo sexo e renda familiar. Para melhor visualização dos resultados, produziu-se gráficos de barras. As análises foram realizadas no SPSS 21.0 (IBM, 2012)¹¹.

Os resultados apresentados partem de uma amostra de 43 pacientes entrevistados, sendo que 67,4% eram do sexo feminino e 32,6 do sexo masculino e a média de idade entre eles de 43,9 anos. A maior parte dos pacientes possuíam escolaridade de ensino médio completo (34,9%) e superior completo (25,6%), o que é apresentado na Tabela 1,

que mostra também que mais da metade dos pacientes apresentam uma renda familiar de 3 a 4 salários mínimos. O principal motivo pela procura do atendimento foi – ter sido atendido em outra oportunidade e gostar do atendimento e 100% dos pacientes atendidos recomendariam os serviços realizados na disciplina de Prótese Dental II. Apenas um paciente relatou que não recebeu informação do aluno, quanto ao tratamento a ser realizado. As notas de 0 a 10 para o atendimento na Clínica de Prótese Dental II de foram 2,3% nota 8, sendo por um paciente do sexo feminino, 4,7% nota 9, sendo um paciente do sexo feminino e um masculino e 93% nota 10 sendo 27 pacientes do sexo feminino e 13 do sexo masculino, com observamos no gráfico 1 abaixo.

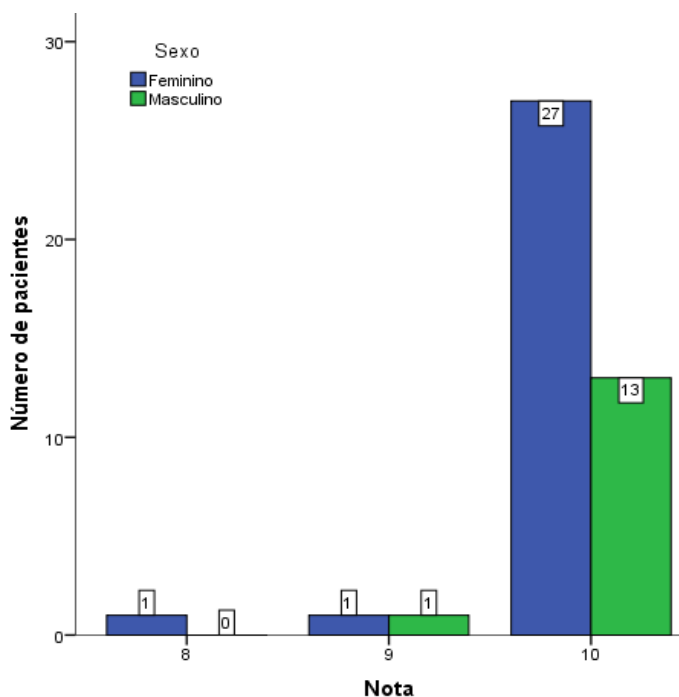


Gráfico 1 – notas de 0 a 10 para o atendimento na Clínica de Prótese Dental II, dividido por sexo dos pacientes.

| Variável | | N | % |
|----------------|----------------------------|----|-------|
| Sexo | Feminino | 29 | 67,4% |
| | Masculino | 14 | 32,6% |
| Renda Familiar | Menos de 1 salário mínimo | 0 | 0,0% |
| | De 1 a 2 salários mínimos | 17 | 39,5% |
| | De 3 a 4 salários mínimos | 22 | 51,2% |
| | 5 ou mais salários mínimos | 4 | 9,3% |

| | | | |
|---|---|----|--------|
| | Fundamental incompleto | 7 | 16,3% |
| | Fundamental completo | 4 | 9,3% |
| Nível de escolaridade | Médio incompleto | 5 | 11,6% |
| | Médio completo | 15 | 34,9% |
| | Superior incompleto | 1 | 2,3% |
| | Superior completo | 11 | 25,6% |
| | Por indicação de colegas e amigos | 13 | 30,2% |
| | Por já ser conhecido do aluno | 6 | 14,0% |
| Motivo de procurar o atendimento na Prótese Dental II do curso de Odontologia da UEPG | Por ter sido atendido em anos anteriores e não ter concluído o tratamento | 5 | 11,6% |
| | Por ter sido atendido em outra oportunidade e gostar do atendimento | 16 | 37,2% |
| | Por não ter dinheiro no momento para pagar tratamento particular | 7 | 16,3% |
| | Para fazer tratamento especializado solicitado pelo dentista do posto ou particular | 3 | 7,0% |
| Recomendaria a Clínica de Prótese Dental II? | Sim | 43 | 100,0% |
| Recebeu informações do aluno sobre suas necessidades de tratamento? | Sim | 42 | 97,7% |
| | Não | 1 | 2,3% |
| Nota para o atendimento recebido na Clínica de Prótese Dental II | 8 | 1 | 2,3% |
| | 9 | 2 | 4,7% |
| | 10 | 40 | 93,0% |

Tabela 1- dados em percentagem de informações obtidas no questionário aplicado da disciplina de Prótese Dental II

Com relação a satisfação do paciente em um escore de 1 a 5, sendo 1- péssimo; 2- ruim; 3- regular; 4- bom; 5- excelente observou-se que quando avaliada: a confiança inspirada pela postura do aluno obteve-se uma nota de 4,9; a confiança inspirada pela postura do professor – 4,9; pontualidade do aluno – 4,9; qualidade do atendimento prestado pelo aluno – 5; organização do aluno durante o atendimento 4,9; conforto durante o tratamento - 4,9; limpeza – 4,9 e aparência de sua prótese ao final do tratamento – 4,9. Isso pode ser visto no gráfico abaixo,(gráfico 2).

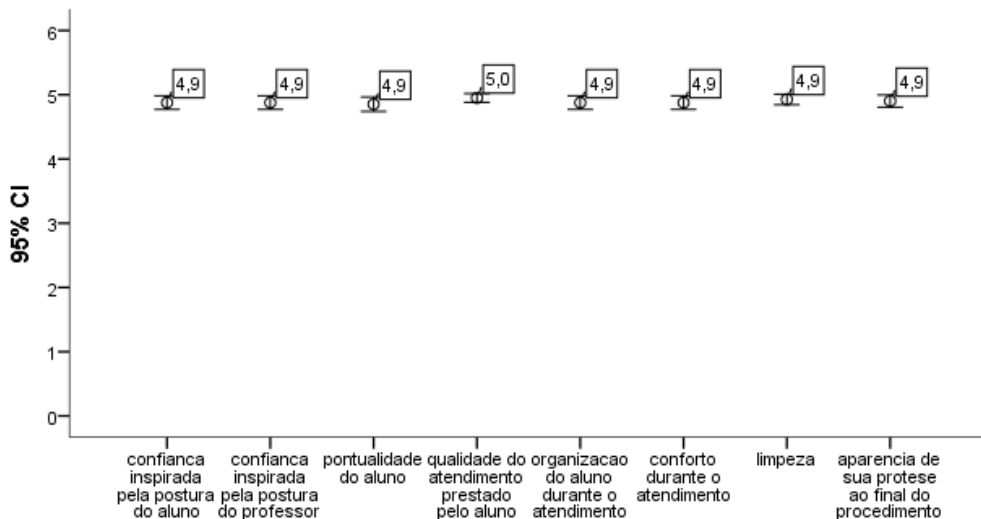


Gráfico 2 – pontuação alcançada para a satisfação do paciente conforme 1- confiança inspirada pela postura do aluno; 2- confiança inspirada pela postura do professor; 3- pontualidade do aluno; 4- qualidade do atendimento prestado pelo aluno; 5- organização do aluno durante o atendimento; 6- conforto durante o atendimento; 7 limpeza; 8- aparência de sua prótese ao final do procedimento.

Na questão aberta sobre os pontos positivos e negativos durante o atendimento na clínica de Prótese Dental II da UEPG, obteve-se como grande maioria o ponto positivo a qualidade e bom atendimento e o ponto negativo a demora para conclusão dos trabalhos.

DISCUSSÃO

De acordo com Leão e Dias¹² (2001), a ida ao dentista é um momento de grande significado emocional para o paciente, pois, afinal, o fato de permitir que alguém trate de sua boca, transforma-se em um ato de grande intimidade.

Assim como para Nascimento et all¹³ (2020), a maior parte dos paciente atendidos, (61,7%), eram do sexo feminino, com média de idade de 45 anos, também observamos um grande parte dos pacientes do sexo feminino (67,4%) e uma média de idade muito similar de 44 anos. Os dados referentes ao perfil sociodemográfico dos entrevistados revelou uma prevalência maior do sexo feminino quando comparado ao sexo oposto. Neste sentido Carvalho¹⁴ (2000) revela que a maior prevalência de mulheres nos consultórios odontológicos pode ser explicada pela maior importância dada por essas à estética. Já com relação a escolaridade o mesmo obteve 50,6% de pacientes com ensino médio concluído o que neste estudo obtivemos 34,9% de ensino médio concluído e 25,6% de ensino superior concluído, o que não foi observado por Silva et all¹⁵ onde 36% tinham ensino médio completo a apenas 7% com ensino superior completo. Quando Pompeu et all¹⁶ (2012),

avaliou o motivo que fez o paciente procurar o atendimento, concluiu que 60,37%, valor que corrobora com este estudo que obteve 66,7%, foi a indicação de outros pacientes, para Torres & Costa¹⁷ (2015), também a indicação de outros pacientes foi o principal motivo pela procura da clínica, já para Nascimento et al¹³ (2020), com 66,7% procuraram os serviços da clínica por não ter dinheiro para tratamento particular.

Assim como neste estudo o grau de satisfação dos pacientes foi alto, outros estudos como de Souza et al¹⁸ também avaliou a satisfação com tratamento recebido e foi muito bem avaliado, o que também foi notado no trabalho de Mascarenhas¹⁹ (2001), Nobre et al²⁰, (2006) e Tiedmann & Silveira²¹, (2005).

Para Tavares et al²², aqueles pacientes que tem níveis de escolaridade baixo parecem estar mais relacionados aos melhores níveis de satisfação com o tratamento, que não foi observado neste estudo.

Através de um estudo de revisão de literatura de Moraes & Varrela²³, concluíram que: a) satisfação do paciente é um instrumento útil para persistir no desenvolvimento de boa relação profissional-paciente, b) mostrar interesse no que importa ao paciente, este é acolhido e se sente útil, colaborativo e o tratamento flui melhor, gerando resolutividade, c) os pacientes parecem satisfeitos com o atendimento realizado na rede pública, d) o desafio fica para os cursos de formação em odontologia conseguirem desenvolver projetos pedagógicos que potencializem as qualidades humanísticas de seus docentes e discentes.

CONCLUSÃO

De acordo com esta pesquisa, pode-se concluir que

a) os usuários estão muito satisfeitos com os serviços prestados pelas clínicas de Prótese Dental II da Universidade Estadual de Ponta Grossa, tanto no aspecto técnico e organizacional da clínica como na relação professor-usuário-aluno, o que reforça o papel social da instituição—escola;

b) o perfil sócio-econômico dos usuários atendidos nas clínicas de Prótese Dental II, contempla usuários de média renda e nível médio a alto de escolaridade;

c) apesar de ser um serviço considerado satisfatório, há aspectos que necessitam ser melhorados, principalmente no que toca à demora para a conclusão do tratamento.

REFERÊNCIAS

1. Narvai PC. Saúde bucal coletiva: Caminhos da odontologia sanitária à bucalidade. Rev Saúde Pública. 2006;40(nº esp.):141-7.
2. Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística. Acesso e utilização de serviços de saúde: PNAD 1998. Rio de Janeiro: IBGE; 2000.
3. Brasil. Ministério da Saúde. Programa de Saúde da Família: Equipes de Saúde Bucal/Ministério da Saúde. Brasília: Ministério da Saúde; 2002.

4. Bruno Gama Magalhães¹ , Raquel Santos de Oliveira² , Paulo Sávio Angeiras de Góes³ , Nilcema Figueiredo⁴. Avaliação dos Centros de Especialidades Odontológicas. Ca
5. Pisco LA. A avaliação como instrumento de mudança. Ciênc Saude Coletiva. 2006;11(3):566-8.
6. Esperidião MA, Trad LAB. Avaliação da satisfação de usuários: considerações teórico-conceituais. Cad Saúde Pública. 2006;22:1267-76
7. Mascarenhas AK. Patient satisfaction with the comprehensive care model of dental care delivery. J Dental Education. 2001;65(11):1266-71. 3.
8. Nobre ES, Câmara GP, Silva KP, Nuto SAS. Avaliação da qualidade de serviço odontológico prestado por universidade privada: visão do usuário. Rev Bras Promoção Saúde. 2005;18(4):171-6
9. ABENO & XI Encontro Nacional de Dirigentes das Faculdades de Odontologia. Rev. ALAFO, Guatemala, v.17-19; n.1-2; p, 25-26. Jul, 1983-1985.
10. Fernandes SKS, Coutinho ACM, Pereira EL. Avaliação do perfil socioeconômico e nível de satisfação dos pacientes atendidos em clínica integrada odontológica universitária. RBPS 2008; 21 (2) : 137-143
11. IBM Corp. Released 2012. IBM SPSS Statistics for Windows, Version 21.0. Armonk, NY: IBM Corp.
12. Leão ATT, Dias K. Avaliação dos serviços de saúde prestados por faculdades de Odontologia: a visão do usuário. Rev Bras Odontol Saúde Coletiva, Brasília, v.2, n.1, p. 40-46, jan./jun. 2001.
13. Nascimento ADN; Silva HNP; Brito OFF; Kelly A. RFO UPF. Satisfação dos usuários atendidos na Clínica Integrada de Odontologia da Universidade Federal de Pernambuco e fatores associados.RFO UPF, Passo Fundo, v. 25, n. 1, p. 66-73, jan./abr. 2020.
14. Carvalho G, Rosemburg CP, Buralli KO. Avaliação de ações e serviços de saúde. Mundo Saúde 2000; 24(1):72 - 88.
15. Silva CHF; Quirino FA; Parente CAR; Bento AKM; Macário Neto A; Santos ZDD; Queiroz NB; Alencar AA; Praxedes CS; Martins AGFM; Nógimo ITA. Satisfação dos usuários em relação às ações e aos serviços odontológicos da estratégia de saúde da família do município de Quixadá – Ceará. Odontologia Serviços disponíveis e Acesso 2, Editora Atena, v-5; n-1; p210-222; cap-21, Ponta Grossa – PR, 2019.
16. Pompeu JGF; Carvalho ILM; Pereira JA; Cruz Neto RG; Prado VLG; Silva CHV. Avaliação do nível de satisfação dos usuários atendidos na clínica integrada do curso de odontologia da Faculdade Novafapi em Teresina (PI). Odontol. Clín.-Cient. vol.11 no.1 Recife Jan./Mar. 2012.
17. TORRES, S. C.; COSTA, I. DO C. C. Satisfação dos usuários atendidos nas clínicas integradas do Departamento de Odontologia da UFRN. Revista Ciência Plural, v. 1, n. 2, p. 4-18, 21 jul. 2015.
18. SOUSA, C N; SOUZA, T C; ARAÚJO, T L Campos. Avaliação da satisfação dos pacientes atendidos na clínica escola de odontologia em uma instituição de ensino superior. Revista Interfaces, v.3(8), P- 01-05; dez. 2015.

19. MASCARENHAS, A.K. Patient satisfaction with the comprehensive care model of dental care delivery. *J Dent Educ.*, v. 65, n. 1, p.1266-71, 2001.
20. NOBRE, E.S; CÂMARA, G.P; SILVA, K.P; NUTO, S.A.S. Quality evaluation of the dental service rendered by a private university: the users' point of view. *Rev. BPS*, v. 18, n. 4, p.171-6, 2005
21. TIEDMANN, C.R; LINHARES, E.; SILVEIRA, J.L.G.C. Clínica integrada odontológica: perfil expectativas dos usuários e alunos. *Pesq Bras Odontoped Clin Integr*, v. 5, n. 1, p.53-58, 2005.
22. Aldosari MA, Tavares MA, MattaMachado ATG, Abreu MHNG. Factors associated with patients' satisfaction in Brazilian dental primary health care. *PLoS One*. 2017;12(11):1–13.
23. Moraes PS, Varella PLS, Relevância da satisfação dos pacientes em clínicas de faculdades de Odontologia: Revisão de Literatura. *R Odontol Planal Cent*. 2020.

ÍNDICE REMISSIVO

A

Aerossóis 7, 14, 17, 18, 19, 25, 26, 28, 43
Agregado Trióxido Mineral 32
Apicificação 32, 33, 34, 36, 37
Assistência Odontológica 25, 81, 90
Atenção Primária à Saúde 17, 20, 22, 25, 27, 31, 32
Avaliação de Saúde 80

B

Banco de Tecidos 51
Biossegurança 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 11, 12, 13, 15, 17, 19, 25, 28
Bisfosfonatos 108, 109, 110, 111, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122
Bulk-Fill 69, 70, 76, 77, 78, 79

C

Células-Tronco Mesenquimais (CTM) 50, 51, 53, 56
Covid-19 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 25, 26, 27, 28, 29, 30
Crianças 22, 24, 26, 28, 32, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 47, 129

D

Dente Decíduo 51
Dentição Permanente 38, 51
Doença Periodontal 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 91, 102, 103
Doenças 4, 5, 6, 7, 8, 13, 19, 27, 28, 39, 40, 47, 51, 56, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 67, 92, 102, 108, 109, 110, 113, 115, 116

E

Educação Básica 124, 125, 126
Equipamentos de Proteção Individual (EPIs) 1, 2, 3, 5, 7, 8, 26
Ética Odontológica 81, 90, 104

I

Implantes Dentários 108, 109, 110, 116, 118, 119
Iniciação Científica 124, 125, 126, 127, 132
Irradiância 69, 75

M

Manifestações Bucais 39, 40

Medicina Regenerativa 50, 51

Metabolismo Ósseo 108, 110, 111, 112, 113, 116

N

Novo Coronavírus 6, 11, 12, 18, 19, 20

O

Odontologia 5, 9, 11, 15, 17, 18, 21, 26, 27, 30, 31, 32, 49, 56, 57, 58, 69, 80, 81, 82, 85, 87, 88, 89, 90, 93, 104, 105, 106, 107, 108, 120, 122, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 132, 135

Odontopediatra 39

Osteonecrose dos Maxilares 108, 110, 114, 115, 117, 118, 119, 120, 122

P

Periodonto 59, 60, 61, 64, 67

Pesquisa Científica 124, 125

Pessoas com Deficiências 90

Prevenção 1, 2, 7, 8, 11, 13, 19, 20, 42, 43, 59, 60, 61, 64, 65, 67

Profissionais da Saúde 1, 3, 4, 8, 40, 47

Projeto de Investigação 124, 128, 129

Prontuário Odontológico 90, 92, 93, 101, 104, 105

Q

Qualidade da Assistência à Saúde 80

R

Resina Composta 35, 68, 69, 74, 76, 77

Rizogênese Incompleta 32, 33

S

SARS-CoV-2 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 25, 26, 30

Satisfação dos Consumidores 80


Saúde Pública 6, 11, 12, 18, 26, 31, 32, 38, 59, 66, 87, 88

T

Tratamento Restaurador Atraumático 17, 18, 19

Odontologia:

Da Dentística à Traumatologia

 www.atenaeditora.com.br

 contato@atenaeditora.com.br

 @atenaeditora

 www.facebook.com/atenaeditora.com.br

 Atena
Editora

Ano 2021

Odontologia:

Da Dentística à Traumatologia

 www.atenaeditora.com.br

 contato@atenaeditora.com.br

 @atenaeditora

 www.facebook.com/atenaeditora.com.br

 Atena
Editora

Ano 2021