

# Discursos,

Práticas, Ideias e Subjetividades

# na Educação

Américo Junior Nunes da Silva  
Ilvanete dos Santos de Souza  
Reinaldo Feio Lima  
(Organizadores)

2



**Atena**  
Editora

Ano 2021

# Discursos, Práticas, Ideias e Subjetividades na Educação

Américo Junior Nunes da Silva  
Ilvanete dos Santos de Souza  
Reinaldo Feio Lima  
(Organizadores)

2



**Atena**  
Editora

Ano 2021

**Editora Chefe**

Profª Drª Antonella Carvalho de Oliveira

**Assistentes Editoriais**

Natalia Oliveira

Bruno Oliveira

Flávia Roberta Barão

**Bibliotecária**

Janaina Ramos

**Projeto Gráfico e Diagramação**

Natália Sandrini de Azevedo

Camila Alves de Cremo

Luiza Alves Batista

Maria Alice Pinheiro

**Imagens da Capa**

Shutterstock

**Edição de Arte**

Luiza Alves Batista

**Revisão**

Os Autores

2021 by Atena Editora

Copyright © Atena Editora

Copyright do Texto © 2021 Os autores

Copyright da Edição © 2021 Atena Editora

Direitos para esta edição cedidos à Atena Editora pelos autores.



Todo o conteúdo deste livro está licenciado sob uma Licença de Atribuição *Creative Commons*. Atribuição-Não-Comercial-NãoDerivativos 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0).

O conteúdo dos artigos e seus dados em sua forma, correção e confiabilidade são de responsabilidade exclusiva dos autores, inclusive não representam necessariamente a posição oficial da Atena Editora. Permitido o *download* da obra e o compartilhamento desde que sejam atribuídos créditos aos autores, mas sem a possibilidade de alterá-la de nenhuma forma ou utilizá-la para fins comerciais.

Todos os manuscritos foram previamente submetidos à avaliação cega pelos pares, membros do Conselho Editorial desta Editora, tendo sido aprovados para a publicação com base em critérios de neutralidade e imparcialidade acadêmica.

A Atena Editora é comprometida em garantir a integridade editorial em todas as etapas do processo de publicação, evitando plágio, dados ou resultados fraudulentos e impedindo que interesses financeiros comprometam os padrões éticos da publicação. Situações suspeitas de má conduta científica serão investigadas sob o mais alto padrão de rigor acadêmico e ético.

**Conselho Editorial**

**Ciências Humanas e Sociais Aplicadas**

Prof. Dr. Alexandre Jose Schumacher – Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Paraná

Prof. Dr. Américo Junior Nunes da Silva – Universidade do Estado da Bahia

Prof. Dr. Antonio Carlos Frasson – Universidade Tecnológica Federal do Paraná

Prof. Dr. Antonio Gasparetto Júnior – Instituto Federal do Sudeste de Minas Gerais

Prof. Dr. Antonio Isidro-Filho – Universidade de Brasília

Prof. Dr. Carlos Antonio de Souza Moraes – Universidade Federal Fluminense  
Prof. Dr. Crisóstomo Lima do Nascimento – Universidade Federal Fluminense  
Profª Drª Cristina Gaio – Universidade de Lisboa  
Prof. Dr. Daniel Richard Sant’Ana – Universidade de Brasília  
Prof. Dr. Deyvison de Lima Oliveira – Universidade Federal de Rondônia  
Profª Drª Dilma Antunes Silva – Universidade Federal de São Paulo  
Prof. Dr. Edvaldo Antunes de Farias – Universidade Estácio de Sá  
Prof. Dr. Elson Ferreira Costa – Universidade do Estado do Pará  
Prof. Dr. Eloi Martins Senhora – Universidade Federal de Roraima  
Prof. Dr. Gustavo Henrique Cepolini Ferreira – Universidade Estadual de Montes Claros  
Profª Drª Ivone Goulart Lopes – Istituto Internazionale delle Figlie de Maria Ausiliatrice  
Prof. Dr. Jadson Correia de Oliveira – Universidade Católica do Salvador  
Prof. Dr. Julio Candido de Meirelles Junior – Universidade Federal Fluminense  
Profª Drª Lina Maria Gonçalves – Universidade Federal do Tocantins  
Prof. Dr. Luis Ricardo Fernandes da Costa – Universidade Estadual de Montes Claros  
Profª Drª Natiéli Piovesan – Instituto Federal do Rio Grande do Norte  
Prof. Dr. Marcelo Pereira da Silva – Pontifícia Universidade Católica de Campinas  
Profª Drª Maria Luzia da Silva Santana – Universidade Federal de Mato Grosso do Sul  
Prof. Dr. Pablo Ricardo de Lima Falcão – Universidade de Pernambuco  
Profª Drª Paola Andressa Scortegagna – Universidade Estadual de Ponta Grossa  
Profª Drª Rita de Cássia da Silva Oliveira – Universidade Estadual de Ponta Grossa  
Prof. Dr. Rui Maia Diamantino – Universidade Salvador  
Prof. Dr. Saulo Cerqueira de Aguiar Soares – Universidade Federal do Piauí  
Prof. Dr. Urandi João Rodrigues Junior – Universidade Federal do Oeste do Pará  
Profª Drª Vanessa Bordin Viera – Universidade Federal de Campina Grande  
Profª Drª Vanessa Ribeiro Simon Cavalcanti – Universidade Católica do Salvador  
Prof. Dr. William Cleber Domingues Silva – Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro  
Prof. Dr. Willian Douglas Guilherme – Universidade Federal do Tocantins

#### **Ciências Agrárias e Multidisciplinar**

Prof. Dr. Alexandre Igor Azevedo Pereira – Instituto Federal Goiano  
Prof. Dr. Arinaldo Pereira da Silva – Universidade Federal do Sul e Sudeste do Pará  
Prof. Dr. Antonio Pasqualetto – Pontifícia Universidade Católica de Goiás  
Profª Drª Carla Cristina Bauermann Brasil – Universidade Federal de Santa Maria  
Prof. Dr. Cleberton Correia Santos – Universidade Federal da Grande Dourados  
Profª Drª Diocléa Almeida Seabra Silva – Universidade Federal Rural da Amazônia  
Prof. Dr. Écio Souza Diniz – Universidade Federal de Viçosa  
Prof. Dr. Fábio Steiner – Universidade Estadual de Mato Grosso do Sul  
Prof. Dr. Fágner Cavalcante Patrocínio dos Santos – Universidade Federal do Ceará  
Profª Drª Gírlene Santos de Souza – Universidade Federal do Recôncavo da Bahia  
Prof. Dr. Jael Soares Batista – Universidade Federal Rural do Semi-Árido  
Prof. Dr. Jayme Augusto Peres – Universidade Estadual do Centro-Oeste  
Prof. Dr. Júlio César Ribeiro – Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro  
Profª Drª Lina Raquel Santos Araújo – Universidade Estadual do Ceará  
Prof. Dr. Pedro Manuel Villa – Universidade Federal de Viçosa  
Profª Drª Raissa Rachel Salustriano da Silva Matos – Universidade Federal do Maranhão  
Prof. Dr. Ronilson Freitas de Souza – Universidade do Estado do Pará  
Profª Drª Talita de Santos Matos – Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro  
Prof. Dr. Tiago da Silva Teófilo – Universidade Federal Rural do Semi-Árido  
Prof. Dr. Valdemar Antonio Paffaro Junior – Universidade Federal de Alfenas

### **Ciências Biológicas e da Saúde**

Prof. Dr. André Ribeiro da Silva – Universidade de Brasília  
Profª Drª Anelise Levay Murari – Universidade Federal de Pelotas  
Prof. Dr. Benedito Rodrigues da Silva Neto – Universidade Federal de Goiás  
Profª Drª Daniela Reis Joaquim de Freitas – Universidade Federal do Piauí  
Profª Drª Débora Luana Ribeiro Pessoa – Universidade Federal do Maranhão  
Prof. Dr. Douglas Siqueira de Almeida Chaves – Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro  
Prof. Dr. Edson da Silva – Universidade Federal dos Vales do Jequitinhonha e Mucuri  
Profª Drª Elizabeth Cordeiro Fernandes – Faculdade Integrada Medicina  
Profª Drª Eleuza Rodrigues Machado – Faculdade Anhanguera de Brasília  
Profª Drª Elane Schwinden Prudêncio – Universidade Federal de Santa Catarina  
Profª Drª Eysler Gonçalves Maia Brasil – Universidade da Integração Internacional da Lusofonia Afro-Brasileira  
Prof. Dr. Fernando Lima Santos – Universidade Federal do Recôncavo da Bahia  
Profª Drª Fernanda Miguel de Andrade – Universidade Federal de Pernambuco  
Prof. Dr. Fernando Mendes – Instituto Politécnico de Coimbra – Escola Superior de Saúde de Coimbra  
Profª Drª Gabriela Vieira do Amaral – Universidade de Vassouras  
Prof. Dr. Gianfábio Pimentel Franco – Universidade Federal de Santa Maria  
Prof. Dr. Helio Franklin Rodrigues de Almeida – Universidade Federal de Rondônia  
Profª Drª Iara Lúcia Tescarollo – Universidade São Francisco  
Prof. Dr. Igor Luiz Vieira de Lima Santos – Universidade Federal de Campina Grande  
Prof. Dr. Jefferson Thiago Souza – Universidade Estadual do Ceará  
Prof. Dr. Jesus Rodrigues Lemos – Universidade Federal do Piauí  
Prof. Dr. Jônatas de França Barros – Universidade Federal do Rio Grande do Norte  
Prof. Dr. José Max Barbosa de Oliveira Junior – Universidade Federal do Oeste do Pará  
Prof. Dr. Luís Paulo Souza e Souza – Universidade Federal do Amazonas  
Profª Drª Magnólia de Araújo Campos – Universidade Federal de Campina Grande  
Prof. Dr. Marcus Fernando da Silva Praxedes – Universidade Federal do Recôncavo da Bahia  
Profª Drª Maria Tatiane Gonçalves Sá – Universidade do Estado do Pará  
Profª Drª Mylena Andréa Oliveira Torres – Universidade Ceuma  
Profª Drª Natiéli Piovesan – Instituto Federacl do Rio Grande do Norte  
Prof. Dr. Paulo Inada – Universidade Estadual de Maringá  
Prof. Dr. Rafael Henrique Silva – Hospital Universitário da Universidade Federal da Grande Dourados  
Profª Drª Regiane Luz Carvalho – Centro Universitário das Faculdades Associadas de Ensino  
Profª Drª Renata Mendes de Freitas – Universidade Federal de Juiz de Fora  
Profª Drª Vanessa Lima Gonçalves – Universidade Estadual de Ponta Grossa  
Profª Drª Vanessa Bordin Viera – Universidade Federal de Campina Grande  
Profª Drª Welma Emidio da Silva – Universidade Federal Rural de Pernambuco

### **Ciências Exatas e da Terra e Engenharias**

Prof. Dr. Adélio Alcino Sampaio Castro Machado – Universidade do Porto  
Profª Drª Ana Grasielle Dionísio Corrêa – Universidade Presbiteriana Mackenzie  
Prof. Dr. Carlos Eduardo Sanches de Andrade – Universidade Federal de Goiás  
Profª Drª Carmen Lúcia Voigt – Universidade Norte do Paraná  
Prof. Dr. Cleiseano Emanuel da Silva Paniagua – Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Goiás  
Prof. Dr. Douglas Gonçalves da Silva – Universidade Estadual do Sudoeste da Bahia  
Prof. Dr. Eloi Rufato Junior – Universidade Tecnológica Federal do Paraná  
Profª Drª Érica de Melo Azevedo – Instituto Federal do Rio de Janeiro  
Prof. Dr. Fabrício Menezes Ramos – Instituto Federal do Pará  
Profª Dra. Jéssica Verger Nardeli – Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho  
Prof. Dr. Juliano Carlo Rufino de Freitas – Universidade Federal de Campina Grande

Profª Drª Luciana do Nascimento Mendes – Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Norte  
Prof. Dr. Marcelo Marques – Universidade Estadual de Maringá  
Prof. Dr. Marco Aurélio Kistemann Junior – Universidade Federal de Juiz de Fora  
Profª Drª Neiva Maria de Almeida – Universidade Federal da Paraíba  
Profª Drª Natiéli Piovesan – Instituto Federal do Rio Grande do Norte  
Profª Drª Priscila Tessmer Scaglioni – Universidade Federal de Pelotas  
Prof. Dr. Sidney Gonçalves de Lima – Universidade Federal do Piauí  
Prof. Dr. Takeshy Tachizawa – Faculdade de Campo Limpo Paulista

### **Linguística, Letras e Artes**

Profª Drª Adriana Demite Stephani – Universidade Federal do Tocantins  
Profª Drª Angeli Rose do Nascimento – Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro  
Profª Drª Carolina Fernandes da Silva Mandaji – Universidade Tecnológica Federal do Paraná  
Profª Drª Denise Rocha – Universidade Federal do Ceará  
Profª Drª Edna Alencar da Silva Rivera – Instituto Federal de São Paulo  
Profª Drª Fernanda Tonelli – Instituto Federal de São Paulo,  
Prof. Dr. Fabiano Tadeu Grazioli – Universidade Regional Integrada do Alto Uruguai e das Missões  
Prof. Dr. Gilmei Fleck – Universidade Estadual do Oeste do Paraná  
Profª Drª Keyla Christina Almeida Portela – Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Paraná  
Profª Drª Miranilde Oliveira Neves – Instituto de Educação, Ciência e Tecnologia do Pará  
Profª Drª Sandra Regina Gardacho Pietrobon – Universidade Estadual do Centro-Oeste  
Profª Drª Sheila Marta Carregosa Rocha – Universidade do Estado da Bahia

### **Conselho Técnico Científico**

Prof. Me. Abrãao Carvalho Nogueira – Universidade Federal do Espírito Santo  
Prof. Me. Adalberto Zorzo – Centro Estadual de Educação Tecnológica Paula Souza  
Prof. Dr. Adailson Wagner Sousa de Vasconcelos – Ordem dos Advogados do Brasil/Seccional Paraíba  
Prof. Dr. Adilson Tadeu Basquerote Silva – Universidade para o Desenvolvimento do Alto Vale do Itajaí  
Profª Ma. Adriana Regina Vettorazzi Schmitt – Instituto Federal de Santa Catarina  
Prof. Dr. Alex Luis dos Santos – Universidade Federal de Minas Gerais  
Prof. Me. Alexsandro Teixeira Ribeiro – Centro Universitário Internacional  
Profª Ma. Aline Ferreira Antunes – Universidade Federal de Goiás  
Profª Drª Amanda Vasconcelos Guimarães – Universidade Federal de Lavras  
Prof. Me. André Flávio Gonçalves Silva – Universidade Federal do Maranhão  
Profª Ma. Andréa Cristina Marques de Araújo – Universidade Fernando Pessoa  
Profª Drª Andreza Lopes – Instituto de Pesquisa e Desenvolvimento Acadêmico  
Profª Drª Andrezza Miguel da Silva – Faculdade da Amazônia  
Profª Ma. Anelisa Mota Gregoleti – Universidade Estadual de Maringá  
Profª Ma. Anne Karynne da Silva Barbosa – Universidade Federal do Maranhão  
Prof. Dr. Antonio Hot Pereira de Faria – Polícia Militar de Minas Gerais  
Prof. Me. Armando Dias Duarte – Universidade Federal de Pernambuco  
Profª Ma. Bianca Camargo Martins – UniCesumar  
Profª Ma. Carolina Shimomura Nanya – Universidade Federal de São Carlos  
Prof. Me. Carlos Antônio dos Santos – Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro  
Prof. Me. Carlos Augusto Zilli – Instituto Federal de Santa Catarina  
Prof. Me. Christopher Smith Bignardi Neves – Universidade Federal do Paraná  
Profª Drª Cláudia de Araújo Marques – Faculdade de Música do Espírito Santo  
Profª Drª Cláudia Taís Siqueira Cagliari – Centro Universitário Dinâmica das Cataratas  
Prof. Me. Clécio Danilo Dias da Silva – Universidade Federal do Rio Grande do Norte  
Prof. Me. Daniel da Silva Miranda – Universidade Federal do Pará  
Profª Ma. Daniela da Silva Rodrigues – Universidade de Brasília  
Profª Ma. Daniela Remião de Macedo – Universidade de Lisboa



Profª Ma. Dayane de Melo Barros – Universidade Federal de Pernambuco  
Prof. Me. Douglas Santos Mezacas – Universidade Estadual de Goiás  
Prof. Me. Edevaldo de Castro Monteiro – Embrapa Agrobiologia  
Prof. Me. Edson Ribeiro de Britto de Almeida Junior – Universidade Estadual de Maringá  
Prof. Me. Eduardo Gomes de Oliveira – Faculdades Unificadas Doctum de Cataguases  
Prof. Me. Eduardo Henrique Ferreira – Faculdade Pitágoras de Londrina  
Prof. Dr. Edwaldo Costa – Marinha do Brasil  
Prof. Me. Eliel Constantino da Silva – Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita  
Prof. Me. Ernane Rosa Martins – Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Goiás  
Prof. Me. Euvaldo de Sousa Costa Junior – Prefeitura Municipal de São João do Piauí  
Prof. Dr. Everaldo dos Santos Mendes – Instituto Edith Theresa Hedwing Stein  
Prof. Me. Ezequiel Martins Ferreira – Universidade Federal de Goiás  
Profª Ma. Fabiana Coelho Couto Rocha Corrêa – Centro Universitário Estácio Juiz de Fora  
Prof. Me. Fabiano Eloy Atilio Batista – Universidade Federal de Viçosa  
Prof. Me. Felipe da Costa Negrão – Universidade Federal do Amazonas  
Prof. Me. Francisco Odécio Sales – Instituto Federal do Ceará  
Prof. Me. Francisco Sérgio Lopes Vasconcelos Filho – Universidade Federal do Cariri  
Profª Drª Germana Ponce de Leon Ramírez – Centro Universitário Adventista de São Paulo  
Prof. Me. Gevair Campos – Instituto Mineiro de Agropecuária  
Prof. Me. Givanildo de Oliveira Santos – Secretaria da Educação de Goiás  
Prof. Dr. Guilherme Renato Gomes – Universidade Norte do Paraná  
Prof. Me. Gustavo Krahl – Universidade do Oeste de Santa Catarina  
Prof. Me. Helton Rangel Coutinho Junior – Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro  
Profª Ma. Isabelle Cerqueira Sousa – Universidade de Fortaleza  
Profª Ma. Jaqueline Oliveira Rezende – Universidade Federal de Uberlândia  
Prof. Me. Javier Antonio Albornoz – University of Miami and Miami Dade College  
Prof. Me. Jhonatan da Silva Lima – Universidade Federal do Pará  
Prof. Dr. José Carlos da Silva Mendes – Instituto de Psicologia Cognitiva, Desenvolvimento Humano e Social  
Prof. Me. Jose Elyton Batista dos Santos – Universidade Federal de Sergipe  
Prof. Me. José Luiz Leonardo de Araujo Pimenta – Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria Uruguay  
Prof. Me. José Messias Ribeiro Júnior – Instituto Federal de Educação Tecnológica de Pernambuco  
Profª Drª Juliana Santana de Curcio – Universidade Federal de Goiás  
Profª Ma. Juliana Thaisa Rodrigues Pacheco – Universidade Estadual de Ponta Grossa  
Profª Drª Kamilly Souza do Vale – Núcleo de Pesquisas Fenomenológicas/UFPA  
Prof. Dr. Kárpio Márcio de Siqueira – Universidade do Estado da Bahia  
Profª Drª Karina de Araújo Dias – Prefeitura Municipal de Florianópolis  
Prof. Dr. Lázaro Castro Silva Nascimento – Laboratório de Fenomenologia & Subjetividade/UFPR  
Prof. Me. Leonardo Tullio – Universidade Estadual de Ponta Grossa  
Profª Ma. Lilian Coelho de Freitas – Instituto Federal do Pará  
Profª Ma. Lilian de Souza – Faculdade de Tecnologia de Itu  
Profª Ma. Liliani Aparecida Sereno Fontes de Medeiros – Consórcio CEDERJ  
Profª Drª Lívia do Carmo Silva – Universidade Federal de Goiás  
Prof. Dr. Lucio Marques Vieira Souza – Secretaria de Estado da Educação, do Esporte e da Cultura de Sergipe  
Prof. Dr. Luan Vinicius Bernardelli – Universidade Estadual do Paraná  
Profª Ma. Luana Ferreira dos Santos – Universidade Estadual de Santa Cruz  
Profª Ma. Luana Vieira Toledo – Universidade Federal de Viçosa  
Prof. Me. Luis Henrique Almeida Castro – Universidade Federal da Grande Dourados  
Prof. Me. Luiz Renato da Silva Rocha – Faculdade de Música do Espírito Santo  
Profª Ma. Luma Sarai de Oliveira – Universidade Estadual de Campinas  
Prof. Dr. Michel da Costa – Universidade Metropolitana de Santos

Prof. Me. Marcelo da Fonseca Ferreira da Silva – Governo do Estado do Espírito Santo  
Prof. Dr. Marcelo Máximo Purificação – Fundação Integrada Municipal de Ensino Superior  
Prof. Me. Marcos Aurelio Alves e Silva – Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de São Paulo  
Profª Ma. Maria Elanny Damasceno Silva – Universidade Federal do Ceará  
Profª Ma. Marileila Marques Toledo – Universidade Federal dos Vales do Jequitinhonha e Mucuri  
Prof. Dr. Pedro Henrique Abreu Moura – Empresa de Pesquisa Agropecuária de Minas Gerais  
Prof. Me. Pedro Panhoca da Silva – Universidade Presbiteriana Mackenzie  
Profª Drª Poliana Arruda Fajardo – Universidade Federal de São Carlos  
Prof. Me. Rafael Cunha Ferro – Universidade Anhembi Morumbi  
Prof. Me. Ricardo Sérgio da Silva – Universidade Federal de Pernambuco  
Prof. Me. Renan Monteiro do Nascimento – Universidade de Brasília  
Prof. Me. Renato Faria da Gama – Instituto Gama – Medicina Personalizada e Integrativa  
Profª Ma. Renata Luciane Polsaque Young Blood – UniSecal  
Prof. Me. Robson Lucas Soares da Silva – Universidade Federal da Paraíba  
Prof. Me. Sebastião André Barbosa Junior – Universidade Federal Rural de Pernambuco  
Profª Ma. Silene Ribeiro Miranda Barbosa – Consultoria Brasileira de Ensino, Pesquisa e Extensão  
Profª Ma. Solange Aparecida de Souza Monteiro – Instituto Federal de São Paulo  
Profª Ma. Taiane Aparecida Ribeiro Nepomoceno – Universidade Estadual do Oeste do Paraná  
Prof. Me. Tallys Newton Fernandes de Matos – Faculdade Regional Jaguaribana  
Profª Ma. Thatianny Jasmine Castro Martins de Carvalho – Universidade Federal do Piauí  
Prof. Me. Tiago Silvio Dedoné – Colégio ECEL Positivo  
Prof. Dr. Welleson Feitosa Gazel – Universidade Paulista



## Discursos, práticas, ideias e subjetividades na educação 2

**Bibliotecária:** Janaina Ramos  
**Diagramação:** Camila Alves de Cremona  
**Correção:** Mariane Aparecida Freitas  
**Edição de Arte:** Luiza Alves Batista  
**Revisão:** Os Autores  
**Organizadores:** Américo Junior Nunes da Silva  
Ilvanete dos Santos de Souza  
Reinaldo Feio Lima

### Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP)

D611 Discursos, práticas, ideias e subjetividades na educação 2 / Organizadores Américo Junior Nunes da Silva, Ilvanete dos Santos de Souza, Reinaldo Feio Lima. – Ponta Grossa - PR: Atena, 2021.

Formato: PDF

Requisitos de sistema: Adobe Acrobat Reader

Modo de acesso: World Wide Web

Inclui bibliografia

ISBN 978-65-5983-030-5

DOI 10.22533/at.ed.305213004

1. Educação. I. Silva, Américo Junior Nunes da (Organizador). II. Souza, Ilvanete dos Santos de (Organizadora). III. Lima, Reinaldo Feio (Organizador). IV. Título.

CDD 370

Elaborado por Bibliotecária Janaina Ramos – CRB-8/9166

**Atena Editora**

Ponta Grossa – Paraná – Brasil

Telefone: +55 (42) 3323-5493

[www.atenaeditora.com.br](http://www.atenaeditora.com.br)

contato@atenaeditora.com.br

## DECLARAÇÃO DOS AUTORES

Os autores desta obra: 1. Atestam não possuir qualquer interesse comercial que constitua um conflito de interesses em relação ao artigo científico publicado; 2. Declaram que participaram ativamente da construção dos respectivos manuscritos, preferencialmente na: a) Concepção do estudo, e/ou aquisição de dados, e/ou análise e interpretação de dados; b) Elaboração do artigo ou revisão com vistas a tornar o material intelectualmente relevante; c) Aprovação final do manuscrito para submissão.; 3. Certificam que os artigos científicos publicados estão completamente isentos de dados e/ou resultados fraudulentos; 4. Confirmam a citação e a referência correta de todos os dados e de interpretações de dados de outras pesquisas; 5. Reconhecem terem informado todas as fontes de financiamento recebidas para a consecução da pesquisa.

## APRESENTAÇÃO

Inicialmente localizamos o leitor quanto ao contexto de organização desta obra; pois, nesse momento, (sobre)vivemos em um contexto pandêmico no qual os desafios enfrentados perpassam as “(...) relações entre a preservação da vida e as necessidades sociais tão preciosas a nós humanos, seres gregários que somos, bem como as dificuldade relativas ao trabalho, à economia e à sustentabilidade das instituições.” (GATTI, 2020, p. 30<sup>1</sup>).

Neste contexto, é com entusiasmo de dias melhores que apresentamos o livro: **“Discursos, Práticas, Ideias e Subjetividades na Educação”** cujas temáticas focam a problematização da educação em relação as práticas, discursos, subjetividades e ideias, voltadas a formação de professores, gestão educacional, contexto pandêmico, inclusão, gênero e diversidade, ensino de Ciências e Matemática, práticas interdisciplinares, profissionalização e trabalho docente, Educação à Distância, entre outros.

Uma obra estruturada a muitas mãos e que tem por objetivo socializar as diferentes produções, desde relatos de experiências a textos de pesquisas, vinculados a diferentes instituições nacionais e internacionais, ampliando o olhar acerca das temáticas que evidenciamos anteriormente. O número expressivo de artigos encaminhados para este livro e os resultados aqui apresentados, revelou a relevância da temática e dos estudos e pesquisas que vêm sendo realizados por diferentes pesquisadores, bem como reafirma o entendimento da imprescindível necessidade de Discursos, Práticas, Ideias e Subjetividades na Educação.

Dessa forma, esperamos que esta obra seja a mola propulsora para futuras reflexões e inspirações para docentes em formação e/ou exercício da docência. Que ao ler os textos que apresentamos nesse volume inspiremos investigações e práticas exitosas, permitindo um ressignificar dos processos de formação, ensino e de aprendizagem. Os artigos que compõe este livro – cada um sob olhares, discursos, práticas, ideias e impressões de seus autores – buscam galgar por questões que inquietam o cotidiano social da educação, principalmente, contribuir com as discussões que promovam a qualificação do ensino no Brasil, reafirmando a necessidade de olhares mais apurado para subjetividade que compõem as diferentes práticas e discursos educacionais.

Nesse sentido, portanto, desejamos a todos uma ótima e profícua leitura.

Américo Junior Nunes da Silva  
Ilvanete dos Santos de Souza  
Reinaldo Feio Lima

---

<sup>1</sup> GATTI, A. B. Possível reconfiguração dos modelos educacionais pós-pandemia. **Estudos Avançados**. vol.34 no.100 São Paulo Sept./Dec. 2020.

## SUMÁRIO

### **CAPÍTULO 1..... 1**

#### **SER PROFESSOR: DO PRÉ-NASCIMENTO ATÉ OS DIAS ATUAIS**

Tiago Pellizzaro

**DOI 10.22533/at.ed.3052130041**

### **CAPÍTULO 2..... 11**

#### **O QUESTIONAMENTO DA TÉCNICA NA EDUCAÇÃO A DISTÂNCIA**

Cláudia Helena dos Santos Araújo

Olira Saraiva Rodrigues

Alessandro Silva de Oliveira

**DOI 10.22533/at.ed.3052130042**

### **CAPÍTULO 3..... 21**

#### **OSCILAÇÃO NA COMUNICAÇÃO AO LONGO DO TEMPO QUE FAVORECE A COMUNICAÇÃO EM TEMPOS DE PANDEMIA**

Vivian Aurelia Minnaard

Sergio Nemi

María Cecilia Rabino

Guillermina Riba

Gonzalo Soto

Valeria Florio

Carolina Dobrinin

Martín López

Julián Fernández

**DOI 10.22533/at.ed.3052130043**

### **CAPÍTULO 4..... 28**

#### **O PAPEL DO PROFESSOR FORMADOR PARA A APRENDIZAGEM DO ALUNO DA EAD**

Leonardo de Paula Miranda

Leila Conceição de Paula Miranda

José de Almeida Carneiro Neto

Thatiane Lopes Oliveira

Luciana de Paula Miranda

Falyne Pinheiro de Oliveira

**DOI 10.22533/at.ed.3052130044**

### **CAPÍTULO 5..... 35**

#### **A INFLUÊNCIA DAS TECNOLOGIAS DA INFORMAÇÃO E COMUNICAÇÃO NA PRÁTICA DOCENTE**

Lucas Capita Quarto

Cristina de Fátima de Oliveira Brum Augusto de Souza

José Fernandes Vilas Netto Tiradentes

Margarete Zacarias Tostes de Almeida

Elan Francis Gonçalves de Araújo

Fernanda Castro Manhães  
DOI 10.22533/at.ed.3052130045

**CAPÍTULO 6..... 44**

**O DESEMPENHO PROFISSIONAL DO EDUCADOR E SUA INFLUÊNCIA SOBRE O APRENDIZADO DOS CONTEÚDOS DE BIOLOGIA**

Lucélia Sandra Silva Barbosa Braga  
Rosiney Rocha Almeida  
Heron Walmor Santos Cruz

DOI 10.22533/at.ed.3052130046

**CAPÍTULO 7..... 53**

**PANDEMIA E EDUCAÇÃO NOS DIFERENTES RINCÕES: DISCUTINDO EXPERIÊNCIAS DE ENSINO NA PANDEMIA EM UMA ESCOLA INDÍGENA E DO CAMPO**

Camila Martins Grellt  
Tatiana Souza de Camargo  
Rita Fabiana Silveira Melo de Moraes

DOI 10.22533/at.ed.3052130047

**CAPÍTULO 8..... 60**

**A IMPORTÂNCIA DA TROCA DE EXPERIÊNCIAS ENTRE COORDENADORAS, SUPERVISORA E O LICENCIANDO EM ARTES VISUAIS DO PIBID: POSSIBILIDADES DE NOVAS PERCEPÇÕES**

Elisiane do Carmo Neneve  
Vivian Letícia Busnardo Marques  
Ana Paula Peters  
Leoana Rocha Seraphim

DOI 10.22533/at.ed.3052130048

**CAPÍTULO 9..... 72**

**A IMPRENSA ESCRITA COMO INFORMADORA E FORMADORA**

Maria Isabel Moura Nascimento  
Deise Terezinha Peleka Lara Zene

DOI 10.22533/at.ed.3052130049

**CAPÍTULO 10..... 95**

**COMPREENSÃO LEITORA DE ESTUDANTES UNIVERSITÁRIOS**

Tiago Rodrigo Alves Sandes  
Thiago Gonçalves de Jesus  
Rosana Carla do Nascimento Givigi  
Susana de Carvalho

DOI 10.22533/at.ed.30521300410

**CAPÍTULO 11..... 103**

**OS DESAFIOS DA EDUCAÇÃO À DISTÂNCIA (EAD) NO BRASIL**

Leonardo de Paula Miranda  
Thatiane Lopes Oliveira  
Luziana Soares Ramos

Leila Conceição de Paula Miranda  
Pâmela Scarlatt Durães Oliveira  
Patrícia de Sousa Fernandes Queiroz  
Falyne Pinheiro de Oliveira  
Ariane Gonçalves de Oliveira Coutinho  
Karla Jaciara Vieira Damaceno  
Danilo Cangussu Mendes  
Wadingthon Veloso e Silva  
Patrícia Helena Costa Mendes

**DOI 10.22533/at.ed.30521300411**

**CAPÍTULO 12..... 111**

**PROMOVER AS TECNOLOGIAS DE INFORMAÇÃO GEOGRÁFICA NA FORMAÇÃO PARA A DOCÊNCIA**

Vitor Patrício Rodrigues Ribeiro  
Isilda Bragadcosta Monteiro  
Margarida Quinta e Costa

**DOI 10.22533/at.ed.30521300412**

**CAPÍTULO 13..... 126**

**DIFICULDADES ENFRENTADAS NO PROCESSO DE ENSINO-APRENDIZAGEM ACERCA DOS TEMAS INTRODUTÓRIOS DE QUÍMICA POR ALUNOS DE NONO ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL**

Yasmim Lorena Nunes Barbosa  
Denilson Magalhães Silva  
Jocielma Batista Souza  
Daniela Cristina Feitosa Angelo  
Leomar Silva de Sousa  
Sabrina dos Santos Cortes  
Albert Galileu Prates Silva de Abreu  
William Araujo da Silva  
Paloma Silva Sousa  
Wedson Silva Santos  
Fernando Pereira da Silva  
Juliele do Espírito Santo Santos

**DOI 10.22533/at.ed.30521300413**

**CAPÍTULO 14..... 132**

**MINIMIZANDO A INDISCIPLINA ESCOLAR NA EDUCAÇÃO INFANTIL: CONTRIBUIÇÕES DA LUDICIDADE E DA PSICOPEDAGOGIA**

Márcia Maria Matias Pinheiro  
Isabelle Cerqueira Sousa

**DOI 10.22533/at.ed.30521300414**

**CAPÍTULO 15..... 147**

**A IMPORTÂNCIA DA FORMAÇÃO DO PROFESSOR PARA A INCLUSÃO DE SUJEITOS COM ALTAS HABILIDADES SUPERDOTAÇÃO NO AMBIENTE ESCOLAR**

Janaina Isis Rodaski



Giselle Priscila Scheidt Martins Gartner

**DOI 10.22533/at.ed.30521300415**

**CAPÍTULO 16..... 152**

O DESENVOLVIMENTO NA EDUCAÇÃO INFANTIL ATRAVÉS DAS ATIVIDADES LÚDICAS

Juarez Oliveira Ferreira

Thais Brune

Mariluz Sartori Deorce

**DOI 10.22533/at.ed.30521300416**

**CAPÍTULO 17..... 168**

DA MEMÓRIA DOCENTE EM FORMAÇÃO: UMA ANÁLISE DOS CADERNOS REFLEXIVOS DA LEC/UFRRJ

Fabírcia Vellasquez Paiva

**DOI 10.22533/at.ed.30521300417**

**CAPÍTULO 18..... 184**

A (RE)CONSTRUÇÃO DE UM REFERENCIAL CURRICULAR INTEGRADO PARA O PROEJA: CONTRIBUIÇÕES PARA O DESENVOLVIMENTO PROFISSIONAL DOCENTE

Francy Izanny de Brito Barbosa Martins

**DOI 10.22533/at.ed.30521300418**

**CAPÍTULO 19..... 194**

EDUCAÇÃO SEXUAL E BOURDIEU: UMA INVESTIGAÇÃO DO PODER SIMBÓLICO E DA DOMINAÇÃO MASCULINA EM ALUNOS DE ENSINO MÉDIO

Roberta Seixas

Andreza Olivieri Lopes Carmignolli

Denise Maria Margonari Favaro

**DOI 10.22533/at.ed.30521300419**

**CAPÍTULO 20..... 204**

EDUCAÇÃO NOS MEIOS ESCOLARES: CONTRIBUIÇÕES DE CHARBONNEAU NO GENÁRIO BRASILEIRO

Jefferson Fellipe Jahnke

**DOI 10.22533/at.ed.30521300420**

**CAPÍTULO 21..... 208**

A LDB 9394/96 E AS MUDANÇAS NA EDUCAÇÃO: O OLHAR DE PROFESSORES DE UM CENTRO ESTADUAL DE ENSINO PROFISSIONALIZANTE

José Edmilson Cunha da Silva

Marilde Chaves dos Santos

**DOI 10.22533/at.ed.30521300421**

**SOBRE OS ORGANIZADORES ..... 220**

**ÍNDICE REMISSIVO..... 222**

# CAPÍTULO 10

## COMPREENSÃO LEITORA DE ESTUDANTES UNIVERSITÁRIOS

*Data de aceite: 28/04/2021*

*Data de submissão: 12/03/2021*

### **Tiago Rodrigo Alves Sandes**

Universidade Federal de Sergipe  
São Cristóvão – Sergipe  
<http://lattes.cnpq.br/6728086534985809>

### **Thiago Gonçalves de Jesus**

Universidade Federal de Sergipe  
São Cristóvão – Sergipe  
<http://lattes.cnpq.br/9298918173927061>

### **Rosana Carla do Nascimento Givigi**

Universidade Federal de Sergipe  
São Cristóvão – Sergipe  
<http://lattes.cnpq.br/9715817922078257>

### **Susana de Carvalho**

Universidade Federal de Sergipe  
São Cristóvão – Sergipe  
<http://lattes.cnpq.br/3311764004873896>

**RESUMO:** A compreensão leitora tem sido apontada como uma das principais dificuldades enfrentadas pelos estudantes, em todas as etapas de escolaridade. No ensino superior, supõe-se que os universitários apresentem um nível de leitura independente e que sejam capazes de compreender e analisar as informações adquiridas. Este estudo teve como objetivo investigar a compreensão leitora de estudantes universitários. Trata-se de um estudo observacional, descritivo e analítico. Contou com 107 participantes, alunos ativos de um curso

da área da saúde da Universidade Federal de Sergipe, matriculados nos segundo, quarto, sexto e oitavo períodos do curso, durante o segundo semestre de 2018. Todos os participantes foram convidados a ler, silenciosamente, um texto e responder a um questionário para avaliação da compreensão leitora. Os resultados mostram que a maioria dos alunos, independente do período cursado, apresenta desempenho abaixo do esperado e indicam a necessidade de programas de apoio à leitura para estudantes universitários.

**PALAVRAS-CHAVE:** Leitura; Compreensão; Estudantes; Universidades.

### READING COMPREHENSION BY UNIVERSITY STUDENTS

**ABSTRACT:** Reading comprehension has been pointed out as one of the main difficulties faced by students in all stages of schooling. In higher education, it is assumed that university students have an independent level of reading and can understand and analyze the information acquired. This study aimed to investigate the reading comprehension of university students. This is an observational, descriptive, and analytical study. It had 107 participants, active students of a health course at the Federal University of Sergipe, enrolled in the second, fourth, sixth and eighth periods of the course, during the second semester of 2018. All participants were invited to read a text, silently, and answer some questions to assess reading comprehension. The results shows that most students, regardless of the period attended, underperformed, and indicate the need for reading support programs for university students.

**KEYWORDS:** Reading; Comprehension; Students; Universities.

## 1 | INTRODUÇÃO

A escolarização, no nível universitário, pressupõe uma considerável quantidade de trabalho intelectual, exigido em atividades de leitura, compreensão e expressão de conteúdos complexos. A deficiência de compreensão e o escasso hábito de leitura entre universitários podem ser considerados os principais responsáveis pelo baixo desempenho acadêmico. (SAMPAIO e SANTOS, 2002).

As dificuldades apresentadas na compreensão da leitura não estão presentes somente nos alunos do ensino fundamental e médio, mas estendem-se ao ensino superior, comprometendo o desenvolvimento crítico, cultural e técnico do estudante universitário (OLIVEIRA e SANTOS, 2005; SILVA e WITTER, 2008).

O processo de leitura durante a graduação torna-se essencial para um desenvolvimento profissional mais qualificado atrelado à obtenção de conhecimento (PIRES, 2012).

### 1.1 A leitura e o leitor

Saber ler e formar um leitor são dois aspectos diferentes que merecem atenção em relação a suas características. Saber ler significa decodificar a mensagem simbólica, a qual foi apresentada por meio de letras e que, por conseguinte, formam as palavras. Formar um leitor significa que este será levado a aprender a compreender, a interpretar e a inserir-se no universo do que se está lendo, com o despertar dos pensamentos, ideias e hipóteses, através da aceitação ou contradição daquilo que lê (KRUG, 2015).

O conceito de leitura está intimamente relacionado a decodificação da escrita. No que se refere a essa prática, Jouve (2002, p. 17) esclarece que leitura:

É uma atividade complexa, plural, que se desenvolve em várias direções [...] é antes de mais nada um ato concreto, observável, que recorre a atividades definidas pelo ser humano. Com efeito, nenhuma leitura é possível sem um funcionamento do aparelho visual e de diferentes funções do cérebro. Ler é, anteriormente a qualquer análise do conteúdo, uma operação de percepção, de identificação e de memorização dos signos (JOUVE, 2012, p.17)

Entretanto o ato da leitura está para além da mera decodificação de símbolos, a sua atividade está relacionada a interpretação e compreensão do texto. Assim, a leitura não será somente a decifração de signos linguísticos, mais que isso é preciso que o leitor alcance o sentido do texto, sua compreensão semântica, e esse processo é alcançado através do que se entendeu sobre o mesmo (KLEIMAN, 2007; KRUG, 2015).

Para Kleiman (2007), a leitura:

É um processo que se caracteriza pela utilização de conhecimento prévio: o leitor utiliza na leitura o que ele já sabe, o conhecimento adquirido ao longo de

sua vida. É mediante a interação de diversos níveis de conhecimento, como o conhecimento linguístico, o textual, o conhecimento de mundo, que o leitor consegue construir o sentido do texto. Pode-se dizer com segurança que sem o engajamento prévio do leitor não haverá compreensão (KLEIMAN, 2007, p.33).

De acordo com Carletti (2007) apud Gonçalves (2013), a leitura configura-se como o meio mais importante na formação de um cidadão crítico para atuar na sociedade, além de constituir a forma mais exemplar de aprendizagem:

Durante o processo de armazenagem da leitura coloca-se em funcionamento um número infinito de células cerebrais. A combinação de unidade de pensamentos em sentenças e estruturas mais amplas de linguagem constitui, ao mesmo tempo, um processo cognitivo e um processo de linguagem. A contínua repetição desse processo resulta num treinamento cognitivo de qualidade especial. (CARLETI, 2007, p.2 apud Gonçalves. 2013, p. 11).

A leitura é algo decisivo para a aprendizagem do ser humano, pois é através dela que o vocabulário pode ser enriquecido, que os conhecimentos são obtidos, que o raciocínio e a interpretação são dinamizados. Através da leitura, o leitor pode ser capaz de despertar para novos conhecimentos de vida os quais ainda não tinha pensado, bem como para o mundo real e para o entendimento do outro ser humano e assim, seus horizontes são ampliados (CARLETI, 2007 apud GONÇALVES, 2013).

## **1.2 Compreensão leitora no ambiente acadêmico**

Espera-se que todos os alunos tenham desenvolvido hábitos de leitura, antes de seu ingresso na universidade. Entretanto, parece que não é isso o que se observa na prática. Para alguns autores, os universitários poderiam ser denominados “falsos leitores”, devido às contradições que se produzem no âmbito da universidade: os estudantes devem apresentar-se como leitores quando, na verdade, não foram capazes de construir as competências necessárias para isso, durante a sua vida acadêmica anterior (LARRAÑAGA, YUBERO e CERRILLO, 2008).

Observa-se um comportamento paradoxal, dentro da universidade, pois muitos universitários não demonstram interesse pela leitura. São leitores instrumentais, habituados a ler anotações de aula, material da internet, capítulos ou livros vinculados à sua formação, como mera ferramenta de estudo, visando a apreensão imediata de certas informações (LARRAÑAGA, YUBERO e CERRILLO, 2008).

Uma leitura competente depende do reconhecimento automático das palavras, da precisão e outros processos cognitivos, de modo que todo o processo demande o mínimo esforço. Com adequada fluência leitora, o leitor estará apto para direcionar sua atenção para os aspectos morfosintáticos e semânticos do texto, envolvidos na compreensão, e que permeiam o processo de aprendizagem dos conteúdos acadêmicos (NAVAS, 2016).

Nessa perspectiva, o principal objetivo deste estudo foi investigar a compreensão

leitora dos alunos de um curso da área da saúde da Universidade Federal de Sergipe, Campus São Cristóvão.

Seus resultados poderão ampliar os conhecimentos no que se refere a compreensão leitora dos universitários, possibilitar sua aplicação a grupos maiores de estudantes e permitir a proposição de atividades que possam superar eventuais dificuldades.

## 2 | MATERIAL E MÉTODO

Trata-se de um estudo observacional, descritivo e analítico, no qual investigou-se a compreensão leitora de um grupo de estudantes universitários. O estudo está em consonância com a Resolução CNS 466/12 e foi aprovado pelo Comitê de Ética em Pesquisa da Universidade Federal de Sergipe sob o no. CAAE 86412718.6.0000.5546/ Parecer 2.587.731.

O estudo contou com 107 participantes, estudantes universitários, voluntários, matriculados em um curso da área da saúde da Universidade Federal de Sergipe (Cidade Universitária Prof. José Aloísio de Campos - São Cristóvão), no semestre 2018/2.

Foram incluídos, neste estudo, todos os discentes ativos dos seguintes períodos: 2º, 4º, 6º. e 8º e que estavam presentes na sala de aula, no dia de aplicação da pesquisa. Foram excluídos os alunos que não concordaram com sua participação no estudo ou que não assinaram o Termo de Consentimento Livre e Esclarecido.

Todos os participantes foram convidados a proceder a leitura de um texto e responder, por escrito, as questões de compreensão da leitura. Trata-se da prova proposta por Saraiva, Moojen e Munarski (2017), utilizada para avaliação de adultos com escolaridade acima do ensino médio e que disponibiliza tanto o texto expositivo para a leitura oral quanto o questionário para avaliação da compreensão.

A aplicação ocorreu da seguinte forma: foi distribuída uma folha com o texto para cada aluno/participante, com a parte do texto virado para baixo até que todos tivessem recebido, para que se pudesse marcar o início e o final da leitura e este ser igual para todos. Após a distribuição, pediu-se que virassem o texto e ficou delimitado o tempo máximo de 10 minutos para a realização da leitura, podendo ser relida quantas vezes fossem necessárias durante esse período. Em seguida, recolheu-se as folhas com o texto e distribuiu-se o questionário, seguindo o mesmo procedimento de entrega, mas agora com o tempo máximo de 20 minutos para que pudessem respondê-lo. Para aquele que respondesse antes do tempo estipulado, solicitou-se que levantasse a mão para que o material fosse recolhido.

As respostas fornecidas por todos os participantes às questões de compreensão leitora foram examinadas e pontuadas com valores entre zero e um, de acordo com os critérios expostos no Quadro 1:

VALOR	CRITÉRIO
1,0	Resposta adequada
0,5	Resposta parcial
0,25	Resposta inadequada
0	Sem resposta, em branco

Quadro 1 - Valores e critérios para análise das respostas ao questionário

A Figura 1, a seguir, apresenta uma folha de respostas preenchida por um dos participantes, com questões em branco, com respostas parciais, resposta inadequada e resposta adequada.

2) Por que o mar Morto pode ser importante na questão do acesso à água da região?

Porque tem a temperatura muito alta, e muita concentração de sal, impedindo a vida de peixes e plantas, e o consumo humano. N

3) Quais as características do mar Morto?

Alta temperatura e alto índice de sal. P

4) Que países fecharam um acordo para tentar salvar o mar Morto?

B

5) Quais os objetivos desse projeto integrado?

Permitir o acesso e consumo, e usado para irrigação. P

Figura 1 - Exemplos de respostas às questões de compreensão leitora

Fonte: Dados da pesquisa. São Cristóvão, 2018.

Todas as notas atribuídas às respostas de todos os participantes foram registradas em planilhas, elaboradas para essa finalidade. Após a obtenção dos resultados de cada participante, estes foram submetidos a tratamento estatístico, descritivo e analítico.

Por meio da estatística descritiva, obteve-se os valores médios e desvios-padrão, tanto para o total de participantes quanto para os subgrupos, de acordo com cada turma (2º, 4º, 6º e 8º. períodos do curso).

A distribuição dos dados foi analisada com o teste Shapiro-Wilk. Considerando que a distribuição dos dados foi normal, utilizou-se o teste one-way ANOVA para amostras independentes, a fim de comparar os grupos. Para todos os testes, o nível de significância



foi  $p \leq 0,05$ .

### 3 | RESULTADOS E DISCUSSÃO

Este estudo teve como objetivo investigar a compreensão leitora de um grupo de estudantes universitários. Contou com 107 participantes, 91 mulheres e 16 homens. A idade dos participantes variou entre 17 e 46 anos, com idade média de 22,47 anos (DP: 5,98). A distribuição, de acordo com o sexo e período do curso, pode ser examinada no Quadro 2, a seguir:

2º. Período		4º. período		6º. Período		8º. Período	
Masc.	Fem.	Masc.	Fem.	Masc.	Fem.	Masc.	Fem.
5	24	6	24	2	23	3	20
29		30		25		23	
107							

Quadro 2 - Número de participantes respondentes de acordo com o sexo e período do curso.

Fonte: Dados da pesquisa. São Cristóvão, 2018.

Após analisadas todas as respostas aos questionários foi possível determinar que a pontuação dos estudantes variou de 2,25 a 8,5 (em um máximo de 10,0 pontos). As médias e desvios-padrão da pontuação obtida para as questões de compreensão leitora, por cada um dos períodos, podem ser examinados na Tabela 1, a seguir.

Período				
2º	4º	6º	8º	p valor
6,19 (1,32)	6,05 (1,27)	6,32 (1,14)	6,21 (1,24)	0,82

Teste One-way ANOVA para amostras independentes.  $p < 0,05$ .

Tabela 1 - Médias obtidas por cada período.

Fonte: Dados da pesquisa, São Cristóvão, 2018.

A Tabela 1 demonstra que não existe diferença significativa na pontuação final entre os diferentes períodos do curso. Isto parece indicar que os estudantes concluem o curso com o mesmo nível de compreensão leitora que ingressaram na graduação.

O desempenho aqui observado pode ser corroborado pelo estudo de Figueiredo

et al. (2016) que mostra que, com relação aos níveis de compreensão, não há diferença significativa entre ingressantes e concluintes.

Para uma análise mais específica, buscou-se verificar três aspectos fundamentais quanto à compreensão leitora, a saber: 1) a identificação da ideia central do texto; 2) a utilização de conhecimento para inferir informação não implícita/explicita e 3) a construção de uma visão da realidade a partir do que afirma o texto, como sugerido por Saraiva, Moojen e Munarski (2017).

Quanto a identificação da ideia central do texto, percebe-se que a maioria dos estudantes compreendeu essa ideia, o que corresponde a 78,5% dos participantes. A utilização de conhecimento para inferir informação não implícita/explicita no texto pode ser identificada nas respostas de 55,1% dos estudantes. Infelizmente, observa-se que apenas 6,54% dos participantes consegue construir uma visão da realidade a partir do que afirma o texto.

## 4 | CONCLUSÃO

Apesar da maioria dos universitários mostrarem que conseguem compreender a ideia central do texto, sua performance revela um desempenho abaixo do esperado e insuficiente em compreensão leitora.

Por ser uma dificuldade encontrada em uma etapa fundamental da profissionalização, são necessários novos estudos e a proposição de estratégias mais adequadas para melhoria da compreensão leitora.

## REFERÊNCIAS

FIGUEIREDO, A.A.F. et al. Compreensão leitora e estratégias de estudo: estudo correlacional com universitários. **Psicologia Argumento**, Paraná, v. 34, n. 86, p. 218-29, jul. set. 2016.

GONÇALVES, D.S.N. **A importância da leitura nos anos iniciais escolares**. 2013. 20f. Trabalho de Conclusão de Curso (Graduação) - Faculdade de Formação de Professores, Universidade do Estado do Rio de Janeiro, São Gonçalo, 2013.

JOUVE, V. **A leitura**: estudo de literatura. São Paulo: Unesp, 2002.

KLEIMAN, A. **Oficina de leitura**: teoria e prática. 11 ed. Campinas: Pontes, 2007.

KRUG, F. S. A importância da leitura na formação do leitor. **REI – Revista de educação do IDEAU**, Getúlio Vargas/RS, v. 10, n. 22, p.141-8, dez. 2015.

LARRAÑAGA, E.; YUBERO, S.; CERRILLO, P.C. **Estudio sobre los hábitos lectores de los universitarios españoles**. Madri: CEPLI/SM. 2008.

NAVAS, A.L.G.P. Atualização sobre o desenvolvimento da linguagem escrita: evidências científicas. In: LAMÔNICA, D. A. C.; BRITTO, D. B. de O. **Tratado de linguagem: perspectivas contemporâneas**. São Paulo: BookToy. 2016. pp.: 49-55.

PIRES, E. A. N. A importância do hábito da leitura na universidade. **Revista ACB: Biblioteconomia em Santa Catarina**, Florianópolis, v. 17, n. 2, p. 365-381, jul./dez., 2012.

SAMPAIO, I. S.; SANTOS, A. A. A. Leitura e redação entre universitários: avaliação de um programa de intervenção. **Psicol. estud.**, Maringá, v. 7, n.1, p. 31-8, jun. 2002.

SARAIVA, R. A; MOOJEN, S. M. P.; MUNARSKI, R. **Avaliação da compreensão leitora de textos expositivos: para fonoaudiólogos e psicopedagogos**. 3. ed. São Paulo: Pearson Clinical Brasil. 2017.

## ÍNDICE REMISSIVO

### A

Ações educativas 16, 152

Alfabetização 2, 72, 73, 74, 75, 79, 80, 81, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 220

Altas habilidades e superdotação 147

Ambientes virtuais 12, 13, 14, 27, 29, 32, 104, 107, 108, 110

Aprendizagem 5, 9, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 48, 49, 51, 52, 54, 57, 65, 66, 90, 92, 97, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 113, 114, 115, 123, 126, 127, 128, 129, 130, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 139, 140, 141, 145, 146, 148, 149, 150, 151, 153, 154, 156, 158, 161, 163, 166, 167, 171, 185, 187, 193, 198, 202, 221

Atividades lúdicas 1, 129, 132, 140, 141, 152, 153, 157, 159, 160, 162, 163, 164, 165, 166

### C

Circulação de saberes pedagógicas 204

Colégio Santa Cruz 204, 205, 206

Compreensão 9, 12, 14, 15, 16, 32, 46, 63, 66, 67, 68, 69, 70, 73, 76, 79, 84, 93, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 119, 120, 123, 127, 128, 130, 133, 134, 139, 145, 148, 155, 159, 171, 177, 182, 185, 187, 189, 199

Covid-19 12, 21, 22, 53, 55, 59

### D

Decolonialidade 168

Desenvolvimento profissional docente 184, 185, 188, 192

Dificuldades de aprendizagem 42, 127, 135, 136, 137

Disciplina 2, 3, 7, 28, 32, 44, 47, 48, 49, 50, 51, 65, 68, 69, 127, 128, 132, 133, 134, 142, 143, 144, 146, 170, 193

Docência 5, 32, 33, 44, 47, 49, 52, 60, 61, 68, 71, 104, 111, 113, 123, 188, 192, 193, 220

Dominação masculina 194, 196, 198, 199, 200, 201, 202, 203

### E

Educação 2, 3, 5, 9, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 40, 41, 42, 43, 45, 46, 52, 53, 54, 56, 57, 58, 59, 61, 62, 63, 64, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 82, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 91, 92, 93, 94, 101, 103, 104, 105, 106, 108, 109, 110, 111, 113, 115, 125, 128, 131, 132, 133, 134, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 154, 155, 156, 158, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 177, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 187, 188,

189, 190, 192, 193, 194, 195, 197, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221

Educação a distância 11, 12, 14, 16, 17, 19, 20, 33, 34, 43, 56, 220

Educação de jovens e adultos 184, 185, 188, 192, 193, 220

Educação do campo 53, 57, 168, 169, 170, 171, 177, 180, 182, 183, 220

Educação profissional 11, 184, 185, 187, 189, 193, 208, 210, 211, 212, 214, 216, 217, 218, 219, 220

Educação sexual 194, 197, 205

Ensino 1, 3, 4, 5, 6, 12, 13, 17, 18, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 33, 35, 36, 37, 39, 40, 41, 42, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 63, 64, 65, 66, 68, 70, 76, 77, 80, 86, 87, 88, 90, 91, 92, 94, 95, 96, 98, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 136, 139, 140, 145, 148, 149, 150, 151, 152, 154, 156, 167, 169, 185, 188, 190, 192, 193, 194, 197, 198, 203, 205, 206, 208, 209, 210, 211, 212, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221

Ensino-aprendizagem 5, 28, 29, 33, 36, 37, 42, 44, 45, 46, 51, 52, 65, 104, 105, 106, 108, 109, 126, 127, 130, 145, 198

Ensino de Biologia 44

Ensino fundamental 53, 54, 96, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 154

Estudantes 4, 7, 12, 20, 30, 31, 37, 40, 42, 44, 48, 49, 50, 51, 54, 55, 56, 59, 62, 63, 64, 66, 67, 68, 70, 77, 95, 97, 98, 100, 101, 111, 113, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 129, 130, 168, 169, 170, 171, 172, 174, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 186, 187, 188

Experiências educacionais 60

*Extensão* 35, 36, 38, 107, 138

## F

Formação de professores 20, 41, 42, 71, 101, 111, 115, 123, 125, 147, 148, 151, 191, 192, 193, 219, 220, 221

## G

Gaston Bachelard 11, 12, 17

Geotecnologias 111, 113

## H

História da educação 72, 73, 74, 78, 80, 91, 93, 204, 206, 207, 219

## I

Imprensa 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 83, 93, 94

Inclusão escolar 147, 149, 151, 215

Indisciplina 132, 133, 134, 135, 142, 144, 145, 146

Influências importantes 1

Integração curricular 184, 187, 193

Interação 1, 2, 26, 28, 30, 32, 36, 47, 50, 55, 60, 63, 90, 97, 107, 108, 109, 137, 138, 142, 152, 153, 154, 156, 158, 160, 162, 164, 166, 218

## **L**

Legislação 64, 148, 149, 150, 151, 188, 208, 209, 210, 213, 214, 215, 216, 217, 218

Leitura 1, 3, 14, 61, 77, 82, 85, 86, 88, 91, 92, 93, 95, 96, 97, 98, 101, 102, 159, 207, 219

Letramento 2, 55, 168, 172, 220

Licenciatura 33, 59, 60, 61, 62, 63, 68, 69, 111, 115, 119, 150, 152, 168, 169, 170, 180, 220, 221

Ludicidade 132, 133, 134, 139, 140, 141, 142, 145, 152, 153, 161, 220

## **M**

Mapas dinâmicos 111

Memória formativa 168

## **N**

Narratividade 168, 179, 180

## **P**

Perfil do educador 44

Práticas docentes 1, 111, 208, 218

Práticas educativas 32, 204, 206, 220

PROEJA 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193

Professor formador 28, 29, 30, 32, 33, 110

Psicopedagogia 132, 133, 134, 135, 136, 137, 139, 142, 146, 220

## **Q**

Química 43, 126, 127, 128, 129, 130, 131

## **R**

Realidade escolar 60, 69, 70, 136

## **S**

Saberes docentes 208, 219

*Storymaps* 114



## **T**

Técnica e tecnologia 11

*Tecnologia* 8, 11, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 26, 29, 30, 35, 37, 104, 106, 111, 112, 152, 155, 184, 185, 187, 211, 214, 217, 218

TIG 111, 112, 113, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124

Tipo de comunicação trocas 21

Trajetória profissional 1

Tutoria 104

## **U**

Universidades 12, 61, 95, 119

## **V**

Violência simbólica 194, 196, 197, 198, 200, 201, 202

# Discursos,

**Práticas, Ideias e Subjetividades**


# na Educação

# 2

 [www.atenaeditora.com.br](http://www.atenaeditora.com.br)

 [contato@atenaeditora.com.br](mailto:contato@atenaeditora.com.br)

 @atenaeditora

 [www.facebook.com/atenaeditora.com.br](https://www.facebook.com/atenaeditora.com.br)

 **Atena**  
Editora

**Ano 2021**

# Discursos,

Práticas, Ideias e Subjetividades

# na Educação

# 2

-  [www.atenaeditora.com.br](http://www.atenaeditora.com.br)
-  [contato@atenaeditora.com.br](mailto:contato@atenaeditora.com.br)
-  [@atenaeditora](https://www.instagram.com/atenaeditora)
-  [www.facebook.com/atenaeditora.com.br](https://www.facebook.com/atenaeditora.com.br)

 **Atena**  
Editora

Ano 2021