Américo Junior Nunes da Silva (Organizador)





Américo Junior Nunes da Silva (Organizador)





Editora Chefe

Prof^a Dr^a Antonella Carvalho de Oliveira

Assistentes Editoriais

Natalia Oliveira

Bruno Oliveira

Diulio Olivella

Flávia Roberta Barão

Bibliotecária

Janaina Ramos

Projeto Gráfico e Diagramação

Natália Sandrini de Azevedo

Camila Alves de Cremo

Luiza Alves Batista

Maria Alice Pinheiro

Imagens da Capa

2021 by Atena Editora

Shutterstock Copyright © Atena Editora

Edicão de Arte Cop

Copyright do Texto © 2021 Os autores

Luiza Alves Batista Revisão

Copyright da Edição © 2021 Atena Editora Direitos para esta edição cedidos à Atena

Os Autores

Editora pelos autores.



Todo o conteúdo deste livro está licenciado sob uma Licença de Atribuição *Creative Commons*. Atribuição-Não-Comercial-Não-Derivativos 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0).

O conteúdo dos artigos e seus dados em sua forma, correção e confiabilidade são de responsabilidade exclusiva dos autores, inclusive não representam necessariamente a posição oficial da Atena Editora. Permitido o *download* da obra e o compartilhamento desde que sejam atribuídos créditos aos autores, mas sem a possibilidade de alterá-la de nenhuma forma ou utilizá-la para fins comerciais.

Todos os manuscritos foram previamente submetidos à avaliação cega pelos pares, membros do Conselho Editorial desta Editora, tendo sido aprovados para a publicação com base em critérios de neutralidade e imparcialidade acadêmica.

A Atena Editora é comprometida em garantir a integridade editorial em todas as etapas do processo de publicação, evitando plágio, dados ou resultados fraudulentos e impedindo que interesses financeiros comprometam os padrões éticos da publicação. Situações suspeitas de má conduta científica serão investigadas sob o mais alto padrão de rigor acadêmico e ético.

Conselho Editorial

Ciências Humanas e Sociais Aplicadas

Prof. Dr. Alexandre Jose Schumacher – Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Paraná

Prof. Dr. Américo Junior Nunes da Silva - Universidade do Estado da Bahia

Prof. Dr. Antonio Carlos Frasson - Universidade Tecnológica Federal do Paraná



- Prof. Dr. Antonio Gasparetto Júnior Instituto Federal do Sudeste de Minas Gerais
- Prof. Dr. Antonio Isidro-Filho Universidade de Brasília
- Prof. Dr. Carlos Antonio de Souza Moraes Universidade Federal Fluminense
- Prof. Dr. Crisóstomo Lima do Nascimento Universidade Federal Fluminense
- Profa Dra Cristina Gaio Universidade de Lisboa
- Prof. Dr. Daniel Richard Sant'Ana Universidade de Brasília
- Prof. Dr. Devvison de Lima Oliveira Universidade Federal de Rondônia
- Profa Dra Dilma Antunes Silva Universidade Federal de São Paulo
- Prof. Dr. Edvaldo Antunes de Farias Universidade Estácio de Sá
- Prof. Dr. Elson Ferreira Costa Universidade do Estado do Pará
- Prof. Dr. Eloi Martins Senhora Universidade Federal de Roraima
- Prof. Dr. Gustavo Henrique Cepolini Ferreira Universidade Estadual de Montes Claros
- Profa Dra Ivone Goulart Lopes Istituto Internazionele delle Figlie de Maria Ausiliatrice
- Prof. Dr. Jadson Correia de Oliveira Universidade Católica do Salvador
- Prof. Dr. Julio Candido de Meirelles Junior Universidade Federal Fluminense
- Prof^a Dr^a Lina Maria Goncalves Universidade Federal do Tocantins
- Prof. Dr. Luis Ricardo Fernandes da Costa Universidade Estadual de Montes Claros
- Profa Dra Natiéli Piovesan Instituto Federal do Rio Grande do Norte
- Prof. Dr. Marcelo Pereira da Silva Pontifícia Universidade Católica de Campinas
- Profa Dra Maria Luzia da Silva Santana Universidade Federal de Mato Grosso do Sul
- Prof^a Dr^a Paola Andressa Scortegagna Universidade Estadual de Ponta Grossa
- Prof^a Dr^a Rita de Cássia da Silva Oliveira Universidade Estadual de Ponta Grossa
- Prof. Dr. Rui Maia Diamantino Universidade Salvador
- Prof. Dr. Urandi João Rodrigues Junior Universidade Federal do Oeste do Pará
- Prof^a Dr^a Vanessa Bordin Viera Universidade Federal de Campina Grande
- Prof. Dr. William Cleber Domingues Silva Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro
- Prof. Dr. Willian Douglas Guilherme Universidade Federal do Tocantins

Ciências Agrárias e Multidisciplinar

- Prof. Dr. Alexandre Igor Azevedo Pereira Instituto Federal Goiano
- Profa Dra Carla Cristina Bauermann Brasil Universidade Federal de Santa Maria
- Prof. Dr. Antonio Pasqualetto Pontifícia Universidade Católica de Goiás
- Prof. Dr. Cleberton Correia Santos Universidade Federal da Grande Dourados
- Profa Dra Daiane Garabeli Trojan Universidade Norte do Paraná
- Profa Dra Diocléa Almeida Seabra Silva Universidade Federal Rural da Amazônia
- Prof. Dr. Écio Souza Diniz Universidade Federal de Vicosa
- Prof. Dr. Fábio Steiner Universidade Estadual de Mato Grosso do Sul
- Prof. Dr. Fágner Cavalcante Patrocínio dos Santos Universidade Federal do Ceará
- Prof^a Dr^a Girlene Santos de Souza Universidade Federal do Recôncavo da Bahia
- Prof. Dr. Jael Soares Batista Universidade Federal Rural do Semi-Árido
- Prof. Dr. Júlio César Ribeiro Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro
- Prof^a Dr^a Lina Raquel Santos Araújo Universidade Estadual do Ceará
- Prof. Dr. Pedro Manuel Villa Universidade Federal de Vicosa
- Profa Dra Raissa Rachel Salustriano da Silva Matos Universidade Federal do Maranhão
- Prof. Dr. Ronilson Freitas de Souza Universidade do Estado do Pará
- Prof^a Dr^a Talita de Santos Matos Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro
- Prof. Dr. Tiago da Silva Teófilo Universidade Federal Rural do Semi-Árido



Prof. Dr. Valdemar Antonio Paffaro Junior - Universidade Federal de Alfenas

Ciências Biológicas e da Saúde

Prof. Dr. André Ribeiro da Silva - Universidade de Brasília

Profa Dra Anelise Levay Murari - Universidade Federal de Pelotas

Prof. Dr. Benedito Rodrigues da Silva Neto - Universidade Federal de Goiás

Prof^a Dr^a Débora Luana Ribeiro Pessoa – Universidade Federal do Maranhão

Prof. Dr. Douglas Siqueira de Almeida Chaves - Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro

Prof. Dr. Edson da Silva - Universidade Federal dos Vales do Jeguitinhonha e Mucuri

Profa Dra Elizabeth Cordeiro Fernandes - Faculdade Integrada Medicina

Prof^a Dr^a Eleuza Rodrigues Machado - Faculdade Anhanguera de Brasília

Profa Dra Elane Schwinden Prudêncio - Universidade Federal de Santa Catarina

Prof^a Dr^a Eysler Gonçalves Maia Brasil – Universidade da Integração Internacional da Lusofonia Afro-Brasileira

Prof. Dr. Ferlando Lima Santos - Universidade Federal do Recôncavo da Bahia

Prof. Dr. Fernando Mendes - Instituto Politécnico de Coimbra - Escola Superior de Saúde de Coimbra

Prof^a Dr^a Gabriela Vieira do Amaral - Universidade de Vassouras

Prof. Dr. Gianfábio Pimentel Franco - Universidade Federal de Santa Maria

Prof. Dr. Helio Franklin Rodrigues de Almeida - Universidade Federal de Rondônia

Prof^a Dr^a Iara Lúcia Tescarollo - Universidade São Francisco

Prof. Dr. Igor Luiz Vieira de Lima Santos - Universidade Federal de Campina Grande

Prof. Dr. Jefferson Thiago Souza - Universidade Estadual do Ceará

Prof. Dr. Jesus Rodrigues Lemos - Universidade Federal do Piauí

Prof. Dr. Jônatas de França Barros - Universidade Federal do Rio Grande do Norte

Prof. Dr. José Max Barbosa de Oliveira Junior - Universidade Federal do Oeste do Pará

Prof. Dr. Luís Paulo Souza e Souza - Universidade Federal do Amazonas

Profa Dra Magnólia de Araújo Campos - Universidade Federal de Campina Grande

Prof. Dr. Marcus Fernando da Silva Praxedes - Universidade Federal do Recôncavo da Bahia

Profa Dra Maria Tatiane Gonçalves Sá - Universidade do Estado do Pará

Profa Dra Mylena Andréa Oliveira Torres - Universidade Ceuma

Profa Dra Natiéli Piovesan - Instituto Federacl do Rio Grande do Norte

Prof. Dr. Paulo Inada - Universidade Estadual de Maringá

Prof. Dr. Rafael Henrique Silva - Hospital Universitário da Universidade Federal da Grande Dourados

Profa Dra Regiane Luz Carvalho - Centro Universitário das Faculdades Associadas de Ensino

Profa Dra Renata Mendes de Freitas – Universidade Federal de Juiz de Fora

Profa Dra Vanessa Lima Gonçalves - Universidade Estadual de Ponta Grossa

Prof^a Dr^a Vanessa Bordin Viera - Universidade Federal de Campina Grande

Ciências Exatas e da Terra e Engenharias

Prof. Dr. Adélio Alcino Sampaio Castro Machado – Universidade do Porto

Prof. Dr. Carlos Eduardo Sanches de Andrade - Universidade Federal de Goiás

Prof^a Dr^a Carmen Lúcia Voigt – Universidade Norte do Paraná

Prof. Dr. Cleiseano Emanuel da Silva Paniagua – Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Goiás

Prof. Dr. Douglas Gonçalves da Silva - Universidade Estadual do Sudoeste da Bahia



Prof. Dr. Eloi Rufato Junior - Universidade Tecnológica Federal do Paraná

Profa Dra Érica de Melo Azevedo - Instituto Federal do Rio de Janeiro

Prof. Dr. Fabrício Menezes Ramos - Instituto Federal do Pará

Prof^a Dra. Jéssica Verger Nardeli – Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho

Prof. Dr. Juliano Carlo Rufino de Freitas - Universidade Federal de Campina Grande

Prof^a Dr^a Luciana do Nascimento Mendes – Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Norte

Prof. Dr. Marcelo Marques - Universidade Estadual de Maringá

Prof. Dr. Marco Aurélio Kistemann Junior - Universidade Federal de Juiz de Fora

Profa Dra Neiva Maria de Almeida - Universidade Federal da Paraíba

Prof^a Dr^a Natiéli Piovesan – Instituto Federal do Rio Grande do Norte

Prof^a Dr^a Priscila Tessmer Scaglioni – Universidade Federal de Pelotas

Prof. Dr. Takeshy Tachizawa - Faculdade de Campo Limpo Paulista

Linguística, Letras e Artes

Profa Dra Adriana Demite Stephani - Universidade Federal do Tocantins

Profa Dra Angeli Rose do Nascimento - Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro

Prof^a Dr^a Carolina Fernandes da Silva Mandaji - Universidade Tecnológica Federal do Paraná

Profa Dra Denise Rocha - Universidade Federal do Ceará

Prof. Dr. Fabiano Tadeu Grazioli - Universidade Regional Integrada do Alto Uruguai e das Missões

Prof. Dr. Gilmei Fleck - Universidade Estadual do Oeste do Paraná

Prof^a Dr^a Keyla Christina Almeida Portela – Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Paraná

Profa Dra Miranilde Oliveira Neves - Instituto de Educação, Ciência e Tecnologia do Pará

Profa Dra Sandra Regina Gardacho Pietrobon - Universidade Estadual do Centro-Oeste

Prof^a Dr^a Sheila Marta Carregosa Rocha - Universidade do Estado da Bahia

Conselho Técnico Científico

Prof. Me. Abrãao Carvalho Nogueira - Universidade Federal do Espírito Santo

Prof. Me. Adalberto Zorzo - Centro Estadual de Educação Tecnológica Paula Souza

Prof. Dr. Adaylson Wagner Sousa de Vasconcelos – Ordem dos Advogados do Brasil/Seccional Paraíba

Prof. Dr. Adilson Tadeu Basquerote Silva – Universidade para o Desenvolvimento do Alto Vale do Itajaí

Prof. Dr. Alex Luis dos Santos - Universidade Federal de Minas Gerais

Prof. Me. Alexsandro Teixeira Ribeiro - Centro Universitário Internacional

Prof^a Ma. Aline Ferreira Antunes – Universidade Federal de Goiás

Prof. Me. André Flávio Gonçalves Silva - Universidade Federal do Maranhão

Prof^a Ma. Andréa Cristina Marques de Araújo – Universidade Fernando Pessoa

Prof^a Dr^a Andreza Lopes – Instituto de Pesquisa e Desenvolvimento Acadêmico

Prof^a Dr^a Andrezza Miguel da Silva – Faculdade da Amazônia

Prof^a Ma. Anelisa Mota Gregoleti – Universidade Estadual de Maringá

Prof^a Ma. Anne Karynne da Silva Barbosa – Universidade Federal do Maranhão

Prof. Dr. Antonio Hot Pereira de Faria - Polícia Militar de Minas Gerais

Prof. Me. Armando Dias Duarte – Universidade Federal de Pernambuco

Profa Ma. Bianca Camargo Martins - UniCesumar



Prof^a Ma. Carolina Shimomura Nanya – Universidade Federal de São Carlos

Prof. Me. Carlos Antônio dos Santos - Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro

Prof. Me. Christopher Smith Bignardi Neves - Universidade Federal do Paraná

Prof. Ma. Cláudia de Araújo Marques - Faculdade de Música do Espírito Santo

Profa Dra Cláudia Taís Siqueira Cagliari - Centro Universitário Dinâmica das Cataratas

Prof. Me. Clécio Danilo Dias da Silva - Universidade Federal do Rio Grande do Norte

Prof. Me. Daniel da Silva Miranda - Universidade Federal do Pará

Prof^a Ma. Daniela da Silva Rodrigues - Universidade de Brasília

Prof^a Ma. Daniela Remião de Macedo - Universidade de Lisboa

Prof^a Ma. Davane de Melo Barros – Universidade Federal de Pernambuco

Prof. Me. Douglas Santos Mezacas - Universidade Estadual de Goiás

Prof. Me. Edevaldo de Castro Monteiro - Embrapa Agrobiologia

Prof. Me. Eduardo Gomes de Oliveira - Faculdades Unificadas Doctum de Cataguases

Prof. Me. Eduardo Henrique Ferreira - Faculdade Pitágoras de Londrina

Prof. Dr. Edwaldo Costa - Marinha do Brasil

Prof. Me. Eliel Constantino da Silva - Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita

Prof. Me. Ernane Rosa Martins - Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Goiás

Prof. Me. Euvaldo de Sousa Costa Junior - Prefeitura Municipal de São João do Piauí

Prof. Dr. Everaldo dos Santos Mendes - Instituto Edith Theresa Hedwing Stein

Prof. Me. Ezequiel Martins Ferreira - Universidade Federal de Goiás

Profa Ma. Fabiana Coelho Couto Rocha Corrêa - Centro Universitário Estácio Juiz de Fora

Prof. Me. Fabiano Eloy Atílio Batista - Universidade Federal de Viçosa

Prof. Me. Felipe da Costa Negrão - Universidade Federal do Amazonas

Prof. Me. Francisco Odécio Sales - Instituto Federal do Ceará

Profa Dra Germana Ponce de Leon Ramírez - Centro Universitário Adventista de São Paulo

Prof. Me. Gevair Campos - Instituto Mineiro de Agropecuária

Prof. Me. Givanildo de Oliveira Santos - Secretaria da Educação de Goiás

Prof. Dr. Guilherme Renato Gomes - Universidade Norte do Paraná

Prof. Me. Gustavo Krahl - Universidade do Oeste de Santa Catarina

Prof. Me. Helton Rangel Coutinho Junior - Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro

Prof^a Ma. Isabelle Cerqueira Sousa - Universidade de Fortaleza

Profa Ma. Jaqueline Oliveira Rezende - Universidade Federal de Uberlândia

Prof. Me. Javier Antonio Albornoz - University of Miami and Miami Dade College

Prof. Me. Jhonatan da Silva Lima - Universidade Federal do Pará

Prof. Dr. José Carlos da Silva Mendes - Instituto de Psicologia Cognitiva, Desenvolvimento Humano e Social

Prof. Me. Jose Elyton Batista dos Santos - Universidade Federal de Sergipe

Prof. Me. José Luiz Leonardo de Araujo Pimenta – Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria Uruguay

Prof. Me. José Messias Ribeiro Júnior - Instituto Federal de Educação Tecnológica de Pernambuco

Profa Dra Juliana Santana de Curcio - Universidade Federal de Goiás

Profa Ma. Juliana Thaisa Rodrigues Pacheco - Universidade Estadual de Ponta Grossa

Prof^a Dr^a Kamilly Souza do Vale – Núcleo de Pesquisas Fenomenológicas/UFPA

Prof. Dr. Kárpio Márcio de Siqueira – Universidade do Estado da Bahia

Prof^a Dr^a Karina de Araújo Dias – Prefeitura Municipal de Florianópolis



Prof. Dr. Lázaro Castro Silva Nascimento – Laboratório de Fenomenologia & Subjetividade/UFPR

Prof. Me. Leonardo Tullio - Universidade Estadual de Ponta Grossa

Profa Ma, Lilian Coelho de Freitas - Instituto Federal do Pará

Profa Ma. Liliani Aparecida Sereno Fontes de Medeiros - Consórcio CEDERJ

Prof^a Dr^a Lívia do Carmo Silva - Universidade Federal de Goiás

Prof. Dr. Lucio Marques Vieira Souza - Secretaria de Estado da Educação, do Esporte e da Cultura de Sergipe

Prof. Dr. Luan Vinicius Bernardelli - Universidade Estadual do Paraná

Profa Ma. Luana Ferreira dos Santos - Universidade Estadual de Santa Cruz

Profa Ma. Luana Vieira Toledo - Universidade Federal de Viçosa

Prof. Me. Luis Henrique Almeida Castro - Universidade Federal da Grande Dourados

Prof^a Ma. Luma Sarai de Oliveira - Universidade Estadual de Campinas

Prof. Dr. Michel da Costa - Universidade Metropolitana de Santos

Prof. Me. Marcelo da Fonseca Ferreira da Silva - Governo do Estado do Espírito Santo

Prof. Dr. Marcelo Máximo Purificação - Fundação Integrada Municipal de Ensino Superior

Prof. Me. Marcos Aurelio Alves e Silva – Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de São Paulo

Profa Ma. Maria Elanny Damasceno Silva - Universidade Federal do Ceará

Prof^a Ma. Marileila Marques Toledo - Universidade Federal dos Vales do Jequitinhonha e Mucuri

Prof. Me. Pedro Panhoca da Silva - Universidade Presbiteriana Mackenzie

Profa Dra Poliana Arruda Fajardo - Universidade Federal de São Carlos

Prof. Me. Ricardo Sérgio da Silva - Universidade Federal de Pernambuco

Prof. Me. Renato Faria da Gama - Instituto Gama - Medicina Personalizada e Integrativa

Profa Ma. Renata Luciane Polsague Young Blood - UniSecal

Prof. Me. Robson Lucas Soares da Silva - Universidade Federal da Paraíba

Prof. Me. Sebastião André Barbosa Junior - Universidade Federal Rural de Pernambuco

Prof^a Ma. Silene Ribeiro Miranda Barbosa - Consultoria Brasileira de Ensino, Pesquisa e Extensão

Profa Ma. Solange Aparecida de Souza Monteiro - Instituto Federal de São Paulo

Profa Ma. Taiane Aparecida Ribeiro Nepomoceno - Universidade Estadual do Oeste do Paraná

Prof. Me. Tallys Newton Fernandes de Matos - Faculdade Regional Jaguaribana

Profa Ma. Thatianny Jasmine Castro Martins de Carvalho - Universidade Federal do Piauí

Prof. Me. Tiago Silvio Dedoné - Colégio ECEL Positivo

Prof. Dr. Welleson Feitosa Gazel - Universidade Paulista



Editora Chefe: Prof^a Dr^a Antonella Carvalho de Oliveira

Bibliotecária: Janaina Ramos

Diagramação: Camila Alves de Cremo
Correção: Flávia Roberta Barão
Edição de Arte: Luiza Alves Batista

Revisão: Os Autores

Organizador: Américo Junior Nunes da Silva

Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP)

E24 Educação: sociedade civil, estado e políticas educacionais 7 / Organizador Américo Junior Nunes da Silva. – Ponta Grossa - PR: Atena, 2021.

Formato: PDF

Requisitos de sistema: Adobe Acrobat Reader

Modo de acesso: World Wide Web

Inclui bibliografia

ISBN 978-65-5706-774-1

DOI 10.22533/at.ed.741212701

 Educação. I. Silva, Américo Junior Nunes da (Organizador). II. Título.

CDD 370

Elaborado por Bibliotecária Janaina Ramos - CRB-8/9166

Atena Editora

Ponta Grossa – Paraná – Brasil Telefone: +55 (42) 3323-5493 www.atenaeditora.com.br contato@atenaeditora.com.br



DECLARAÇÃO DOS AUTORES

Os autores desta obra: 1. Atestam não possuir qualquer interesse comercial que constitua um conflito de interesses em relação ao artigo científico publicado; 2. Declaram que participaram ativamente da construção dos respectivos manuscritos, preferencialmente na: a) Concepção do estudo, e/ou aquisição de dados, e/ou análise e interpretação de dados; b) Elaboração do artigo ou revisão com vistas a tornar o material intelectualmente relevante; c) Aprovação final do manuscrito para submissão.; 3. Certificam que os artigos científicos publicados estão completamente isentos de dados e/ou resultados fraudulentos; 4. Confirmam a citação e a referência correta de todos os dados e de interpretações de dados de outras pesquisas; 5. Reconhecem terem informado todas as fontes de financiamento recebidas para a consecução da pesquisa.



APRESENTAÇÃO

Fomos surpreendidos em 2020 pela pandemia do novo coronavírus. Nesse entremeio de suspensão de atividades e de distanciamento social, fomos levados a repensar as nossas relações e a forma de ver o mundo. Mesmo em 2021 e com a recente aprovação do uso emergencial das vacinas no Brasil, seguimos um distanciamento permeado por angústias e incertezas: como será o mundo a partir de agora? Quais as implicações do contexto pandêmico para as questões sociais, sobretudo para a Educação no Brasil? Que políticas públicas são e serão pensadas a partir de agora em nosso país?

E é nesse lugar histórico de busca de respostas para as inúmeras problemáticas postas nesse período que estão os autores e autoras que compõe esse livro. Sabemos, partindo do que nos apresentaram Silva, Nery e Nogueira (2020, p. 100), que as circunstâncias do contexto pandêmico são propícias e oportunas para construção de reflexões sobre os diversos "aspectos relativos à fragilidade humana e ao seu processo de ser e estar no mundo, que perpassam por questões culturais, educacionais, históricas, ideológicas e políticas". Essa pandemia, ainda segundo os autores, fez emergir uma infinidade de problemas sociais, necessitando assim, de constantes lutas pelo cumprimento dos direitos de todos.

Esse movimento sistemático de olhar para as diversas problemáticas postas na contemporaneidade, faz desencadear o que o que Santos (2020, p. 10) chamou de "[...] claridade pandêmica", que é quando um aspecto da crise faz emergir outros problemas, como os relacionados à sociedade civil, ao Estado e as políticas públicas, por exemplo. É esse, ainda segundo o autor, um momento catalisador de mudanças sociais. Direcionar e ampliar o olhar em busca de soluções para os inúmeros problemas postos pela contemporaneidade, portanto, é um desafio, aceito por muitas professoras e professores pesquisadores brasileiros, como os compõe esse livro.

Destarte, as discussões empreendidas nesta obra, "Educação: Sociedade Civil, Estado e Políticas Educacionais", por terem a Educação como foco, como o próprio título sugere, torna-se um espaço oportuno de discussões e (re)pensar da Educação, considerando os diversos elementos e fatores que a intercruzam. Reúne-se aqui, portanto, um conjunto de textos originados de autores e autoras de diferentes estados brasileiros e países.

Os autores e autoras que constroem essa obra são estudantes, professoras e professores pesquisadores, especialistas, mestres, mestras, doutores ou doutoras que, muitos, partindo de sua práxis, buscam novos olhares a problemáticas cotidianas que os mobilizam. Esse movimento de socializar uma pesquisa ou experiência cria um movimento pendular que, pela mobilização dos autores/autoras e discussões por eles e elas empreendidas, mobilizam-se também os leitores/leitoras e os incentiva a reinventarem

os seus fazeres pedagógicos e, consequentemente, a educação brasileira. Nessa direção, portanto, desejamos a todos e todas uma instigante e provocativa leitura!

Américo Junior Nunes da Silva

REFERÊNCIAS

SILVA, A. J. N. DA; NERY, ÉRICA S. S.; NOGUEIRA, C. A. Formação, tecnologia e inclusão: o professor que ensina matemática no "novo normal". **Plurais Revista Multidisciplinar**, v. 5, n. 2, p. 97-118, 18 ago. 2020.

SANTOS, B. S. A cruel pedagogia do vírus. Coimbra: Almedina, 2020.

SUMÁRIO
CAPÍTULO 11
ENSINO REMOTO: ANÁLISE DAS IMPLICAÇÕES PARA A SAÚDE DO DOCENTE EM TEMPOS DE PANDEMIA DE COVID-19 Iraneide Nascimento dos Santos Isabela Nascimento dos Santos Priscilla Vasconcelos Aguiar Danielle Alessandra Souza de Holanda Cavalcanti DOI 10.22533/at.ed.7412127011
CAPÍTULO 212
INTERFACES DA EDUCAÇÃO EM TEMPOS DE MUDANÇAS CONSTANTES Evandro Roque Rojahn Júlio César Pinheiro do Nascimento Roney Ricardo Cozzer Samuel Cândido Henrique DOI 10.22533/at.ed.7412127012
CAPÍTULO 324
POLÍTICAS EDUCACIONAIS E VALORIZAÇÃO DOCENTE NO BRASIL Maria da Conceição de Moura Silva Viviani Fernanda Hojas Renata Cristina Lopes Andrade DOI 10.22533/at.ed.7412127013
CAPÍTULO 438
POLÍTICAS EDUCACIONAIS: MOBILIDADE ACADÊMICA INTERNACIONAL DE ALUNOS DO ENSINO TÉCNICO NA VISÃO DE DOCENTES E GESTORES DE INSTITUIÇÕES PÚBLICAS Maurilio José Pereira Adriana Leônidas de Oliveira DOI 10.22533/at.ed.7412127014
CAPÍTULO 555
REFLEXÕES SOBRE A FORMAÇÃO DOS PROFESSORES DO ATENDIMENTO EDUCACIONAL ESPECIALIZADO Wanessa Costa dos Santos Camila Braga da Conceição Raianny Oliveira da Silva Nágila Alves da Silva Elizete Cambraia Oliveira Juliene Abreu da Silva Jucilene Márcia Rameiro de Araújo Cruz Maria do Carmo dos Santos Silva Ramos Tatiane da Conceição Silva Aurineia Barbosa da Silva

DOI 10.22533/at.ed.7412127015

CAPÍTULO 6
AÇÕES EDUCADORAS ARTICULADAS EM AUTOGESTÃO: DOS VÍNCULOS AOS COLETIVOS DE UMA ESCOLA WALDORF Tereza de Magalhães Bredariol Rayanne Suim Francisco Alexandra Cleopatre Tsallis
DOI 10.22533/at.ed.7412127016
CAPÍTULO 7
A CONSTRUÇÃO DE CORDÉIS PEDAGÓGICOS: UMA PRÁTICA DE EXTENSÃO EM EVIDÊNCIA PARA PROFESSORES DA CEEJA ATRAVÉS DO PICP Marilza Sales Costa Maria Luzia do Nascimento Silva DOI 10.22533/at.ed.7412127017
CAPÍTULO 890
GAMES EDUCATIVOS: DIFERENTES FERRAMENTAS PARA O ENSINO DE HISTÓRIA Gislaine Beretta Tatiane Beretta Bruna de Oliveira Bortolini Juliano Bitencourt Campos DOI 10.22533/at.ed.7412127018
CAPÍTULO 9103
AS POLÍTICAS CURRICULARES CONTEMPORÂNEAS E A (RE)ORGANIZAÇÃO DA EDUCAÇÃO BÁSICA Elane Luís Rocha DOI 10.22533/at.ed.7412127019
CAPÍTULO 10121
APRENDIZAGEM E DESENVOLVIMENTO SEGUNDO VIGOTSKI: POSSIBILIDADE DE SUPERAÇÃO DA INCLUSÃO ESCOLAR Denis Correa Ferminio Thaise de Oliveira Vidalcir Ortigara Vânia Vitório DOI 10.22533/at.ed.74121270110
CAPÍTULO 11132
O USO DO LÚDICO COMO INSTRUMENTO FACILITADOR DA APRENDIZAGEM DA MATEMÁTICA NO ENSINO FUNDAMENTAL Vanessa Cordeiro Hermogenio Joccitiel Dias da Silva DOI 10.22533/at.ed.74121270111
CAPÍTULO 12143
A INFÂNCIA NEGRA E OLILOMBOLA NA PERSPECTIVA DA LEL 9 394/1996 EM

ALCÂNTARA – MA Ricardo Costa de Sousa
DOI 10.22533/at.ed.74121270112
CAPÍTULO 13154
A PARTICIPAÇÃO DA SOCIEDADE CIVIL NA CRIAÇÃO DO <i>CAMPUS</i> DA UECE NO SERTÃO DOS INHAMUNS João Álcimo Viana Lima DOI 10.22533/at.ed.74121270113
CAPÍTULO 14160
DESENVOLVIMENTO DA ATITUDE CIENTÍFICA: UMA EXPERIÊNCIA DE ALFABETIZAÇÃO CIENTÍFICA NO 4º ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL Vania Fernandes e Silva Rosângela Veiga Júlio Ferreira Ricardo Vicente da Cunha Júnior Letícia Cunha Reis
DOI 10.22533/at.ed.74121270114
CAPÍTULO 15
CAPÍTULO 16184
PROPOSTAS DE INSTRUMENTOS MEDIACIONAIS PARA FOMENTAR A QUALIDADE DAS RELAÇÕES INTERPESSOAIS NO AMBIENTE DE SALA DE AULA VIRTUAL Fernanda Maria Furst Signori Alexsandro Barreto Gois DOI 10.22533/at.ed.74121270116
CAPÍTULO 17193
SOBRE SINCRONIAS, ENCONTROS E AFETOS – O MUNDO ENQUANTO SALA DE AULA ou A SALA DE AULA É O MUNDO Angela Zamora Cilento DOI 10.22533/at.ed.74121270117
CAPÍTULO 18209
O USO DO CINEMA EM SALA DE AULA: UM DEBATE NECESSÁRIO NAS POLÍTICAS EDUCACIONAIS E NO TRABALHO DOCENTE Douglas Soares Freitas Manoel Messias Rodrigues Lopes Suely dos Santos Silva DOI 10.22533/at.ed.74121270118

CAPÍTULO 19225
LET'S SING FOR A MULTICULTURAL EDUCATION Juan Rafael Muñoz Muñoz Javier González Martín DOI 10.22533/at.ed.74121270119
CAPÍTULO 20235
OFICINAS DE REFLEXÃO E ENTREVISTAS SEMI-ESTRUTURADAS: INSTRUMENTOS DE PESQUISA NA ABORDAGEM QUALITATIVA NO ÂMBITO EDUCACIONAL Rosimeire Ferreira Diniz
DOI 10.22533/at.ed.74121270120
CAPÍTULO 21244
RECURSOS DIDÁTICOS E A RESSIGNIFICAÇÃO DE CONCEITOS: UMA EXPERIÊNCIA DE FORMAÇÃO CONTINUADA Givaedina Moreira de Souza Cintia Dias de Mattos Toyoshima Maria Irene dos Anjos Souza da Silva Américo Junior Nunes da Silva Ana Maria Porto do Nascimento DOI 10.22533/at.ed.74121270121
SOBRE O ORGANIZADOR253
ÍNDIGE DEMICCIVO

CAPÍTULO 20

OFICINAS DE REFLEXÃO E ENTREVISTAS SEMI-ESTRUTURADAS: INSTRUMENTOS DE PESQUISA NA ABORDAGEM QUALITATIVA NO ÂMBITO EDUCACIONAL

Data de aceite: 22/01/2021

Rosimeire Ferreira Diniz

Universidade de Uberaba Programa de Pós-Graduação em Educação/ Mestrado Acadêmico Uberaba - MG

Artigo apresentado ao Programa de Pós-Graduação em Educação/Mestrado Acadêmico da Universidade de Uberaba, como requisito parcial para aprovação na Disciplina Pesquisa em Educação sob orientação do professor Prof. Dr. José Carlos Souza Araújo.

RESUMO: Este trabalho discute sobre abordagem qualitativa como percurso metodológico e a aplicação de oficinas e entrevistas semi-estruturadas como instrumentos de pesquisa. A abordagem qualitativa apresenta significados àquilo que o pesquisador defende, baseado nos fatos e informações na literatura a partir dos acontecimentos culturas, sociais ou políticos de relevância para os indivíduos ou para um coletivo. Permite aos participantes expressarem suas opiniões e representações, o que atribui valor ao conteúdo apresentado pelo pesquisador. A pesquisa qualitativa se diferencia pelo desenvolvimento das ideias e apreciação pesquisador e revela, pela avaliação do universo de pesquisa, a exploração das opiniões e contribuições, por meio de oficinas e entrevistas, além de outros instrumentos, aos indivíduos pesquisados. Como metodologia para este estudo, lancou-se da análise por meio da revisão de literatura, indicando o que autores como Lüdke; André (2014), Minayo (2014), Andrade (2010) Paviani; Fontana (2009), Lopes et al (2002), Triviños (1987), dentre outros, discutem sobre essa temática. Como resultado, são apresentadas a importância da abordagem qualitativa por meio de instrumentos que facilitam o entendimento dos dados e possibilitam a inferência do pesquisador.

PALAVRAS-CHAVE: Metodologia científica; Abordagem Qualitativa; Oficinas; Entrevistas.

OFFICES OF REFLECTION AND SEMI-STRUCTURED INTERVIEWS: RESEARCH INSTRUMENTS IN THE QUALITATIVE APPROACH IN THE EDUCATIONAL SECTOR

ABSTRACT: This paper discusses the qualitative approach as methodological course and the application of workshops and semi-structured interviews as research instruments. qualitative approach presents meanings to what the researcher advocates, based on the facts and information in the literature from the cultural, social or political events of relevance for individuals or for a collective. It allows participants to express their opinions and representations, which attributes value to the content presented by the researcher. Qualitative research is distinguished by the development of ideas and appreciation of the researcher and reveals, through the evaluation of the universe of research, the exploration of opinions and contributions, through workshops and interviews, as well as other instruments, to the individuals surveyed. As a methodology for this study, it was launched from the analysis through literature review, indicating what authors like Lüdke; André (2014), Minayo (2014), Andrade (2010) Paviani; Fontana (2009), Lopes *et al* (2002), Triviños (1987), among others, discuss this theme. As a result, the importance of the qualitative approach is presented through instruments that facilitate the understanding of the data and allow the inference of the researcher.

KEYWORDS: Scientific Methodology; Qualitative approach; Offices; Interviews.

A abordagem qualitativa é um método que permite analisar fenômenos sociais a partir de conceitos e informações presentes na literatura, alinhados a acontecimentos de natureza de observação, inferência e arguição, a partir da aplicação de instrumentos que possibilitam o acesso a tais informações. Para Minayo (2014), é um método de fundamentação teórica que revela processos antes pouco investigados e que permite o aprofundamento das questões sob outros olhares, pela construção de novas abordagens, revisão de conceitos ou ainda criação de novas investigações. Segundo Minayo (2014, p.57), a abordagem qualitativa.

caracteriza-se pela empiria e pela sistematização progressiva de conhecimento até a compreensão da lógica interna do grupo ou do processo em estudo. Por isso, é também utilizado para a elaboração de novas hipóteses, construção de indicadores qualitativos, variáveis e tipologias.

Nesse sentido, a abordagem qualitativa pode provocar a criação de hipóteses e sustentar a defesa das mesmas, uma vez que a opinião do pesquisador é de fundamental importância no processo de construção dessa metodologia. De acordo Andrade (2010, p.4), "nas Ciências Sociais, a abordagem qualitativa tem sido mais utilizada, principalmente nos estudos culturais, educativos e sociológicos, por proporcionar uma interpretação e análise explicativa do caráter humano e subjetivo". A interpretação das informações comparadas aos fatos representados por um grupo social faz da abordagem quantitativa, um método eficiente e que exige habilidade do pesquisador para atingir aos objetivos propostos pela pesquisa e ainda explorar as potencialidades apresentadas pelo seu universo de investigação.

Minayo (2000, p.21) destaca a pesquisa qualitativa como um "universo de significações, aspirações, crenças, valores e atitudes, contribuindo dessa forma para uma compreensão adequada de certos fenômenos sociais de relevância no aspecto subjetivo". Tal destaque permite que os participantes da pesquisa opinem sobre a temática investigada e que eles imprimam as suas percepções sobre os fatos e representações e ainda, pela valorização da participação dos sujeitos enquanto contribuintes do processo de construção do conhecimento.

A análise das opiniões dos investigados exige do pesquisador um conhecimento mais profundo sobre o seu objeto de estudo e espera-se que suas experiências anteriores e os estudos sobre o tema, permitam a condução da investigação de maneira que explore

outras possibilidades além da sua busca inicial. Nesse sentido,

[...] vem-se discutindo a necessidade de requisitos básicos para levar a efeito um a análise qualitativa, e a maioria dos autores ligados ao tema considera que a experiência do pesquisador - dentro da área, com a literatura pertinente e diferentes formas de analisar dados de entrevista - seja uma condição "sine qua non" para que realize um estudo adequado, levando-se em conta que ele (pesquisador) é, na realidade, o seu próprio instrumento de trabalho (JOLY GOUVEIA, 1984 *apud* ALVES, SILVA, 1992, p.61).

Salienta-se que, mesmo que a abordagem qualitativa possa tomar novos rumos ou abrir novas perspectivas de análise e (re)condução, o pesquisador não deve se nortear apenas pela intuição, curiosidade, condução isolada de sua pesquisa ou seguir sua investigação sem adoção prévia de um planejamento das suas ações, deve-se considerar a realidade dos fatos pesquisados e a relação dos pressupostos teóricos que embasam o seu projeto (GOMES, 1990 *apud* ALVES, SILVA, 1992). Dessa forma, o pesquisador não deve perder o rigor na condução do seu trabalho e nem a neutralidade no acompanhamento de sua pesquisa científica, uma vez que continua a contribuir com a concretização de uma pesquisa de credibilidade e com a formação de novos conhecimentos na área, conduzidos idoneamente pelo pesquisador.

Uma forma de garantir a credibilidade da pesquisa e de articular as opiniões do pesquisador é por meio da utilização de instrumentos de pesquisas que corroborem com a investigação. Nesse trabalho, discutiremos dois desses instrumentos de pesquisa, a partir da abordagem qualitativa: as entrevistas semi-estruturadas e as oficinas de reflexão.

O formato das entrevistas semi-estruturadas permite que a formulação das questões se apliquem ao perfil do investigador, que deve ser o de explora o máximo de informações e opiniões do entrevistado. Tal flexibilidade na elaboração das questões permite ao pesquisador um ordenamento de ideias e situações que "evoque ou suscite" minuciosamente o discurso dos sujeitos e a dinâmica dos questionamentos a serem aplicados na interlocução e que valorize o seu modo de pensar e (re)agir frente aos temas indicados.

Para Alves e Silva (1992, p.64), por meio do dinamismo das questões semiestruturadas surge "a oportunidade de investigar crenças, sentimentos, valores, razões e motivos que se fazem acompanhar de fatos e comportamentos, numa captação, na íntegra, da fala dos sujeitos", pois, o questionário foge às limitações das questões fechadas e permite maior flexibilidade na construção das respostas do indivíduo, grupo ou situação investigada.

Conforme Lüdke e André (2014), a vantagem das entrevistas sobre outros instrumentos de investigação é sem dúvida a agilidade na captação da informação, pois se pode questionar qualquer tipo de informação ou opinião a inúmeros e diversos informantes. "Uma entrevista benfeita pode permitir o tratamento de assuntos de natureza estritamente pessoal e íntima, assim como temas de natureza complexa e de escolhas

nitidamente individuais" (LUDKE, ANDRÉ, 2014, p.39). Embora, deva-se considerar que as entrevistas de ordem investigativa, despendem tempo ao pesquisador, pois envolve desde o preparo firme dos conceitos a serem investigados, à apropriação das diversas abordagens que circundam o seu projeto e que devem estar alinhadas com o seu objeto para que o pesquisador tenha capacidade de inferir sobre as opiniões de cada participante, sem perder a neutralidade científica.

[...] importante lembrar que, ao decidirmos pela entrevista, estamos assumindo umas das técnicas de coleta de dados mais dispendiosas, especialmente pelo tempo e qualificação exigidos do entrevistador. Quanto mais preparado estiver ele, quanto mais informado sobre o tema em estudo e o tipo de informação que abordará, maior será, certamente, o proveito obtido com a entrevista (LUDKE, ANDRÉ, 2014, p.46)

É natural que o pesquisador não esteja certo das respostas a serem encontradas, pois ao entrevistado é dada total liberdade de expressão e posicionamento face aos questionamentos, não podendo, de forma alguma, ser induzido a uma resposta que atenda às ideias do pesquisador. Para Lüdke e André (2014), a maioria dos autores destaca que as entrevistas ultrapassam aos limites da técnica, pois indicam a qualidade e a preparação do pesquisador para se comportar diante do indivíduo ou grupo pesquisado, seja na facilidade de se comunicar verbalmente com os investigados, seja ela paciência de ouvir atentamente e registrar todas as informações possíveis que o instrumento permite.

Parece-nos claro que o tipo de entrevista mais adequado para o trabalho de pesquisa que se faz atualmente em educação aproxima-se mais dos esquemas mais livres, menos estruturados. As informações que se quer obter, e os informantes que se quer contatar, em geral professores, diretores, orientadores, alunos e pais, são mais convenientemente abordáveis através de um instrumento mais flexível (LUDKE, ANDRÉ, 2014, p.40).

Além dessas questões, registra-se que não se questionam que nas entrevistas semi-estruturadas, "em que o discurso dos sujeitos foi gravado e transcrito na íntegra, produzem um volume imenso de dados que se acham extremamente diversificados pelas peculiaridades da verbalização de cada um" (ALVES, SILVA, 1992, p.65). Vale destacar que existem duas formas de registro dos dados obtidos por meio das entrevistas semi-estruturadas: as anotações e a gravação das respostas. A vantagem das anotações escritas é que se pode registrar um momento de entusiasmo, inquietação ou tensão física ou nas expressões do entrevistado, mas que, em contrapartida, perde-se muito do registro da fala e pode-se induzir o pesquisador ao erro ao colocar no papel o entendimento próprio a respeito das opiniões do investigado.

Já a gravação _ que deve ser solicitada autorização para gravar ou combinada antes da entrevista_, além de permitir uma base de registro permanente com inúmeros acessos posteriores às respostas, garante fidelidade na degravação das falas do investigado, além de "registrar toas as expressões orais, imediatamente, deixando o entrevistador livre para

prestar toda a sua atenção ao entrevistado" (LUDKE, ANDRÉ, 2014, p.45), o que não impede que o investigador faça anotações aleatórias ao longo da entrevista e que estimule o entrevistado a contribuir com o seu entendimento sobre o assunto.

Triviños (1987), entende que a entrevista semi-estruturada parte de conhecimentos básicos e das representações de um indivíduo ou de seu coletivo e se apoia em teorias e hipóteses que se alinham à pesquisa. Ladeado a esse fato, junta-se a curiosidade do pesquisador que amplia o campo de interrogação e permite o surgimento de novas hipóteses a partir das respostas do entrevistado. Nesse sentido, o pesquisador conduz "o informante seguindo espontaneamente a linha de seu pensamento e de suas experiências dentro do foco principal colocado pelo investigador, começa a participar do conteúdo de pesquisa" (TRIVIÑOS, 1987, p.146).

Um dos instrumentos para permitir maior participação dos sujeitos investigados ao longo da pesquisa é "a construção de estratégias de integração entre pressupostos teóricos e práticas, o que, fundamentalmente, caracteriza as oficinas pedagógicas" (PAVIANI; FONTANA, 2009, p.78).

Uma oficina é, pois, uma oportunidade de vivenciar situações concretas e significativas, baseada no tripé: sentir-pensar-agir, com objetivos pedagógicos. Nesse sentido, a metodologia da oficina muda o foco tradicional da aprendizagem (cognição), passando a incorporar a ação e a reflexão. Em outras palavras, numa oficina ocorrem apropriação, construção e produção de conhecimentos teóricos e práticos, de forma ativa e reflexiva (PAVIANI; FONTANA, 2009, p.78).

A oficina é uma estratégia que faz com que os indivíduos pesquisados façam parte do processo investigativo de forma proativa, refletindo sobre sua participação, sentindo-se colaboradores e construtores do processo de ensino-aprendizagem e contribuindo para os encaminhamentos da pesquisa de forma continuada. De acordo Paviani e Fontana (2009), a oficina também exige planejamento, exige preparação dos condutores e dos partícipes. Embora, seja a execução o momento de assumir as características de uma metodologia dinâmica, onde não há mais um único condutor da estratégia ou conhecimento racional a ser seguido, nesse instrumento todos os membros são importantes colaboradores para que o objetivo seja alcançado.

Dessa forma, o planejamento não é unidirecional ou segue a uma rigidez de ações. O planejamento pode e deve ser flexível, adaptando-se às situações apresentadas ou vivenciadas pelos participantes, a partir de suas experiências anteriores e cotidianas que agora integram ao planejamento e possibilitam os ajustes de acordo com o contexto e ao processo de ensino-aprendizagem (PAVIANI; FONTANA, 2009, p.79). Outra forma de orientar a condução das oficinas é por meio de contínuas avaliações do processo, que podem melhorar a flexibilidade dos planejamentos e indicar novos caminhos a serem reconduzidos pelo planejamento inicial.

Ainda pensando na (re)adaptação do planejamento, contando com a participação dos membros individual e coletivamente, a aplicação de atividades nas oficinas mobilizam os colaboradores que integram o instrumento de investigação e possibilitam a tomada de decisões, a capacidade de fazer escolhas, a habilidade de agir frente a situações novas durante o processo.

Nesse sentido,

a utilização da atividade possibilita o aprendizado e o reconhecimento de necessidades do sujeito e o desenvolvimento de sua capacidade para buscar soluções próprias e criativas, tornando a técnica dependente da interpretação e da apreensão da realidade, e não o inverso (BARROS, GHIRARDI, LOPES, 2002 *apud* LOPES *et al*, 2002, p.282).

O estímulo às constantes reflexões, ao contínuo dinamismo da ação frente a um acontecimento ou ao estudo de um fato do cotidiano do trabalho fomenta a busca por soluções criativas de maneira natural e automática, pois se aprende a agir a partir de técnicas dinâmicas de reflexão sobre a realidade e que possibilita a concretização da metodologia, inspirada pela aplicação e atividade das oficinas.

Dessa forma, Silva (2007) defende que os espaços destinados aos grupos sociais aos quais são propostas atividades que mobilizam ações compartilhadas, constroem também nesses indivíduos, a capacidade de aprender coletivamente, pelo compartilhamento de informações, saberes e práticas, destacando nos sujeitos integrantes a capacidade dinâmica e colaborativa das experiências sociais, sejam elas entre os participantes, o espaço físico, os materiais, as experiências e as sensações.

Assim, a aplicação das oficinas como instrumento metodológico pode contribuir com o processo investigativo e deixar um legado de aprendizagem coletiva, de reflexões contínuas e integradas às necessidades do cotidiano e à construção de novas representações de um grupo social.

CONSIDERAÇÕES

A partir da revisão de literatura e conceitos debatidos nesse trabalho, observa-se que tanto as oficinas de reflexão quanto as entrevistas semi-estruturadas são promotoras de inquietações nos indivíduos investigados, pois despertam reflexões sobre suas práticas e possibilitam a oportunidade de se posicionarem com ideias, opiniões e expressões que, dependendo de como foram direcionadas pelo pesquisador e da maneira como os indivíduos investigados reagirem podem ser objetos de ações individuais ou coletivas no processo de formação desses participantes.

Os resultados a esses instrumentos podem ser positivos e repercutirem de forma significativa. Para Paviani e Fontana (2009), esse tipo de instrumento desperta novas possibilidades na vida dos profissionais no ambiente escolar, seja pelo fomento de novas

abordagens de ensino-aprendizagem, seja pela formação de um grupo que colabore entre si e coletivamente, da forma como os conteúdos e situações-problema possam ser vistos e resolvidos interdisciplinarmente, com atitudes críticas, reflexivas e científicas, pela articulação entre teoria e prática o que estreita a imensa lacuna existente entre a formação e prática profissional e das transformações possibilitadas pelos processo.

As transformações ocorridas a partir da mudança de hábitos podem implicar continuamente em mudanças no planejamento e na dinâmica do espaço escolar, pois estabelece pontos de reflexão entre a teoria e a prática, sobre os costumes, a cultura e os padrões sociais estabelecidos cotidianamente. Tais mudanças podem desencadear outras alterações no processo formativo e no planejamento de outras ou novas ações nesses ambientes.

Por outro lado, percebe-se uma necessidade constante de se criar nos ambientes escolares um espaço de discussão, de troca de experiências para que as situações-problema sejam discutidas e resolvidas de forma integrada e que exijam dos profissionais uma preparação e formação contínua para que se adaptem à realidade do cotidiano. Para Sorrentino (2002), "a participação de fato poderia ser garantida com a efetivação: da disponibilidade de informações, dos espaços de locução, da infraestrutura básica, da coletivização das decisões e do comprometimento (ou "pertencimento") de cada sujeito em relação ao processo" (LOPES et al, 2002, p.280).

Para tanto e a que nos remete à pedagogia da autonomia proposta por Freire (1999), deve-se partir de experiências inovadoras e estimuladoras de decisão e responsabilidade, e que tenham como referência, o respeito e a liberdade. Deve-se pensar na prontidão para a ação, na participação individual e principalmente coletiva, na construção da autonomia como um despertar para o desenvolvimento, a partir de práticas reflexivas.

É necessário que se pense em

[...] uma formação que alie cultura e produção, ciência e técnica, atividade intelectual e atividade manual; que seja fundada nos processos educativos da prática social em que o trabalho concreto produtivo e reprodutivo da existência humana material e sociocultural aparece como propriedade fundamental [...] (OLIVEIRA, 2000, p.43).

Sendo assim, há que se forme a concepção de um despertar coletivo, a partir de práticas sociais que envolvam todos os participantes do processo de ensino-aprendizagem e que potencializem as relações coletivas e fortaleçam as redes de covivência social, por meio do respeito e da discussão, da reflexão e do debate, apresentando outro tipo de movimento do ambiente escolar, a partir das experiências vivenciadas nas oficinas, dando um novo significado à prática docente e a relação existente ente a teoria e a prática.

REFERÊNCIAS

ALVES, Zélia Mana Mendes Biasoli; SILVA, Maria Helena G. F. Dias da. Análise qualitativa d e dados de entrevista: uma proposta. **Paideia**, FFCLRP – USP, Rib. Preto, 2, Fev/Jul, 1992. Disponível em http://www.scielo.br/pdf/paideia/n2/07.pdf. Acesso em julho de 2017.

ANDRADE, Lucimary Bernabé Pedrosa de. Percurso metodológico. In ANDRADE, LBP. **Educação infantil:** discurso, legislação e práticas institucionais [online]. São Paulo: Editora UNESP; São Paulo: Cultura Acadêmica, 2010. 193 p. ISBN 978-85-7983-085-3. Available from SciELO Books http://books.scielo.org/books.scielo.org/id/h8pyf/pdf/andrade-9788579830853-05.pdf Acesso em julho de 2017.

BARROS, D. D.; GHIRARDI, M.I.G.; LOPES, R.E. Terapia ocupacional social. Rev. Ter.Ocup. Univ. São Paulo, v.13, n.2, p.95-103, 2002

FREIRE, P. Pedagogia da autonomia. 12.ed. São Paulo: Paz e Terra, 1999.

GOMES, W. (1990). Considerações sobre a submissão de projetos que utilizam métodos qualitativos de pesquisa para agências financeiras. **Anais do 3º Simpósio de Pesquisa e Intercâmbio Científico, ANPEPP.** Águas de São Pedro, São Paulo, 239-243.

JOLY GOUVEIA, A. (1984). Notas a respeito das diferentes propostas metodológicas apresentadas. **Cadernos de Pesquisa**, (49): 67-70.

LOPES, Roseli Esquerdo; BORBA, Patrícia Leme de Oliveira; TRAJBER, Natalia Keller de Almeida; SILVA, Carla Regina; CUEL, Brena Talita. Oficinas de atividades com jovens da escola pública: tecnologias sociais entre educação e terapia ocupacional **Interface**. Comunicação Saúde Educação v.15, n.36, p.277-88, jan./mar. 2011. Disponível em http://www.scielo.br/pdf/icse/v15n36/a21v1536.pdf Acesso em julho de 2017.

LÜDKE, Menga; ANDRÉ, Marli E. D. A. **Pesquisa em educação**: abordagens qualitativas. 2ª edição. Rio de Janeiro: E.P.U., 2014.

MINAYO, Maria Cecília de Souza. **Pesquisa social:** teoria, método e criatividade. 17. ed. Petrópolis: Vozes. 2000.

MINAYO, Maria Cecília de Souza. **O desafio do conhecimento**: pesquisa qualitativa em saúde. 14ª edicão. São Paulo: Hucitec Editora, 2014. 407 p.

OLIVEIRA, M. R. N. S. Mudanças no mundo do trabalho: Acertos e desacertos na proposta curricular para o Ensino Médio (Resolução CNE 03/98). Diferenças entre formação técnica e formação tecnológica. **Educação e Sociedade**, Campinas, n. 70, p. 40-62, abr. 2000.

PAVIANI, Neires Maria Soldatelli; FONTANA, Niura Maria. Oficinas pedagógicas: relato de uma experiência. **Conjectura**. Caxias do Sul, v. 14, n. 2, p. 77-88, maio/ago. 2009. Disponível em http://www.ucs.br/etc/revistas/index.php/conjectura/article/view/16/15 Acesso em julho de 2017.

SILVA, C.R. Oficinas. In: PARK, M.B.; SIEIRO, R.F.; CARNICEL, A. (Orgs.). **Palavras-chave da educação não formal**. Holambra: Editora Setembro/Centro de Memória da Unicamp, 2007. p.213-4

SORRENTINO, M. Desenvolvimento sustentável e participação: algumas reflexões em voz alta. In: LOUREIRO, C.F.B.; LAYRARGUES, P.P.; CASTRO, R.S. (Orgs.). **Educação ambiental:** repensando o espaço da cidadania. São Paulo: Cortez, 2002. v.1. p.15-21.

TRIVIÑOS, A. N. S. Introdução à pesquisa em ciências sociais: a pesquisa qualitativa em educação. São Paulo: Atlas, 1987.

ÍNDICE REMISSIVO

Α

Abordagem qualitativa 38, 43, 174, 235, 236, 237

AEE 55, 56, 57, 58, 60, 61, 62

Afetos 69, 193, 195, 198, 199, 201, 202, 203, 204, 206, 208

Alcântara 143, 144, 145, 146, 147, 149, 150, 151, 152, 153

Alfabetização científica 166, 167, 168

Ambiente de aprendizagem virtual 184

Aprendizagem 1, 2, 5, 6, 13, 14, 15, 16, 17, 21, 23, 27, 31, 33, 56, 57, 60, 61, 62, 65, 66, 76, 77, 81, 85, 87, 90, 91, 92, 94, 96, 98, 99, 100, 101, 105, 106, 108, 109, 110, 111, 114, 121, 122, 123, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 132, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 149, 167, 170, 176, 177, 178, 179, 182, 184, 185, 188, 189, 190, 191, 192, 197, 209, 210, 212, 214, 217, 219, 223, 239, 240, 241, 245, 246, 247

Aprendizagem matemática 132, 138

Atitude científica 166, 167, 168, 169, 170

Autogestão 64, 65, 66, 67, 70, 74

C

Capital cultural 209, 214, 221

CECITEC 154, 155, 156, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165

CEEJA 76, 77, 78, 79, 86, 87, 88

Cidadania 41, 65, 79, 85, 103, 104, 106, 107, 108, 111, 113, 115, 116, 117, 174, 195, 243

Cinema 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 219, 220, 221, 222, 223, 224

Coronavírus 1, 2, 5, 10

Covid-19 1, 2, 3, 7, 8, 9, 10, 11, 18, 64, 70, 72, 135

Cultura 6, 7, 10, 15, 27, 42, 48, 53, 54, 69, 74, 80, 84, 85, 101, 104, 105, 112, 115, 116, 118, 119, 128, 139, 145, 149, 150, 151, 152, 157, 163, 168, 171, 177, 178, 185, 206, 209, 212, 213, 214, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 241, 242, 251, 253

D

Desenvolvimento regional 38, 42, 47, 164

Docente 1, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 21, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 32, 34, 35, 36, 37, 47, 49, 51, 52, 58, 60, 61, 76, 84, 87, 98, 101, 109, 111, 118, 130, 136, 140, 142, 170, 176, 181, 183, 195, 204, 209, 210, 211, 215, 216, 217, 219, 241, 253

Е

Educação 1, 2, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 40, 41, 42, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 60, 61, 62, 63, 65, 66, 67, 70, 71, 72, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 128, 129, 130, 132, 133, 134, 136, 137, 138, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 162, 164, 165, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 191, 192, 193, 198, 199, 204, 206, 209, 211, 212, 213, 214, 216, 217, 218, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 232, 235, 238, 242, 243, 247, 251, 252, 253

Educação em tempo integral 102, 172, 173, 182, 183

Educação especial 55, 56, 57, 58, 60, 61, 62, 63, 124, 130

Educação integral 89, 172, 174, 175, 176, 177, 178, 180, 181, 182, 183

Educação matemática 54, 132, 138, 247, 253

Educação online 184, 185

Ensino 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 16, 18, 19, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 31, 32, 33, 34, 36, 38, 39, 40, 46, 47, 48, 50, 51, 52, 53, 56, 57, 58, 62, 66, 70, 73, 74, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 83, 84, 85, 87, 88, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 98, 99, 100, 101, 103, 104, 105, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 116, 117, 118, 119, 121, 122, 123, 124, 125, 128, 129, 130, 132, 133, 134, 135, 136, 138, 139, 140, 141, 149, 150, 151, 155, 156, 157, 158, 161, 164, 165, 166, 167, 168, 171, 174, 176, 178, 179, 180, 182, 185, 188, 189, 190, 193, 204, 205, 206, 207, 209, 210, 212, 214, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 223, 224, 225, 239, 241, 242, 245, 246, 247, 250, 251, 253

Ensino de ciências 84, 167

Ensino remoto emergencial 1, 3, 4, 10

Ensino técnico 38, 39, 40, 46, 47, 48, 50, 51, 52

Entrevistas 38, 44, 45, 154, 155, 235, 237, 238, 240

Escolas Waldorf 66, 73

Espaço compósito 193, 195, 203

Espinosa 23, 193, 194, 195, 198, 201, 202, 203, 204, 206, 207, 208

Extensão 5, 76, 77, 78, 86, 88, 155, 158, 160, 165, 201, 202

F

Facilitador metodológico 132

Formação de professores 56, 61, 63, 78, 86, 105, 109, 111, 118, 123, 142, 150, 244, 246, 251, 252, 253

G

Games 90, 91, 92, 97, 99, 100, 101, 218 Governança 64, 65, 66, 71, 177

ı

Inclusão escolar 57, 63, 121, 122, 123, 125, 126, 129, 130

Infância negra e quilombola 143, 144, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152

Instrumentos lúdicos 132

Interação 5, 12, 16, 17, 28, 42, 88, 97, 99, 104, 115, 122, 127, 138, 150, 184, 185, 186, 188, 190, 191, 216, 219, 226, 248

Interiorização universitária 154, 156, 161

L

LDB 9.394/96 85, 143, 144, 148, 149, 150, 151, 152

Legislação educacional 24, 35, 36, 151

M

Mercado 18, 27, 35, 39, 42, 48, 84, 99, 103, 108, 109, 110, 112, 114, 116, 123, 177, 187, 214

Metodologia 3, 53, 54, 58, 63, 68, 80, 82, 90, 130, 135, 136, 140, 141, 167, 189, 209, 216, 235, 236, 239, 240

Metodologia científica 53, 235

Mobilidade acadêmica internacional 38, 40, 48, 51, 52

Mudança 5, 19, 31, 42, 72, 95, 111, 114, 118, 128, 175, 184, 191, 224, 241

Multicultural interaction 225, 227, 229, 230, 231, 232

Musical education 225, 227, 228

Ν

Nietzsche 193, 194, 195, 198, 199, 200, 201, 203, 204, 206, 207, 208

Nível de desenvolvimento atual 121, 129

0

Oficinas 70, 76, 235, 237, 239, 240, 241, 242

P

Pandemias 1, 3

PIBID 193, 194, 195, 204, 205, 206, 253

Políticas curriculares 103, 104, 113, 115, 116, 119

Políticas educacionais 6, 24, 25, 34, 35, 36, 38, 79, 109, 116, 119, 143, 144, 149, 150, 151, 152, 172, 174, 180, 183, 209

Políticas públicas 9, 38, 76, 77, 86, 88, 103, 112, 113, 118, 119, 123, 153, 173, 175, 182, 210, 212, 251

Prática pedagógica 10, 68, 84, 103, 115, 137, 139, 140, 214

Processo dialético 184, 186, 189

Programa Mais Educação 172, 173, 174, 181, 182, 183

Programa Novo Mais Educação 172, 174, 178, 181, 182

R

Recursos didáticos 90, 91, 109, 244, 245, 246, 247, 250, 251

Reformas 20, 35, 80, 103, 104, 113, 114, 115, 116, 118

Relacionamentos interpessoais 184, 188

Ressignificação de conceitos 244, 246

S

Song 225, 227, 228, 229, 230, 231

Т

Teletrabalho 1, 2, 3, 4, 9, 10

U

UECE 154, 155, 156, 158, 160, 161, 162, 163, 164, 165

V

Valorização docente 24, 25, 26, 27, 30, 32, 34, 35, 36, 37

Values and emotions 225

Vínculos 64, 65, 69, 70, 71, 74, 189, 191

Z

Zona de desenvolvimento iminente 121, 122, 127, 129



- www.atenaeditora.com.br
- contato@atenaeditora.com.br
 - @atenaeditora **©**
- www.facebook.com/atenaeditora.com.br





- www.atenaeditora.com.br
- contato@atenaeditora.com.br
 - @atenaeditora 🖸
- www.facebook.com/atenaeditora.com.br

