

**Américo Junior Nunes da Silva  
(Organizador)**



**Atena**  
Editora  
Ano 2021

Américo Junior Nunes da Silva  
(Organizador)



# **EDUCAÇÃO:** **SOCIEDADE CIVIL, ESTADO** **E POLÍTICAS EDUCACIONAIS**



**Atena**  
Editora  
Ano 2021

**Editora Chefe**

Profª Drª Antonella Carvalho de Oliveira

**Assistentes Editoriais**

Natalia Oliveira

Bruno Oliveira

Flávia Roberta Barão

**Bibliotecária**

Janaina Ramos

**Projeto Gráfico e Diagramação**

Natália Sandrini de Azevedo

Camila Alves de Cremonesi

Luiza Alves Batista

Maria Alice Pinheiro

**Imagens da Capa**

Shutterstock

**Edição de Arte**

Luiza Alves Batista

**Revisão**

Os Autores

2021 by Atena Editora

Copyright © Atena Editora

Copyright do Texto © 2021 Os autores

Copyright da Edição © 2021 Atena Editora

Direitos para esta edição cedidos à Atena

Editora pelos autores.



Todo o conteúdo deste livro está licenciado sob uma Licença de Atribuição *Creative Commons*. Atribuição-Não-Comercial-NãoDerivativos 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0).

O conteúdo dos artigos e seus dados em sua forma, correção e confiabilidade são de responsabilidade exclusiva dos autores, inclusive não representam necessariamente a posição oficial da Atena Editora. Permitido o *download* da obra e o compartilhamento desde que sejam atribuídos créditos aos autores, mas sem a possibilidade de alterá-la de nenhuma forma ou utilizá-la para fins comerciais.

Todos os manuscritos foram previamente submetidos à avaliação cega pelos pares, membros do Conselho Editorial desta Editora, tendo sido aprovados para a publicação com base em critérios de neutralidade e imparcialidade acadêmica.

A Atena Editora é comprometida em garantir a integridade editorial em todas as etapas do processo de publicação, evitando plágio, dados ou resultados fraudulentos e impedindo que interesses financeiros comprometam os padrões éticos da publicação. Situações suspeitas de má conduta científica serão investigadas sob o mais alto padrão de rigor acadêmico e ético.

**Conselho Editorial**

**Ciências Humanas e Sociais Aplicadas**

Prof. Dr. Alexandre Jose Schumacher – Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Paraná

Prof. Dr. Américo Junior Nunes da Silva – Universidade do Estado da Bahia

Prof. Dr. Antonio Carlos Frasson – Universidade Tecnológica Federal do Paraná

Prof. Dr. Antonio Gasparetto Júnior – Instituto Federal do Sudeste de Minas Gerais  
Prof. Dr. Antonio Isidro-Filho – Universidade de Brasília  
Prof. Dr. Carlos Antonio de Souza Moraes – Universidade Federal Fluminense  
Prof. Dr. Crisóstomo Lima do Nascimento – Universidade Federal Fluminense  
Profª Drª Cristina Gaio – Universidade de Lisboa  
Prof. Dr. Daniel Richard Sant’Ana – Universidade de Brasília  
Prof. Dr. Deyvison de Lima Oliveira – Universidade Federal de Rondônia  
Profª Drª Dilma Antunes Silva – Universidade Federal de São Paulo  
Prof. Dr. Edvaldo Antunes de Farias – Universidade Estácio de Sá  
Prof. Dr. Elson Ferreira Costa – Universidade do Estado do Pará  
Prof. Dr. Eloi Martins Senhora – Universidade Federal de Roraima  
Prof. Dr. Gustavo Henrique Cepolini Ferreira – Universidade Estadual de Montes Claros  
Profª Drª Ivone Goulart Lopes – Istituto Internazionele delle Figlie de Maria Ausiliatrice  
Prof. Dr. Jadson Correia de Oliveira – Universidade Católica do Salvador  
Prof. Dr. Julio Candido de Meirelles Junior – Universidade Federal Fluminense  
Profª Drª Lina Maria Gonçalves – Universidade Federal do Tocantins  
Prof. Dr. Luis Ricardo Fernandes da Costa – Universidade Estadual de Montes Claros  
Profª Drª Natiéli Piovesan – Instituto Federal do Rio Grande do Norte  
Prof. Dr. Marcelo Pereira da Silva – Pontifícia Universidade Católica de Campinas  
Profª Drª Maria Luzia da Silva Santana – Universidade Federal de Mato Grosso do Sul  
Profª Drª Paola Andressa Scortegagna – Universidade Estadual de Ponta Grossa  
Profª Drª Rita de Cássia da Silva Oliveira – Universidade Estadual de Ponta Grossa  
Prof. Dr. Rui Maia Diamantino – Universidade Salvador  
Prof. Dr. Urandi João Rodrigues Junior – Universidade Federal do Oeste do Pará  
Profª Drª Vanessa Bordin Viera – Universidade Federal de Campina Grande  
Prof. Dr. William Cleber Domingues Silva – Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro  
Prof. Dr. Willian Douglas Guilherme – Universidade Federal do Tocantins

#### **Ciências Agrárias e Multidisciplinar**

Prof. Dr. Alexandre Igor Azevedo Pereira – Instituto Federal Goiano  
Profª Drª Carla Cristina Bauermann Brasil – Universidade Federal de Santa Maria  
Prof. Dr. Antonio Pasqualetto – Pontifícia Universidade Católica de Goiás  
Prof. Dr. Cleberton Correia Santos – Universidade Federal da Grande Dourados  
Profª Drª Daiane Garabeli Trojan – Universidade Norte do Paraná  
Profª Drª Diocléa Almeida Seabra Silva – Universidade Federal Rural da Amazônia  
Prof. Dr. Écio Souza Diniz – Universidade Federal de Viçosa  
Prof. Dr. Fábio Steiner – Universidade Estadual de Mato Grosso do Sul  
Prof. Dr. Fágner Cavalcante Patrocínio dos Santos – Universidade Federal do Ceará  
Profª Drª Girlene Santos de Souza – Universidade Federal do Recôncavo da Bahia  
Prof. Dr. Jael Soares Batista – Universidade Federal Rural do Semi-Árido  
Prof. Dr. Júlio César Ribeiro – Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro  
Profª Drª Lina Raquel Santos Araújo – Universidade Estadual do Ceará  
Prof. Dr. Pedro Manuel Villa – Universidade Federal de Viçosa  
Profª Drª Raissa Rachel Salustriano da Silva Matos – Universidade Federal do Maranhão  
Prof. Dr. Ronilson Freitas de Souza – Universidade do Estado do Pará  
Profª Drª Talita de Santos Matos – Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro  
Prof. Dr. Tiago da Silva Teófilo – Universidade Federal Rural do Semi-Árido

Prof. Dr. Valdemar Antonio Paffaro Junior – Universidade Federal de Alfenas

### **Ciências Biológicas e da Saúde**

Prof. Dr. André Ribeiro da Silva – Universidade de Brasília

Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Anelise Levay Murari – Universidade Federal de Pelotas

Prof. Dr. Benedito Rodrigues da Silva Neto – Universidade Federal de Goiás

Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Débora Luana Ribeiro Pessoa – Universidade Federal do Maranhão

Prof. Dr. Douglas Siqueira de Almeida Chaves – Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro

Prof. Dr. Edson da Silva – Universidade Federal dos Vales do Jequitinhonha e Mucuri

Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Elizabeth Cordeiro Fernandes – Faculdade Integrada Medicina

Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Eleuza Rodrigues Machado – Faculdade Anhanguera de Brasília

Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Elane Schwinden Prudêncio – Universidade Federal de Santa Catarina

Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Eysler Gonçalves Maia Brasil – Universidade da Integração Internacional da Lusofonia Afro-Brasileira

Prof. Dr. Ferlando Lima Santos – Universidade Federal do Recôncavo da Bahia

Prof. Dr. Fernando Mendes – Instituto Politécnico de Coimbra – Escola Superior de Saúde de Coimbra

Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Gabriela Vieira do Amaral – Universidade de Vassouras

Prof. Dr. Gianfábio Pimentel Franco – Universidade Federal de Santa Maria

Prof. Dr. Helio Franklin Rodrigues de Almeida – Universidade Federal de Rondônia

Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Iara Lúcia Tescarollo – Universidade São Francisco

Prof. Dr. Igor Luiz Vieira de Lima Santos – Universidade Federal de Campina Grande

Prof. Dr. Jefferson Thiago Souza – Universidade Estadual do Ceará

Prof. Dr. Jesus Rodrigues Lemos – Universidade Federal do Piauí

Prof. Dr. Jônatas de França Barros – Universidade Federal do Rio Grande do Norte

Prof. Dr. José Max Barbosa de Oliveira Junior – Universidade Federal do Oeste do Pará

Prof. Dr. Luís Paulo Souza e Souza – Universidade Federal do Amazonas

Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Magnólia de Araújo Campos – Universidade Federal de Campina Grande

Prof. Dr. Marcus Fernando da Silva Praxedes – Universidade Federal do Recôncavo da Bahia

Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Maria Tatiane Gonçalves Sá – Universidade do Estado do Pará

Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Mylena Andréa Oliveira Torres – Universidade Ceuma

Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Natiéli Piovesan – Instituto Federaci do Rio Grande do Norte

Prof. Dr. Paulo Inada – Universidade Estadual de Maringá

Prof. Dr. Rafael Henrique Silva – Hospital Universitário da Universidade Federal da Grande Dourados

Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Regiane Luz Carvalho – Centro Universitário das Faculdades Associadas de Ensino

Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Renata Mendes de Freitas – Universidade Federal de Juiz de Fora

Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Vanessa Lima Gonçalves – Universidade Estadual de Ponta Grossa

Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Vanessa Bordin Viera – Universidade Federal de Campina Grande

### **Ciências Exatas e da Terra e Engenharias**

Prof. Dr. Adélio Alcino Sampaio Castro Machado – Universidade do Porto

Prof. Dr. Carlos Eduardo Sanches de Andrade – Universidade Federal de Goiás

Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Carmen Lúcia Voigt – Universidade Norte do Paraná

Prof. Dr. Cleiseano Emanuel da Silva Paniagua – Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Goiás

Prof. Dr. Douglas Gonçalves da Silva – Universidade Estadual do Sudoeste da Bahia

Prof. Dr. Eloi Rufato Junior – Universidade Tecnológica Federal do Paraná  
Profª Drª Érica de Melo Azevedo – Instituto Federal do Rio de Janeiro  
Prof. Dr. Fabrício Menezes Ramos – Instituto Federal do Pará  
Profª Dra. Jéssica Verger Nardeli – Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho  
Prof. Dr. Juliano Carlo Rufino de Freitas – Universidade Federal de Campina Grande  
Profª Drª Luciana do Nascimento Mendes – Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Norte  
Prof. Dr. Marcelo Marques – Universidade Estadual de Maringá  
Prof. Dr. Marco Aurélio Kistemann Junior – Universidade Federal de Juiz de Fora  
Profª Drª Neiva Maria de Almeida – Universidade Federal da Paraíba  
Profª Drª Natiéli Piovesan – Instituto Federal do Rio Grande do Norte  
Profª Drª Priscila Tessmer Scaglioni – Universidade Federal de Pelotas  
Prof. Dr. Takeshy Tachizawa – Faculdade de Campo Limpo Paulista

### **Linguística, Letras e Artes**

Profª Drª Adriana Demite Stephani – Universidade Federal do Tocantins  
Profª Drª Angeli Rose do Nascimento – Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro  
Profª Drª Carolina Fernandes da Silva Mandaji – Universidade Tecnológica Federal do Paraná  
Profª Drª Denise Rocha – Universidade Federal do Ceará  
Prof. Dr. Fabiano Tadeu Grazioli – Universidade Regional Integrada do Alto Uruguai e das Missões  
Prof. Dr. Gilmei Fleck – Universidade Estadual do Oeste do Paraná  
Profª Drª Keyla Christina Almeida Portela – Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Paraná  
Profª Drª Miranilde Oliveira Neves – Instituto de Educação, Ciência e Tecnologia do Pará  
Profª Drª Sandra Regina Gardacho Pietrobon – Universidade Estadual do Centro-Oeste  
Profª Drª Sheila Marta Carregosa Rocha – Universidade do Estado da Bahia

### **Conselho Técnico Científico**

Prof. Me. Abráao Carvalho Nogueira – Universidade Federal do Espírito Santo  
Prof. Me. Adalberto Zorzo – Centro Estadual de Educação Tecnológica Paula Souza  
Prof. Dr. Adaylson Wagner Sousa de Vasconcelos – Ordem dos Advogados do Brasil/Secconal Paraíba  
Prof. Dr. Adilson Tadeu Basquerote Silva – Universidade para o Desenvolvimento do Alto Vale do Itajaí  
Prof. Dr. Alex Luis dos Santos – Universidade Federal de Minas Gerais  
Prof. Me. Alexsandro Teixeira Ribeiro – Centro Universitário Internacional  
Profª Ma. Aline Ferreira Antunes – Universidade Federal de Goiás  
Prof. Me. André Flávio Gonçalves Silva – Universidade Federal do Maranhão  
Profª Ma. Andréa Cristina Marques de Araújo – Universidade Fernando Pessoa  
Profª Drª Andreza Lopes – Instituto de Pesquisa e Desenvolvimento Acadêmico  
Profª Drª Andreza Miguel da Silva – Faculdade da Amazônia  
Profª Ma. Anelisa Mota Gregoleti – Universidade Estadual de Maringá  
Profª Ma. Anne Karynne da Silva Barbosa – Universidade Federal do Maranhão  
Prof. Dr. Antonio Hot Pereira de Faria – Polícia Militar de Minas Gerais  
Prof. Me. Armando Dias Duarte – Universidade Federal de Pernambuco  
Profª Ma. Bianca Camargo Martins – UniCesumar

Profª Ma. Carolina Shimomura Nanya – Universidade Federal de São Carlos  
Prof. Me. Carlos Antônio dos Santos – Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro  
Prof. Me. Christopher Smith Bignardi Neves – Universidade Federal do Paraná  
Prof. Ma. Cláudia de Araújo Marques – Faculdade de Música do Espírito Santo  
Profª Drª Cláudia Taís Siqueira Cagliari – Centro Universitário Dinâmica das Cataratas  
Prof. Me. Clécio Danilo Dias da Silva – Universidade Federal do Rio Grande do Norte  
Prof. Me. Daniel da Silva Miranda – Universidade Federal do Pará  
Profª Ma. Daniela da Silva Rodrigues – Universidade de Brasília  
Profª Ma. Daniela Remião de Macedo – Universidade de Lisboa  
Profª Ma. Dayane de Melo Barros – Universidade Federal de Pernambuco  
Prof. Me. Douglas Santos Mezacas – Universidade Estadual de Goiás  
Prof. Me. Edevaldo de Castro Monteiro – Embrapa Agrobiologia  
Prof. Me. Eduardo Gomes de Oliveira – Faculdades Unificadas Doctum de Cataguases  
Prof. Me. Eduardo Henrique Ferreira – Faculdade Pitágoras de Londrina  
Prof. Dr. Edwaldo Costa – Marinha do Brasil  
Prof. Me. Eliel Constantino da Silva – Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita  
Prof. Me. Ernane Rosa Martins – Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Goiás  
Prof. Me. Euvaldo de Sousa Costa Junior – Prefeitura Municipal de São João do Piauí  
Prof. Dr. Everaldo dos Santos Mendes – Instituto Edith Theresa Hedwing Stein  
Prof. Me. Ezequiel Martins Ferreira – Universidade Federal de Goiás  
Profª Ma. Fabiana Coelho Couto Rocha Corrêa – Centro Universitário Estácio Juiz de Fora  
Prof. Me. Fabiano Eloy Atílio Batista – Universidade Federal de Viçosa  
Prof. Me. Felipe da Costa Negrão – Universidade Federal do Amazonas  
Prof. Me. Francisco Odécio Sales – Instituto Federal do Ceará  
Profª Drª Germana Ponce de Leon Ramírez – Centro Universitário Adventista de São Paulo  
Prof. Me. Gevair Campos – Instituto Mineiro de Agropecuária  
Prof. Me. Givanildo de Oliveira Santos – Secretaria da Educação de Goiás  
Prof. Dr. Guilherme Renato Gomes – Universidade Norte do Paraná  
Prof. Me. Gustavo Krahl – Universidade do Oeste de Santa Catarina  
Prof. Me. Helton Rangel Coutinho Junior – Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro  
Profª Ma. Isabelle Cerqueira Sousa – Universidade de Fortaleza  
Profª Ma. Jaqueline Oliveira Rezende – Universidade Federal de Uberlândia  
Prof. Me. Javier Antonio Albornoz – University of Miami and Miami Dade College  
Prof. Me. Jhonatan da Silva Lima – Universidade Federal do Pará  
Prof. Dr. José Carlos da Silva Mendes – Instituto de Psicologia Cognitiva, Desenvolvimento Humano e Social  
Prof. Me. Jose Elyton Batista dos Santos – Universidade Federal de Sergipe  
Prof. Me. José Luiz Leonardo de Araujo Pimenta – Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria Uruguay  
Prof. Me. José Messias Ribeiro Júnior – Instituto Federal de Educação Tecnológica de Pernambuco  
Profª Drª Juliana Santana de Curcio – Universidade Federal de Goiás  
Profª Ma. Juliana Thaisa Rodrigues Pacheco – Universidade Estadual de Ponta Grossa  
Profª Drª Kamilly Souza do Vale – Núcleo de Pesquisas Fenomenológicas/UFGA  
Prof. Dr. Kárpio Márcio de Siqueira – Universidade do Estado da Bahia  
Profª Drª Karina de Araújo Dias – Prefeitura Municipal de Florianópolis

Prof. Dr. Lázaro Castro Silva Nascimento – Laboratório de Fenomenologia & Subjetividade/UFPR  
Prof. Me. Leonardo Tullio – Universidade Estadual de Ponta Grossa  
Profª Ma. Lilian Coelho de Freitas – Instituto Federal do Pará  
Profª Ma. Liliani Aparecida Sereno Fontes de Medeiros – Consórcio CEDERJ  
Profª Drª Lívia do Carmo Silva – Universidade Federal de Goiás  
Prof. Dr. Lucio Marques Vieira Souza – Secretaria de Estado da Educação, do Esporte e da Cultura de Sergipe  
Prof. Dr. Luan Vinicius Bernardelli – Universidade Estadual do Paraná  
Profª Ma. Luana Ferreira dos Santos – Universidade Estadual de Santa Cruz  
Profª Ma. Luana Vieira Toledo – Universidade Federal de Viçosa  
Prof. Me. Luis Henrique Almeida Castro – Universidade Federal da Grande Dourados  
Profª Ma. Luma Sarai de Oliveira – Universidade Estadual de Campinas  
Prof. Dr. Michel da Costa – Universidade Metropolitana de Santos  
Prof. Me. Marcelo da Fonseca Ferreira da Silva – Governo do Estado do Espírito Santo  
Prof. Dr. Marcelo Máximo Purificação – Fundação Integrada Municipal de Ensino Superior  
Prof. Me. Marcos Aurelio Alves e Silva – Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de São Paulo  
Profª Ma. Maria Elanny Damasceno Silva – Universidade Federal do Ceará  
Profª Ma. Marileila Marques Toledo – Universidade Federal dos Vales do Jequitinhonha e Mucuri  
Prof. Me. Pedro Panhoca da Silva – Universidade Presbiteriana Mackenzie  
Profª Drª Poliana Arruda Fajardo – Universidade Federal de São Carlos  
Prof. Me. Ricardo Sérgio da Silva – Universidade Federal de Pernambuco  
Prof. Me. Renato Faria da Gama – Instituto Gama – Medicina Personalizada e Integrativa  
Profª Ma. Renata Luciane Polsaque Young Blood – UniSecal  
Prof. Me. Robson Lucas Soares da Silva – Universidade Federal da Paraíba  
Prof. Me. Sebastião André Barbosa Junior – Universidade Federal Rural de Pernambuco  
Profª Ma. Silene Ribeiro Miranda Barbosa – Consultoria Brasileira de Ensino, Pesquisa e Extensão  
Profª Ma. Solange Aparecida de Souza Monteiro – Instituto Federal de São Paulo  
Profª Ma. Taiane Aparecida Ribeiro Nepomoceno – Universidade Estadual do Oeste do Paraná  
Prof. Me. Tallys Newton Fernandes de Matos – Faculdade Regional Jaguaribana  
Profª Ma. Thatianny Jasmine Castro Martins de Carvalho – Universidade Federal do Piauí  
Prof. Me. Tiago Silvio Dedoné – Colégio ECEL Positivo  
Prof. Dr. Welleson Feitosa Gazel – Universidade Paulista



## Educação: sociedade civil, estado e políticas educacionais

**Editora Chefe:** Profª Drª Antonella Carvalho de Oliveira  
**Bibliotecária:** Janaina Ramos  
**Diagramação:** Camila Alves de Cremo  
**Correção:** Giovanna Sandrini de Azevedo  
**Edição de Arte:** Luiza Alves Batista  
**Revisão:** Os Autores  
**Organizador:** Américo Junior Nunes da Silva

### Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP)

E24 Educação: sociedade civil, estado e políticas educacionais /  
Organizador Américo Junior Nunes da Silva. – Ponta  
Grossa - PR: Atena, 2021.

Formato: PDF  
Requisitos de sistema: Adobe Acrobat Reader  
Modo de acesso: World Wide Web  
Inclui bibliografia  
ISBN 978-65-5706-781-9  
DOI 10.22533/at.ed.819210102

1. Educação. I. Silva, Américo Junior Nunes da  
(Organizador). II. Título.

CDD 370

Elaborado por Bibliotecária Janaina Ramos – CRB-8/9166

**Atena Editora**

Ponta Grossa – Paraná – Brasil

Telefone: +55 (42) 3323-5493

[www.atenaeditora.com.br](http://www.atenaeditora.com.br)

[contato@atenaeditora.com.br](mailto:contato@atenaeditora.com.br)

## DECLARAÇÃO DOS AUTORES

Os autores desta obra: 1. Atestam não possuir qualquer interesse comercial que constitua um conflito de interesses em relação ao artigo científico publicado; 2. Declaram que participaram ativamente da construção dos respectivos manuscritos, preferencialmente na: a) Concepção do estudo, e/ou aquisição de dados, e/ou análise e interpretação de dados; b) Elaboração do artigo ou revisão com vistas a tornar o material intelectualmente relevante; c) Aprovação final do manuscrito para submissão.; 3. Certificam que os artigos científicos publicados estão completamente isentos de dados e/ou resultados fraudulentos; 4. Confirmam a citação e a referência correta de todos os dados e de interpretações de dados de outras pesquisas; 5. Reconhecem terem informado todas as fontes de financiamento recebidas para a consecução da pesquisa.

## APRESENTAÇÃO

Fomos surpreendidos em 2020 pela pandemia do novo coronavírus. Nesse entremeio de suspensão de atividades e de distanciamento social, fomos levados a repensar as nossas relações e a forma de ver o mundo. Mesmo em 2021 e com a recente aprovação do uso emergencial das vacinas no Brasil, seguimos um distanciamento permeado por angústias e incertezas: como será o mundo a partir de agora? Quais as implicações do contexto pandêmico para as questões sociais, sobretudo para a Educação no Brasil? Que políticas públicas são e serão pensadas a partir de agora em nosso país?

E é nesse lugar histórico de busca de respostas para as inúmeras problemáticas postas nesse período que estão os autores e autoras que compõe esse livro. Sabemos, partindo do que nos apresentaram Silva, Nery e Nogueira (2020, p. 100), que as circunstâncias do contexto pandêmico são propícias e oportunas para construção de reflexões sobre os diversos “aspectos relativos à fragilidade humana e ao seu processo de ser e estar no mundo, que perpassam por questões culturais, educacionais, históricas, ideológicas e políticas”. Essa pandemia, ainda segundo os autores, fez emergir uma infinidade de problemas sociais, necessitando assim, de constantes lutas pelo cumprimento dos direitos de todos.

Esse movimento sistemático de olhar para as diversas problemáticas postas na contemporaneidade, faz desencadear o que o que Santos (2020, p. 10) chamou de “[...] claridade pandêmica”, que é quando um aspecto da crise faz emergir outros problemas, como os relacionados à sociedade civil, ao Estado e as políticas públicas, por exemplo. É esse, ainda segundo o autor, um momento catalisador de mudanças sociais. Direcionar e ampliar o olhar em busca de soluções para os inúmeros problemas postos pela contemporaneidade, portanto, é um desafio, aceito por muitas professoras e professores pesquisadores brasileiros, como os compõe esse livro.

Destarte, as discussões empreendidas nesta obra, “**Educação: Sociedade Civil, Estado e Políticas Educacionais**”, por terem a Educação como foco, como o próprio título sugere, torna-se um espaço oportuno de discussões e (re)pensar da Educação, considerando os diversos elementos e fatores que a inter cruzam. Reúne-se aqui, portanto, um conjunto de textos originados de autores e autoras de diferentes estados brasileiros e países.

Os autores e autoras que constroem essa obra são estudantes, professoras e professores pesquisadores, especialistas, mestres, mestras, doutores ou doutoras que, muitos, partindo de sua práxis, buscam novos olhares a problemáticas cotidianas que os mobilizam. Esse movimento de socializar uma pesquisa ou experiência cria um movimento pendular que, pela mobilização dos autores/autoras e discussões por eles e elas empreendidas, mobilizam-se também os leitores/leitoras e os incentiva a reinventarem

os seus fazeres pedagógicos e, conseqüentemente, a educação brasileira. Nessa direção, portanto, desejamos a todos e todas uma instigante e provocativa leitura!

Américo Junior Nunes da Silva

## REFERÊNCIAS

SILVA, A. J. N. DA; NERY, ÉRICA S. S.; NOGUEIRA, C. A. Formação, tecnologia e inclusão: o professor que ensina matemática no “novo normal”. **Plurais Revista Multidisciplinar**, v. 5, n. 2, p. 97-118, 18 ago. 2020.

SANTOS, B. S. **A cruel pedagogia do vírus**. Coimbra: Almedina, 2020.

## SUMÁRIO

### **CAPÍTULO 1..... 1**

#### **SOCIOEDUCAÇÃO E DIÁLOGOS ESTABELECIDOS PELO ECA E SINASE EM TEMPOS DE PANDEMIA**

Kátia Aparecida da Silva Nunes Miranda

Clóris Violeta Alves Lopes

Juliano Cláudio Alves

**DOI 10.22533/at.ed.8192101021**

### **CAPÍTULO 2..... 16**

#### **O OBSERVATÓRIO COMO FERRAMENTA PARA A PESQUISA E PRODUÇÃO DE CONHECIMENTOS SOBRE OS INDICADORES EDUCACIONAIS**

Deuzimar Costa Serra

Ilka Márcia Ribeiro de Souza Serra

Francisco Romário Cunha de Araújo

Luciana de Castro Sousa

**DOI 10.22533/at.ed.8192101022**

### **CAPÍTULO 3..... 23**

#### **TRANSTORNO DO ESPECTRO AUTISTA (TEA) E INCLUSÃO NAS PRÁTICAS PEDAGÓGICAS DA ESCOLA REGULAR: PROBLEMAS E POSSIBILIDADES**

Aurea Cintra de Azevedo Marra

Lucianne Oliveira Monteiro Andrade

**DOI 10.22533/at.ed.8192101023**

### **CAPÍTULO 4..... 35**

#### **A EVOLUÇÃO DAS MÍDIAS DIGITAIS NAS ÚLTIMAS DÉCADAS: CONTRIBUIÇÃO PARA O ATUAL CENÁRIO EDUCACIONAL**

Juliana Maria da Silva Melo

Lucilene Angélica da Silva Ferreira

**DOI 10.22533/at.ed.8192101024**

### **CAPÍTULO 5..... 45**

#### **A CONTRIBUIÇÃO DOS JOGOS E BRINCADEIRAS NO ENSINO E APRENDIZAGEM DOS ALUNOS DA EDUCAÇÃO INFANTIL**

Dara Ribeiro Ramos

Luana Frigulha Guisso

**DOI 10.22533/at.ed.8192101025**

### **CAPÍTULO 6..... 58**

#### **OS LIVROS DIDÁTICOS DE ENSINO FUNDAMENTAL E A PRESENÇA INDÍGENA EM PRESIDENTE KENNEDY/ES**

Naiara Henrique Lima Faro

Sebastião Pimentel Franco

**DOI 10.22533/at.ed.8192101026**

<b>CAPÍTULO 7</b> .....	<b>71</b>
<b>A ACESSIBILIDADE DAS ESCOLAS BRASILEIRAS PARA ALUNOS COM SÍNDROME DE DOWN</b>	
Ronneo Lucio Silva Rodrigues	
Alanna Cris Silva Rodrigues	
Evan Pereira Barreto	
Mônica Cristina de Orequio	
Marcella de Oréquio Fernandes Machado	
Angerica Maurício de Souza Gomes	
Josinete Braga Borges Lordes	
Ana Lidia Moreira Mendes dos Santos	
Evilásio Mussy Caetano Junior	
Adelma Benevides de Lima	
Caroline Fardin Araujo	
Adrielle Fernandes	
<b>DOI 10.22533/at.ed.8192101027</b>	
<b>CAPÍTULO 8</b> .....	<b>81</b>
<b>O ENSINO DA PROTEÇÃO DOS BENS CULTURAIS</b>	
Adelcio Machado dos Santos	
Rubens Luís Freiberger	
Daniel Tenconi	
Danielle Martins Leffer	
Alisson André Escher	
<b>DOI 10.22533/at.ed.8192101028</b>	
<b>CAPÍTULO 9</b> .....	<b>91</b>
<b>A FORMAÇÃO DOCENTE PARA AVALIAR: DESAFIOS E POSSIBILIDADES</b>	
Gilcéia Leite dos Santos Fontenele	
<b>DOI 10.22533/at.ed.8192101029</b>	
<b>CAPÍTULO 10</b> .....	<b>99</b>
<b>SOMOS MAIS UM TIJOLO NO MURO: UMA ANÁLISE DA MÚSICA ‘ANOTHER BRICK IN THE WALL’ DA BANDA PINK FLOYD</b>	
Karina Franco	
Priscilla Christina Franco	
Ana Luiza Carvalho Pinto	
<b>DOI 10.22533/at.ed.81921010210</b>	
<b>CAPÍTULO 11</b> .....	<b>108</b>
<b>ATENDIMENTO EDUCACIONAL ESPECIALIZADO PARA ALUNOS COM DEFICIÊNCIA</b>	
Tereza Freitas da Silva	
<b>DOI 10.22533/at.ed.81921010211</b>	
<b>CAPÍTULO 12</b> .....	<b>114</b>
<b>A FOTOGRAFIA NA ESCOLA COMO DIDÁTICA: AMPLIANDO OLHARES SOBRE</b>	

PAISAGENS E CENAS COTIDIANAS

Graciela Brandão da Silva

DOI 10.22533/at.ed.81921010212

**CAPÍTULO 13..... 124**

HISTÓRIAS EM QUADRINHOS COMO FERRAMENTA DE RELEITURA E PRODUÇÃO TEXTUAL PARA ALUNOS DO 4º ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL

Marilene da Silva Reis Barreto

Jocitiel Dias da Silva

DOI 10.22533/at.ed.81921010213

**CAPÍTULO 14..... 135**

EDUCAÇÃO SEXUAL NA PRÁTICA PEDAGÓGICA – A SEXUALIDADE NA ESCOLA

Poliana dos Santos Silva

DOI 10.22533/at.ed.81921010214

**CAPÍTULO 15..... 148**

A IMPORTÂNCIA DA EDUCAÇÃO POSTURAL EM ALUNOS DE UMA ESCOLA DO MUNICÍPIO DE PRESIDENTE KENNEDY- ES

Marceline Ferreira Rocha Passabão

José Roberto Gonçalves de Abreu

DOI 10.22533/at.ed.81921010215

**CAPÍTULO 16..... 160**

GESTÃO ESCOLAR DEMOCRÁTICA

Maria Denize Rocha Silva

Caroline Gomes Macêdo

DOI 10.22533/at.ed.81921010216

**CAPÍTULO 17..... 168**

EDUCAÇÃO DE JOVENS E ADULTOS: UM CAMPO POLÍTICO EM ABERTO

Elinete Pereira dos Santos

DOI 10.22533/at.ed.81921010217

**CAPÍTULO 18..... 185**

PRÁTICAS PEDAGÓGICAS TRANSFORMADORAS - “ EM UMA PERSPECTIVA SÓCIO HISTÓRICO CULTURAL”

Francielle Goulart Pereira

DOI 10.22533/at.ed.81921010218

**CAPÍTULO 19..... 196**

RELAÇÃO ENTRE AS HABILIDADES DIGITAIS DOS PROFESSORES E A INTEGRAÇÃO DAS TIC NO ENSINO DO INGLÊS COMO LÍNGUA ESTRANGEIRA

Juan José Quintana Muñoz

DOI 10.22533/at.ed.81921010219

<b>CAPÍTULO 20.....</b>	<b>209</b>
<b>A AVALIAÇÃO FORMATIVA COMO COROLÁRIO DO DIREITO FUNDAMENTAL DE EDUCAR</b>	
José Carlos Silva	
Andrea Wild	
Cibele Mara Dugaich	
Elisete Gomes Natário	
<b>DOI 10.22533/at.ed.81921010220</b>	
<b>CAPÍTULO 21.....</b>	<b>222</b>
<b>A ATUAÇÃO DO PROFESSOR ESPECIALISTA COMO TUTOR DE PEQUENOS GRUPOS INTERFERE NO DESEMPENHO DOS ESTUDANTES?</b>	
Maria Flávia Pereira da Silva	
Maria Elizabeth da Silva Hernandes Corrêa	
Claudia Maria Waib Castello Branco	
Denize Maria Galice Rodrigues	
Marcelo Rodrigues	
Walter Roberto Schiller	
Marcelo Dib Bechara	
<b>DOI 10.22533/at.ed.81921010221</b>	
<b>SOBRE O ORGANIZADOR.....</b>	<b>232</b>
<b>ÍNDICE REMISSIVO.....</b>	<b>233</b>



## RELAÇÃO ENTRE AS HABILIDADES DIGITAIS DOS PROFESSORES E A INTEGRAÇÃO DAS TIC NO ENSINO DO INGLÊS COMO LÍNGUA ESTRANGEIRA

Data de aceite: 01/02/2021

Data de submissão: 27/11/2020

**Juan José Quintana Muñoz**

Instituto Cultural Peruano Norteamericano  
Lima – Perú

**RESUMEN:** El problema de investigación es formulado con la siguiente pregunta: ¿cuál es la relación entre las competencias digitales docentes y la integración de las TIC<sup>1</sup> en la enseñanza del inglés como lengua extranjera (TEFL<sup>2</sup>)? En otras palabras, ¿si un docente es digitalmente competente, éste integrará efectivamente las TIC en TEFL? Para responder la pregunta formulada, un cuestionario de 44 preguntas (ver anexo) fue diseñado, validado y sometido a una prueba piloto para estudiar la percepción del profesorado respecto a sus competencias digitales (variable uno), la integración de las TIC en TEFL (variable dos) y la relación entre ambas. Este cuestionario fue enviado por correo electrónico y respondido por 219 profesores de un centro binacional peruano de enseñanza de inglés como lengua extranjera (EFL<sup>3</sup>) en Lima y provincias.

**PALABRAS CLAVE:** Competencias Digitales, TEFL, TIC, EFL..

### RELATIONSHIP BETWEEN TEACHERS' DIGITAL COMPETENCIES AND ICT INTEGRATION INTO TEACHING ENGLISH AS A FOREIGN LANGUAGE

**ABSTRACT:** The research problem is formulated in the following question: what is the relationship between teachers' digital competencies and ICT<sup>4</sup> integration into teaching English as a foreign language (TEFL)? In other words, is there a relationship between being a digitally competent teacher and incorporating ICT into TEFL effectively? To answer the above-mentioned question, a 44-item questionnaire (see annex) was designed, validated, and piloted to study teachers' self-perceptions on their digital competencies (variable one), ICT integration into TEFL (variable two), and the relationship between both. This questionnaire was emailed to and responded by 219 teachers from a Peruvian TEFL binational institution with branches in Lima and provinces.

**KEYWORDS :** Digital competencies, TEFL, ICT, EFL..

## 1 | INTRODUCCIÓN / MARCO TEÓRICO

### 1.1 Tecnologías de la información y comunicación (TIC)

Las tecnologías de la información y comunicación (TIC) constituyen “el uso de computadoras, equipos digitales y sistemas

1 Tecnologías de la Información y Comunicación.

2 Teaching English as a Foreign Language, por sus siglas en inglés.

3 English as a Foreign Language por sus siglas en inglés.

4 Information and Communication Technologies.

para almacenar, utilizar y enviar información de manera electrónica” (Cambridge Dictionary, 2018). De acuerdo a Suárez (2008), las TIC son básicamente una combinación de sistemas de comunicación y la infraestructura a través de la cual la información digitalizada es transportada a velocidades cada vez mayores gracias a los avances tecnológicos. Ciertamente, dichos avances generan nuevas posibilidades en términos de interacción social, transformando y revolucionando la educación, un acto social *per se*. Además, las TIC ejercen una influencia directa en los procesos de cognición y transformación, contribuyendo al desarrollo de las capacidades de pensamiento superior (Suárez, 2010).

La utilización de las TIC de manera efectiva y bajo un criterio pedagógico es esencial para el profesorado en todos los campos, lo cual implica ser digitalmente competente. Esta es una de las capacidades profesionales a ser promovidas y desarrolladas de manera permanente debido a las diversas y disruptivas posibilidades ofrecidas por las TIC para continuamente mejorar, innovar y optimizar la práctica docente (International Society for Technology in Education<sup>5</sup>, 2008; Ministerio de Educación de Chile<sup>6</sup>, 2011; UNESCO, 2011; Pérez, 2012; Punie y Brečko, 2013). En un ámbito más particular, ello es válido en lo que respecta a la docencia en el campo de la enseñanza del inglés como lengua extranjera (TEFL), en el cual el profesorado requiere llevar a cabo un esfuerzo constante para facilitar el aprendizaje y la adquisición de dicho idioma (TESOL, 2008; Healey et al., 2011; Walker y White, 2013).

## 1.2 Enseñanza del idioma inglés como lengua extranjera (TEFL)

La efectiva capacidad comunicacional en el idioma inglés como lengua extranjera es el principal objetivo del proceso de enseñanza y aprendizaje que éste implica. En este estudio el enfoque se encuentra principalmente en la enseñanza del idioma (TEFL), la cual comprende cuatro capacidades comunicacionales fundamentales, las cuales son la comprensión escrita (Reading), la comprensión auditiva (Listening), la expresión oral (Speaking) y la expresión escrita (Writing) (Brown, 2001; Hamer, 2011; Walker y White, 2013). El desarrollo de las capacidades mencionadas puede ser favorecido por las diferentes posibilidades ofrecidas por las TIC (Walker y White, 2013). Sin embargo, la incorporación pedagógica de las tecnologías digitales en cualquier campo educacional, particularmente TEFL, requiere una sólida base en competencias digitales (Suárez, 2008; Mercado, 2012; Suárez et al., 2015; Wu y Wang, 2015; Gros y Mas, 2016; Instefjord y Munthe, 2016) para no solamente emplear las TIC con la finalidad de sustituir prácticas de enseñanza tradicionales con tecnología digital, sino para, en cambio, lograr una integración de las TIC de manera transformacional y sostenible en el proceso de enseñanza-aprendizaje del idioma inglés (Puentedura, 2016).

---

<sup>5</sup> ISTE.

<sup>6</sup> MINEDUC.

## 1.3 Competencias digitales docentes

Las competencias digitales docentes comprenden conocimientos, capacidades, valores y actitudes para llevar a cabo la efectiva integración de las TIC de acuerdo al contexto educacional y social (Punie y Brečko, 2013; Gros y Mas, 2016).

Esta investigación considera que el constructo denominado competencias digitales docentes abarca las siguientes dimensiones: tecnológica o instrumental, creación de contenido, comunicación y colaboración, informacional, ética y legal, seguridad, y desarrollo profesional (UNESCO, 2011; MINEDUC, 2011; Punie y Brečko, 2013). De este modo, se expande el constructo competencias digitales para comprender más allá de la dimensión instrumental o tecnológica, la cual es la mayormente enfatizada en los distintos estudios empíricos revisados y existentes.

### 1.3.1 Dimensión tecnológica

Competencia para emplear y aprender a utilizar dispositivos tecnológicos digitales (Adell, 2011; Vargas et al., 2014).

### 1.3.2 Dimensión de creación de contenido

Competencia para generar contenido digital en distintos formatos (textos, presentaciones, vídeos, etc.) para propósitos de enseñanza (Punie y Brečko, 2013; Walker y White, 2013).

### 1.3.3 Dimensión de comunicación y colaboración

Competencia para trabajar de manera cooperativa y colaborativa con otros profesionales en la enseñanza del idioma inglés como lengua extranjera (TEFL) empleando diversas aplicaciones tecnológicas (UNESCO, 2011; Punie y Brečko, 2013).

### 1.3.4 Competencia informacional

Competencia para buscar, seleccionar, procesar, recombinar, adaptar y generar nueva información relacionada a la práctica docente en TEFL referida esencialmente a la integración de las TIC (Adell, 2011; Healey et al., 2011).

### 1.3.5 Competencia ética y legal

Competencia para poner en práctica la normativa que regula los derechos de autor en lo concerniente a la utilización y compartición en línea de contenido digital como parte de la práctica docente (Suárez et al., 2010; MINEDUC, 2011).

### *1.3.6 Seguridad*

Competencia para conducirse de manera efectiva en entornos digitales, teniendo en cuenta aspectos referidos a la salvaguarda de la privacidad y a las buenas prácticas de ciudadanía digital (MINEDUC, 2011; Punie y Brečko, 2013).

### *1.3.7 Desarrollo profesional*

Participar efectivamente de programas o actividades conducentes al desarrollo profesional docente, particularmente en lo que concierne a la integración de las TIC en la práctica pedagógica (TESOL, 2008; MINEDUC, 2011; UNESCO, 2011; Healey et al., 2011).

## **1.4 Integración de las TIC en TEFL**

La integración de las TIC está referida a la optimización y desarrollo de la enseñanza y aprendizaje del inglés como lengua extranjera mediante el empleo de las tecnologías digitales de manera pedagógica y crítica (Healey et al., 2011; Mercado, 2012; Motteram, 2013), aprovechando efectivamente las diversas posibilidades ofrecidas por éstas.

Esta investigación considera que el constructo denominado integración de las TIC en TEFL está constituido por tres dimensiones: optimización de TEFL mediante la incorporación de las TIC, promoción del trabajo colaborativo del estudiantado en inglés mediado por TIC y la evaluación del alumnado, así como del proceso de enseñanza y aprendizaje del idioma, ambos mediados por TIC (TESOL, 2008; Healey et al., 2011; Walker y White, 2013; Baser et al., 2016).

### *1.4.1 Dimensión de optimización de TEFL mediante la incorporación de TIC*

Esta dimensión está referida al planeamiento y desarrollo, así como a la promoción de las capacidades comunicacionales en inglés mediante la utilización de las TIC en clase (Healey et al., 2011; Mercado, 2012).

### *1.4.2 Dimensión del trabajo colaborativo del alumnado mediado por TIC*

Esta dimensión comprende el desarrollo del trabajo colaborativo del alumnado en inglés mediado por TIC, ya sea través de aplicaciones basadas en nube, videoconferencia o redes sociales educativas, con la finalidad facilitar el desarrollo de las competencias comunicacionales en inglés del alumnado (Healey et al., 2011; Lightbown y Spada, 2013; Ellis, 2015).

### *1.4.3 Dimensión de evaluación del alumnado mediada por TIC*

Esta dimensión abarca la evaluación formativa y sumativa del alumnado mediada por TIC, con la finalidad de mejorar, asimismo, el proceso de enseñanza-aprendizaje

llevado a cabo por el profesorado (Brown, 2004; Harmer, 2011).

## 2 | OBJETIVOS/HIPÓTESIS

El Objetivo es determinar la relación entre las competencias digitales docentes (variable uno) y la integración de las TIC en TEFL (variable dos).

## 3 | METODOLOGÍA/MÉTODO

Este estudio es empírico, cuantitativo, sincrónico y correlacional puesto que su propósito es obtener información directamente de los participantes mediante la utilización de un instrumento de recolección de información durante un periodo relativamente corto de tiempo, para así proceder al análisis estadístico de la información obtenida (Creswell, 2005; Sullivan y Calderwood, 2017).

En base al marco teórico, el primer paso fue la construcción de cuestionario de 44 preguntas (ver anexo) destinado a obtener información referida a la percepción docente respecto a sus competencias digitales (variable uno) y a la integración de las TIC en TEFL (variable dos). Este cuestionario está constituido por preguntas en escala Likert de 5 niveles, cuyas opciones de respuestas eran Muy frecuentemente (5), Frecuentemente (4), A veces (3), Raramente (2) y Nunca (1), todas la cuales tenían como finalidad determinar la frecuencia en la cual ambos aspectos eran puestos en práctica por los docentes en su práctica pedagógica TEFL.

La versión final del cuestionario fue sometida a un proceso de validación que comprendió el juicio de tres expertos, quienes proporcionaron retroalimentación acerca de la estructura y la formulación de las preguntas. Asimismo, dicho cuestionario fue respondido por tres docentes voluntarios quienes verbalizaron sus respuestas a determinadas preguntas, lo que se conoce como procesos de respuesta (Ary et al., 2006), lo cual tenía como finalidad tener la certeza de una comprensión adecuada por parte de éstos de las preguntas planteadas. El siguiente paso fue la realización de una prueba piloto con la participación de 33 profesores voluntarios (Hernández et al., 2014; Soriano, 2014) para así verificar la confiabilidad del instrumento, la cual se obtuvo mediante el alfa de Cronbach ( $\alpha$ ), cuyo valor oscilaba entre alto y muy alto:  $0.606 \leq \alpha \leq 0.917$  (Corral, 2009). Una vez concluidos los pasos anteriores, se tenía lista la versión final del cuestionario para su administración (ver figura 1 y anexo).

La población docente estaba constituida por 781 profesores en Lima y provincias, determinándose una muestra representativa de 258 participantes ( $p < 0.05$ ), los cuales fueron elegidos de manera probabilística mediante SPSS v24. Luego de ello, el hipervínculo del cuestionario fue enviado a los docentes de la muestra mediante correo electrónico, conjuntamente con el consentimiento informado.

Una vez obtenidas las respuestas de 219 participantes, se efectuó un análisis de factores confirmatorio (De la Garza et al., 2013), el cual permitió corroborar que el instrumento de recolección de información estaba efectivamente constituido por 10 dimensiones (ver figura 2), tal como fue inicialmente determinado en el marco teórico. Finalmente, el alfa de Cronbach ( $\alpha$ ) arrojó  $\alpha=0.881$  para las competencias digitales docentes (variable uno) y  $\alpha=0.910$  para la integración de las TIC en TEFL (variable dos), demostrando la alta confiabilidad del instrumento construido en lo que respecta a sus dos partes constituyentes.

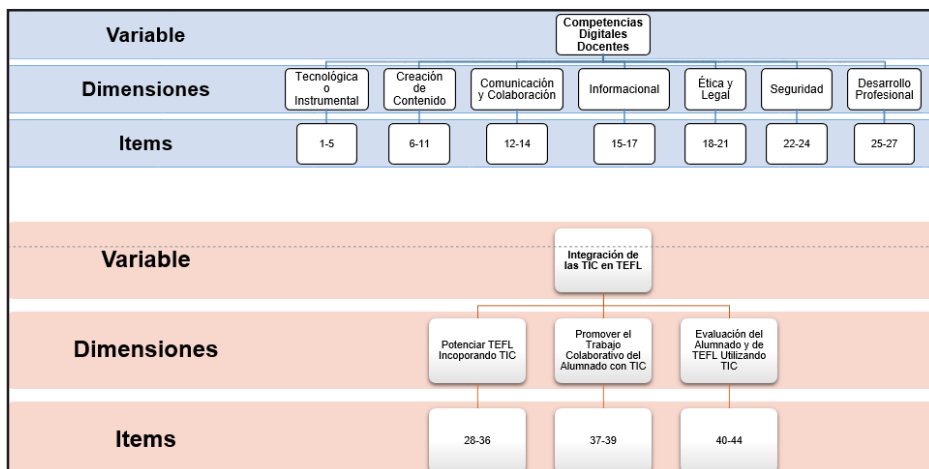


Figura 1. Estructura del cuestionario de 44 preguntas.

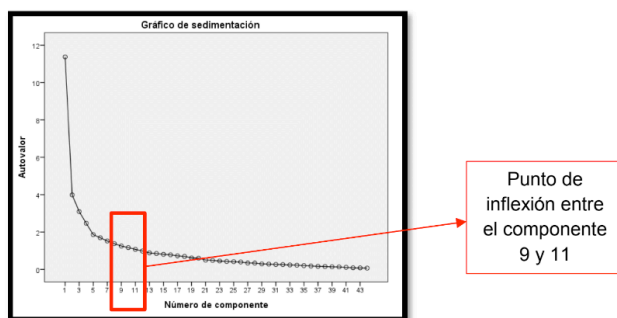


Figura 2. Análisis de factores confirmatorio: Gráfico de sedimentación en SPSS v24.

## 4 | RESULTADOS

### 4.1 Relación entre las competencias digitales docentes y la integración de las TIC en TEFL

El coeficiente de correlación de Pearson obtenido entre las dimensiones de ambas

variables (ver la intersección de las variables en la figura 3), muestra valores positivos y significativos ( $+0.166 \leq r \leq +0.550$ ), demostrando empíricamente que existe una relación, no necesariamente causal, entre las competencias digitales y la integración de las TIC en TEFL.

En otras palabras, esta investigación encuentra que la competencia digital docente puede estar relacionada con una integración efectiva y pedagógica de las TIC en TEFL. Sin embargo, los coeficientes de correlación de Pearson oscilan entre débiles y moderados, sugiriendo que dicha relación podría estar influenciada o mediada por otros factores que podrían ser determinados con mayor profundidad y claridad mediante la realización de estudios de tipo cualitativo o mixto.

Competencias Digitales Docentes		Integración de TIC en TEFL							Integración de TIC en TEFL		
		Tecnológica o Instrumental	Creación de Contenido	Comunicación y Colaboración	Informacional	Ética y Legal	Seguridad	Desarrollo Profesional	Optimización de TEFL incorporando TIC	Promoción del Trabajo Colaborativo del Alumnado con TIC	Evaluación del Alumnado y del Proceso TEFL Mediante TIC
Tecnológica o Instrumental	Correlación de Pearson	1	.470	.552	.408	.275	.211	.393	.356	.368	.166
	Sig. (bilateral)		.000	.000	.000	.000	.002	.000	.000	.000	.014
Creación de Contenido	Correlación de Pearson	.470**	1	.560**	.470**	.392**	.236**	.509**	.484**	.436**	.376**
	Sig. (bilateral)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
Comunicación y Colaboración	Correlación de Pearson	.552**	.560**	1	.449**	.356**	.122	.425**	.392**	.502**	.370**
	Sig. (bilateral)	.000	.000		.000	.000	.071	.000	.000	.000	.000
Informacional	Correlación de Pearson	.408**	.470**	.449**	1	.444**	.191**	.569**	.468**	.329**	.307**
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000		.000	.005	.000	.000	.000	.000
Ética y Legal	Correlación de Pearson	.275**	.392**	.356**	.444**	1	.332**	.431**	.344**	.404**	.306**
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
Seguridad	Correlación de Pearson	.211**	.236**	.122	.191**	.332**	1	.297**	.252**	.120	.055
	Sig. (bilateral)	.002	.000	.071	.005	.000		.000	.000	.075	.422
Desarrollo Profesional	Correlación de Pearson	.393**	.509**	.425**	.569**	.431**	.297**	1	.550**	.399**	.340**
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
Dimensión de Integración de las Tecnologías para Potenciar la Enseñanza del Idioma	Correlación de Pearson	.356**	.494**	.392**	.468**	.344**	.252**	.550**	1	.390	.558
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
Dimensión de Trabajo Colaborativo del Alumnado	Correlación de Pearson	.368**	.436**	.502**	.329**	.404**	.120	.399**	.390**	1	.391**
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	.000	.075	.000	.000		.000
Dimensión de Evaluación del Alumnado y del Proceso de Enseñanza	Correlación de Pearson	.166	.378**	.370**	.307**	.306**	.055	.340**	.558**	.381**	1
	Sig. (bilateral)	.014	.000	.000	.000	.000	.422	.000	.000	.000	
		.219	.219	.219	.219	.219	.219	.219	.219	.219	.219

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).  
\* La correlación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral).

Figura 3. Relación entre las competencias digitales docentes y la integración de las TIC en TEFL (ver intersección de variables y los coeficientes de correlación de Pearson).

## 4.2 Relación entre desarrollo profesional docente y la optimización de TEFL mediada por TIC

Esta investigación demuestra que existe una correlación de Pearson moderada entre la dimensión de desarrollo profesional docente (variable uno) y la dimensión de optimización de TEFL mediada por TIC (variable dos), cuyo valor es  $r = +0.550$  (ver intersección en figura 3). Como consecuencia, este estudio proporciona evidencia empírica

respecto a la importancia del desarrollo profesional docente conducente a facilitar el logro de objetivos TEFL, el desarrollo de las capacidades comunicacionales del alumnado en inglés y la realización de procesos de enseñanza caracterizados por la autoevaluación y reflexión del profesorado (TESOL, 2008; Healey et al., 2011; MINEDUC, 2011; Walker y White, 2013; Baser et al., 2016; Yardelen-Damar et al., 2017).

### **4.3 Relación entre la competencia Informacional y la optimización de TEFL mediada por TIC**

Este estudio señala que existe una correlación de Pearson moderada entre la dimensión de la competencia informacional (variable uno) y la dimensión de optimización de TEFL mediada por TIC (variable dos), la cual es  $r = +0.468$  (ver intersección en figura 3). Ciertamente, este hecho constituye evidencia empírica respecto a que la competencia Informacional, la cual es la capacidad de buscar, seleccionar, procesar, reutilizar y producir nueva información (Adell, 2011; Punie y Brečko, 2013) se encuentra relacionada con la incorporación de las TIC en TEFL para el desarrollo de las capacidades comunicacionales del alumnado en inglés. Es preciso indicar que la literatura académica existente destaca la importancia de la toma de decisiones informadas por parte de los docentes EFL respecto a su práctica profesional mediante una constante y efectiva gestión del flujo de información proveniente del contexto social y educacional en la que ésta se desarrolla (Harmer, 2011).

### **4.4 Relación entre la dimensión de competencia tecnológica y las dimensiones de integración de las TIC en TEFL**

Este estudio demuestra que la dimensión de competencia tecnológica (variable uno) posee una correlación de Pearson que oscila entre débil y moderada con las dimensiones de la variable de integración de TIC en TEFL, cuyos valores son  $+0.166 \leq r \leq +0.368$  (ver intersección en figura 3). Las correlaciones obtenidas indican que la competencia tecnológica o instrumental es necesaria, aunque no suficiente, para una incorporación efectiva y pedagógica de las TIC en TEFL (Healey et al., 2011; Wu & Wang, 2015; Yardelen-Damar et al., 2017).

## **5 | CONCLUSIONES**

**5.1.** Existe una relación entre las competencias digitales docentes y la integración de las TIC en TEFL, lo cual es evidenciado empíricamente mediante los coeficientes de correlación de Pearson obtenidos entre las dimensiones de ambas variables ( $+0.166 \leq r \leq +0.550$ ). Sin embargo, esta correlación es de índole débil a moderada, lo que implica la existencia de otros factores involucrados que median entre ambas variables, los cuales pueden ser determinados o dilucidados mediante estudios cualitativos o mixtos.

**5.2.** Existe una relación entre el desarrollo profesional docente y la optimización de TEFL mediada por TIC ( $r = +0.550$ ). De hecho, el crecimiento profesional del



profesorado guarda relación con el planteamiento de acciones destinadas a la mejora de la incorporación de las tecnologías digitales para el desarrollo de las capacidades comunicacionales del estudiantado, logro de objetivos pedagógicos, satisfacción de expectativas pedagógicas del alumnado y desarrollo de capacidades de pensamiento superior.

**5.3.** Existe una relación entre las competencias informacionales y la optimización de TEFL mediada por TIC ( $r = +0.468$ ). Ciertamente, la capacidad de gestionar un constante flujo de información proveniente de diversas fuentes constituye una competencia docente clave para la toma de decisiones informadas respecto a la utilización de las tecnologías digitales para el desarrollo de las capacidades comunicacionales del estudiantado en el idioma inglés.

## REFERENCIAS

Adell, J. (2011). *La competencia digital - Jordi Adell*. De <https://youtu.be/tjC1LOC0r1g>

Ary, D., Cheser, L., Razavieh, A. y Sorensen, C. (2006). *Introduction to Research in Education*. Belmont, USA: Thomson.

Baser, D., Kopcha, T. y Ozden, M. (2016). **Developing a technological pedagogical content knowledge (TPACK) assessment for preservice teachers learning to teach English as a foreign language**. *Computer Assisted Language Learning*, 29(4), 749-764. doi:10.1080/09588221.2015.1047456

Brown, D. (2001). *Teaching by Principles: An Interactive Approach to Language Pedagogy*. New York, United States of America: Addison Wesley Longman.

Brown, D. (2004). *Language Assessment: Principles and Classroom Practices*. New York, United States of America: Longman.

Cambridge Dictionary. (2018). *ICT*. Recuperado de <https://dictionary.cambridge.org/es/diccionario/ingles/ict>

Corral, Y. (2009). **Validez y Confiabilidad de los Instrumentos de Investigación para la Recolección de Datos**. *Revista Ciencias de la Educación*, 19(33), 228-247. Recuperado de <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/n33/art12.pdf>

Creswell, J. (2005). *Educational research: planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research*. New Jersey, USA: PEARSON.

De la Garza, J., Morales, B. y González, B. (2013). *Análisis Estadístico Multivariante. Un enfoque teórico y práctico*. México, D.F., México: McGraw Hill.

Ellis, R. (2015). *Understanding Second Language Acquisition*. Oxford, UK: Oxford Applied Linguistics.

Gros, B. y Mas, X. (2016). **¿Cómo aprender en red?** En C. Suárez & B. Gros. (Ed.), *Pedagogía Red* (pp.55-75). Barcelona, España: Octaedro.

Harmer, J. (2011). **The Practice of English Language Teaching**. Essex, United Kingdom: Pearson Longman.

Healey, D., Hanson-Smith, E., Hubbard, P., Ioannou-Georgiou, S., Kessler, G. y Ware, P. (2011). **TESOL Technology Standards. Description, Implementation, Integration**. Virginia, USA: Teachers of English to Speakers of Other Languages.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). **Metodología de la Investigación**. México D.F., México: McGraw Hill Education.

Instefjord, E. y Munthe, E. (2016). **Preparing pre-service teachers to integrate technology: an analysis of the emphasis on digital competence in teacher education curricula**. *European Journal of Teacher Education*. 39(1), 77-93. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.1080/02619768.2015.1100602>

International Society for Technology in Education. (2018). **International Standards for Educators**. Recuperado de <https://www.iste.org/standards/for-educators>

Lightbown, P. y Spada, N. (2013). **How Languages are Learned**. Oxford, United Kingdom: Oxford.

Mercado, L. (2012). **Integración de la Tecnología Educativa en el Aula: English Language Learning and Technology**. Buenos Aires, Argentina: CENGAGE Learning.

Ministerio de Educación de Chile. (2011). **Competencias y Estándares TIC para la profesión docente**. Recuperado de <http://www.enlaces.cl/marco-de-competencias-tecnologicas-para-el-sistema-escolar/>

Motteram, G. (2013). **Developing and extending our understanding of language learning and technology**. In G. Motteram. (Ed.), *Innovations in learning technologies for English language teaching* (pp.177-191). London, UK: British Council.

Pérez, A. (2012). **Educarse en la era digital: La escuela educativa**. Madrid, España: Morata.

Puentedura, R. (2016). **How to apply the SAMR model with Ruben Puentedura**. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=ZQTx2UQQvbU>

Punie, Y. y Brečko, B. (Ed.). (2013). **DIGCOMP: A Framework for Developing and Understanding Digital Competence in Europe**. Recuperado de <http://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/bitstream/JRC83167/lb-na-26035-enn.pdf>

Soriano, A. (2014). **Diseño y validación de instrumentos de medición**. *Diálogos*, 14(13), 19-40. Recuperado de [http://www.redicces.org.sv/jspui/bitstream/10972/2105/1/2%20disenoyvalidacion\\_dialogos14.pdf](http://www.redicces.org.sv/jspui/bitstream/10972/2105/1/2%20disenoyvalidacion_dialogos14.pdf)

Suárez, C. (2008). **Educación y Virtualidad**. Lima, Perú: Editorial Universitaria.

Suárez, C. (2010). **Cooperación como Condición Social del Aprendizaje**. Barcelona, España: Editorial UOC.

Suárez, C., Lloret, C., Mengual, S. y Álvarez, D. (2015). **Guía Práctica de la Educación Digital**. Recuperado de [http://educalab.es/documents/10180/216105/Guia\\_Practica\\_de\\_la\\_Educacion\\_Digital/a48a1fc7-fe88-4250-a9e3-51dc4f127d4a](http://educalab.es/documents/10180/216105/Guia_Practica_de_la_Educacion_Digital/a48a1fc7-fe88-4250-a9e3-51dc4f127d4a)

Sullivan, A. y Calderwood, L. (2017). **Surveys: Longitudinal, Cross-sectional, and Trend Studies**. En D. Wyse, N. Selwyn, E. Smith y L. Suter (Ed.), *The BERA/SAGE Handbook of Educational Research*. (pp.395-410). London, UK: BERA & SAGE.

TESOL. (2008). **TESOL Technology Standards Framework**. Recuperado de [https://www.tesol.org/docs/default-source/books/bk\\_technologystandards\\_framework\\_721.pdf](https://www.tesol.org/docs/default-source/books/bk_technologystandards_framework_721.pdf)

UNESCO. (2011). **ICT Competency Framework for Teachers**. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002134/213475e.pdf>

Vargas, J., Chumpitaz, L., Suárez, G. y Badia, A. (2014). **Relación entre las Competencias Digitales de Docentes de Educación básica y el Uso Educativo de las Tecnologías en las Aulas**. *PROFESORADO*, 18(3), 361-376. Recuperado de <https://doaj.org/article/7bff19bcd24c43d099d06f05e457393b>

Walker, A. y White, G. (2013). **Technology Enhanced Language Learning. Connecting theory and practice**. Oxford, United Kingdom: Oxford.

Wu, Y. y Wang, A. (2015). **Technological, Pedagogical, and Content Knowledge in Teaching English as a Foreign Language: Representation of Primary Teachers of English in Taiwan**. *Asia-Pacific Education Researcher*, 24(3), 525-533. doi:10.1007/s40299-015-0240-7

Yerdelen-Damar, S., Boz, Y. y Aydın-Günbatır, S. (2017). **Mediated Effects of Technology Competencies and Experiences on Relations among Attitudes Towards Technology Use, Technology Ownership, and Self Efficacy about Technological Pedagogical Content Knowledge**. *Journal Of Science Education & Technology*, 26(4), 394-405. doi:10.1007/s10956-017-9687-z

## ANEXO: CUESTIONARIO

Dimensión	Pregunta (Opciones de Respuesta: Muy frecuentemente, Frecuentemente, A veces, Pocas veces y Nunca)
Tecnológica o Instrumental	1 Utilizo el micrófono de mi computador personal, portátil o similar.
	2 Utilizo la cámara web de mi computador personal, portátil o similar.
	3 Almaceno contenido en línea empleando OneDrive, OneNote, Google Drive, Sharepoint o similares.
	4 Comparto contenido en línea empleando OneDrive, OneNote, Google Drive, Sharepoint o similares.
	5 Utilizo programas para videoconferencia empleando Skype, Hangouts, Meet, Blackboard Collaborate, Adobe Connect, Zoom o similares.

<b>Creación de Contenido</b>	6	Elaboro textos que utilizo para la enseñanza de inglés empleando Microsoft Word, Google Docs o similares.
	7	Elaboro presentaciones que utilizo para la enseñanza de inglés empleando Microsoft Power Point, Google Presentations, Prezi o similares.
	8	Elaboro audios que utilizo para la enseñanza de inglés empleando Audacity o similares.
	9	Elaboro vídeos que utilizo para la enseñanza de inglés empleando Camtasia, Movie Maker, Screencast-o-Matic, Edpuzzle o similares.
	10	Preparo ejercicios en línea que utilizo para la enseñanza de inglés empleando Educaplay, Hot Potatoes, Socrative, Kahoot o similares.
<b>Comunicación y Colaboración</b>	11	Elaboro material en realidad virtual que utilizo para la enseñanza de inglés empleando Cámara Cardboard, PhotoOxy o similares.
	12	Trabajo de manera colaborativa con otros docentes de inglés empleando OneDrive, OneNote, Sharepoint, Google Drive o similares.
	13	Interactúo con otros docentes de inglés a través de redes sociales educativas, tales como Edmodo, Google Plus o similares.
<b>Informacional</b>	14	Trabajo de manera colaborativa con otros docentes de inglés mediante videoconferencia empleando Skype, Hangouts, Meet, Blackboard Collaborate, Adobe Connect o similares.
	15	Utilizo bases de datos académicas, tales como Dialnet, SciELO, Google Académico o similares para acceder a investigaciones acerca del uso de tecnología en la enseñanza de inglés.
	16	Gestiono información sobre la enseñanza de inglés proveniente de internet adoptando una postura respecto a su importancia y propósito.
<b>Ética y Legal</b>	17	Tomo decisiones informadas respecto al uso de recursos digitales de acuerdo al contexto de enseñanza del inglés.
	18	Tomo en cuenta las normas legales sobre derechos de propiedad intelectual para contenidos digitales, tales como Copyright, Copyleft o Creative Commons.
	19	Comparto en línea productos o trabajos de estudiantes solamente con la autorización de éstos.
	20	Tomo en cuenta las normas legales respecto a la protección de la privacidad de los estudiantes (fotos, correos electrónicos, calificaciones, trabajos, etc.).
	21	Busco asesoría profesional respecto a la protección de la privacidad de los estudiantes (fotos, correos electrónicos, calificaciones o trabajos).
<b>Seguridad</b>	22	Tengo en cuenta que la comunicación en línea no es necesariamente privada.
	23	Adopto precauciones al publicar contenido en línea, ya que éste puede permanecer indefinidamente en internet.
	24	Adopto precauciones al publicar contenido en línea, ya que éste puede propagarse desmedidamente o viralizarse en internet.
<b>Desarrollo Profesional</b>	25	Reviso literatura académica (investigaciones o artículos) sobre la incorporación de tecnología para el logro de mis objetivos pedagógicos en la enseñanza de inglés.
	26	Asisto a conferencias (presenciales o en línea) sobre la incorporación de tecnología para el logro de mis objetivos pedagógicos en la enseñanza del idioma inglés.
	27	Planteo de manera reflexiva acciones de mejora en el uso de tecnologías que benefician mi desempeño docente en la enseñanza de inglés.

<b>Integración de las Tecnologías para Potenciar la Enseñanza del Idioma</b>	28	Tomo en cuenta mi enfoque pedagógico para incorporar tecnología en la enseñanza de inglés.
	29	Planifico mis clases considerando a la tecnología como un medio para el logro de mis objetivos pedagógicos en la enseñanza de inglés.
	30	Planifico mis clases considerando los resultados de investigaciones académicas sobre la incorporación de tecnología en la enseñanza de inglés.
	31	Tomo en cuenta las necesidades pedagógicas de los estudiantes e incorporo tecnología de acuerdo a ello para potenciar la enseñanza de inglés.
	32	Promuevo en mis estudiantes el desarrollo de la expresión oral (speaking) en inglés utilizando la tecnología como un medio para lograrlo.
	33	Promuevo en mis estudiantes el desarrollo de la expresión escrita (writing) en inglés utilizando la tecnología como un medio para lograrlo.
	34	Promuevo en mis estudiantes el desarrollo de la comprensión auditiva (listening) en inglés utilizando la tecnología como un medio para lograrlo.
	35	Promuevo en mis estudiantes el desarrollo de la comprensión lectora (reading) en inglés utilizando la tecnología como un medio para lograrlo.
<b>Trabajo Colaborativo del Alumnado</b>	36	Promuevo en mis estudiantes el desarrollo de capacidades de pensamiento superior (analizar, evaluar, crear) utilizando la tecnología como un medio para lograrlo.
	37	Promuevo el trabajo colaborativo en inglés entre mis estudiantes a través de OneDrive, OneNote, Sharepoint, Google Drive o similares.
	38	Promuevo el trabajo colaborativo en inglés entre mis estudiantes en redes sociales educativas, tales como Edmodo, Google Plus o similares.
<b>Evaluación del Alumnado y del Proceso de Enseñanza</b>	39	Promuevo el trabajo colaborativo en inglés entre mis estudiantes en aplicaciones de videoconferencia, tales como Skype, Hangouts, Meet, Blackboard Collaborate, Adobe Connect o similares.
	40	Realizo evaluación formativa o sumativa de la expresión oral (speaking) en inglés de mis estudiantes utilizando la tecnología como un medio para lograrlo.
	41	Realizo evaluación formativa o sumativa de la expresión escrita (writing) en inglés de mis estudiantes utilizando la tecnología como un medio para lograrlo.
	42	Realizo evaluación formativa o sumativa de la comprensión auditiva (listening) de mis estudiantes utilizando la tecnología como un medio para lograrlo.
	43	Realizo evaluación formativa o sumativa de la comprensión lectora (reading) en inglés de mis estudiantes utilizando la tecnología como un medio para lograrlo.
	44	Analizo los resultados de la evaluación formativa o sumativa (realizada con tecnología) para tomar acciones de mejora en la enseñanza de inglés.

Tabla 1. Encuesta para recojo de información.

## ÍNDICE REMISSIVO

### A

Adolescência 2, 104, 135, 137, 138, 139, 140, 150

Aluno com TEA 23, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 31, 32, 33

Aprendizagem 15, 23, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 40, 41, 42, 45, 46, 47, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 58, 60, 61, 62, 73, 77, 78, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 106, 111, 112, 114, 115, 117, 121, 122, 124, 126, 130, 133, 143, 146, 153, 161, 162, 164, 166, 172, 173, 174, 185, 186, 187, 188, 189, 191, 192, 194, 195, 209, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 220, 221, 222, 223, 224, 228, 229, 230, 231

Artes 114, 115, 116, 117, 120, 121

Atividades lúdicas 33, 48, 50, 51, 52, 55, 56, 124

Atuação 6, 30, 31, 32, 35, 53, 54, 55, 79, 96, 138, 160, 161, 164, 166, 222, 228, 229, 230

Avaliação da aprendizagem 91, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 214, 220, 221

### B

Brincadeiras 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 64

### C

Competencias digitais 196, 197, 198, 200, 201, 202, 203, 206

Crítica social 99

Cultura musical 99

### D

Desempenho cognitivo 222, 223

Desvio postural 148

Diálogo 1, 4, 5, 13, 26, 67, 80, 95, 97, 122, 131, 135, 137, 138, 139, 144, 145, 172, 173, 179, 191

Didática fotográfica 114

Direitos humanos 5, 14, 74, 209

### E

Educação 1, 3, 4, 5, 7, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 29, 30, 32, 33, 34, 35, 36, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 59, 61, 62, 67, 69, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 88, 89, 90, 91, 96, 97, 99, 104, 105, 106, 108, 109, 110, 111, 113, 114, 120, 121, 123, 125, 126, 130, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 142, 143, 144, 145, 146, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 166, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 209, 211, 212, 213, 214, 216, 217, 220, 224, 229, 230, 231, 232

Educação básica regular 23, 25

Educação de jovens e adultos 7, 126, 168, 169, 170, 171, 174, 175, 176, 177, 179, 182, 183

Educação especial 7, 29, 30, 33, 34, 71, 72, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 109, 111, 113, 159

Educação inclusiva 27, 34, 72, 73, 77, 108, 113

Educação infantil 29, 33, 45, 46, 47, 48, 49, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 59, 126, 151, 176, 194

Educação patrimonial 81, 89, 90

Educação popular 89, 168, 169, 173, 174, 183

Educação postural 148, 149, 150, 151, 152, 155, 156, 157, 159

Educação sexual 135, 136, 137, 138, 139, 140, 142, 143, 144, 145, 146

EFL 196, 203

Ensino 7, 15, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 39, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 52, 53, 54, 55, 56, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 65, 66, 68, 69, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 92, 94, 95, 96, 105, 106, 107, 109, 110, 111, 112, 115, 116, 117, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 132, 133, 135, 137, 138, 141, 143, 146, 147, 148, 150, 151, 153, 154, 157, 158, 159, 161, 162, 163, 164, 166, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 178, 179, 182, 185, 187, 188, 189, 191, 193, 194, 196, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 221, 222, 223, 224, 231, 232

Escola 11, 12, 14, 23, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 38, 39, 40, 41, 44, 45, 47, 48, 54, 55, 63, 69, 73, 74, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 86, 87, 90, 91, 92, 95, 96, 101, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 114, 115, 117, 120, 121, 124, 125, 126, 128, 130, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 151, 153, 154, 155, 156, 157, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 169, 174, 178, 179, 180, 183, 184, 188, 189, 190, 191, 192, 194, 213, 215, 216, 217, 218

Evolução 29, 35, 36, 39, 41, 42, 43, 66, 68, 85

Extensão 16, 17, 18, 20, 21, 51, 157, 174

## **F**

Família 4, 6, 26, 42, 54, 74, 75, 78, 87, 129, 130, 135, 136, 137, 138, 144, 146, 212

Formação de professores 23, 29, 91, 94, 95, 96, 97, 194, 232

Fotografia 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123

## **G**

Gestão democrática 160, 161, 163, 164, 166, 167

## **H**

História 20, 43, 48, 49, 50, 56, 58, 59, 60, 61, 62, 64, 65, 67, 68, 69, 70, 71, 73, 74, 77, 81, 85, 87, 102, 104, 114, 116, 122, 127, 131, 137, 146, 169, 182, 186, 189

Histórias em quadrinhos 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134

## I

Identidade cultural 58, 59, 60, 137, 142

Inclusão 5, 8, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 32, 33, 34, 71, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 108, 109, 110, 113, 143, 144, 151, 163, 172, 175, 176

Intervenção 31, 43, 137, 148, 150, 155, 156, 169, 182, 213, 225

## J

Jogos 8, 45, 46, 47, 48, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57

Jovens em restrição e privação de liberdade 1, 5

## L

Letramento 124, 126, 127, 132, 133, 134, 232

Livro didático 58, 59, 60, 66

## M

Mediação 42, 46, 49, 51, 52, 78, 97, 101, 102, 107, 185, 186, 189, 220

Mídias digitais 35, 36, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 130

## O

Observatório 16, 17, 18, 19, 20, 21

## P

Pandemia 1, 2, 3, 5, 6, 7, 13, 14, 18, 21, 35, 36, 40, 42, 43, 44, 151

Pesquisa 1, 3, 8, 9, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 25, 27, 34, 35, 36, 45, 46, 47, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 59, 60, 62, 63, 69, 70, 89, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 100, 107, 109, 124, 125, 126, 127, 129, 131, 132, 134, 135, 136, 137, 138, 141, 142, 145, 148, 150, 151, 152, 153, 156, 157, 159, 191, 194, 224, 232

Pink Floyd 99, 100, 102, 103, 104, 105, 107

Políticas públicas 2, 3, 5, 13, 16, 18, 20, 21, 26, 28, 39, 61, 71, 72, 76, 79, 143, 167, 168, 180

Povos indígenas 58, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68

Práticas pedagógicas 23, 24, 25, 26, 27, 33, 34, 42, 113, 124, 133, 135, 136, 145, 146, 185, 186, 216

Processos de leitura 124

Professor especialista 222, 223, 225, 226, 227, 229

## S

Sensibilização 122, 148

Sexualidade 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147



Síndrome de down 71, 72, 74, 76, 79, 80

Sociedade 1, 2, 4, 6, 10, 11, 12, 13, 20, 28, 29, 35, 36, 37, 38, 39, 43, 46, 55, 59, 61, 62, 69, 72, 73, 75, 77, 78, 79, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 114, 118, 122, 123, 125, 129, 130, 132, 136, 137, 142, 143, 149, 163, 164, 166, 169, 170, 171, 172, 175, 176, 178, 179, 180, 181, 182, 186, 191, 192, 193, 212

Socioeducação 1, 2, 3, 4, 5, 6, 11, 12, 14

## **T**

Tecnologia 16, 17, 19, 23, 25, 38, 39, 43, 68, 99, 111

TEFL 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204

TIC 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205

Trabalho pedagógico 20, 91, 92, 96

Transtorno do espectro autista (TEA) 23, 24, 25, 33

## **Z**


Zona de desenvolvimento proximal (ZDP) 185, 192



[www.atenaeditora.com.br](http://www.atenaeditora.com.br) 

[contato@atenaeditora.com.br](mailto:contato@atenaeditora.com.br) 

@atenaeditora 

[www.facebook.com/atenaeditora.com.br](https://www.facebook.com/atenaeditora.com.br) 

  
Ano 2021



[www.atenaeditora.com.br](http://www.atenaeditora.com.br) 

[contato@atenaeditora.com.br](mailto:contato@atenaeditora.com.br) 

@atenaeditora 

[www.facebook.com/atenaeditora.com.br](https://www.facebook.com/atenaeditora.com.br) 

  
Ano 2021