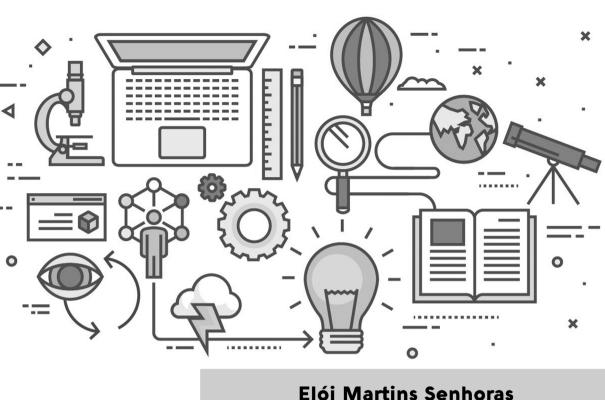


Elói Martins Senhoras (Organizador)

2

Políticas Públicas na Educação e a Construção do Pacto Social e da Sociabilidade Humana





Políticas Públicas na Educação e a Construção do Pacto Social e da

Sociabilidade Humana

(Organizador)



2

Editora Chefe

Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Antonella Carvalho de Oliveira

Assistentes Editoriais

Natalia Oliveira

Bruno Oliveira

Diulio Olivella

Flávia Roberta Barão

Bibliotecária

Janaina Ramos

Projeto Gráfico e Diagramação

Natália Sandrini de Azevedo

Camila Alves de Cremo

Luiza Alves Batista

Maria Alice Pinheiro

Imagens da Capa

2021 by Atena Editora

Shutterstock Copyright © Atena Editora

Edicão de Arte Cop

Copyright do Texto © 2021 Os autores

Luiza Alves Batista Revisão

Copyright da Edição © 2021 Atena Editora Direitos para esta edição cedidos à Atena

Os Autores

Editora pelos autores.



Todo o conteúdo deste livro está licenciado sob uma Licença de Atribuição *Creative Commons*. Atribuição-Não-Comercial-Não-Derivativos 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0).

O conteúdo dos artigos e seus dados em sua forma, correção e confiabilidade são de responsabilidade exclusiva dos autores, inclusive não representam necessariamente a posição oficial da Atena Editora. Permitido o *download* da obra e o compartilhamento desde que sejam atribuídos créditos aos autores, mas sem a possibilidade de alterá-la de nenhuma forma ou utilizá-la para fins comerciais.

Todos os manuscritos foram previamente submetidos à avaliação cega pelos pares, membros do Conselho Editorial desta Editora, tendo sido aprovados para a publicação com base em critérios de neutralidade e imparcialidade acadêmica.

A Atena Editora é comprometida em garantir a integridade editorial em todas as etapas do processo de publicação, evitando plágio, dados ou resultados fraudulentos e impedindo que interesses financeiros comprometam os padrões éticos da publicação. Situações suspeitas de má conduta científica serão investigadas sob o mais alto padrão de rigor acadêmico e ético.

# Conselho Editorial

#### Ciências Humanas e Sociais Aplicadas

Prof. Dr. Alexandre Jose Schumacher – Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Paraná

Prof. Dr. Américo Junior Nunes da Silva - Universidade do Estado da Bahia

Prof. Dr. Antonio Carlos Frasson - Universidade Tecnológica Federal do Paraná



- Prof. Dr. Antonio Gasparetto Júnior Instituto Federal do Sudeste de Minas Gerais
- Prof. Dr. Antonio Isidro-Filho Universidade de Brasília
- Prof. Dr. Carlos Antonio de Souza Moraes Universidade Federal Fluminense
- Prof. Dr. Crisóstomo Lima do Nascimento Universidade Federal Fluminense
- Profa Dra Cristina Gaio Universidade de Lisboa
- Prof. Dr. Daniel Richard Sant'Ana Universidade de Brasília
- Prof. Dr. Devvison de Lima Oliveira Universidade Federal de Rondônia
- Profa Dra Dilma Antunes Silva Universidade Federal de São Paulo
- Prof. Dr. Edvaldo Antunes de Farias Universidade Estácio de Sá
- Prof. Dr. Elson Ferreira Costa Universidade do Estado do Pará
- Prof. Dr. Eloi Martins Senhora Universidade Federal de Roraima
- Prof. Dr. Gustavo Henrique Cepolini Ferreira Universidade Estadual de Montes Claros
- Profa Dra Ivone Goulart Lopes Istituto Internazionele delle Figlie de Maria Ausiliatrice
- Prof. Dr. Jadson Correia de Oliveira Universidade Católica do Salvador
- Prof. Dr. Julio Candido de Meirelles Junior Universidade Federal Fluminense
- Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Lina Maria Goncalves Universidade Federal do Tocantins
- Prof. Dr. Luis Ricardo Fernandes da Costa Universidade Estadual de Montes Claros
- Profa Dra Natiéli Piovesan Instituto Federal do Rio Grande do Norte
- Prof. Dr. Marcelo Pereira da Silva Pontifícia Universidade Católica de Campinas
- Profa Dra Maria Luzia da Silva Santana Universidade Federal de Mato Grosso do Sul
- Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Paola Andressa Scortegagna Universidade Estadual de Ponta Grossa
- Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Rita de Cássia da Silva Oliveira Universidade Estadual de Ponta Grossa
- Prof. Dr. Rui Maia Diamantino Universidade Salvador
- Prof. Dr. Urandi João Rodrigues Junior Universidade Federal do Oeste do Pará
- Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Vanessa Bordin Viera Universidade Federal de Campina Grande
- Prof. Dr. William Cleber Domingues Silva Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro
- Prof. Dr. Willian Douglas Guilherme Universidade Federal do Tocantins

# Ciências Agrárias e Multidisciplinar

- Prof. Dr. Alexandre Igor Azevedo Pereira Instituto Federal Goiano
- Profa Dra Carla Cristina Bauermann Brasil Universidade Federal de Santa Maria
- Prof. Dr. Antonio Pasqualetto Pontifícia Universidade Católica de Goiás
- Prof. Dr. Cleberton Correia Santos Universidade Federal da Grande Dourados
- Profa Dra Daiane Garabeli Trojan Universidade Norte do Paraná
- Profa Dra Diocléa Almeida Seabra Silva Universidade Federal Rural da Amazônia
- Prof. Dr. Écio Souza Diniz Universidade Federal de Vicosa
- Prof. Dr. Fábio Steiner Universidade Estadual de Mato Grosso do Sul
- Prof. Dr. Fágner Cavalcante Patrocínio dos Santos Universidade Federal do Ceará
- Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Girlene Santos de Souza Universidade Federal do Recôncavo da Bahia
- Prof. Dr. Jael Soares Batista Universidade Federal Rural do Semi-Árido
- Prof. Dr. Júlio César Ribeiro Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro
- Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Lina Raquel Santos Araújo Universidade Estadual do Ceará
- Prof. Dr. Pedro Manuel Villa Universidade Federal de Vicosa
- Profa Dra Raissa Rachel Salustriano da Silva Matos Universidade Federal do Maranhão
- Prof. Dr. Ronilson Freitas de Souza Universidade do Estado do Pará
- Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Talita de Santos Matos Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro
- Prof. Dr. Tiago da Silva Teófilo Universidade Federal Rural do Semi-Árido



Prof. Dr. Valdemar Antonio Paffaro Junior - Universidade Federal de Alfenas

### Ciências Biológicas e da Saúde

Prof. Dr. André Ribeiro da Silva - Universidade de Brasília

Profa Dra Anelise Levay Murari - Universidade Federal de Pelotas

Prof. Dr. Benedito Rodrigues da Silva Neto - Universidade Federal de Goiás

Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Débora Luana Ribeiro Pessoa – Universidade Federal do Maranhão

Prof. Dr. Douglas Siqueira de Almeida Chaves - Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro

Prof. Dr. Edson da Silva - Universidade Federal dos Vales do Jeguitinhonha e Mucuri

Profa Dra Elizabeth Cordeiro Fernandes - Faculdade Integrada Medicina

Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Eleuza Rodrigues Machado - Faculdade Anhanguera de Brasília

Profa Dra Elane Schwinden Prudêncio - Universidade Federal de Santa Catarina

Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Eysler Gonçalves Maia Brasil – Universidade da Integração Internacional da Lusofonia Afro-Brasileira

Prof. Dr. Ferlando Lima Santos - Universidade Federal do Recôncavo da Bahia

Prof. Dr. Fernando Mendes - Instituto Politécnico de Coimbra - Escola Superior de Saúde de Coimbra

Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Gabriela Vieira do Amaral - Universidade de Vassouras

Prof. Dr. Gianfábio Pimentel Franco - Universidade Federal de Santa Maria

Prof. Dr. Helio Franklin Rodrigues de Almeida - Universidade Federal de Rondônia

Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Iara Lúcia Tescarollo - Universidade São Francisco

Prof. Dr. Igor Luiz Vieira de Lima Santos - Universidade Federal de Campina Grande

Prof. Dr. Jefferson Thiago Souza - Universidade Estadual do Ceará

Prof. Dr. Jesus Rodrigues Lemos - Universidade Federal do Piauí

Prof. Dr. Jônatas de França Barros - Universidade Federal do Rio Grande do Norte

Prof. Dr. José Max Barbosa de Oliveira Junior - Universidade Federal do Oeste do Pará

Prof. Dr. Luís Paulo Souza e Souza - Universidade Federal do Amazonas

Profa Dra Magnólia de Araújo Campos - Universidade Federal de Campina Grande

Prof. Dr. Marcus Fernando da Silva Praxedes - Universidade Federal do Recôncavo da Bahia

Profa Dra Maria Tatiane Gonçalves Sá - Universidade do Estado do Pará

Profa Dra Mylena Andréa Oliveira Torres - Universidade Ceuma

Profa Dra Natiéli Piovesan - Instituto Federacl do Rio Grande do Norte

Prof. Dr. Paulo Inada - Universidade Estadual de Maringá

Prof. Dr. Rafael Henrique Silva - Hospital Universitário da Universidade Federal da Grande Dourados

Profa Dra Regiane Luz Carvalho - Centro Universitário das Faculdades Associadas de Ensino

Profa Dra Renata Mendes de Freitas – Universidade Federal de Juiz de Fora

Profa Dra Vanessa Lima Gonçalves - Universidade Estadual de Ponta Grossa

Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Vanessa Bordin Viera - Universidade Federal de Campina Grande

#### Ciências Exatas e da Terra e Engenharias

Prof. Dr. Adélio Alcino Sampaio Castro Machado – Universidade do Porto

Prof. Dr. Carlos Eduardo Sanches de Andrade - Universidade Federal de Goiás

Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Carmen Lúcia Voigt – Universidade Norte do Paraná

Prof. Dr. Cleiseano Emanuel da Silva Paniagua – Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Goiás

Prof. Dr. Douglas Gonçalves da Silva - Universidade Estadual do Sudoeste da Bahia



Prof. Dr. Eloi Rufato Junior - Universidade Tecnológica Federal do Paraná

Profa Dra Érica de Melo Azevedo - Instituto Federal do Rio de Janeiro

Prof. Dr. Fabrício Menezes Ramos - Instituto Federal do Pará

Prof<sup>a</sup> Dra. Jéssica Verger Nardeli – Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho

Prof. Dr. Juliano Carlo Rufino de Freitas - Universidade Federal de Campina Grande

Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Luciana do Nascimento Mendes – Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Norte

Prof. Dr. Marcelo Marques - Universidade Estadual de Maringá

Prof. Dr. Marco Aurélio Kistemann Junior - Universidade Federal de Juiz de Fora

Profa Dra Neiva Maria de Almeida - Universidade Federal da Paraíba

Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Natiéli Piovesan – Instituto Federal do Rio Grande do Norte

Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Priscila Tessmer Scaglioni – Universidade Federal de Pelotas

Prof. Dr. Takeshy Tachizawa - Faculdade de Campo Limpo Paulista

### Linguística, Letras e Artes

Profa Dra Adriana Demite Stephani - Universidade Federal do Tocantins

Profa Dra Angeli Rose do Nascimento - Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro

Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Carolina Fernandes da Silva Mandaji - Universidade Tecnológica Federal do Paraná

Profa Dra Denise Rocha - Universidade Federal do Ceará

Prof. Dr. Fabiano Tadeu Grazioli - Universidade Regional Integrada do Alto Uruguai e das Missões

Prof. Dr. Gilmei Fleck - Universidade Estadual do Oeste do Paraná

Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Keyla Christina Almeida Portela – Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Paraná

Profa Dra Miranilde Oliveira Neves - Instituto de Educação, Ciência e Tecnologia do Pará

Profa Dra Sandra Regina Gardacho Pietrobon - Universidade Estadual do Centro-Oeste

Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Sheila Marta Carregosa Rocha - Universidade do Estado da Bahia

# Conselho Técnico Científico

Prof. Me. Abrãao Carvalho Nogueira - Universidade Federal do Espírito Santo

Prof. Me. Adalberto Zorzo - Centro Estadual de Educação Tecnológica Paula Souza

Prof. Dr. Adaylson Wagner Sousa de Vasconcelos – Ordem dos Advogados do Brasil/Seccional Paraíba

Prof. Dr. Adilson Tadeu Basquerote Silva – Universidade para o Desenvolvimento do Alto Vale do Itajaí

Prof. Dr. Alex Luis dos Santos - Universidade Federal de Minas Gerais

Prof. Me. Alexsandro Teixeira Ribeiro - Centro Universitário Internacional

Prof<sup>a</sup> Ma. Aline Ferreira Antunes – Universidade Federal de Goiás

Prof. Me. André Flávio Gonçalves Silva - Universidade Federal do Maranhão

Prof<sup>a</sup> Ma. Andréa Cristina Marques de Araújo – Universidade Fernando Pessoa

Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Andreza Lopes – Instituto de Pesquisa e Desenvolvimento Acadêmico

Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Andrezza Miguel da Silva – Faculdade da Amazônia

Prof<sup>a</sup> Ma. Anelisa Mota Gregoleti – Universidade Estadual de Maringá

Prof<sup>a</sup> Ma. Anne Karynne da Silva Barbosa – Universidade Federal do Maranhão

Prof. Dr. Antonio Hot Pereira de Faria - Polícia Militar de Minas Gerais

Prof. Me. Armando Dias Duarte – Universidade Federal de Pernambuco

Profa Ma. Bianca Camargo Martins - UniCesumar



Prof<sup>a</sup> Ma. Carolina Shimomura Nanya – Universidade Federal de São Carlos

Prof. Me. Carlos Antônio dos Santos - Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro

Prof. Me. Christopher Smith Bignardi Neves - Universidade Federal do Paraná

Prof. Ma. Cláudia de Araújo Marques - Faculdade de Música do Espírito Santo

Profa Dra Cláudia Taís Siqueira Cagliari - Centro Universitário Dinâmica das Cataratas

Prof. Me. Clécio Danilo Dias da Silva - Universidade Federal do Rio Grande do Norte

Prof. Me. Daniel da Silva Miranda - Universidade Federal do Pará

Prof<sup>a</sup> Ma. Daniela da Silva Rodrigues - Universidade de Brasília

Prof<sup>a</sup> Ma. Daniela Remião de Macedo - Universidade de Lisboa

Prof<sup>a</sup> Ma. Davane de Melo Barros – Universidade Federal de Pernambuco

Prof. Me. Douglas Santos Mezacas - Universidade Estadual de Goiás

Prof. Me. Edevaldo de Castro Monteiro - Embrapa Agrobiologia

Prof. Me. Eduardo Gomes de Oliveira - Faculdades Unificadas Doctum de Cataguases

Prof. Me. Eduardo Henrique Ferreira - Faculdade Pitágoras de Londrina

Prof. Dr. Edwaldo Costa - Marinha do Brasil

Prof. Me. Eliel Constantino da Silva - Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita

Prof. Me. Ernane Rosa Martins - Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Goiás

Prof. Me. Euvaldo de Sousa Costa Junior - Prefeitura Municipal de São João do Piauí

Prof. Dr. Everaldo dos Santos Mendes - Instituto Edith Theresa Hedwing Stein

Prof. Me. Ezequiel Martins Ferreira - Universidade Federal de Goiás

Profa Ma. Fabiana Coelho Couto Rocha Corrêa - Centro Universitário Estácio Juiz de Fora

Prof. Me. Fabiano Eloy Atílio Batista - Universidade Federal de Viçosa

Prof. Me. Felipe da Costa Negrão - Universidade Federal do Amazonas

Prof. Me. Francisco Odécio Sales - Instituto Federal do Ceará

Profa Dra Germana Ponce de Leon Ramírez - Centro Universitário Adventista de São Paulo

Prof. Me. Gevair Campos - Instituto Mineiro de Agropecuária

Prof. Me. Givanildo de Oliveira Santos - Secretaria da Educação de Goiás

Prof. Dr. Guilherme Renato Gomes - Universidade Norte do Paraná

Prof. Me. Gustavo Krahl - Universidade do Oeste de Santa Catarina

Prof. Me. Helton Rangel Coutinho Junior - Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro

Prof<sup>a</sup> Ma. Isabelle Cerqueira Sousa - Universidade de Fortaleza

Profa Ma. Jaqueline Oliveira Rezende - Universidade Federal de Uberlândia

Prof. Me. Javier Antonio Albornoz - University of Miami and Miami Dade College

Prof. Me. Jhonatan da Silva Lima - Universidade Federal do Pará

Prof. Dr. José Carlos da Silva Mendes - Instituto de Psicologia Cognitiva, Desenvolvimento Humano e Social

Prof. Me. Jose Elyton Batista dos Santos - Universidade Federal de Sergipe

Prof. Me. José Luiz Leonardo de Araujo Pimenta – Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria Uruguay

Prof. Me. José Messias Ribeiro Júnior - Instituto Federal de Educação Tecnológica de Pernambuco

Profa Dra Juliana Santana de Curcio - Universidade Federal de Goiás

Profa Ma. Juliana Thaisa Rodrigues Pacheco - Universidade Estadual de Ponta Grossa

Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Kamilly Souza do Vale – Núcleo de Pesquisas Fenomenológicas/UFPA

Prof. Dr. Kárpio Márcio de Siqueira – Universidade do Estado da Bahia

Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Karina de Araújo Dias – Prefeitura Municipal de Florianópolis



Prof. Dr. Lázaro Castro Silva Nascimento – Laboratório de Fenomenologia & Subjetividade/UFPR

Prof. Me. Leonardo Tullio - Universidade Estadual de Ponta Grossa

Profa Ma. Lilian Coelho de Freitas - Instituto Federal do Pará

Profa Ma. Liliani Aparecida Sereno Fontes de Medeiros - Consórcio CEDERJ

Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Lívia do Carmo Silva - Universidade Federal de Goiás

Prof. Dr. Lucio Marques Vieira Souza - Secretaria de Estado da Educação, do Esporte e da Cultura de Sergipe

Prof. Dr. Luan Vinicius Bernardelli - Universidade Estadual do Paraná

Profa Ma. Luana Ferreira dos Santos - Universidade Estadual de Santa Cruz

Profa Ma. Luana Vieira Toledo - Universidade Federal de Viçosa

Prof. Me. Luis Henrique Almeida Castro - Universidade Federal da Grande Dourados

Prof<sup>a</sup> Ma. Luma Sarai de Oliveira - Universidade Estadual de Campinas

Prof. Dr. Michel da Costa - Universidade Metropolitana de Santos

Prof. Me. Marcelo da Fonseca Ferreira da Silva - Governo do Estado do Espírito Santo

Prof. Dr. Marcelo Máximo Purificação - Fundação Integrada Municipal de Ensino Superior

Prof. Me. Marcos Aurelio Alves e Silva – Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de São Paulo

Profa Ma. Maria Elanny Damasceno Silva – Universidade Federal do Ceará

Prof<sup>a</sup> Ma. Marileila Marques Toledo - Universidade Federal dos Vales do Jequitinhonha e Mucuri

Prof. Me. Pedro Panhoca da Silva - Universidade Presbiteriana Mackenzie

Profa Dra Poliana Arruda Fajardo - Universidade Federal de São Carlos

Prof. Me. Ricardo Sérgio da Silva - Universidade Federal de Pernambuco

Prof. Me. Renato Faria da Gama - Instituto Gama - Medicina Personalizada e Integrativa

Profa Ma. Renata Luciane Polsague Young Blood - UniSecal

Prof. Me. Robson Lucas Soares da Silva - Universidade Federal da Paraíba

Prof. Me. Sebastião André Barbosa Junior - Universidade Federal Rural de Pernambuco

Prof<sup>a</sup> Ma. Silene Ribeiro Miranda Barbosa - Consultoria Brasileira de Ensino, Pesquisa e Extensão

Profa Ma. Solange Aparecida de Souza Monteiro - Instituto Federal de São Paulo

Profa Ma. Taiane Aparecida Ribeiro Nepomoceno - Universidade Estadual do Oeste do Paraná

Prof. Me. Tallys Newton Fernandes de Matos - Faculdade Regional Jaguaribana

Profa Ma. Thatianny Jasmine Castro Martins de Carvalho - Universidade Federal do Piauí

Prof. Me. Tiago Silvio Dedoné - Colégio ECEL Positivo

Prof. Dr. Welleson Feitosa Gazel - Universidade Paulista



# Políticas públicas na educação e a construção do pacto social e da sociabilidade humana

Editora Chefe: Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Antonella Carvalho de Oliveira

Bibliotecária: Janaina Ramos

Diagramação: Camila Alves de Cremo Correção: Mariane Aparecida Freitas

Giovanna Sandrini de Azevedo

Edição de Arte: Luiza Alves Batista

Revisão: Os Autores

Organizador: Elói Martins Senhoras

# Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP)

P769 Políticas públicas na educação e a construção do pacto social e da sociabilidade humana 2 / Organizador Elói Martins Senhoras. – Ponta Grossa - PR: Atena, 2021.

Formato: PDF Requisitos de sistema: Adobe Acrobat Reader Modo de acesso: World Wide Web Inclui bibliografia ISBN 978-65-5706-724-6 DOI 10.22533/at.ed.246211601

1. Educação. 2. Políticas públicas. 3. Sociabilidade humana. 4. Diversidade. 5. Inclusão. 6. Gestão. I. Senhoras, Elói Martins (Organizador). II. Título.

CDD 370

Elaborado por Bibliotecária Janaina Ramos - CRB-8/9166

#### Atena Editora

Ponta Grossa – Paraná – Brasil Telefone: +55 (42) 3323-5493 www.atenaeditora.com.br contato@atenaeditora.com.br



# **DECLARAÇÃO DOS AUTORES**

Os autores desta obra: 1. Atestam não possuir qualquer interesse comercial que constitua um conflito de interesses em relação ao artigo científico publicado; 2. Declaram que participaram ativamente da construção dos respectivos manuscritos, preferencialmente na: a) Concepção do estudo, e/ou aquisição de dados, e/ou análise e interpretação de dados; b) Elaboração do artigo ou revisão com vistas a tornar o material intelectualmente relevante; c) Aprovação final do manuscrito para submissão.; 3. Certificam que os artigos científicos publicados estão completamente isentos de dados e/ou resultados fraudulentos; 4. Confirmam a citação e a referência correta de todos os dados e de interpretações de dados de outras pesquisas; 5. Reconhecem terem informado todas as fontes de financiamento recebidas para a consecução da pesquisa.



**APRESENTAÇÃO** 

O presente livro, "Políticas Públicas na Educação e a Construção do Pacto Social e

da Sociabilidade Humana: Agendas Temáticas", apresenta uma diversidade de leituras que

valorizam a realidade empírica a partir de instigantes abordagens alicerçadas em distintos

recortes teóricos e metodológicos, fundamentando-se em uma plural compreensão sobre o

campo educacional lato sensu.

Estruturado em vinte e nove capítulos que mapeiam temáticas que exploram

as fronteiras do conhecimento educacional, esta obra é fruto de um trabalho coletivo

constituído pela reflexão de 53 pesquisadores oriundos nacionalmente das regiões Sul,

Sudeste, Centro-Oeste, Norte e Nordeste, bem como internacionalmente do Chile, Espanha

e Portugal.

As análises destes capítulos foram organizadas neste livro tomando como elemento

de aglutinação cinco eixos temáticos, os quais são identificados, respectivamente, por

abordagens empíricas sobre: a) política educacional, b) gestão escolar, c) educação,

diversidade e inclusão, d) educação especial, e, e) educação de jovens e adultos.

Com base nestes eixos temáticos, a presente obra coaduna diferentes prismas

do complexo caleidoscópio educacional, caracterizando-se por um olhar que estimula a

pluralidade teórica e metodológica, ao apresentar distintos estudos que visam em sentidos contraditórios, tanto, delimitar a fronteiriça disciplinar, quanto, ampliar a dinâmica fronteiriça

multidisciplinar.

A construção epistemológica apresentada neste trabalho coletivo busca romper

consensos, findando demonstrar a riqueza existente no anarquismo teórico e metodológico

das Ciências da Educação em resposta à complexa realidade empírica, razão pela qual

convidamos você leitor(a) a nos acompanhar à luz do ecletismo registrado nos estimulantes

estudos empíricos deste livro.

Excelente leitura!

Prof. Dr. Elói Martins Senhoras

# **SUMÁRIO**

| AGENDAS TEMATICAS  |
|--|
| CAPÍTULO 11  |
| ESCOLA SEM PARTIDO: INTENSIFICANDO A FORMAÇÃO IDEOLÓGICA DA CONSCIÊNCIA  Matheus Eduardo Rodrigues Martins  DOI 10.22533/at.ed.2462116011  |
| CAPÍTULO 216   |
| MERCANTILIZAÇÃO DA EDUCAÇÃO E A PEC 55: DESAFIOS PARA O ENSINO SUPERIOR BRASILEIRO  Welline Dayane Reis Ribeiro  Antonio Paulino de Sousa  DOI 10.22533/at.ed.2462116012   |
| CAPÍTULO 324   |
| INCOERÊNCIAS DA BNCC Eduardo Ribeiro Mueller Attico Inácio Chassot DOI 10.22533/at.ed.2462116013   |
|  |
| CAPÍTULO 4   |
| A EDUCAÇÃO PÚBLICA BÁSICA E SEU FINANCIAMENTO NO ARAGUAIA MATOGROSSENSE  Odorico Ferreira Cardoso Neto   |
| DOI 10.22533/at.ed.2462116014  |
| CAPÍTULO 557   |
| A UTOPIA E A CONTRADIÇÃO DA FORMAÇÃO INTEGRAL NO ENSINO MÉDIO: CONCEITOS E SIGNIFICADOS DA EDUCAÇÃO PROFISSIONAL TECNOLÓGICA Silvana Camargo de Castro Eduani de Cássia Souza Teodoro Thaís Oliveira Lima DOI 10.22533/at.ed.2462116015  |
| CAPÍTULO 667   |
| APLICAÇÃO DO CURSO FIC EM AGRICULTURA FAMILIAR NA COMUNDADE DAVINOPOLIS, ARAGUATINS - TO  Cleudiane Chaves da Silva Kelly Cristina Figueiredo Guimarães Késia Chaves da Silva Mônica Santos Lopes Almeida Thiago de Loiola Araújo e Silva Waléria da Silva Nascimento Gomes  DOI 10 22533/at ed 2462116016 |

| CAPÍTULO 774  |
|---|
| QUALIDADE EM EDUCAÇÃO E GESTÃO: QUE FATORES IMPLICAM? Bruna de Oliveira Santos Fernanda Ferreira dos Santos Rosangela da Silva Fernandes Maciel DOI 10.22533/at.ed.2462116017                                 |
| CAPÍTULO 885  |
| RECONHECENDO AS MELHORES PRÁTICAS DA LIDERANÇA DISTRIBUÍDA EM<br>EQUIPE DE GESTÃO ESCOLAR MADRID<br>Ingrid del Valle García Carreño<br>DOI 10.22533/at.ed.2462116018  |
| CAPÍTULO 999  |
| RELAÇÃO PEDAGÓGICA ENTRE SUPERVISORES E PROFESSORES NO COTIDIANO ESCOLAR: CONTRIBUIÇÕES ADVINDAS DO ESTADO DA ARTE Luysienne Silva de Oliveira Maria Núbia Barbosa Bonfim DOI 10.22533/at.ed.2462116019       |
| CAPÍTULO 10108  |
| AS RELAÇÕES DO PROFESSOR COM O ALUNO EM PESQUISAS BRASILEIRAS (2008-2012): UM ABISSAL DE VIOLÊNCIAS Adriele Gonçalves da Silva Marilda da Silva DOI 10.22533/at.ed.24621160110                                |
| CAPÍTULO 11122  |
| A CONSTRUÇÃO DO CONHECIMENTO ESCOLAR SOB A DEMOCRACIA UTÓPICA NA<br>PRIMEIRA DÉCADA DO SÉCULO XXI<br>Tulane Silva de Souza Pedrosa<br>DOI 10.22533/at.ed.24621160111  |
| CAPÍTULO 12136  |
| CIDADANIA: EDUCAÇÃO PARA ALÉM DO CAPITAL Antonio Pedro Ferreira da Silva DOI 10.22533/at.ed.24621160112   |
| CAPÍTULO 13147  |
| CONTRIBUIÇÕES DE PAULO FREIRE PARA A LICENCIATURA EM EDUCAÇÃO DO CAMPO: UM OLHAR PARA OS PROJETOS PEDAGÓGICOS  Dilson Henrique Ramos Evangelista  Cristiane Johann Evangelista  DOI 10.22533/at.ed.2462116013 |
| CAPÍTULO 14156  |
| A ECCOLA NA CONTEMPODANEIDADE: DEELEVÕES SORDE DIVERSIDADE E  |

| Sara Bernardes  |
|---|
| DOI 10.22533/at.ed.24621160114  |
| CAPÍTULO 15168  |
| PROJETO CLIQUE DA DIVERSIDADE CULTURAL E RELIGIOSA NA REDE MUNICIPAL<br>DE ENSINO DO MUNICÍPIO DE VILA VELHA - ES<br>Sônia Maria Dias<br>Ivani Coelho Andrade<br>DOI 10.22533/at.ed.24621160115 |
| CAPÍTULO 16174  |
| LA INTERVENÇÃO DE MAUS TRATOS EM PESSOAS IDOSAS. PROMOÇÃO DO BOM<br>TRATAMENTO AO IDOSO<br>Rocío Cruz-Díaz  |
| DOI 10.22533/at.ed.24621160116  |
| CAPÍTULO 17187  |
| INCIDENTES CRÍTICOS EN LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS DE FUTUROS PROFESORES. LA INCLUSIÓN EDUCATIVA: UN DESAFÍO  Myriam Díaz Yáñez  Jorge Alarcón Leiva  DOI 10.22533/at.ed.24621160117              |
| CAPÍTULO 18207  |
| APLICAÇÃO DA LEI 10.639/03 NO ENSINO DE REAÇÕES QUÍMICAS<br>Leticia Maria Leda  |
| DOI 10.22533/at.ed.24621160118  |
| CAPÍTULO 19216  |
| A INCLUSÃO DE ALUNOS COM NECESSIDADES EDUCATIVAS ESPECIAIS NUMA ESCOLA PROFISSIONAL: PERSPETIVA DOS PROFESSORES Patrícia Joana Calixto José Brites Ferreira DOI 10.22533/at.ed.24621160119      |
| CAPÍTULO 20228  |
| ANÁLISE SOBRE OS ENTRAVES DA EDUCAÇÃO INCLUSIVA PARA OS ALUNOS COM<br>DEFICIÊNCIA<br>Cristiane Carminati Maricato<br>DOI 10.22533/at.ed.24621160120   |
| CAPÍTULO 21230  |
| AS PERCEPÇÕES DOS INTÉRPRETES DE LIBRAS SOBRE OS ASPECTOS QUE INFLUENCIAM A SUA PRÁTICA PROFISSIONAL NO ENSINO BÁSICO Camila Gasparin Lísia Regina Ferreira  DOI 10.22533/at.ed.24621160121     |

| CAPITULO 22237   |
|--|
| LÍNGUA BRASILEIRA DE SINAIS EM PERSPECTIVA ENTRE AMBIENTES DE ENSINO: O BILINGUISMO NAS SALAS DE RECURSO E EM SALAS DE INCLUSÃO Éverton Bernardes Wenceslau Pâmela Cristina Pereira Gonzaga DOI 10.22533/at.ed.24621160122 |
|  |
| CAPÍTULO 23246   |
| FAMÍLIA: PROGRAMA DE APRENDIZAGEM DE VIDA PRÁTICA PARA ADOLESCENTE SURDOCEGA Rita de Cássia Silveira Cambruzzi   |
| Maria da Piedade Resende da Costa  |
| DOI 10.22533/at.ed.24621160123   |
|  |
| CAPÍTULO 24  |
| O PROCESSO DE AVALIAÇÃO PSICOEDUCACIONAL E ORIENTAÇÃO EM INDIVÍDUOS COM DEFICIÊNCIA INTELECTUAL  Jéssica Araújo Carvalho   |
| Jassonia Lima Vasconcelos Paccini  |
| DOI 10.22533/at.ed.24621160124   |
| CAPÍTULO 25  |
|  |
| PROPOSTA DE CRIAÇÃO DE MATERIAL DIDÁTICO VISUAL PARA O ENSINO DA CLASSE GRAMATICAL ARTIGO PARA ALUNOS SURDOS DO ENSINO FUNDAMENTAL 2  Telma Cedraz dos Santos Gláucio de Castro Júnior                                     |
| DOI 10.22533/at.ed.24621160125   |
|  |
| CAPÍTULO 26279   |
| REFLEXÕES SOBRE O ENSINO DE JOVENS E ADULTOS NO IFSP DE CUBATÃO Gisele da Silva Pereira Wanda Silva Rodrigues DOI 10.22533/at.ed.24621160126   |
| CAPÍTULO 27286   |
| TRABALHO DO ORIENTADOR EDUCACIONAL NA EDUCAÇÃO DE JOVENS E ADULTOS: UM COMBATE A EVASÃO Silvana Azevedo Bastos DOI 10.22533/at.ed.24621160127  |
| CAPÍTULO 28295   |
| TRABALHO DOCENTE NA EDUCAÇÃO DE JOVENS E ADULTOS - EJA: ÊNFASE NAS APRENDIZAGENS PELOS EDUCANDOS Helena Silva de Oliveira Maria Betanea Platzer DOI 10.22533/at.ed.24621160128   |

| CAPÍTULO 29  | .307 |
|--|------|
| ATUAÇÃO DO PROFISSIONAL DO LAZER JUNTO A GRUPOS MARGINALIZADO<br>DESQUALIFICADOS SOCIALMENTE | )S E |
| Matheus Oliveira Santos DOI 10.22533/at.ed.24621160129                                       |      |
| SOBRE O ORGANIZADOR  | .315 |
| NDICE REMISSIVO  | .316 |

# **CAPÍTULO 21**

# AS PERCEPÇÕES DOS INTÉRPRETES DE LIBRAS SOBRE OS ÁSPECTOS QUE INFLUENCIAM A SUA PRÁTICA PROFISSIONAL NO ENSINO BÁSICO

Data de aceite: 04/01/2021 Data de submissão: 02/10/2020

# Camila Gasparin

Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Santa Catarina – IFSC Chapecó-SC http://lattes.cnpg.br/1349656955685033

# Lísia Regina Ferreira

Universidade Federal da Fronteira Sul - UFFS Chapecó-SC http://lattes.cnpg.br/1858947621877108

RESUMO: A educação inclusiva no Brasil amparada e regulada por arcabouço legal completo e bem estruturado ainda se mostra desafio frente ao processo de compreensão no qual se encontram os sujeitos da comunidade escolar quanto às necessidades do aluno surdo e do intérprete que com ele atua. Para entender melhor esta realidade, foi realizada entrevista semi-estruturada com quatro intérpretes de Libras que atuavam em 2019 nas escolas públicas ligadas à GERED de Chapecó-SC. Nesta ocasião eles foram perguntados sobre sua visão da inclusão, as relações entre intérpretes, alunos surdos, colegas, professores e servidores das escolas. As entrevistas foram gravadas de acordo com autorização escrita assinada por eles, transcritas e analisadas de acordo com a análise de conteúdo de Bardin. De acordo com os entrevistados, ainda não há inclusão efetiva e completa uma vez que a comunidade escolar não tem o conhecimento necessário da Libras para que a escola seia realmente inclusiva, ou seja, todos os sujeitos possam se comunicar adequadamente e socializar, tornando o surdo bastante dependente do intérprete mesmo fora da sala de aula. Relatam haver alguma resistência dos professores, que vem, felizmente, diminuindo, mas que sentem falta de momentos de colaboração com estes para preparação da interpretação a ser realizada na aula, esclarecimento de dúvidas dos conceitos que serão trabalhados. A forma de contratação dos intérpretes também foi considerada inadequada por se dar sempre por contrato anual de trabalho, o que os impossibilidade de gozar de afastamento para qualificação, horário de preparação e traz a insegurança de não saber em quais escolas e com quais alunos irão atuar no ano sequinte, o que dificulta desenvolvimento de trabalho a médio e longo prazo com os alunos, exigindo readaptação de intérprete, professores e alunos a cada ano escolar.

**PALAVRAS-CHAVE**: Intérprete de Libras. Educação inclusiva. Análise de conteúdo.

# THE LIBRAS INTERPRETERS PERCEPTIONS ON THE ASPECTS THAT INFLUENCE THEIR PROFESSIONAL PRACTICE IN HIGH SCHOOL

ABSTRACT: The inclusive education in Brasil supported and regulated by a complete and well structured legal framework still shows itself as a challenge regarding the process of comprehension in which the subjects of the school community find themselves about the needs of the deaf student and the interpreter

that works with him. To understand this reality better, semi-structured interviews were carried out with four Libras interpretes that worked in 2019 in public schools from GERED in Chapeco-SC. In this occasion they were asked about their view in inclusion, the relations among interpreters, deaf students, colleagues, teachers and other school professionals. The interviews were recorded, had being allowed by written and signed consent, transcribed and analysed according to the content analysis of Bardin. According to the interpreters, there isn't efective and complete inclusion yet, once the school community doesn't have the necessary Libras knowledge for the school to be trully inclusive, that being all the subjects being able to communicate properly and socialize, making the deaf student guite dependent of the interpreter even outside of classroom. The interpreters report there to be some resistence from the teachers to the inclusion that is, gladly, being reduced but they miss having moments of colaboration with the teachers so they could prepare the interpretation that will be done in class and clarification of doubts about the concepts that will be worked in classroom. The form of hiring of the interpreters was also cinsidered inadequate for always being in annual contracts, which makes impossible for them to withdrawal temporarely from work for qualification, time to prepare the activities and brings insecurity about in which schools and with which students they'll work the next year what makes it difficult to develop a medium to long term work with the students, needing the students to always adapt to a new interpreter each year and the interpreter to new teachers and students in each school year.

**KEYWORDS**: Libras interpreter. Inclusive education. Content analisys.

# 1 I INTRODUÇÃO

O atendimento às necessidades específicas dos alunos surdos no Ensino Básico é bem determinado e amparado legalmente no Brasil e também em Santa Catarina, sendo garantido a inclusão educacional dos alunos surdos e o respeito da Libras como sua língua materna (Brasil, 2002, 2005), o acompanhamento em sala de aula por intérprete de Libras, atendimento educacional especializado, profissional de apoio escolar, instrutor de Libras, intérprete de Libras, professor bilíngue, guia intérprete e segundo professor de turma (Santa Catarina, 2006 e 2016).

Em todo o país a educação inclusiva, sendo a escola inclusiva aquela que pretender acolher a todos (Brasil, 1996), e o consequente atendimento das necessidades dos alunos surdos é responsabilidade do Estado (Brasil, 1990), sendo que as escolas devem se organizar para atender a estas necessidades (MEC, 2011).

Considerando que apenas um arcabouço legal consistente não é suficiente para garantir a qualidade da educação inclusiva, é válido nos perguntarmos aos intérpretes qual a visão deles como sujeitos diretamente envolvidos nela, parte da comunidade escolar, atuando com alunos surdos na sala de aula inclusiva, professores, alunos ouvintes e servidores. Através de entrevista semiestruturada (roteiro no Anexo 1) perguntamos a eles de que forma os intérpretes vêem a aplicação destas leis, se elas são efetivas nas ações que propõe, como se dá a relação entre intérpretes e professores, intérpretes e alunos surdos e como eles percebem que estes aspectos influenciam em sua práxis. Foi deixado

espaço e dada liberdade para seus relatos.

Ressaltamos que neste artigo focaremos na relação entre intérprete e professor de Física por ser um excerto da dissertação de mestrado (Gasparin, 2019) na qual além destes aspectos foram mapeadas e discutidas as misconceptions dos conceitos de Física dos quatro intérpretes de Libras participantes.

# 21 METODOLOGIA

Como pesquisa em educação e então social, conforme colocado por Gil (2008) e Lüdke e André (1986) esta é descritiva por ter objetivo primordial de descrever aspectos da realidade e relações entre variáveis. Foram realizadas entrevistas semi-estruturadas com os intérpretes participantes, tendo sido usada a análise de conteúdo, do tipo classificatório, de Bardin (1977) para análise do exposto durante as entrevistas realizadas presencialmente, gravadas e transcritas para organizar delas as categorias que emergissem, expressando os aspectos mais considerados mais relevantes pelos intérpretes quanto a forma que seu conhecimento de Física influencia sua atuação em sala de aula com alunos surdos em salas inclusivas, pois de acordo com ela, é através da análise de conteúdo que podemos inferir sobre a realidade além da mensagem.

O roteiro da entrevista pode ser visto no Anexo 1. Todos entrevistados têm formação ou superior em educação especial ou Prolibras.

Os intérpretes participantes atuavam em 2019 nas escolas ligadas à GERED de Chapecó-SC. A realização da pesquisa foi aprovada pelo CEP da UFFS e seu deu para desenvolvimento da dissertação para obtenção de título de mestre pelo programa de pósgraduação em Educação da referida universidade.

Tendo sido realizadas visitas às escolas e feito o convite aos intérpretes, quatro aceitaram participar da pesquisa. Três atuando em sala de aula como intérpretes em 2019 e outro atuando como professor bilíngüe mas tendo atuado como intérprete em anos anteriores. As entrevistas foram realizadas em lugares calmos, silenciosos e com privacidade nas escolas de atuação de cada participante, totalizando 3,5h de entrevistas gravadas com autorização expressa via TCLE.

# 3 I RESULTADOS E DISCUSSÃO

Das entrevistas realizadas, transcritas e analisadas emergiram as seguintes categorias de análise (organograma no Anexo 2): Influências à inclusão dos surdos nos moldes da legislação atual — protagonismo do Surdo na escola e falta de concursos públicos ou editais ACTs inadequados e suas consequências; Aspectos que influenciam sua atuação profissional; Relação entre intérprete e professor de Física - Postura do intérprete frente ao professor e do professor frente ao intérprete e necessidade de preparação antes da interpretação.

Todos sujeitos têm formação tal que os permite analisar sua práxis, a realidade escolar em que vivem e a participação dos sujeitos desta comunidade, seus papéis e suas posturas nela.

Quanto às influências à inclusão dos surdos nos moldes da legislação atual, três dos entrevistados não consideram que a inclusão seja efetiva, nem quanto à educação nem quanto à socialização e participação na comunidade escolar pois são poucos sujeitos dela que conseguem se comunicar com o surdo, não havendo então possibilidade de independência no desenvolvimento de atividades por parte do aluno ou socialização. Também relatam sentir resistência por parte de alguns professores, o que os leva a questionar a consciência quanto às necessidades educacionais do aluno surdo, em alguns casos não havendo disposição para adaptação adequada de atividades avaliativas, mesmo a escola dispondo de AEEs com profissionais capacitados para auxiliar neste processo.

Os sujeitos relataram sentir falta de um protagonismo maior dos alunos surdos na comunidade escolar para exigir o cumprimento da legislação, não havendo consciência de que as conquistas quanto à educação de surdos foram da luta dos surdos organizados em comunidade, compartilhando sua cultura e se politizando para poder exigir uma legislação que garanta possibilidade de exercício pleno de sua cidadania.

Quanto à atuação profissional, a falta de realização de concursos públicos para efetivação dos intérpretes faz com que precisem anualmente prestar a prova de seleção para ACT o que leva a diversas dificuldades como troca de escola de atuação, levando a uma descontinuação do trabalho desenvolvido, necessidade de readaptação do aluno a outro intérprete, inexistência de plano de carreira e estabilidade, impossibilidade de afastamento para capacitação pois ainda que pudessem negociar horários de liberação para pós-graduação, por exemplo, não haveria intérprete substituto e o aluno surdo ficaria desamparado. Outro aspecto é a inadequação dos editais de seleção de intérpretes pela GERED que solicita formação superior na área de educação com curso de oitenta horas de Libras, apenas. Isto excluiria da seleção bacharéis em letras Libras pela UFSC, por exemplo, que é a formação voltada para a interpretação, sendo a licenciatura em letras Libras voltada para o ensino de Libras, não interpretação. Ou seja, o edital é elaborado de tal forma equivocada que exclui os profissionais especificamente formados para a função, não exige proficiência na língua a ser interpretada, não prevê realização de nenhuma prova que ateste a competência para a função a ser desenvolvida.

Os aspectos que os intérpretes percebem como tendo influência na sua prática profissional incluem o domínio da Libras e a eventual falta de sinais para alguns termos e conceitos, que relatam contornar com facilidade combinando um sinal com o aluno a ser utilizado ao invés da constante datilologia da palavra, a preocupação com o aluno e a efetiva participação do professor uma vez que o intérprete não é professor da disciplina mas apenas a ponte de comunicação entre professor e aluno. Os intérpretes percebem a qualidade de sua atuação como satisfatória e fica claro a preocupação com a qualidade

e melhora contínua desta como através de constante atualização, pesquisa de sinais e busca de colaboração e troca com o professor. A questão da própria aprendizagem do surdo também surgiu, uma vez que a própria língua de sinais, sendo viso-espacial, traz ao desenvolvimento do surdo uma função cognitiva mais concreta, influenciando no raciocínio lógico matemático e a aprendizagem do português, há menor vivência no mundo, uma vez que poucos ouvintes são capazes de se comunicar eficientemente em Libras, na qual ancorar e construir os conceitos. As disciplinas nas quais os intérpretes relataram ter mais dificuldade na interpretação foram as Ciências Exatas, no Ensino Básico e as de Cálculo no Ensino Superior, dificuldade esta relacionada à contextualização do que deve ser interpretado, desconhecimento da disciplina e seus conceitos de forma que possam fazer escolhas adequadas de sinais e estratégia de interpretação.

A relevância da relação entre intérprete e professor de Física é considerada pelos entrevistados que se não colaborativa, pode gerar prejuízos ao aprendizado dos alunos, envolvendo nesta relação desde a postura dos profissionais um frente ao outro sendo que alguns professores, conforme relato dos intérpretes, ainda têm resistência à inclusão, desconhecem as necessidades dos alunos surdos, dos intérpretes para boa atuação e mesmo o papel destes. Estes professores ao invés de buscarem formação para resolução de seu desconhecimento, usam como estratégia abaixar as expectativas quanto ao desempenho e aprendizagem dos alunos surdos, sendo esta postura influenciada pela postura da própria escola na qual atua pois essa pode passar ao professor confiança no trabalho do intérprete, fundamental para colaboração entre eles em busca do sucesso escolar do aluno incluído. No entanto, de maneira geral, os intérpretes relataram boa relação com os professores de Física, havendo inclusive consulta por parte dos professores ao intérprete para melhorar a acessibilidade das atividades aplicadas à turma do aluno surdo.

Em geral, os que desconhecem a interpretação de Física não têm ciência da necessidade de preparação do intérprete antes de sua atuação, porém estes relataram nas entrevistas ser isto de extrema importância. Relatam não haver preparação conjunta com o professor de Física antes das aulas nem informação prévia do que será trabalhado, tal que pudessem preparar, por exemplo, os sinais necessários para cada aula, poderem revisar os conceitos a serem vistos, uma vez que já tiveram contato com eles em sua Educação Básica porém a revisão, ou possível momento de esclarecimento de dúvidas com o professor, pode trazer melhor compreensão destes e consequentemente mais segurança na escolha dos sinais adequados e de estratégias para evitar a perda de sentido do discurso do professor. Em seus relatos, expressam sentir falta de momentos colaborativos, de encontro entre professor e intérprete, que podem se resumir a momentos apressados enquanto, por exemplo, o aluno surdo está na aula de Educação Física, ainda que ali seja também um momento importante de presença do intérprete. Vale destacar que os intérpretes não gozam de tempo de preparação em seus contratos de trabalho, ou seja, um contrato de 20h semanais prevê toda essa carga horária de atuação em sala de aula, não havendo

momento dedicado ao estudo e pesquisa necessários para a qualidade da interpretação. Se o intérprete desejar atuar com qualidade, este tempo deve sair de seu tempo pessoal.

Estes aspectos relatados corroboram o que foi discutido por Affonso (2019), Lima et. al (p. 21 e 22, 2019), Schefer (2018) e Bernardes e Kelman (2017) cujos entrevistados também consideram a interpretação nas aulas de Ciências Exatas mais complexos pela abstração dos conceitos e a dificuldade que os surdos apresentam fora da concretude e a falta e necessidade de preparação para a atuação em sala de aula para a fidedignidade da interpretação.

# 41 CONCLUSÃO

Através da análise de conteúdo de Bardin (1977) aplicada às transcrições das entrevistas cedidas por quatro intérpretes de Libras atuando em escolas ligadas à GERED de Chapecó-SC foram estabelecidas as categorias de concentração dos aspectos relatados pelos entrevistados como influentes na sua prática profissional em sala de aula com alunos suros.

Este processo permitiu compreender a visão e reflexão dos intérpretes de sua atuação profissional ficando claro alguns aspectos considerados chave por eles como a relação professor-intérprete, a importância do posicionamento do surdo como sujeito Surdo que precisa atuar em sua realidade e exigir o cumprimento de seus direitos, preparação para interpretação, as diferenças na atuação em níveis de ensino diversos tanto quanto à dificuldades das disciplinas nas quais atuam tanto quanto à responsabilidade do intérprete quanto à aprendizagem do aluno, condições necessárias à interpretação, sua visão quanto à inclusão no contexto real da sala de aula e a importância do conhecimento dos conceitos das disciplinas as quais interpretam.

Sempre vale lembrarmos que o intérprete não é professor do aluno, sendo o professor de cada disciplina o responsável pela preocupação e busca de metodologias de forma a garantir a aprendizagem de seus estudantes. O papel do intérprete e facilitar a comunicação entre o aluno surdo e os demais sujeitos da comunidade escolar que não sejam proficientes em Libras, sendo importante, conforme colocado pelos intérpretes entrevistados, que haja um esforço, medidas de alguma forma, para a efetiva inclusão dos alunos surdos nesta comunidade, que não acontece aos olhos deles, pois não é possível independência do surdo nestes ambientes uma vez que colegas, professores e demais servidores das escolas não conhecem a Libras então como pode haver efetiva convivência e interação entre todos? A resposta é simples, não pode.

# **REFERÊNCIAS**

BARDIN, Laurence. Análise de Conteúdo. 1. ed. Lisboa: Edições 70, 1977.

BRASIL. Decreto Nº 5.626. Presidência da República, 22 de dezembro de 2005.

| <br>de 1990            | Estatuto da Criança e do Adolescente. Lei nº 8.069. Presidência da República, 13 de julho  |
|------------------------|--|
|                        | Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional. Lei nº 9.394. Presidência da República, 20 mbro de 1996.   |
| <br>2002.              | <b>Língua Brasileira de Sinais – Libras</b> . Lei nº 10.436. Presidência da República, 24 de abril de  |
|                        | LHO ESTADUAL DE EDUCAÇÃO DE SANTA CATARINA. <b>Resolução nº 112</b> . Florianópolis, 12 mbro de 2006.  |
|                        | Resolução CEE/SC nº 100. Florianópolis, 2016.  |
| Conceit                | RIN, Camila. <b>As Percepções Dos Intérpretes de Libras Sobre A Influência Dos Seus os de Física Na Sua Prática Profissional</b> . Dissertação (Mestrado). Universidade Federal da a Sul, Programa de Pós-Graduação em Educação - PPGE, Chapecó, 2019. |
| GIL, Anto<br>S.A., 200 | onio Carlos. <b>Métodos e Técnicas de Pesquisa Social</b> . 6a edição. São Paulo: Editora Atlas<br>08.   |
| LÜDKE,<br>EPU. 19      | Menga; ANDRÉ, Marli E. D. A. <b>Pesquisa em Educação</b> : Abordagens Qualitativas. São Paulo: 86.   |

# **ÍNDICE REMISSIVO**

### Α

Agricultura familiar 67, 68, 69

Aluno 7, 53, 61, 69, 79, 80, 81, 103, 104, 105, 106, 108, 109, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 154, 158, 159, 163, 165, 166, 217, 218, 220, 222, 223, 224, 225, 226, 229, 230, 233, 234, 235, 238, 239, 241, 242, 243, 244, 257, 258, 269, 270, 272, 273, 276, 281, 282, 283, 285, 286, 287, 289, 290, 291, 292, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 303, 305

Análise de conteúdo 108, 111, 216, 223, 230, 232, 235

Aprendizagem 2, 6, 13, 15, 25, 29, 30, 34, 35, 37, 61, 68, 69, 70, 80, 82, 99, 100, 104, 105, 115, 116, 118, 119, 152, 159, 163, 207, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 229, 234, 235, 237, 238, 242, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 256, 258, 268, 270, 278, 279, 280, 282, 289, 294, 295, 297, 298, 299, 300, 302, 303, 304, 305

Avaliação psicoeducacional 255, 257, 258, 259, 261, 262

#### В

Bilinguismo 237, 238, 240, 241, 243

BNCC 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38

Brasil 16, 17, 18, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 44, 45, 48, 49, 55, 56, 58, 59, 60, 62, 63, 64, 65, 66, 71, 80, 108, 109, 111, 121, 122, 125, 126, 128, 129, 130, 131, 132, 134, 148, 152, 167, 170, 173, 207, 208, 214, 215, 228, 230, 231, 235, 237, 238, 239, 241, 242, 243, 246, 255, 258, 259, 263, 264, 269, 270, 271, 273, 277, 278, 279, 281, 282, 289, 294, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 303, 304, 305, 307, 308, 310, 314

# C

Capitalismo 8, 14, 17, 131, 132, 136, 137, 138, 139, 140, 145, 146

Cidadania 18, 22, 26, 29, 70, 76, 125, 136, 137, 138, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 149, 154, 168, 170, 173, 174, 228, 233, 302, 315

Comunicação 4, 36, 53, 55, 127, 142, 152, 173, 219, 233, 235, 237, 239, 240, 241, 246, 247, 248, 250, 251, 252, 253, 256, 260, 261, 267, 269, 271, 286, 290, 302, 308, 309, 310, 315

Consciência 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 43, 127, 128, 140, 149, 170, 208, 213, 233, 239, 309, 312

Criança 62, 63, 125, 132, 236, 239, 247, 248, 257, 261, 262, 271, 281, 310

Curso 10, 14, 67, 68, 69, 70, 75, 76, 99, 100, 101, 118, 145, 148, 152, 153, 155, 196, 200, 212, 214, 217, 222, 223, 233, 245, 256, 270, 271, 274, 276, 278, 279, 280, 282, 283, 284, 285, 301

# D

Deficiência 35, 103, 116, 156, 161, 164, 228, 229, 241, 247, 255, 256, 257, 258, 259, 262, 263, 264, 288, 289

Democracia 40, 55, 78, 79, 82, 84, 97, 122, 130, 138, 146, 170

Discente 277, 293

Diversidade 24, 28, 34, 35, 36, 48, 55, 63, 82, 152, 156, 158, 160, 161, 162, 163, 165, 166, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 218, 219, 249, 297, 298, 299, 302, 305, 310

Docente 9, 11, 37, 77, 79, 96, 103, 105, 112, 114, 117, 119, 149, 160, 167, 188, 189, 191, 194, 199, 201, 202, 203, 204, 205, 210, 213, 215, 276, 295, 297, 300, 302, 303, 304

# Ε

Educação 1, 2, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 70, 71, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 106, 107, 108, 109, 111, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 127, 128, 132, 133, 134, 135, 136, 141, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 158, 159, 161, 162, 163, 167, 169, 170, 173, 174, 184, 205, 207, 208, 209, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 223, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 236, 237, 238, 239, 241, 242, 243, 244, 245, 252, 253, 254, 258, 259, 260, 262, 263, 264, 266, 267, 268, 269, 271, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 284, 285, 286, 287, 288, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 304, 305, 306, 308, 309, 311, 312, 313, 314, 315

Educação do campo 24, 32, 35, 36, 39, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155

Educação inclusiva 71, 156, 158, 161, 162, 163, 167, 216, 218, 219, 220, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 239, 243, 244

Educação profissional e tecnológica 58, 63, 65, 280

Educadores 7, 10, 11, 12, 54, 58, 93, 97, 120, 148, 152, 178, 208, 213, 214, 226, 227, 261, 263, 275, 297, 298, 300, 301, 303, 304, 306, 311

EJA 212, 283, 285, 286, 287, 288, 290, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306

Ensino 2, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 42, 43, 45, 48, 51, 52, 53, 54, 55, 57, 58, 59, 60, 62, 63, 64, 65, 66, 68, 69, 71, 77, 80, 81, 82, 99, 100, 104, 105, 115, 119, 120, 125, 132, 133, 144, 149, 152, 153, 154, 156, 159, 160, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 207, 208, 209, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 230, 231, 233, 234, 235, 237, 238, 239, 241, 242, 244, 248, 249, 250, 258, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 269, 270, 271, 272, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 283, 284, 285, 287, 288, 289, 290, 292, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305

Ensino de química 207, 209, 214, 215

Ensino religioso 25, 168, 169, 170, 171, 172, 173

Ensino superior 10, 13, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 54, 62, 64, 105, 166, 212, 234, 283, 290, 301

Escola 1, 2, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 19, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 40, 43, 44, 45, 49, 52, 54, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 74, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 100, 103, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 119, 120, 121, 123, 129, 130, 132, 144, 149, 151, 156, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 165, 166, 167, 168, 171, 172, 173, 184, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 230, 231, 232, 233, 234, 241, 242, 244, 257, 258, 267, 268, 270, 271, 276, 278, 281, 282, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 298, 299, 300, 302, 303, 305, 312, 315

Escolarização 43, 47, 52, 54, 243, 244, 295, 296, 297, 299, 301, 302

Escola sem partido 1, 2, 7, 10, 11, 12, 13, 294

Estudante 2, 22, 33, 154, 169, 170, 265, 274, 275, 276

# F

Família 81, 105, 120, 125, 134, 151, 160, 223, 246, 247, 250, 252, 253, 254, 259, 260, 285, 289

Financiamento 8, 18, 19, 21, 22, 40, 41, 42, 44, 45, 48, 50, 52, 55, 56, 141, 304

Formação 1, 2, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 14, 20, 24, 25, 26, 28, 29, 32, 33, 35, 36, 37, 38, 39, 42, 43, 48, 49, 51, 52, 54, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 69, 70, 76, 77, 78, 80, 81, 82, 103, 106, 109, 112, 119, 120, 125, 128, 134, 137, 147, 148, 149, 151, 152, 153, 161, 169, 170, 172, 208, 213, 214, 217, 218, 221, 223, 224, 225, 226, 227, 229, 232, 233, 234, 237, 239, 244, 254, 262, 264, 269, 270, 275, 277, 280, 281, 285, 294, 295, 297, 298, 300, 301, 303, 304, 306, 313, 314

#### G

Gestão 37, 45, 48, 49, 52, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 82, 84, 85, 113, 119, 154, 221, 224, 284, 315

#### ı

Ideologia 6, 7, 13, 14, 15, 18, 27, 65, 74, 84, 125, 129, 131, 137, 149, 281 Idoso 174, 259

Inclusão 33, 35, 48, 54, 55, 122, 156, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 165, 166, 167, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 222, 223, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 237, 238, 239, 241, 242, 243, 244, 253, 259, 263, 269, 277, 302

Intervenção 8, 29, 42, 138, 139, 140, 150, 174, 250, 251, 252, 257, 258, 260, 307, 310, 311, 312, 313

# L

Libras 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 242, 243, 244, 251, 252, 265, 266, 267, 269, 270, 271, 275, 276, 277, 278

Liderança 85, 97, 223

Língua 25, 32, 127, 142, 165, 222, 231, 233, 234, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 251, 252, 254, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 273, 274, 275, 276, 277, 278

#### M

Mercantilização 13, 16, 17, 18, 22, 34

## Ν

Necessidades educativas especiais 216, 218, 219, 227

## 0

Orientação educacional 286, 289, 290, 294

# P

Paulo Freire 122, 123, 133, 136, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 154, 155, 287, 297, 299, 304, 306

PEC 55 16, 17, 19, 20, 22, 38

Políticas públicas 13, 14, 26, 28, 40, 41, 44, 45, 48, 52, 54, 97, 120, 143, 156, 158, 191, 277, 304, 305, 308, 310, 315

Práticas educativas 48, 120, 216, 219, 223, 225, 241

Professor 1, 10, 11, 14, 21, 26, 29, 31, 32, 33, 37, 38, 45, 52, 67, 81, 103, 104, 105, 106, 108, 109, 110, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 153, 166, 168, 169, 171, 172, 219, 220, 222, 223, 225, 226, 231, 232, 233, 234, 235, 237, 238, 244, 254, 267, 276, 280, 295, 296, 298, 299, 300, 301, 302, 304, 305, 306, 315

Projeto pedagógico 69, 113, 147, 148, 151, 152, 153, 154, 155, 286

Psicologia 1, 2, 5, 6, 12, 13, 14, 15, 223, 244, 253, 255, 256, 257, 259, 260, 261, 263, 290, 294, 308

# R

Reações químicas 207, 209, 210, 211

Relação pedagógica 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107

Religião 116, 130, 170

# S

Supervisor 99, 100, 101, 102, 106

Surdo 230, 232, 233, 234, 235, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 265, 266, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 276, 277, 284

# V

Violência 82, 83, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 128, 129, 139, 157, 158, 163, 174, 293, 309, 310

- www.atenaeditora.com.br
- @atenaeditora
- www.facebook.com/atenaeditora.com.br

# Políticas Públicas na Educação e a Construção do Pacto Social e da Sociabilidade Humana



2

- mww.atenaeditora.com.br
- @atenaeditora
- www.facebook.com/atenaeditora.com.br

# Políticas Públicas na Educação e a Construção do Pacto Social e da Sociabilidade Humana

