

Argumentação e Linguagem 2

Marcelo Máximo Purificação
Sheila Maria Pereira Fernandes
Akira de Alencar Borges Bessa
(Organizadores)



Argumentação e Linguagem 2

Marcelo Máximo Purificação
Sheila Maria Pereira Fernandes
Akira de Alencar Borges Bessa
(Organizadores)



Editora Chefe

Profª Drª Antonella Carvalho de Oliveira

Assistentes Editoriais

Natalia Oliveira

Bruno Oliveira

Flávia Roberta Barão

Bibliotecário

Maurício Amormino Júnior

Projeto Gráfico e Diagramação

Natália Sandrini de Azevedo

Camila Alves de Cremona

Karine de Lima Wisniewski

Luiza Alves Batista

Maria Alice Pinheiro

Imagens da Capa

Shutterstock

Edição de Arte

Luiza Alves Batista

Revisão

Os Autores

2020 by Atena Editora

Copyright © Atena Editora

Copyright do Texto © 2020 Os autores

Copyright da Edição © 2020 Atena Editora

Direitos para esta edição cedidos à Atena Editora pelos autores.



Todo o conteúdo deste livro está licenciado sob uma Licença de Atribuição *Creative Commons*. Atribuição-Não-Comercial-NãoDerivativos 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0).

O conteúdo dos artigos e seus dados em sua forma, correção e confiabilidade são de responsabilidade exclusiva dos autores, inclusive não representam necessariamente a posição oficial da Atena Editora. Permitido o *download* da obra e o compartilhamento desde que sejam atribuídos créditos aos autores, mas sem a possibilidade de alterá-la de nenhuma forma ou utilizá-la para fins comerciais.

A Atena Editora não se responsabiliza por eventuais mudanças ocorridas nos endereços convencionais ou eletrônicos citados nesta obra.

Todos os manuscritos foram previamente submetidos à avaliação cega pelos pares, membros do Conselho Editorial desta Editora, tendo sido aprovados para a publicação.

Conselho Editorial

Ciências Humanas e Sociais Aplicadas

Prof. Dr. Álvaro Augusto de Borba Barreto – Universidade Federal de Pelotas

Prof. Dr. Alexandre Jose Schumacher – Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Paraná

Prof. Dr. Américo Junior Nunes da Silva – Universidade do Estado da Bahia

Prof. Dr. Antonio Carlos Frasson – Universidade Tecnológica Federal do Paraná

Prof. Dr. Antonio Gasparetto Júnior – Instituto Federal do Sudeste de Minas Gerais

Prof. Dr. Antonio Isidro-Filho – Universidade de Brasília

Prof. Dr. Carlos Antonio de Souza Moraes – Universidade Federal Fluminense
Profª Drª Cristina Gaio – Universidade de Lisboa
Prof. Dr. Daniel Richard Sant’Ana – Universidade de Brasília
Prof. Dr. Deyvison de Lima Oliveira – Universidade Federal de Rondônia
Profª Drª Dilma Antunes Silva – Universidade Federal de São Paulo
Prof. Dr. Edvaldo Antunes de Farias – Universidade Estácio de Sá
Prof. Dr. Elson Ferreira Costa – Universidade do Estado do Pará
Prof. Dr. Eloi Martins Senhora – Universidade Federal de Roraima
Prof. Dr. Gustavo Henrique Cepolini Ferreira – Universidade Estadual de Montes Claros
Profª Drª Ivone Goulart Lopes – Istituto Internazionele delle Figlie de Maria Ausiliatrice
Prof. Dr. Jadson Correia de Oliveira – Universidade Católica do Salvador
Prof. Dr. Julio Candido de Meirelles Junior – Universidade Federal Fluminense
Profª Drª Lina Maria Gonçalves – Universidade Federal do Tocantins
Prof. Dr. Luis Ricardo Fernandes da Costa – Universidade Estadual de Montes Claros
Profª Drª Natiéli Piovesan – Instituto Federal do Rio Grande do Norte
Prof. Dr. Marcelo Pereira da Silva – Pontifícia Universidade Católica de Campinas
Profª Drª Maria Luzia da Silva Santana – Universidade Federal de Mato Grosso do Sul
Profª Drª Paola Andressa Scortegagna – Universidade Estadual de Ponta Grossa
Profª Drª Rita de Cássia da Silva Oliveira – Universidade Estadual de Ponta Grossa
Prof. Dr. Rui Maia Diamantino – Universidade Salvador
Prof. Dr. Urandi João Rodrigues Junior – Universidade Federal do Oeste do Pará
Profª Drª Vanessa Bordin Viera – Universidade Federal de Campina Grande
Prof. Dr. William Cleber Domingues Silva – Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro
Prof. Dr. Willian Douglas Guilherme – Universidade Federal do Tocantins

Ciências Agrárias e Multidisciplinar

Prof. Dr. Alexandre Igor Azevedo Pereira – Instituto Federal Goiano
Profª Drª Carla Cristina Bauermann Brasil – Universidade Federal de Santa Maria
Prof. Dr. Antonio Pasqualetto – Pontifícia Universidade Católica de Goiás
Prof. Dr. Cleberton Correia Santos – Universidade Federal da Grande Dourados
Profª Drª Daiane Garabeli Trojan – Universidade Norte do Paraná
Profª Drª Diocléa Almeida Seabra Silva – Universidade Federal Rural da Amazônia
Prof. Dr. Écio Souza Diniz – Universidade Federal de Viçosa
Prof. Dr. Fábio Steiner – Universidade Estadual de Mato Grosso do Sul
Prof. Dr. Fágner Cavalcante Patrocínio dos Santos – Universidade Federal do Ceará
Profª Drª Girlene Santos de Souza – Universidade Federal do Recôncavo da Bahia
Prof. Dr. Jael Soares Batista – Universidade Federal Rural do Semi-Árido
Prof. Dr. Júlio César Ribeiro – Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro
Profª Drª Lina Raquel Santos Araújo – Universidade Estadual do Ceará
Prof. Dr. Pedro Manuel Villa – Universidade Federal de Viçosa
Profª Drª Raissa Rachel Salustriano da Silva Matos – Universidade Federal do Maranhão
Prof. Dr. Ronilson Freitas de Souza – Universidade do Estado do Pará
Profª Drª Talita de Santos Matos – Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro
Prof. Dr. Tiago da Silva Teófilo – Universidade Federal Rural do Semi-Árido
Prof. Dr. Valdemar Antonio Paffaro Junior – Universidade Federal de Alfenas

Ciências Biológicas e da Saúde

Prof. Dr. André Ribeiro da Silva – Universidade de Brasília
Profª Drª Anelise Levay Murari – Universidade Federal de Pelotas
Prof. Dr. Benedito Rodrigues da Silva Neto – Universidade Federal de Goiás
Profª Drª Débora Luana Ribeiro Pessoa – Universidade Federal do Maranhão
Prof. Dr. Douglas Siqueira de Almeida Chaves -Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro
Prof. Dr. Edson da Silva – Universidade Federal dos Vales do Jequitinhonha e Mucuri
Profª Drª Eleuza Rodrigues Machado – Faculdade Anhanguera de Brasília
Profª Drª Elane Schwinden Prudêncio – Universidade Federal de Santa Catarina
Profª Drª Eysler Gonçalves Maia Brasil – Universidade da Integração Internacional da Lusofonia Afro-Brasileira
Prof. Dr. Ferlando Lima Santos – Universidade Federal do Recôncavo da Bahia
Profª Drª Gabriela Vieira do Amaral – Universidade de Vassouras
Prof. Dr. Gianfábio Pimentel Franco – Universidade Federal de Santa Maria
Prof. Dr. Helio Franklin Rodrigues de Almeida – Universidade Federal de Rondônia
Profª Drª Iara Lúcia Tescarollo – Universidade São Francisco
Prof. Dr. Igor Luiz Vieira de Lima Santos – Universidade Federal de Campina Grande
Prof. Dr. Jefferson Thiago Souza – Universidade Estadual do Ceará
Prof. Dr. Jesus Rodrigues Lemos – Universidade Federal do Piauí
Prof. Dr. Jônatas de França Barros – Universidade Federal do Rio Grande do Norte
Prof. Dr. José Max Barbosa de Oliveira Junior – Universidade Federal do Oeste do Pará
Prof. Dr. Luís Paulo Souza e Souza – Universidade Federal do Amazonas
Profª Drª Magnólia de Araújo Campos – Universidade Federal de Campina Grande
Prof. Dr. Marcus Fernando da Silva Praxedes – Universidade Federal do Recôncavo da Bahia
Profª Drª Maria Tatiane Gonçalves Sá – Universidade do Estado do Pará
Profª Drª Mylena Andréa Oliveira Torres – Universidade Ceuma
Profª Drª Natiéli Piovesan – Instituto Federaci do Rio Grande do Norte
Prof. Dr. Paulo Inada – Universidade Estadual de Maringá
Prof. Dr. Rafael Henrique Silva – Hospital Universitário da Universidade Federal da Grande Dourados
Profª Drª Regiane Luz Carvalho – Centro Universitário das Faculdades Associadas de Ensino
Profª Drª Renata Mendes de Freitas – Universidade Federal de Juiz de Fora
Profª Drª Vanessa Lima Gonçalves – Universidade Estadual de Ponta Grossa
Profª Drª Vanessa Bordin Viera – Universidade Federal de Campina Grande

Ciências Exatas e da Terra e Engenharias

Prof. Dr. Adélio Alcino Sampaio Castro Machado – Universidade do Porto
Prof. Dr. Alexandre Leite dos Santos Silva – Universidade Federal do Piauí
Prof. Dr. Carlos Eduardo Sanches de Andrade – Universidade Federal de Goiás
Profª Drª Carmen Lúcia Voigt – Universidade Norte do Paraná
Prof. Dr. Douglas Gonçalves da Silva – Universidade Estadual do Sudoeste da Bahia
Prof. Dr. Eloi Rufato Junior – Universidade Tecnológica Federal do Paraná
Profª Drª Érica de Melo Azevedo – Instituto Federal do Rio de Janeiro
Prof. Dr. Fabrício Menezes Ramos – Instituto Federal do Pará
Profª Dra. Jéssica Verger Nardeli – Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho
Prof. Dr. Juliano Carlo Rufino de Freitas – Universidade Federal de Campina Grande

Profª Drª Luciana do Nascimento Mendes – Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Norte
Prof. Dr. Marcelo Marques – Universidade Estadual de Maringá
Profª Drª Neiva Maria de Almeida – Universidade Federal da Paraíba
Profª Drª Natiéli Piovesan – Instituto Federal do Rio Grande do Norte
Profª Drª Priscila Tessmer Scaglioni – Universidade Federal de Pelotas
Prof. Dr. Takeshy Tachizawa – Faculdade de Campo Limpo Paulista

Linguística, Letras e Artes

Profª Drª Adriana Demite Stephani – Universidade Federal do Tocantins
Profª Drª Angeli Rose do Nascimento – Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro
Profª Drª Carolina Fernandes da Silva Mandaji – Universidade Tecnológica Federal do Paraná
Profª Drª Denise Rocha – Universidade Federal do Ceará
Prof. Dr. Fabiano Tadeu Grazioli – Universidade Regional Integrada do Alto Uruguai e das Missões
Prof. Dr. Gilmei Fleck – Universidade Estadual do Oeste do Paraná
Profª Drª Keyla Christina Almeida Portela – Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Paraná
Profª Drª Miranilde Oliveira Neves – Instituto de Educação, Ciência e Tecnologia do Pará
Profª Drª Sandra Regina Gardacho Pietrobon – Universidade Estadual do Centro-Oeste
Profª Drª Sheila Marta Carregosa Rocha – Universidade do Estado da Bahia

Conselho Técnico Científico

Prof. Me. Abrãao Carvalho Nogueira – Universidade Federal do Espírito Santo
Prof. Me. Adalberto Zorzo – Centro Estadual de Educação Tecnológica Paula Souza
Prof. Me. Adalto Moreira Braz – Universidade Federal de Goiás
Prof. Dr. Adailson Wagner Sousa de Vasconcelos – Ordem dos Advogados do Brasil/Seccional Paraíba
Prof. Dr. Adilson Tadeu Basquerote Silva – Universidade para o Desenvolvimento do Alto Vale do Itajaí
Prof. Me. Alexsandro Teixeira Ribeiro – Centro Universitário Internacional
Prof. Me. André Flávio Gonçalves Silva – Universidade Federal do Maranhão
Profª Ma. Andréa Cristina Marques de Araújo – Universidade Fernando Pessoa
Profª Drª Andreza Lopes – Instituto de Pesquisa e Desenvolvimento Acadêmico
Profª Drª Andrezza Miguel da Silva – Faculdade da Amazônia
Profª Ma. Anelisa Mota Gregoleti – Universidade Estadual de Maringá
Profª Ma. Anne Karynne da Silva Barbosa – Universidade Federal do Maranhão
Prof. Dr. Antonio Hot Pereira de Faria – Polícia Militar de Minas Gerais
Prof. Me. Armando Dias Duarte – Universidade Federal de Pernambuco
Profª Ma. Bianca Camargo Martins – UniCesumar
Profª Ma. Carolina Shimomura Nanya – Universidade Federal de São Carlos
Prof. Me. Carlos Antônio dos Santos – Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro
Prof. Ma. Cláudia de Araújo Marques – Faculdade de Música do Espírito Santo
Profª Drª Cláudia Taís Siqueira Cagliari – Centro Universitário Dinâmica das Cataratas
Prof. Me. Clécio Danilo Dias da Silva – Universidade Federal do Rio Grande do Norte
Prof. Me. Daniel da Silva Miranda – Universidade Federal do Pará
Profª Ma. Daniela da Silva Rodrigues – Universidade de Brasília

Profª Ma. Daniela Remião de Macedo – Universidade de Lisboa
Profª Ma. Dayane de Melo Barros – Universidade Federal de Pernambuco
Prof. Me. Douglas Santos Mezacas – Universidade Estadual de Goiás
Prof. Me. Edevaldo de Castro Monteiro – Embrapa Agrobiologia
Prof. Me. Eduardo Gomes de Oliveira – Faculdades Unificadas Doctum de Cataguases
Prof. Me. Eduardo Henrique Ferreira – Faculdade Pitágoras de Londrina
Prof. Dr. Edwaldo Costa – Marinha do Brasil
Prof. Me. Eliel Constantino da Silva – Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita
Prof. Me. Ernane Rosa Martins – Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Goiás
Prof. Me. Euvaldo de Sousa Costa Junior – Prefeitura Municipal de São João do Piauí
Profª Ma. Fabiana Coelho Couto Rocha Corrêa – Centro Universitário Estácio Juiz de Fora
Prof. Dr. Fabiano Lemos Pereira – Prefeitura Municipal de Macaé
Prof. Me. Felipe da Costa Negrão – Universidade Federal do Amazonas
Profª Drª Germana Ponce de Leon Ramírez – Centro Universitário Adventista de São Paulo
Prof. Me. Gevair Campos – Instituto Mineiro de Agropecuária
Prof. Me. Givanildo de Oliveira Santos – Secretaria da Educação de Goiás
Prof. Dr. Guilherme Renato Gomes – Universidade Norte do Paraná
Prof. Me. Gustavo Krahl – Universidade do Oeste de Santa Catarina
Prof. Me. Helton Rangel Coutinho Junior – Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro
Profª Ma. Isabelle Cerqueira Sousa – Universidade de Fortaleza
Profª Ma. Jaqueline Oliveira Rezende – Universidade Federal de Uberlândia
Prof. Me. Javier Antonio Albornoz – University of Miami and Miami Dade College
Prof. Me. Jhonatan da Silva Lima – Universidade Federal do Pará
Prof. Dr. José Carlos da Silva Mendes – Instituto de Psicologia Cognitiva, Desenvolvimento Humano e Social
Prof. Me. Jose Elyton Batista dos Santos – Universidade Federal de Sergipe
Prof. Me. José Luiz Leonardo de Araujo Pimenta – Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria Uruguay
Prof. Me. José Messias Ribeiro Júnior – Instituto Federal de Educação Tecnológica de Pernambuco
Profª Drª Juliana Santana de Curcio – Universidade Federal de Goiás
Profª Ma. Juliana Thaisa Rodrigues Pacheco – Universidade Estadual de Ponta Grossa
Profª Drª Kamilly Souza do Vale – Núcleo de Pesquisas Fenomenológicas/UFPA
Prof. Dr. Kárpio Márcio de Siqueira – Universidade do Estado da Bahia
Profª Drª Karina de Araújo Dias – Prefeitura Municipal de Florianópolis
Prof. Dr. Lázaro Castro Silva Nascimento – Laboratório de Fenomenologia & Subjetividade/UFPR
Prof. Me. Leonardo Tullio – Universidade Estadual de Ponta Grossa
Profª Ma. Lillian Coelho de Freitas – Instituto Federal do Pará
Profª Ma. Liliani Aparecida Sereno Fontes de Medeiros – Consórcio CEDERJ
Profª Drª Lívia do Carmo Silva – Universidade Federal de Goiás
Prof. Dr. Lucio Marques Vieira Souza – Secretaria de Estado da Educação, do Esporte e da Cultura de Sergipe
Prof. Me. Luis Henrique Almeida Castro – Universidade Federal da Grande Dourados
Prof. Dr. Luan Vinicius Bernardelli – Universidade Estadual do Paraná
Prof. Dr. Michel da Costa – Universidade Metropolitana de Santos
Prof. Dr. Marcelo Máximo Purificação – Fundação Integrada Municipal de Ensino Superior

Prof. Me. Marcos Aurelio Alves e Silva – Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de São Paulo

Prof^a Ma. Maria Elanny Damasceno Silva – Universidade Federal do Ceará

Prof^a Ma. Marileila Marques Toledo – Universidade Federal dos Vales do Jequitinhonha e Mucuri

Prof. Me. Ricardo Sérgio da Silva – Universidade Federal de Pernambuco

Prof^a Ma. Renata Luciane Polsaque Young Blood – UniSecal

Prof. Me. Robson Lucas Soares da Silva – Universidade Federal da Paraíba

Prof. Me. Sebastião André Barbosa Junior – Universidade Federal Rural de Pernambuco

Prof^a Ma. Silene Ribeiro Miranda Barbosa – Consultoria Brasileira de Ensino, Pesquisa e Extensão

Prof^a Ma. Solange Aparecida de Souza Monteiro – Instituto Federal de São Paulo

Prof. Me. Tallys Newton Fernandes de Matos – Faculdade Regional Jaguaribana

Prof^a Ma. Thatianny Jasmine Castro Martins de Carvalho – Universidade Federal do Piauí

Prof. Me. Tiago Silvio Dedoné – Colégio ECEL Positivo

Prof. Dr. Welleson Feitosa Gazel – Universidade Paulista

Editora Chefe: Profª Drª Antonella Carvalho de Oliveira
Bibliotecário Maurício Amormino Júnior
Diagramação: Luiza Alves Batista
Correção: Emely Guarez
Edição de Arte: Luiza Alves Batista
Revisão: Os Autores
Organizadores: Marcelo Máximo Purificação
 Sheila Maria Pereira Fernandes
 Akira de Alencar Borges Bessa

Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP)
(eDOC BRASIL, Belo Horizonte/MG)

A694 Argumentação e linguagem 2 [recurso eletrônico] /
 Organizadores Marcelo Máximo Purificação, Sheila Maria
 Pereira Fernandes, Akira de Alencar Borges Bessa. –
 Ponta Grossa, PR: Atena, 2020.

Formato: PDF
 Requisitos de sistema: Adobe Acrobat Reader
 Modo de acesso: World Wide Web
 Inclui bibliografia
 ISBN 978-65-5706-443-6
 DOI 10.22533/at.ed.436202509

1. Língua portuguesa – Composição e exercícios.
 2. Linguística. I. Purificação, Marcelo Máximo. II. Fernandes,
 Sheila Maria Pereira. III. Bessa, Akira de Alencar Borges.
 CDD 469.8

Elaborado por Maurício Amormino Júnior – CRB6/2422

Atena Editora

Ponta Grossa – Paraná – Brasil
 Telefone: +55 (42) 3323-5493
www.atenaeditora.com.br
contato@atenaeditora.com.br

APRESENTAÇÃO

Caríssimos leitores, apresentamos a vocês a obra “Argumentação e Linguagem 2”, que traz de forma interdisciplinar o diálogo argumentativo e prático, materializado no desenho teórico de investigações que foram desenvolvidas por pesquisadores de instituições diversas de nosso país. Uma obra, que chega num momento, marcado pela complexidade do distanciamento social. Momento esse, em que as pessoas estão experimentando outras formas de diálogos. Nesse cenário, falar de argumentação e linguagem nos remete a retórica clássica que permeia o discurso, realizado e o seu efetivo resultado nas práticas e relações sociais. E, dessa junção cercada de simbolismo nos deparamos com as representações do social, se alargando nos mais variados discursos.

A obra está estruturada em 21 artigos teóricos organizados em duas partes. A primeira integra 11 artigos que perpassam a temática “Argumentação e Linguagem” nos seguintes liames: leitura interativa, letramento, literatura infantil, diálogos, semioses múltiplas, mapas conceituais, tramas, portfólio de textos, produção textual entre outros. Na segunda parte, são 10 artigos que fazem a integração dialógica com a temática desta obra, a partir dos seguintes vieses: pensamento computacional, formação de professores, oficinas pedagógicas, relatos, linguística, ensino da língua portuguesa, literatura infantil/juvenil contemporânea, análise, discurso, articulações.

A diversidade de temas discutidos na obra, mostra a sua pluralidade -, cenário propício para o desenvolvimento de argumentos e linguagens.

A todos, uma boa leitura.

Marcelo Máximo Purificação
Sheila Maria Pereira Fernandes
Akira de Alencar Borges Bessa

SUMÁRIO

| | |
|--|-----------|
| CAPÍTULO 1 | 1 |
| LETRAMENTOS E ETNOGRAFIA EM UMA ESCOLA NA COMUNIDADE QUILOMBOLA SÃO DOMINGOS | |
| Luiz Henrique Gomes Silva | |
| DOI 10.22533/at.ed.4362025091 | |
| CAPÍTULO 2 | 8 |
| LITERATURA INFANTIL E JUVENIL: CAMINHOS PARA LEITURA INTERATIVA, ESCRITA E ORALIDADE | |
| Edite Sampaio Sotero Leal | |
| DOI 10.22533/at.ed.4362025092 | |
| CAPÍTULO 3 | 15 |
| MAPAS CONCEITUAIS DIGITAIS NO ENSINO DE LÍNGUAS | |
| Roseli Wanderley de Araújo Serra | |
| Andréa Moreira Gonçalves de Albuquerque | |
| Roberta Varginha Ramos Caiado | |
| DOI 10.22533/at.ed.4362025093 | |
| CAPÍTULO 4 | 25 |
| O ENSINO DE LIBRAS E AS DIFICULDADES DOS DISCENTES OUVINTES | |
| Antonilde Santos Almeida | |
| Javã Fonseca Sousa Júnior | |
| DOI 10.22533/at.ed.4362025094 | |
| CAPÍTULO 5 | 31 |
| O DIÁLOGO DAS CORES ENTRE PASTORAL DE OSMAN LINS E A PINTURA DE CARAVAGGIO | |
| Ana Márcia Braga de Amorim | |
| Josemeire Caetano da Silva | |
| DOI 10.22533/at.ed.4362025095 | |
| CAPÍTULO 6 | 38 |
| O ESPAÇO DAS SEMIOSES MÚLTIPLAS NAS AULAS DE LÍNGUA PORTUGUESA | |
| Júlia Vieira Correia | |
| DOI 10.22533/at.ed.4362025096 | |
| CAPÍTULO 7 | 45 |
| O ILUMINISMO E A CRISE ÉTICA NA MODERNIDADE A PARTIR DE ALASDAIR MACINTYRE | |
| Jacson Alexssandro Guerra | |
| DOI 10.22533/at.ed.4362025097 | |
| CAPÍTULO 8 | 53 |
| O LOBO NA LITERATURA INFANTIL: ALGUMAS REFLEXÕES SOBRE A | |

DES(CONSTRUÇÃO) DA FIGURA DO LOBO MAU NAS NARRATIVAS INFANTIS

Soraya de Souza de Oliveira

DOI 10.22533/at.ed.4362025098

CAPÍTULO 9..... 59

O PORTFÓLIO DE TEXTOS COMO MEIO DE APRIMORAMENTO DA PRODUÇÃO TEXTUAL NO ENSINO MÉDIO

Jozil dos Santos

DOI 10.22533/at.ed.4362025099

CAPÍTULO 10..... 66

O QUE A LÍNGUA REVELA SOBRE AS PROPOSTAS PARA EDUCAÇÃO PÚBLICA DE UM CANDIDATO À PRESIDÊNCIA QUE NUNCA ENTROU EM UMA ESCOLA?

Márcio Battisti

DOI 10.22533/at.ed.43620250910

CAPÍTULO 11 72

OBSESSÃO E RESGATE EM TRAMAS DO DESTINO

Jorge Leite de Oliveira

DOI 10.22533/at.ed.43620250911

CAPÍTULO 12..... 79

PENSAMENTO COMPUTACIONAL E FORMAÇÃO DE PROFESSORES NA ÁREA DE LINGUAGEM: PERSPECTIVAS PARA CURSOS DE LICENCIATURA

Fabiana Diniz Kurtz

Denilson Rodrigues da Silva

DOI 10.22533/at.ed.43620250912

CAPÍTULO 13..... 88

PRECISA ESCREVER QUANTOS PARÁGRAFOS? UMA ANÁLISE DE RELATOS AUTOBIOGRÁFICOS NA UNIVERSIDADE

Erica Reviglio Iliovitz

DOI 10.22533/at.ed.43620250913

CAPÍTULO 14..... 94

OFICINAS PEDAGÓGICAS: REDIMENSIONANDO PRÁTICAS À LUZ DA EDUCAÇÃO LINGUÍSTICA

Allan de Andrade Linhares

DOI 10.22533/at.ed.43620250914

CAPÍTULO 15..... 112

OS NOVOS PROTAGONISTAS NAS TRANSFORMAÇÕES DAS ESCOLAS PÚBLICAS URBANAS DE BARRA DO GARÇAS/MT: ESTUDANTES INDÍGENAS DA ETNIA XAVANTE

Marly Augusta Lopes de Magalhães

Aníbal Monteiro de Magalhães Neto

Mônica Maria dos Santos

Marcelle Karyelle Montalvão Gomes

Luis Carlos Oliveira Gonçalves

DOI 10.22533/at.ed.43620250915

CAPÍTULO 16..... 119

O ETHOS DISCURSIVO DE UM POLÍTICO EM ASCENSÃO

Silvia Maria Ribeiro

Cássia Cristina Rodrigues da Silva Sampaio

DOI 10.22533/at.ed.43620250916

CAPÍTULO 17..... 126

VALORAÇÕES E ACEPÇÕES DICOTÔMICAS DE ENSINO DA LÍNGUA PORTUGUESA EM DISCURSOS: ARTICULAÇÕES SEMÂNTICO-AXIOLÓGICA E TEMÁTICO-COMPOSICIONAL

Fernanda Dias de Los Rios Mendonça

DOI 10.22533/at.ed.43620250917

CAPÍTULO 18..... 132

VIOLÊNCIA DOMESTICA CONTRA MULHER NO BRASIL: UMA REVISÃO INTEGRATIVA DA LITERATURA

Ana Lina Gomes dos Santos

Andressa Maria Lima Sousa

Iana Samara Braga Rodrigues

Izangela Souza Chaves

Neurilene Gomes dos santos

Maria Paula da Silva Oliveira

Kelly Evenlly da Silva Santos

Maria Antonieta Falcão de Freitas

Rosália Maria Rodrigues Santos

Laelson Rochelle Milanês Sousa

DOI 10.22533/at.ed.43620250918

CAPÍTULO 19..... 145

PROGRESSÃO REFERENCIAL ENTRE TEXTOS: O CRUZAMENTO DE ANÁLISES QUALITATIVA E QUANTITATIVA PARA A COMPREENSÃO DE UMA COBERTURA CONTÍNUA

Karina Menegaldo

DOI 10.22533/at.ed.43620250919

CAPÍTULO 20..... 152

SOBRE O QUE SE FINGE NÃO VER: REPRESENTAÇÕES DA “INDIFERENÇA SOCIAL” NA LITERATURA INFANTIL/JUVENIL CONTEMPORÂNEA

Adriana Falcato Almeida Araldo

DOI 10.22533/at.ed.43620250920

CAPÍTULO 21..... 162

SENSACIONALISMO NO DISCURSO JORNALÍSTICO: A CONSTRUÇÃO DO ESCÂNDALO NA NOTÍCIA POR MEIO DO GROSTESCO

Deborah Gomes de Paula

Regina Célia Pagliuchi da Silveira

DOI 10.22533/at.ed.43620250921

SOBRE OS ORGANIZADORES 171

ÍNDICE REMISSIVO 173

CAPÍTULO 13

PRECISA ESCREVER QUANTOS PARÁGRAFOS? UMA ANÁLISE DE RELATOS AUTOBIOGRÁFICOS NA UNIVERSIDADE

Data de aceite: 01/10/2020

Data de submissão: 02/07/2020

Erica Reviglio Iliovitz

Universidade Federal do Rio Grande do Norte
(UFRN)
Natal – RN

<http://lattes.cnpq.br/5645073797789474>

RESUMO: Este trabalho visa relacionar a quantidade de parágrafos redigidos pelos estudantes na produção escrita de um determinado gênero textual (o relato autobiográfico) com o planejamento textual como um todo. A fundamentação teórica envolveu a concepção de texto conforme Goldstein, Louzada e Ivamoto (2009), a proposta de produção dialógica do texto escrito (Sautchuk, 2003), o conceito de gênero textual (Marcuschi, 2010), a definição de sequência narrativa (Cavalcante, 2011), de tópico discursivo (Koch e Elias, 2010) e de parágrafo (Serafini, 2000). A metodologia para obtenção dos dados consistiu em solicitar aos estudantes universitários ingressantes a elaboração de um relato autobiográfico a respeito da experiência deles com a leitura e a escrita a partir de um roteiro composto por 5 questões. O *corpus* foi constituído por 111 relatos autobiográficos elaborados entre os anos de 2011 e 2015 por estudantes de 9 cursos de graduação da UFRN (Artes Visuais, Ciências Sociais, Publicidade, Jornalismo, Filosofia, Física, Matemática, Música e Pedagogia). A

análise indicou que a maioria dos estudantes optou por redigir relatos autobiográficos de 3 parágrafos. Essa preferência parece remeter a um conceito cristalizado de que todo texto deve ter uma introdução, um desenvolvimento e uma conclusão, materializados em um parágrafo cada. A partir dessa análise, podem ser propostas novas possibilidades de ensino da organização das ideias em parágrafos considerando características específicas de determinados gêneros textuais e sequências textuais.

PALAVRAS-CHAVE: Produção textual, gêneros textuais, sequências textuais, parágrafo, ensino.

HOW MANY PARAGRAPHS DO I HAVE
TO WRITE?

AN ANALYSIS OF AUTOBIOGRAPHIC
REPORTS AT UNIVERSITY

ABSTRACT: This paper aims to relate the quantity of paragraphs written by students during writing production of a certain textual genre (autobiographical report) to the textual organization as a whole. Theoretical basis involved text concept according to Goldstein, Louzada e Ivamoto (2009), the proposal of a dialogical production of written text (Sautchuk, 2003), textual genre concept (Marcuschi, 2010), definition of narrative sequence (Cavalcante, 2011), discursive topic (Koch e Elias, 2010) and paragraph (Serafini, 2000). Methodology for data obtention consisted in asking university students to elaborate an autobiographical report referring to their experience with reading and writing considering a script composed by 5 questions. *Corpus* was constituted by 111 autobiographical

reports elaborated during the years of 2011 and 2015 by students of 9 graduation courses at UFRN (Visual Arts, Social Sciences, Publicity, Journalism, Philosophy, Physics, Mathematics, Music and Education). Analysis indicated that most of students chose to write autobiographical reports consisted of 3 paragraphs. This preference seems to indicate a crystalized concept that says that every text must have an introduction, a development part and a conclusion, materialized in a paragraph each. Considering this analysis, new possibilities of teaching regarding organization of ideas into paragraphs can be proposed considering specific characteristics of certain textual genders and textual sequences.

KEYWORDS: Textual writting, textual genders, textual sequences, paragraph; teaching.

1 | INTRODUÇÃO

Este trabalho apresenta uma análise da produção textual escrita de relatos autobiográficos redigidos por estudantes de diferentes cursos do ensino superior. O objetivo é analisar o planejamento textual, isto é, a maneira pela qual ideias sobre o tema proposto (experiências e hábitos de leitura e de escrita) foram selecionadas, organizadas e redigidas em parágrafos a partir de uma determinada proposta de produção textual de um gênero textual específico: o relato autobiográfico.

2 | FUNDAMENTAÇÃO TEÓRICA

Como docente do ensino superior em disciplinas da área de leitura e produção de textos, me deparo com algumas escritas que podem ser consideradas, no mínimo, intrigantes. Tais escritas contribuíram para despertar os seguintes questionamentos: como esses textos foram produzidos? Houve um planejamento prévio na produção desses textos? Se houve, como foi feito esse planejamento?

O fato é que a análise do planejamento textual de uma produção escrita envolve, primeiramente, uma série de conceitos referentes a texto, gênero textual, escrita, coerência, coesão, parágrafo e tópico discursivo. Assim, considerando os objetivos da análise aqui proposta, é fundamental delimitar o conceito de texto: “texto é [...] toda produção linguística, oral ou escrita, que apresenta sentido completo e unidade” (GOLDSTEIN, LOUZADA E IVAMOTO 2009, p. 11). Além disso, admitimos que todo texto se materializa em um determinado gênero textual¹, seja uma conversa oral ou um bilhete escrito.

Mas a pergunta persiste: como ocorre o planejamento textual de uma produção escrita? Para Sautchuk (2003), o texto escrito é organizado em dois níveis, que correspondem à macroestrutura e à microestrutura.

Tanto o aspecto macroestrutural quanto o aspecto microestrutural de um texto escrito estão diretamente relacionados com o planejamento desse texto, inclusive na quantidade e no conteúdo dos parágrafos. O parágrafo, para Serafini (2000, p.55), pode ser definido como

1. “[...] gênero textual [...] (é) uma noção propositalmente vaga para referir os *textos materializados* que encontramos em nossa vida diária e que apresentam *características sociocomunicativas* definidas por conteúdos, propriedades funcionais, estilo e composição característica” (MARCUSCHI 2010, p.23).

[...] uma quantidade de texto delimitada por um ponto final; o texto continua a se desenvolver na outra linha, afastado da margem. Ele pode conter vários períodos separados por pontos e por vírgulas. O que importa é garantir que a cada parágrafo corresponda uma única ideia de roteiro.

Portanto, o parágrafo é um elemento constitutivo do texto escrito. Esse elemento apresenta, fundamentalmente, tanto aspectos macroestruturais (relacionados ao tema/tópico discursivo e à coerência) quanto aspectos microestruturais (relacionados à coesão).

Considerando a produção de um relato autobiográfico escrito, destacamos que se trata de um gênero textual que apresenta uma sequência textual² predominantemente narrativa. Segundo Cavalcante (2011, p.65), “a sequência narrativa tem como principal objetivo manter a atenção do leitor/ouvinte em relação ao que se conta”. Essa sequência é composta por uma série de parágrafos narrativos. De acordo com Goldstein, Louzada & Ivamoto (2009, p.37), “[...] o parágrafo narrativo relata um acontecimento ou uma sucessão de fatos em sequência”.

Diante do exposto, após a solicitação da produção escrita de relatos autobiográficos, algumas questões específicas foram as seguintes: quantos parágrafos os estudantes decidem usar na produção escrita do relato? Que tópicos discursivos eles abordam em cada parágrafo? Esses são alguns objetos de investigação dessa pesquisa.

3 | METODOLOGIA

Nas aulas de disciplinas referentes à prática de leitura e produção de textos em diferentes cursos do ensino superior da Universidade Federal do Rio Grande do Norte, no campus de Natal – RN, solicitamos aos estudantes uma primeira atividade de produção textual: a elaboração de um relato autobiográfico a respeito da experiência deles com a leitura e a escrita.

Na análise dos relatos, foram investigadas as seguintes questões:

- Como foi realizado o planejamento textual dos relatos a partir da solicitação feita no enunciado? Ou, dito de outra forma, como as ideias referentes aos tópicos discursivos sobre leitura e escrita foram organizadas e desenvolvidas em parágrafos?
- Qual a relação entre o planejamento textual e quantidade de parágrafos dos relatos?

O *corpus* é constituído por 111 (cento e onze) relatos autobiográficos elaborados entre os anos de 2011 e 2015 por estudantes de 9 (nove) cursos de graduação da UFRN: Artes Visuais, Ciências Sociais, Comunicação Social (Publicidade e Jornalismo), Filosofia, Física, Matemática, Música e Pedagogia.

2. “Todo texto é constituído de sequências. [...] as sequências textuais são unidades estruturais, relativamente autônomas [...] se definem como uma ‘rede relacional hierárquica’ [...] dotada de uma organização interna formada de um conjunto de macroproposições [...] que, por sua vez, se constituem de proposições” (CAVALCANTE 2011, p. 61-63).

4 | DADOS E ANÁLISE

Os relatos foram classificados de acordo com o número de parágrafos que eles apresentavam (de um a cinco). Alguns relatos, porém, apresentaram uma estrutura composicional³ constituída somente por enumeração⁴ ou por enumeração seguida de dois parágrafos. A estrutura composicional preferida pelos estudantes que redigiram os relatos foi constituída de 3 parágrafos (34,23%)⁵.

Mas qual foi o tópico discursivo de cada parágrafo nos relatos de 3 parágrafos? Como foram organizados os cinco tópicos referentes à experiência de leitura; experiência de escrita; hábito de leitura; hábito de escrita e o desejo de aprimoramento?

Considerando o comando dado para a realização dos relatos – discorrer a respeito das experiências e dos hábitos de leitura e de escrita -- e a expectativa de que os estudantes seguissem esse comando, nossa hipótese inicial é a de que o planejamento textual dos textos poderia ser organizado de duas formas: a partir de um *eixo temático* e a partir de um *eixo temporal*.

O *eixo temático* seria referente aos tópicos discursivos de *leitura e escrita* (tanto a experiência quanto o hábito). O *eixo temporal*, por sua vez, seria referente ao *passado* (experiências passadas de leitura e experiência de escrita) e ao *presente* (hábitos atuais de leitura e de escrita).

De modo mais específico, considerando uma orientação (comum e muito difundida no ensino de produção de textos) referente à organização escrita, que deve conter uma introdução, um desenvolvimento e uma conclusão, nossa hipótese inicial era que os relatos de 3 parágrafos seriam organizados a partir de um planejamento textual correspondente ao *eixo temático*, ou seja: uma *introdução* referente à *leitura* (tanto às experiências quanto aos hábitos); um *desenvolvimento* referente à *escrita* (experiências e hábitos); e uma *conclusão* (correspondente à última questão do enunciado: o que o estudante gostaria de *aprimorar*).

Após a análise dos 38 relatos de 3 parágrafos, identificamos um interessante planejamento do tópico discursivo de cada parágrafo. Esse planejamento foi organizado em dois grandes eixos.

O primeiro grande eixo foi denominado de *eixo temporal*, pois é baseado no *passado* (correspondente à *experiência* de leitura e escrita) e ao *presente* (correspondente ao *hábito* de leitura e escrita). Esse eixo é subdividido em 2 categorias (passado/experiência e presente/hábito), que, por sua vez, se dividem em 3 subcategorias cada. A categoria do passado engloba a) experiência de leitura; b) experiência de escrita; c) experiência de leitura e escrita. Já a categoria do presente envolve a) hábito de leitura; b) hábito de escrita; e c) hábito de leitura e escrita.

3. Estrutura composicional ou plano composicional envolve “a forma de organização, a distribuição das informações” no texto (KOCH e ELIAS 2011, p.109).

4. Enumeração corresponde a responder as cinco questões da proposta de produção textual colocando algarismos romanos de 1 a 5 antes de cada resposta.

5. Relatos de 4 parágrafos foram escritos por 25,22% dos estudantes; 5 parágrafos, por 13,51%; 2 parágrafos, por 11,74%; um único parágrafo, por 9%; enumeração, por 3,60%; e enumeração seguida de 2 parágrafos, por 2,70%.

O segundo grande eixo foi denominado de *temático* e foi dividido em 2 categorias, uma referente à *leitura* e outra, à *escrita*. Cada uma dessas categorias foi dividida em duas subcategorias: a) experiência e hábito de leitura; b) experiência e hábito de escrita.

Constatamos que o planejamento textual preferido nos relatos de 3 parágrafos foi baseado no *eixo temporal*. O tópico discursivo mais abordado no primeiro parágrafo por 42,10% (16 de 38) dos relatos de 3 parágrafos foi referente à *experiência* com leitura e escrita; no segundo parágrafo, 14 relatos de 38 (36,84%) discorreram sobre *hábitos* de leitura e escrita e 29 de 38 relatos (76,31%) concluíram com o desejo de *aprimoramento* no terceiro parágrafo.

Esses resultados *refutam a hipótese inicialmente formulada* de que os estudantes que optassem por redigir os relatos com 3 parágrafos organizariam o texto a partir do *eixo temático* da leitura e da escrita. Na verdade, vimos que a opção feita foi organizar o relato a partir do *eixo temporal*. Talvez eles tenham optado por esse eixo pela própria natureza do gênero textual relato, que envolve a exposição de fatos ao longo do tempo.

Vejamos um exemplo de relato autobiográfico de 3 parágrafos redigido por um estudante da turma de Matemática no primeiro semestre do ano de 2012:

Minha experiência com leitura não é muito boa, não gosto de ler, mas sei que é muito importante para essa etapa que estou vivendo agora. Já a minha experiência com a escrita é uma das melhores, pois sempre recebi elogios dos meus professores por ter a melhor nota de redação da turma. Interpreto bem o meu texto e tenho uma boa argumentação.

Referente à leitura, gosto de notícias, informações, coisas legais de se ler. Na escrita, o meu costume são redações, fiz muitas.

Portanto tenho muita vontade de melhorar minhas experiências nesses assuntos, pois aprender nunca é demais e vai me ajudar no meu futuro e no meu dia-a-dia.

Esse relato apresenta as *experiências* (passadas) de leitura e escrita no primeiro parágrafo, os *hábitos* (atuais) de leitura e escrita no segundo e o desejo de *aprimoramento* no terceiro e último parágrafo. A seguir, faremos algumas considerações finais.

5 | CONSIDERAÇÕES FINAIS

Constatamos que *o planejamento textual preferencial dos estudantes foi organizar os relatos autobiográficos em 3 parágrafos* priorizando o *eixo temporal* ao longo do relato. Esse resultado parece sinalizar as seguintes interpretações:

- a. Realizar um planejamento textual em 3 parágrafos parece remeter a um conceito cristalizado de que todo texto deve ter uma introdução, um desenvolvimento e uma conclusão – que, no caso, foram materializados em um parágrafo para cada. Entretanto, convém destacar que, embora o fato de que todo texto efetivamente deva apresentar introdução, desenvolvimento e conclusão possa ser recorrente, isso não deveria significar que todo texto deva ser obrigatoriamente estruturado em 3 parágrafos.

- b. A organização do texto escrito a partir do eixo temporal pode ser sido motivada pela natureza do gênero textual solicitado – no caso, o relato autobiográfico, que remete predominantemente a uma sequência textual narrativa e à constituição de parágrafos narrativos, que envolvem a sucessão de fatos no tempo. Se fosse solicitada a produção textual de outro gênero textual (como, por exemplo, um artigo de opinião referente à importância social da leitura e da escrita), talvez o eixo temático fosse privilegiado.

A partir dessa análise, podem ser consideradas novas possibilidades de planejamento textual a partir de características específicas de determinados gêneros e sequências textuais. Explicando melhor, na produção escrita de gêneros textuais nos quais houver predominância da sequência *narrativa*, por exemplo, talvez seja aconselhável orientar a elaboração textual a partir do eixo *temporal*; no caso da produção escrita de gêneros textuais nos quais a sequência *argumentativa*⁶ for predominante, talvez seja mais adequado orientar a escrita a partir do eixo *temático* de modo a organizar argumentos favoráveis e contrários a um determinado tema.

REFERÊNCIAS

CAVALCANTE, M.M. **Os sentidos do texto**. São Paulo: Contexto, 2012.

GOLDSTEIN, N. S., LOUZADA, M. S. e IVAMOTO, R. **O texto sem mistério: leitura e escrita na universidade**. São Paulo: Ática, 2009.

KOCH, I. V. e ELIAS, V. M. **Ler e escrever: estratégias de produção textual**. São Paulo: Contexto, 2011.

MARCUSCHI, L.A. Gêneros textuais: definição e funcionalidade. IN: DIONISIO, A.P., MACHADO, A.R., BEZERRA, M.A. **Gêneros textuais e ensino**. São Paulo: Parábola Editorial, 2010.

SAUTCHUK, I. **A produção dialógica do texto escrito: um diálogo entre escritor e leitor interno**. São Paulo: Martins Fontes, 2003.

SERAFINI, M. T. **Como escrever textos**. Rio de Janeiro: Globo, 2000.

6. “[...] uma sequência argumentativa visa defender um ponto de vista, uma tese, e os argumentos para sustentá-la vão sendo gradativamente apresentados” (CAVALCANTE 2012, p. 67).

ÍNDICE REMISSIVO

A

Análise 38, 44, 82, 87, 119, 120, 121, 123, 125, 126, 127, 131, 136, 162

Análise Crítica do Discurso 82, 162

Aprendizado 15, 28, 29, 94

D

Dialógica 10, 88, 93, 97, 98, 100, 126, 127, 128, 131, 153, 160

Discurso 10, 15, 16, 18, 24, 38, 44, 47, 60, 67, 68, 70, 71, 82, 98, 99, 101, 104, 105, 106, 110, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 145, 146, 147, 148, 150, 151, 160, 162, 164, 169, 170

E

Ensino 8, 12, 15, 16, 30, 39, 43, 44, 59, 60, 65, 66, 67, 69, 87, 109, 110, 112, 126, 132, 171, 172

Ensino de Língua Portuguesa 30, 66, 126

Entrevista 119, 120, 122, 123, 124

Enunciação 66, 68, 70, 108, 119, 120, 122, 123, 124, 125

Escrita 3, 4, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 17, 19, 25, 39, 59, 60, 62, 64, 75, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 102, 103, 108

Estrutura Discursiva 126

Estudo de Caso 72

Estudo de Texto 66

Etnografia 1, 2, 4, 6, 7, 82

F

Ferramentas Digitais 15, 16, 17, 19, 21, 23

Formação Docente Inicial 126

I

Interpretação Textual 38, 40

L

Leitura 3, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 23, 24, 27, 31, 37, 39, 40, 41, 43, 44, 61, 64, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 95, 98, 99, 100, 103, 108, 109, 110, 113, 135, 151, 162, 170

Letramentos 1, 2, 3, 4, 6, 15, 17, 19, 24

Libras 25, 26, 27, 28, 29, 30

Língua Portuguesa 10, 13, 14, 15, 16, 26, 30, 38, 59, 60, 63, 64, 65, 66, 67, 86, 94, 110,

111, 126, 127, 130, 131, 162

Literatura 8, 31, 53, 55, 58, 110, 132, 152, 158, 161

Literatura Infantil 8, 53, 54, 55, 57, 58, 152, 158, 161

M

Mapas Conceituais 15, 16, 19, 20, 21, 23

Metodologia Ativa 60, 94, 95, 97, 99, 110

N

Narração Infantil 53

Narrativa 32, 33, 34, 35, 56, 72, 74, 88, 90, 93, 98, 99, 110, 111, 157, 159, 163

P

Pastoral 31, 32, 33, 34, 35

R

Recurso Pedagógico 94, 95

Referenciação 145, 147, 150, 151

T

Textos Multimodais 24, 38, 40, 42, 162, 165

V

Vídeos 38, 39, 40, 42, 43, 96

Argumentação e Linguagem 2

www.atenaeditora.com.br 

contato@atenaeditora.com.br 

[@atenaeditora](https://www.instagram.com/atenaeditora) 

www.facebook.com/atenaeditora.com.br 

Argumentação e Linguagem 2

www.atenaeditora.com.br 

contato@atenaeditora.com.br 

[@atenaeditora](https://www.instagram.com/atenaeditora) 

www.facebook.com/atenaeditora.com.br 