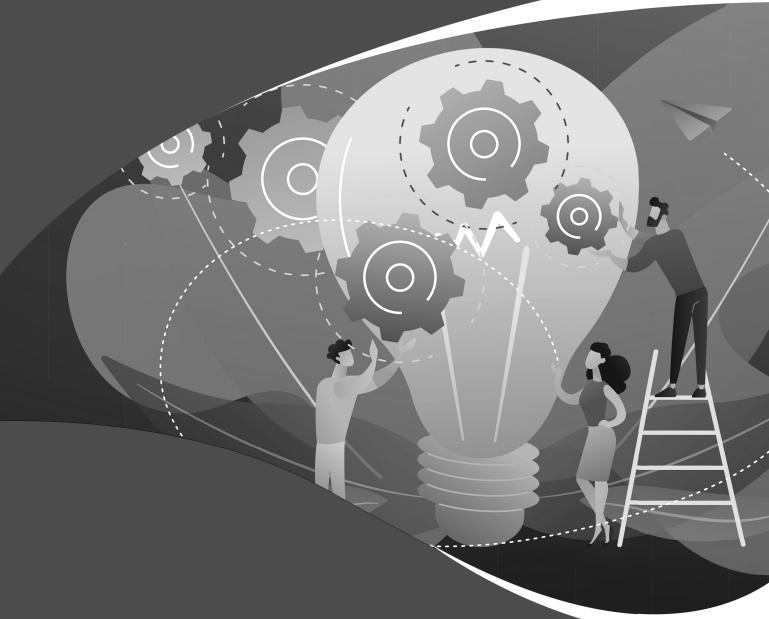
João Dallamuta Luiz César de Oliveira Henrique Ajuz Holzmann (Organizadores)



Administração, Empreendedorismo e Inovação 4



João Dallamuta Luiz César de Oliveira Henrique Ajuz Holzmann (Organizadores)



Administração, Empreendedorismo e Inovação 4



2019 by Atena Editora Copyright © Atena Editora

Copyright do Texto © 2019 Os Autores Copyright da Edição © 2019 Atena Editora

Editora Chefe: Profa Dra Antonella Carvalho de Oliveira

Diagramação: Lorena Prestes Edição de Arte: Lorena Prestes Revisão: Os Autores



Todo o conteúdo deste livro está licenciado sob uma Licença de Atribuição Creative Commons. Atribuição 4.0 Internacional (CC BY 4.0).

O conteúdo dos artigos e seus dados em sua forma, correção e confiabilidade são de responsabilidade exclusiva dos autores. Permitido o download da obra e o compartilhamento desde que sejam atribuídos créditos aos autores, mas sem a possibilidade de alterá-la de nenhuma forma ou utilizá-la para fins comerciais.

Conselho Editorial

Ciências Humanas e Sociais Aplicadas

- Prof^a Dr^a Adriana Demite Stephani Universidade Federal do Tocantins
- Prof. Dr. Álvaro Augusto de Borba Barreto Universidade Federal de Pelotas
- Prof. Dr. Alexandre Jose Schumacher Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso
- Prof. Dr. Antonio Carlos Frasson Universidade Tecnológica Federal do Paraná
- Prof. Dr. Antonio Gasparetto Júnior Instituto Federal do Sudeste de Minas Gerais
- Prof. Dr. Antonio Isidro-Filho Universidade de Brasília
- Prof. Dr. Constantino Ribeiro de Oliveira Junior Universidade Estadual de Ponta Grossa
- Prof^a Dr^a Cristina Gaio Universidade de Lisboa
- Prof. Dr. Devvison de Lima Oliveira Universidade Federal de Rondônia
- Prof. Dr. Edvaldo Antunes de Faria Universidade Estácio de Sá
- Prof. Dr. Eloi Martins Senhora Universidade Federal de Roraima
- Prof. Dr. Fabiano Tadeu Grazioli Universidade Regional Integrada do Alto Uruguai e das Missões
- Prof. Dr. Gilmei Fleck Universidade Estadual do Oeste do Paraná
- Prof^a Dr^a Ivone Goulart Lopes Istituto Internazionele delle Figlie de Maria Ausiliatrice
- Prof. Dr. Julio Candido de Meirelles Junior Universidade Federal Fluminense
- Prof^a Dr^a Keyla Christina Almeida Portela Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso
- Prof^a Dr^a Lina Maria Goncalves Universidade Federal do Tocantins
- Prof^a Dr^a Natiéli Piovesan Instituto Federal do Rio Grande do Norte
- Prof. Dr. Marcelo Pereira da Silva Universidade Federal do Maranhão
- Prof^a Dr^a Miranilde Oliveira Neves Instituto de Educação, Ciência e Tecnologia do Pará
- Prof^a Dr^a Paola Andressa Scortegagna Universidade Estadual de Ponta Grossa
- Profa Dra Rita de Cássia da Silva Oliveira Universidade Estadual de Ponta Grossa
- Profa Dra Sandra Regina Gardacho Pietrobon Universidade Estadual do Centro-Oeste
- Prof^a Dr^a Sheila Marta Carregosa Rocha Universidade do Estado da Bahia
- Prof. Dr. Rui Maia Diamantino Universidade Salvador
- Prof. Dr. Urandi João Rodrigues Junior Universidade Federal do Oeste do Pará
- Prof^a Dr^a Vanessa Bordin Viera Universidade Federal de Campina Grande
- Prof. Dr. Willian Douglas Guilherme Universidade Federal do Tocantins

Ciências Agrárias e Multidisciplinar

- Prof. Dr. Alexandre Igor Azevedo Pereira Instituto Federal Goiano
- Prof. Dr. Antonio Pasqualetto Pontifícia Universidade Católica de Goiás
- Profa Dra Daiane Garabeli Trojan Universidade Norte do Paraná
- Profa Dra Diocléa Almeida Seabra Silva Universidade Federal Rural da Amazônia
- Prof. Dr. Écio Souza Diniz Universidade Federal de Viçosa
- Prof. Dr. Fábio Steiner Universidade Estadual de Mato Grosso do Sul
- Profa Dra Girlene Santos de Souza Universidade Federal do Recôncavo da Bahia
- Prof. Dr. Jorge González Aguilera Universidade Federal de Mato Grosso do Sul
- Prof. Dr. Júlio César Ribeiro Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro
- Prof^a Dr^a Raissa Rachel Salustriano da Silva Matos Universidade Federal do Maranhão
- Prof. Dr. Ronilson Freitas de Souza Universidade do Estado do Pará
- Prof. Dr. Valdemar Antonio Paffaro Junior Universidade Federal de Alfenas



Ciências Biológicas e da Saúde

Prof. Dr. Benedito Rodrigues da Silva Neto - Universidade Federal de Goiás

Prof. Dr. Edson da Silva - Universidade Federal dos Vales do Jequitinhonha e Mucuri

Prof^a Dr^a Elane Schwinden Prudêncio - Universidade Federal de Santa Catarina

Prof. Dr. Gianfábio Pimentel Franco - Universidade Federal de Santa Maria

Prof. Dr. José Max Barbosa de Oliveira Junior - Universidade Federal do Oeste do Pará

Prof^a Dr^a Magnólia de Araújo Campos – Universidade Federal de Campina Grande

Prof^a Dr^a Natiéli Piovesan – Instituto Federacl do Rio Grande do Norte

Prof^a Dr^a Vanessa Lima Gonçalves - Universidade Estadual de Ponta Grossa

Prof^a Dr^a Vanessa Bordin Viera – Universidade Federal de Campina Grande

Ciências Exatas e da Terra e Engenharias

Prof. Dr. Adélio Alcino Sampaio Castro Machado - Universidade do Porto

Prof. Dr. Alexandre Leite dos Santos Silva - Universidade Federal do Piauí

Profa Dra Carmen Lúcia Voigt - Universidade Norte do Paraná

Prof. Dr. Eloi Rufato Junior - Universidade Tecnológica Federal do Paraná

Prof. Dr. Fabrício Menezes Ramos - Instituto Federal do Pará

Prof. Dr. Juliano Carlo Rufino de Freitas - Universidade Federal de Campina Grande

Prof^a Dr^a Neiva Maria de Almeida – Universidade Federal da Paraíba

Profa Dra Natiéli Piovesan - Instituto Federal do Rio Grande do Norte

Prof. Dr. Takeshy Tachizawa - Faculdade de Campo Limpo Paulista

Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP) (eDOC BRASIL, Belo Horizonte/MG)

A238 Administração, empreendedorismo e inovação 4 [recurso eletrônico] / Organizadores João Dallamuta, Luiz César de Oliveira, Henrique Ajuz Holzmann. – Ponta Grossa, PR: Atena Editora, 2019. – (Administração, Empreendedorismo e Inovação; v. 4)

Formato: PDF

Requisitos de sistema: Adobe Acrobat Reader

Modo de acesso: World Wide Web

Inclui bibliografia

ISBN 978-85-7247-774-1

DOI 10.22533/at.ed.741191111

1. Administração. 2. Empreendedorismo. 3. Inovações tecnológicas. I. Dallamuta, João. II. Oliveira, Luiz César de. III.Holzmann, Henrique Ajuz. IV. Série.

CDD 658.421

Elaborado por Maurício Amormino Júnior - CRB6/2422

Atena Editora

Ponta Grossa – Paraná - Brasil

<u>www.atenaeditora.com.br</u>

contato@atenaeditora.com.br



APRESENTAÇÃO

Esta obra é composta por pesquisas realizadas por professores de cursos de gestão. Optamos por uma abordagem multidisciplinar por acreditarmos que esta é a realidade da pesquisa em nossos dias.

Optamos pela separação em áreas amplas de conhecimento. No volume 1, trabalhos com uma abordagem empreendedora. No volume 2, trabalhos com vertentes em comportamento do consumidor e mercados. E no volume 3 uma abordagem gerencial ampla.

A realidade é que não se consegue mais compartimentar áreas do conhecimento dentro de fronteiras rígidas, com a mesma facilidade do passado recente. Se isto é um desafio para trabalhos de natureza mais burocrática como métricas de produtividade e indexação de pesquisa, para os profissionais modernos está mescla é bem-vinda, porque os desafios da multidisciplinariedade estão presentes no mercado e começam a ecoar no ambiente mais ortodoxo da academia.

Aos autores e editores, nosso agradecimento pela oportunidade de organização da obra, críticas e sugestões são sempre bem-vindas.

Boa leitura

João Dallamuta Luiz César de Oliveira Henrique Ajuz Holzmann

SUMÁRIO

CAPÍTULO 11
FORMAÇÃO CONTINUADA DE PROFESSORES: DELINIAMENTO DE AÇÕES DIDÁTICAS PARA GESTORES EMPREENDEDORES
Creuza Martins França Jair de Oliveira
DOI 10.22533/at.ed.7411911111
CAPÍTULO 213
ALICERCES DO DESENVOLVIMENTO: CULTURA EMPREENDEDORA E REDES DE SUPORTE AO EMPREENDEDORISMO (ECOSSISTEMA)
Audemir Leuzinger de Queiroz Celia Lima Paradela
DOI 10.22533/at.ed.7411911112
CAPÍTULO 325
DESAFIOS E FACILIDADES QUE IMPACTAM NA CRIAÇÃO DE STARTUPS Antonio Aparecido de Carvalho Maria do Socorro de Souza Milton Carlos Farina
DOI 10.22533/at.ed.7411911113
CAPÍTULO 444
EMPREENDEDORISMO COMPORTAMENTAL NA GERAÇÃO Z: UM ESTUDO COM ESTUDANTES DE UMA ESCOLA PROFISSIONALIZANTE Henrique Pereira da Silva Jorge Lucas Nogueira Valter de Souza Pinho
DOI 10.22533/at.ed.7411911114
CAPÍTULO 5
BRASIL
Patricia Gava Ribeiro Vanessa Ishikawa Rasoto
DOI 10.22533/at.ed.7411911115
CAPÍTULO 6
ÁREA RURAL Antonio Costa Gomes Filho Roni Antonio Garcia da Silva Luana da Silva Garcia Chrislaine Caroline de Souza Adriane de Fátima Machado
DOI 10.22533/at.ed.7411911116

CAPÍTULO 782
ESTUDO DAS ESTRATÉGIAS GENÉRICAS DE PORTER NO POLO SETORIAL MOVELEIRO DO OESTE DE SANTA CATARINA José Valci Pereira Rios Rodrigo Barichello
DOI 10.22533/at.ed.7411911117
CAPÍTULO 898
FATORES DETERIMANTES PARA O SUCESSO EM NOVOS EMPREENDIMENTOS Douglas Schmidt Tania Marques Tybusch
DOI 10.22533/at.ed.7411911118
CAPÍTULO 9110
IMPACTO DO CUSTO BRASIL NO DESENVOLVIMENTO DAS ORGANIZAÇÕES Gilmar Antônio Vedana Gilmar Ribeiro de Mello
DOI 10.22533/at.ed.7411911119
CAPÍTULO 10123
EDUCAÇÃO FINANCEIRA PARA PROFESSORES DA REDE PÚBLICA ESTADUAL Claudio Alvim Zanini Pinter Domingos Pignatel Marcon Marcelo Miguel da Silva Marilene da Rosa Lapolli Bárbara Beatriz da Silva Domingos DOI 10.22533/at.ed.74119111110
CAPÍTULO 11
DESENVOLVIMENTO DE DISCIPLINA EAD PARA ALUNOS DE PÓS- GRADUAÇÃO: "EMPREENDEDORISMO DE BIOPRODUTOS" Cesar Augusto de Oliveira Júnior Rui Seabra Ferreira Junior Ana Silvia Sartori Barraviera Seabra Ferreira
DOI 10.22533/at.ed.74119111111
CAPÍTULO 12145
AS PERSPECTIVAS DE CRESCIMENTO DO NEGÓCIO COM A FORMALIZAÇÃO: UMA ANÁLISE DO CRESCIMENTO DE MEI NO BRASIL Marcelo da Costa Borba Josefa Edileide Santos Ramos Maria do Carmo Maracajá Alves Jose Eduardo Melo Barros Luiz Gustavo Lovato João Armando Dessimon Machado
DOI 10.22533/at.ed.74119111112
CAPÍTULO 13158
AS INFLUÊNCIAS DA LIDERANÇA NOS AMBIENTES ORGANIZACIONAIS Osnei Francisco Alves

DOI 10.22533/at.ed.74119111113
CAPÍTULO 14173
ANÁLISE DO PROCESSO DECISÓRIO EM FUNDOS TECH VENTURE CAPITAL SOB A ÓTICA DE FINANÇAS COMPORTAMENTAIS Eduardo da Costa Ibrahim DOI 10.22533/at.ed.74119111114
CAPÍTULO 15
COMPORTAMENTO EMPREENDEDOR BRASILEIRO EM PERÍODO DE CRISE Ellen Carvalho Alves Paulo Roberto Alves Cristina Becker Matos Nabarro Marcos Antonio Maia de Oliveira
DOI 10.22533/at.ed.74119111115
CAPÍTULO 16207
IMPLANTAÇÃO DA EMPRESA JÚNIOR DO CURSO BACHARELADO EM AGROINDÚSTRIA
Maycon Fagundes Teixeira Reis Edilaine Alves da Silva Santos Everton Oliveira Cassemiro Aragão Fabiana Oliveira da Silva Claudia Regina Lima Cruz Claudenice dos Santos Graciele de Souza Aragão Katydyane da Silva Sá Flávio Américo Fernandes de Oliveira Fábio de Melo Resende Danilo Santos Souza Anny Kelly Vasconcelos de Oliveira Lima DOI 10.22533/at.ed.74119111116
CAPÍTULO 17220
ANÁLISE COMPARATIVA DA VIABILIDADE ECONÔMICA DA INSTALAÇÃO DE ENERGIA SOLAR FOTOVOLTAICA EM UNIDADES FAMILIARES José Barbosa Filho Lucas Majedieu Damasceno da Cunha DOI 10.22533/at.ed.74119111117
CAPÍTULO 18245
RELAÇÃO ENTRE STARTUPS E GRANDES EMPRESAS – COPORATE VENTURE E ESTUDO DE CASO DE AQUISIÇÃO DE UMA STARTUP Anna Patrícia Teixeira Barbosa Arthur Guimaraes Carneiro Débora Franceschini Mazzei Eraldo Ricardo dos Santos Fernanda Zambon de Carvalho Higor dos Santos Santana Krishna Aum de Faria

Eliete Cristina Pessôa

Marcus Vinicius Lopes Bezerra
DOI 10.22533/at.ed.74119111118
CAPÍTULO 19262
REDES DE COOPERAÇÃO: TRAÇANDO UM NOVO MAPA CONCEITUAL Franciani Fernandes Galvão Mulina
DOI 10.22533/at.ed.74119111119
CAPÍTULO 20
PERCEPÇÕES DE MICRO E PEQUENOS EMPRESÁRIOS QUANTO À UTILIDADE DE INFORMAÇÕES FINANCEIRAS
Deisy Cristina Corrêa Igarashi Solange Pimentel Wagner Igarashi
Flávia Mayara Segate
DOI 10.22533/at.ed.74119111120
CAPÍTULO 21
A IMPORTÂNCIA DA UTILIZAÇÃO DAS FERRAMENTAS FINANCEIRAS NAS ORGANIZAÇÕES
Jean Gleyson Farias Martins Jizabely de Araujo Atanasio Martins Rodrigo José Guerra Leone, Soraya Campos da Costa Ricardo Vitor Fernandes da Silva, Daniyel Ferreira de Medeiros
DOI 10.22533/at.ed.74119111121
CAPÍTULO 22
ESTUDO SOBRE A GESTÃO DE RESÍDUO: PROPOSTA DE APLICAÇÃO DAS FERRAMENTAS 5S E FLUXOGRAMA NO AMBIENTE HOSPITALAR
Mariangela Catelani Souza Elizângela Cristina Begido Caldeira Bruna Grassetti Fonseca Carlos Alípio Caldeira Lygia Aparecida das Graças Gonçalves Corrêa Anderson G. Penachiotti Fausto Rangel Castilho Padilha Patricia Cristina de Oliveira Brito Cecconi Humberto Cecconi Ana Paula Garrido de Queiroga Tulio do Amaral Pessoa Felipe Fonseca dos Santos Marques
DOI 10.22533/at.ed.74119111122
CAPÍTULO 23314
PREVIDÊNCIA COMPLEMENTAR PARA O SERVIDOR PÚBLICO E GOVERNANÇA Edson Wasem
DOI 10.22533/at.ed.74119111123
SOBRE OS ORGANIZADORES347
ÍNDIGE DEMICCIVO

CAPÍTULO 15

COMO É EMPREENDER EM PERÍODOS TURBULENTOS: UM ESTUDO DO COMPORTAMENTO EMPREENDEDOR BRASILEIRO EM PERÍODO DE CRISE

Ellen Carvalho Alves
Paulo Roberto Alves
Cristina Becker Matos Nabarro
Marcos Antonio Maia de Oliveira

tende a crescer, e em épocas de expansão, deixa de se destacar o empreendedorismo por necessidade e aumenta o empreendedorismo por oportunidade.

PALAVRAS-CHAVE: Empreendedorismo; Turbulência; Oportunidade; Necessidade.

RESUMO: Cenários turbulentos são ocorrências que podem ser encontradas em qualquer economia, este trabalho tem como objetivo identificar como se comportou a atividade empreendedora brasileira no período turbulento de 2008 a 2017, causado pela crise econômica internacional de 2008 e recessão econômica brasileira iniciada em 2014, que impactou diretamente o mercado, afetando empresas, diminuindo o PIB Brasil e aumentando as taxas de desemprego. Utilizando a metodologia de pesquisa bibliográfica e documental, pode identificar este comportamento. O artigo se torna relevante por conter assuntos da modernidade de interesse acadêmico e de relevância social. Para tanto, foram analisados documentos do IBGE e pesquisas do Global Entrepreneurship Monitor (GEM). Foram identificados dois tipos de comportamento empreendedor, que se destacam no País: por necessidade que surge a partir da urgência de renda, e por oportunidade, detecta uma chance de negócio. O resultado alcançado identificou que, durante períodos de crise, o empreendedorismo por necessidade

ABSTRACT: Turbulent scenarios are occurrences that can be found in any economy, this work highlights the turbulent period of 2008 to 2017, caused by the international economic crisis of 2008 and the brazilian economic recession started in 2014, which directly impacted the market, affecting businesses, decreasing the GDP in Brazil and increasing the unemployment rate. Thus, this study aims to identify how behaved the brazilian entrepreneurial activity in this turbulent period. Using the methodology of bibliographic and documental research, can identify this behavior. The article becomes relevant to contain subjects of modernity of academic interest and social relevance. For both, were analyzed documents from the IBGE and surveys of the Global Entrepreneurship Monitor (GEM). We identified two types of entrepreneurial behavior, that stand in the country: by necessity which arises from the urgency of income, and by chance, detects a chance to business. The result achieved identified that, during periods of crisis, entrepreneurship by necessity tends to

grow, and in times of expansion, fails to highlight the entrepreneurship by necessity and increases the entrepreneurship by opportunity.

KEYWORDS: Entrepreneurship; Turbulent; Opportunity; Necessity.

1 I INTRODUÇÃO

Nos últimos anos, o Brasil vem enfrentando um período turbulento, resultado de uma desestabilização econômica que tem impactado diretamente as empresas, obrigando-as a cortar custos, reduzir equipes e até encerrar suas atividades, aumentando a taxa de desemprego e diminuindo o PIB no país. Em paralelo, também vem aumentando a taxa de empreendedorismo no Brasil.

Empreendedorismo é o termo usado para pessoas que criam negócios, produtos ou serviços diferenciados e inovadores, voltados para a solução de um problema ou necessidade de mercado. E é a partir do empreendedorismo que um país e seu povo podem se desenvolver, ajudando na economia, instigando as empresas tradicionais a serem mais competitivas e inovadoras, fomentando a tecnologia, colaborando com a criação de novos postos de trabalho e inspirando pessoas a se aventurarem no sonho do negócio próprio.

Sendo assim, o problema posto nesta pesquisa é o de identificar como se comporta a motivação empreendedora num cenário de crise econômica.

A hipótese principal deste trabalho é que um período de crise econômica, pode impulsionar os indivíduos desempregados a empreenderem . Para testar a hipótese esta pesquisa tem como objetivo geral dessa detectar e analisar como se comportou o empreendedorismo brasileiro nos anos de 2008 a 2017.

Para tanto buscou se como objetivos específicos: definir e explicar os termos de empreendedorismo, retratar os fatos do cenário econômico brasileiro e analisar dados empreendedorismo, desemprego e economia. A metodologia de pesquisa utilizada é bibliográfica e documental, com base em artigos e livros sobre o assunto, e conta também com dados obtidos através do Instituto Brasileiro de Estatística e Geografia (IBGE), que fornecem uma visão completa e atual do país através do desempenho de suas principais funções. Contribuem ainda com essa visão, os dados obtidos com o relatório Global Entrepreneurship Monitor (GEM), pesquisa de abrangência mundial, que realiza avaliações anuais para medir a atividade empreendedora nos países.

O presente trabalho justifica-se por tratar de temas que estão em evidência, porém, na maioria das vezes, pesquisados de forma isolada. Portanto, a relevância deste artigo se dá, por fundamentar, comprovar e contribuir como base para futuros estudos sobre o assunto.

Este artigo está estruturado da seguinte forma: inicialmente, discorre sobre as referências de autores da área de empreendedorismo; em seguida, retrata os fatos sobre o período turbulento na economia brasileira, apresenta dados sobre empreendedorismo, crise e desemprego; e, por fim, analisa esses dados em conjunto.

2 I REFERENCIAL TEÓRICO

2.1 Empreendedorismo

O empreendedorismo pode ser compreendido como a habilidade de criar ou modificar um negócio, produto ou serviço, enxergando sob perspectiva diferenciada e inovadora.

A função do empreendedor é reformar ou revolucionar o padrão de produção explorando uma invenção ou, de modo mais geral, um método tecnológico não experimentado, para produzir um novo bem ou um bem antigo de uma maneira nova, abrindo uma nova fonte de suprimento de materiais, ou uma nova comercialização para produtos, e organizando um novo setor. (SCHUMPTER, 1952, p. 7)

Empreender, em poucas palavras, é sair da zona de conforto e fazer diferente dos demais, inovar e agregar muito mais valor ou utilidade ao que foi criado ou modificado. Drucker corrobora que (1987), o simples fato de uma pessoa criar o seu próprio negócio não quer dizer que ela está empreendendo, é preciso que ela crie algo novo, diferente. Dornelas (2001, p.37) reforça: "(...) o empreendedor é aquele que detecta uma oportunidade e cria um novo negócio para capitalizar sobre ela, assumindo riscos calculados (...)".

A pequena empresa surge em função da existência de nichos mercadológicos, ou seja, lacunas de necessidades não atendidas pelas grandes empresas e pela produção de massa. Por isso, seu nascimento está intimamente ligado à criatividade: o empreendedor tem que perceber o mercado de forma diferenciada, ver o que os demais não percebem. (DOLABELA,2007, p. 28).

Entretanto GEM pesquisa de abrangência mundial que realiza avaliações anualmente para medir a atividade empreendedora nos países, traz outra definição importante a ser considerada, do ponto de vista social para a referida pesquisa, o empreendedorismo consiste em qualquer tentativa de criação de um novo empreendimento, como por exemplo uma atividade autônoma, uma nova empresa ou a expansão de um empreendimento existente. Percebe-se que a pesquisa GEM considera qualquer esforço para criar ou manter um negócio ou trabalho autônomo, não precisando ser necessariamente inovador. E complementa que existem pelo menos duas motivações para empreender: a necessidade ou a oportunidade.

Os empreendedores por necessidade decidem empreender por não possuírem melhores alternativas de emprego, propondo-se criar um negócio que gere rendimentos, visando basicamente a sua subsistência e de seus familiares. No que concerne aos empreendedores por oportunidade, o GEM define-os como capazes de identificarem uma chance de negócio ou um nicho de mercado, empreendendo mesmo possuindo alternativas concorrentes de emprego e renda. (GEM, 2016, p. 29)

De acordo com a pesquisa os empreendedores motivados pela necessidade são aqueles afetados por um período turbulento forçados a gerarem suas próprias rendas. Geralmente estes são informais, não tem inovação e, ocasionalmente nesses empreendimentos podem ocorrer mudanças de processos, podendo ser confundidas com inovação, porém essas pequenas mudanças de processos têm pouco valor de mercado, pois são facilmente imitáveis.

Já, empreendedores motivados pela oportunidade tem um olhar diferenciado capaz de enxergar uma chance de negócio passível de lucro. Os empreendimentos por oportunidade, suprem um nicho de mercado não atendido, tem planejamento e inovação, estes podem dar origem a *startups* ou negócios de alta escala como foi o caso do Uber e Airbnb. É essencial destacar: quem está à frente dos negócios de alto impacto, como esses citados, são empreendedores por oportunidade, entretanto quem se associa a essas empresas para "trabalhar como autônomo" são empreendedores por necessidade: não tem inovação e ficam atrelados a uma empresa, fadados a sequir um padrão de serviço.

Segundo o GEM (2009, pág. 30), "A taxa de empreendedorismo por oportunidade reflete o "lado positivo" da atividade empreendedora nos países. Essa porção de empreendedores é aquela que iniciou sua atividade para melhorar sua condição de vida ao observar uma oportunidade para empreender". É através do empreendedorismo por oportunidade, com planejamento e inovação que o país pode se desenvolver. Como afirma Schumpeter (apud BRITTO, 2003, p. 17), o empreendedorismo é: "a máquina propulsora do desenvolvimento da economia. A inovação trazida pelo empreendedorismo permite ao sistema econômico renovar-se e progredir constantemente". O empreendedor por oportunidade, com sua inovação e adaptação ao mercado, pode ajudar no desenvolvimento do país.

O empreendimento por oportunidade é sem dúvida mais benéfico, se inovador e de alta escala, porém em períodos turbulentos, quando a incerteza econômica é maior, consequentemente os indivíduos perdem a capacidade de enxergar e acreditar em oportunidades no mercado, ocasionando uma baixa nos empreendimentos por oportunidade. Por outro lado, os desempregos gerados pela crise, pressionam muitos a empreenderem por necessidade, mantendo assim uma fonte de sobrevivência em um período de turbulência.

Audretsch e Acs (1994) reforçam que flutuações macroeconômicas podem afetar não só o mercado de trabalho, como também a atividade empreendedora.

É importante destacar também que dentro de uma mesmo país , cada região é afetada de maneira diferente pela turbulência , para González-Pernía, J. L. et al. (2018), o impacto da crise se manifesta em diferentes formas e níveis de intensidade em cada região. Nem todas as regiões sofrem as consequências da crise da mesma forma, pois as regiões, são naturalmente, fisicamente, financeiramente e culturalmente diferentes.

Além destas duas motivações McClelland afirma que a necessidade de

autorrealização também é um fator determinante para muitos empreendedores. Entre os principais motivos que levam o indivíduo a agir, situa-se a necessidade de conquistas e realizações, ou seja, "um desejo de realizar as coisas da melhor maneira, não exatamente pelo reconhecimento social ou prestígio, mas, sim, pelo sentimento íntimo de necessidade de realização pessoal" (McCLELLAND, 1972 p. 110).

2.2 Situação econômica: período de 2004 - 2017

Para esta analise este trabalho considera um período mais abrangente da situação econômica do Brasil entre 2004 e 2017.

Primeiramente, destacamos o período de 2004 a 2008, quando a economia brasileira foi comandada por uma equipe econômica tida como conservadora, que sinalizou como seriam as políticas adotadas no governo, dando mais confiança ao mercado para investir no país, consequentemente aumentando o PIB e diminuindo o desemprego.

No Brasil, um crescimento do produto interno bruto (PIB) mais vigoroso e com inflação mais baixa, a partir de 2004, aumentou a geração de empregos assalariados, contribuiu para a formalização dos contratos de trabalho e elevou o poder de compra, diminuindo as diferenças de renda entre os trabalhadores. (BAUTAR, 2017, p 07.)

Em paralelo ao crescimento do Brasil, em 2007 iniciava-se a crise imobiliária nos Estados Unidos, que faliu grandes bancos e fez crescer as desconfianças em relação à solvência do sistema bancário norte-americano,

O contágio da crise internacional sobre a economia brasileira, a partir de setembro de 2008, foi bastante agudo e rápido: saída de capitais estrangeiros aplicados em bolsa; redução da oferta de crédito externo para bancos e firmas; aumento das remessas de lucros e dividendos por parte de subsidiárias de empresas multinacionais; retração do mercado de crédito doméstico; e "empoçamento" de liquidez no mercado interbancário. (PAULA; PIRES, 2017, n.p.)

O Brasil sofreu as consequências desta crise, a desvalorização da moeda brasileira, redução de exportação, redução das vendas geraram uma desestabilização na economia brasileira. Apenas em 2009 o governo implantou um conjunto de medidas voltadas a estimular o crédito, chamadas políticas anticíclicas, como desonerações tributárias, redução da meta de superávit primário e impondo aos bancos públicos estatais, BNDES, Caixa Econômica Federal e Banco do Brasil a manterem o crédito, chamado crédito direcionado, oferecendo empréstimos para setores escolhidos pelo governo. A partir daí o crédito no Brasil passou a ser concedido via bancos estatais, e quase sempre a juros abaixo da própria taxa SELIC.

O governo do Brasil adotou medidas de expansão da liquidez para fugir da crise, políticas macroeconômicas expansionistas e controle do câmbio. Também, aumentou a disponibilidade de recursos de empréstimos para agentes financeiros, exportadores

e construtoras, flexibilizou redescontos e reduziu depósitos compulsórios, expandiu crédito para o agronegócio e ampliou o financiamento para o setor exportador. (LIMA E DEUS, 2013) apud. (SANTOS 2018). Essas medidas foram essenciais para a recuperação do Brasil contra o choque da crise econômica internacional.

O Estado precisa garantir que o consumo não pare de crescer, entretanto, em momentos de crise, as incertezas para as tomadas de decisões acabam prevalecendo. KEYNES (1936).

Em 2011, no governo Dilma, as políticas foram mantidas e a nova matriz econômica que foi aplicada, consistiu em uma intervenção governamental de gastos, concessões de subsídios e intervenção nos preços. Essa intervenção governamental, facilidade de crédito concedida em um momento de crise internacional, acabou gerando a partir de 2012, cidadãos e empresas endividadas, aumentando a taxa de inadimplência, desestabilizando além de outros fatores, a saúde financeira pública, ocasionando assim uma recessão que se iniciou em 2014 a qual o Brasil ainda está se recuperando.

Em um cenário assim, empreendedores não investem e nem tomam crédito para investir. E os bancos prudentes também não emprestam ou quando emprestam somente o fazem a juros altíssimos e restrições.

A profundidade da atual recessão é o resultado de um conjunto de choques de oferta e de demanda. Os diversos dos choques de oferta e de demanda que atingiram a economia brasileira foram ocasionados por erros de política econômica cometidos principalmente no período em que foram adotadas políticas que formaram a "Nova Matriz Econômica (NME)" (BARBOSA FILHO 2017, p.52).

A recessão iniciada em 2014 foi resultado do conjunto de políticas aplicadas nos anteriores, o que desestabilizou totalmente a economia brasileira.

3 I ANÁLISE

Quando o cenário econômico brasileiro está favorável, empresas e empreendedores têm mais segurança para investir, contratar e apostar em oportunidades de negócio; já em um momento de instabilidade econômica, as empresas e empreendedores por oportunidade ficam mais cautelosos, reduzem gastos e diminuem suas equipes, gerando um aumento de desemprego no país.

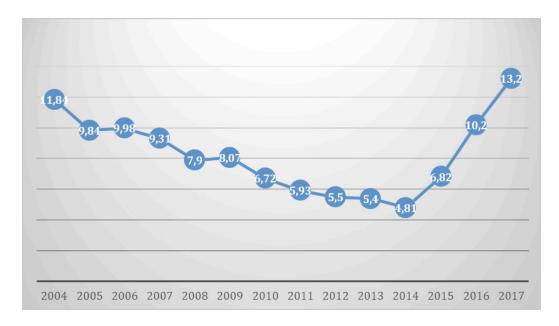


Gráfico 1. Taxa de desemprego no Brasil – 2004:2017 Fonte: IBGE - adaptado pelos autores (2019)

O Gráfico 1 apresenta a porcentagem de desemprego no Brasil no período entre 2004 a 2017. Entre os anos de 2004 a 2008 as taxas de desemprego diminuíram gradativamente, o que significa que o mercado estava favorável. Esse decréscimo foi interrompido em 2009 por conta da crise internacional, quando as empresas ficaram mais cautelosas, diminuindo equipes e investindo menos, resultando em um aumento no desemprego. Em 2010 o desemprego cai devido a interferência na economia realizada pelo governo, mascarando a verdadeira situação, quando os verdadeiros efeitos começam a aparecer em 2015, até atingir em 2017 a maior taxa já vista desde 2004, 13,2% de desemprego.

Consequentemente, quando os empregos diminuem, o consumo e a demanda do país são afetados, diminuindo assim o Produto Interno Bruto (PIB).

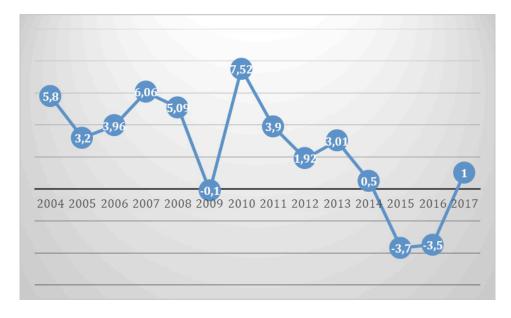


Gráfico 2. Variação do PIB Brasil – 2004:2017 Fonte: IBGE - adaptado pelos autores (2019)

O Gráfico 2 apresenta taxas do PIB Brasil que manteve uma variação entre os anos de 2004 a 2008, também sofrendo uma forte retração com o impacto da crise internacional sobre o Brasil, chegando a -0,1. Porém, como ocorreu com o desemprego, a taxa de PIB voltou a se estabilizar em 2010, motivado pelas políticas anticíclicas. Como essas políticas não foram satisfatórias, as taxas de PIB continuaram diminuindo consideravelmente até chegar em -3,7 no ano de 2015, reflexo da recessão que já afetava o Brasil desde 2014.

Os dados apresentados sobre desemprego e PIB têm influência direta com o aumento ou diminuição do empreendedorismo no país, influenciando na sua motivação. Como ocorreu nos anos de 2004, 2005 e 2006, empreendedores por necessidade e por oportunidade estavam igualados, com um variação baixa entre as taxas, pois a economia sofria uma retração de consumo, o que resultou em desemprego alto, e o PIB baixo ocasionando o empreendedorismo por necessidade. Por outro lado, a situação favorecia também empreendedores por oportunidade, devido ao menor custo para iniciar uma empresa e contratar profissionais qualificados com baixo custo.

Em uma época de expansão, o empreendedor por oportunidade tem mais segurança e fácil acesso a crédito em bancos com maior previsibilidade para investir. Como ocorreu entre 2007 e 2008, o cenário econômico se expandiu, diminuindo as taxas de desemprego de 11,43 em 2004 para 9,31 em 2007, chagando a 7,9 em 2008. Com o crédito liberado pelos bancos privados em conjunto com os programas de apoio, incentivo e leis voltadas aos empreendedores, a confiança do empreendedor aumentou, resultando em uma alta taxa de empreendedorismo por oportunidade no país no ano de 2008, a maior já vista desde o início da pesquisa no Brasil: dois empreendedores por oportunidade para cada empreendedor por necessidade.

Consequentemente, quanto mais empreendimentos criados por oportunidade, mais empregos são gerados e mais empreendedores por necessidade encontram ocupações assalariadas.

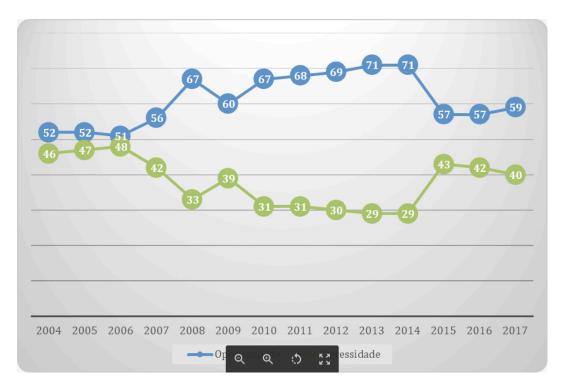


Gráfico 3. Taxa de empreendedorismo por oportunidade e por necessidade. Brasil – 2004:2017 Fonte: GEM, 2017 - adaptado pelos autores (2019).

Quando o cenário é de crise econômica, quanto maior a instabilidade, menor serão as chances de surgirem empreendimentos por oportunidade, devido ao risco e à imprevisibilidade do país. Foi o que aconteceu em 2009, diante do impacto da crise internacional sobre o Brasil, que desestabilizou o empreendedor de oportunidade, aumentando a taxa de desemprego para 8,07% e diminuindo PIB para -0,1 empurrando novamente profissionais para o mercado de empreendedorismo por necessidade. No Gráfico 3, o empreendedor por necessidade teve um crescimento de 33% para 39% no ano de 2009.

Em 2010, o mercado teve uma melhora aguda e rápida, resultado das políticas anticíclicas aplicadas pelo governo. Quem sonhava em ter seu próprio negócio, teve fácil acesso a crédito por meio de bancos estatais, o que recuperou a confiança para empreender por oportunidade, fazendo a taxa de desemprego cair para 6,72%, e o PIB subir de -0,1 em 2009 para 7,5% em 2010, fazendo o empreendedorismo por necessidade cair para 31%. Entre os anos de 2010 e 2014, a taxa de empreendedores de oportunidade se manteve entre 67% e 71% do total de empreendedores do país, sendo interrompido apenas em 2015, quando o país sentiu os erros das políticas aplicadas entre 2009 e 2011. Com pessoas físicas e jurídicas endividadas, a taxa de empreendedorismo por oportunidade diminuiu de 71% em 2014 para 57% em 2015.

A instabilidade do mercado em 2014 e a diminuição dos empreendedores por oportunidade fizeram a taxa de desemprego aumentar para 6,8 ,e o PIB, que era de 0,5% em 2014, despencar para -3,8% em 2015, obrigando muitos indivíduos a empreender para sobreviver, aumentando a taxa de empreendedores por necessidade

de 29% em 2014 para 43% em 2015.

Os dados revelam que empreendedorismo por necessidade cresceu a recessão iniciada em 2014. Percebe-se nos grandes centros de comércio, o aumento desenfreado do comércio informal autônomo, com indivíduos que se arriscam nas ruas montando empresas de fundo de quintal, a maioria vivendo fora da formalidade e sem pensar em expansão. Nos anos seguintes o empreendedorismo manteve-se com uma declividade, o que pode ser objeto para uma nova pesquisa.

4 I CONSIDERAÇÕES FINAIS

De acordo com as análises realizadas, consideramos que durante um período de turbulência empreender muitas vezes se torna um meio de sobrevivência aos empreendedores por necessidade, e nesta época diminuem os empreendedores por oportunidade. A hipótese inicialmente sugerida de que o desemprego gerado pela crise leva os indivíduos a se verem sujeitos a empreenderem pode ser aceita uma vez que os dados apresentados e analisados corroboram para tanto e mostram que o empreendedorismo mais comum neste cenário é o por necessidade.

De fato, quando a taxa de desemprego aumenta, o empreendedorismo por necessidade cresce. Além dos dados, verificam-se nos grandes centros de comércio o aumento da atividade autônoma informal, o que comprova a hipótese anteriormente citada, porém o empreendedorismo que cresce na crise econômica não é o perfil apresentado por Schumpeter e Dornelas, pois não é inovador, não tem planejamento e não contribui para o desenvolvimento do país. Esse empreendimento por necessidade enquadra-se na visão ampla definida pelo GEM, apenas para a criação de um negócio. Entretanto, a pesquisa não esgota o assunto e ainda há lacunas a serem pesquisadas. Sarfati (2015), pesquisador em estratégia empresarial pela Fundação Getúlio Vargas, afirma que

[...] ao contrário do que se imagina, crise combina com empreendedorismo. Vimos no mundo inteiro que o momento de crise não afeta a atividade empreendedora. Isso é um fato. Quando tem crise não há menos empreendedores. (http://g1.globo.com/economia/pme/noticia/2015/12/crise -e-oportunidade-para-abrir-negocio)

De acordo com esta afirmação, de fato, durante a crise não há menos empreendedores, porém a maioria dos negócios criados são por necessidade, com pouco planejamento e geralmente informais. Se, por um lado, esses empreendimentos auxiliam os profissionais a sobreviverem durante a crise, por outro, perde-se a verdadeira essência de um empreendedor que deve buscar constante inovação, para revolucionar o mercado e desenvolver o país.

REFERÊNCIAS

AUDRESTSCH, David Bruce, ACS, Zoltan. **New-Firm Startups, Technology, and Macroeconoic Fluctuations**: Small Business Economics p. 439-449. Netherlands. 1994

BARBOSA FILHO, Fernando Holanda. **A crise econômica de 2014/2017**. Estudos avançados 31 (89). Instituto Brasileiro de Economia, Fundação Getúlio Vargas, Rio de Janeiro. Disponível em: http://www.revistas.usp.br/eav/article/view/132416>. Acesso em: 18 abr.2018.

BAUTAR, Paulo. **Crescimento da economia e mercado de trabalho no Brasil.** Rio de Janeiro: Ipea, 1990. Disponível em: http://www.ipea.gov.br/agencia/images/stories/PDFs/TDs/td_2036.pdf Acesso em: 04 de abr. de 2018 .

BRITTO, Francisco. **Empreendedores brasileiros**: vivendo e aprendendo com grandes nomes. Rio de Janeiro: Campus, 2003.

DANTAS, Fernando. **Contra a política fiscal anticíclica.** Disponível em: http://economia.estadao.com.br/blogs/fernando-dantas/contra-a-politica-fiscal-anticiclica/> Acesso em: 10 de abr. de 2018.

DOLABELA, Fernando Oficina do empreendedor. Rio de Janeiro: Sextante, 2008.

DORNELAS, José Carlos Assis. **Empreendedorismo:** transformando ideias em negócios, Rio de Janeiro. Elsevier, Ed Campus, 2001.

DRUCKER, Peter Ferdinand. **Inovação e espírito empreendedor: prática e princípios**. São Paulo. Pioneira, 1987.

GEM - Global Entrepreneurship Monitor **Empreendedorismo no Brasil**. Relatório global, 2009. Disponível em: http://ibqp.org.br/wp-content/uploads/2016/09/Empreendedorismo-no-Brasil-2009-Relat%C3%83%C2%B3rio.pdf - Acesso em: 3 mar. 2018.

_____. **Empreendedorismo no Brasil**. Relatório Executivo, 2014. Disponível em: https://m.sebrae.com.br/Sebrae/Portal%20Sebrae/Estudos%20e%20Pesquisas/gem%202014_relat%C3%B3rio%20executivo.pdf. Acesso em: 5 mar. 2018

_____. **Empreendedorismo no Brasil.** 2016. Disponível em: http://www.sebrae.com.br/ Sebrae/ Portal%20Sebrae/Anexos/GEM%20Nacional%20-%20 web.pdf>. Acesso em: 5 mar. 2018.

GEM- . **Empreendedorismo no Brasil.** 2016. Disponível https://m.sebrae.com.br/Sebrae/Portal%20 Sebrae/Anexos/Relat%C3%B3rio%20Executivo%20BRASIL_web.pdf> .Acesso em : 02 maio. 2019.

GONZÁLEZ- PERNÍA, J.L ET AL., **Economic recession shake-out and entrepreneurship: Evidence from Spain:** BRQ Business Research Quarterly (2018) 21, 153-167

KEYNES, John Maynard. **A Teoria Geral do Emprego, do Juro e da Moeda**. São Paulo, Ed. Nova Cultural, 250 p. 1936.

LIMA, Thaís Damasceno; DEUS, Larissa Naves. **A crise de 2008 e seus efeitos na economia brasileira**. Revista Cadernos de Economia, Chapecó, v. 32, n. 17, p.52-65, jul. 2013.

MCCLELLAND, David Clarence . **A sociedade competitiva**. Rio de Janeiro: Expressão e Cultura. 1972.

PAULA, Luiz Fernando; PIRES, Manoel. **Crise e perspectivas para a economia brasileira**. 1ed. Rio de Janeiro. Disponível em: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid =S0103-40142017000100125>. Acesso em: 25 de mar de 2018.

ROQUE, Leandro. **O que houve com a economia brasileira.** Disponível em: https://www.mises.org.br/Article.aspx?id=1943. Acesso em: 20 abr. 2018

SANTOS, Uiara Ferreira. **O papel do estado brasileiro na crise do subprime: uma abordagem pós-keyensiana.** Dísponivel em : https://repositorio.ufu.br/handle/123456789/23453. Acesso em : 05 Maio 2019 .2018

SARFATI, Gilberto. **Crise é oportunidade para abrir negócio, defendem empreendedores**. G1, São Paulo. Entrevista concedida ao Portal de Notícias da Globo (G1) a Taís Laporta. Disponível em: http://g1.globo.com/economia/pme/noticia/2015/12/crise-e-oportunidade-para-abrir-negócio-defendem-empreendedores.html. Acesso em: 10 maio 2018.

SCHUMPETER, Joseph Alois. Can capitalism survive? New York: Harper & Row, 1952.

SEBRAE, **Pesquisa do perfil do empreendedor individual, 2011.** Disponível em: http://www.sebrae.com.br/Sebrae/Portal%20Sebrae/Estudos%20e%20Pesquisas/Perfil%20Empreendedor%20Individual%202011.pdf. Acesso em 10 mar. 2018.

SOBRE OS ORGANIZADORES

João Dallamuta - Professor assistente da Universidade Tecnológica Federal do Paraná (UTFPR). Graduação em Engenharia de Telecomunicações pela UFPR. MBA em Gestão pela FAE *Business School*, Mestre pela UEL. Doutorando pelo INPE na área de pesquisa de gestão de projetos e produtos espaciais. Trabalha com os temas: Inteligência de mercado, Engenharia da Qualidade, Planejamento Estratégico, Empreendedorismo.

Luiz César de Oliveira - Professor adjunto da Universidade Tecnológica Federal do Paraná (UTFPR)- Campus Cornélio Procópio. Graduação em Economia, Especialista em Economia Empresarial pela UEL e Mestrado em Desenvolvimento Econômico pela UFPR. Doutorado em andamento em Economia, Gestão e Tecnologia pela Universidade de Coimbra - Portugal. Trabalha com os temas: Economia, Gestão e Desenvolvimento Econômico, Empreendedorismo e "Triple Helix".

Henrique Ajuz Holzmann - Professor da Universidade Tecnológica Federal do Paraná (UTFPR). Graduação em Tecnologia em Fabricação Mecânica e Engenharia Mecânica pela Universidade Tecnológica Federal do Paraná. Mestre em Engenharia de Produção pela Universidade Tecnológica Federal do Paraná Doutorando em Engenharia e Ciência do Materiais pela Universidade Estadual de Ponta Grossa. Trabalha com os temas: Revestimentos resistentes a corrosão, Soldagem e Caracterização de revestimentos soldados.

ÍNDICE REMISSIVO

A

Ações didáticas 1, 2, 5 Agricultura familiar 75, 76, 77, 78, 80, 217 ANEEL 220, 221, 224, 228, 229, 230, 231, 232, 243, 251, 252

C

Características comportamentais empreendedoras 44, 54

Competitividade 38, 40, 45, 59, 64, 68, 69, 74, 95, 110, 111, 112, 113, 114, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 213, 246, 251, 268, 269, 273, 290, 303, 304

Cooperação 23, 66, 163, 262, 263, 264, 266, 267, 268, 270, 271, 272, 273, 274, 318, 346 CT&I 56, 59, 60, 61, 62, 66, 70, 71, 72

Cultura empreendedora 13, 15, 16, 17, 23, 210

Custo Brasil 110, 111, 112, 113, 114, 117, 118, 119, 120, 121, 122

D

Desafios 2, 8, 11, 25, 26, 27, 30, 31, 32, 33, 36, 37, 39, 40, 44, 47, 51, 52, 55, 98, 99, 102, 103, 105, 108, 109, 116, 121, 136, 138, 158, 159, 162, 163, 171, 175, 177, 208, 213, 222, 223, 226, 240, 244, 250, 255, 263, 269, 318

Desenvolvimento 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 24, 25, 26, 27, 29, 31, 32, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 45, 46, 47, 48, 49, 54, 56, 57, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 71, 72, 73, 74, 76, 80, 83, 86, 99, 110, 111, 112, 113, 116, 117, 118, 120, 121, 136, 138, 139, 141, 144, 148, 150, 157, 159, 164, 171, 174, 177, 198, 204, 208, 209, 212, 213, 214, 216, 217, 218, 219, 223, 225, 232, 240, 244, 246, 247, 250, 251, 252, 253, 257, 258, 259, 260, 266, 268, 270, 271, 272, 273, 276, 281, 283, 289, 290, 291, 299, 300, 308, 312, 315, 316, 318, 323, 324, 327, 330, 340, 344, 345, 346

Desenvolvimento organizacional 110, 216, 217

Dívidas 32, 123, 125, 295

Ε

Ecossistemas 13, 23, 255, 256

Educação 1, 2, 4, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 17, 20, 54, 55, 64, 80, 96, 100, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 133, 134, 136, 142, 144, 145, 158, 164, 169, 207, 208, 214, 218, 274, 301, 317, 331, 342

Educação a distância 1, 12, 136, 144, 274

Empreendedor 4, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 17, 18, 19, 20, 24, 26, 27, 28, 30, 31, 37, 38, 40, 41, 43, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 53, 54, 55, 75, 76, 80, 81, 98, 99, 100, 102, 105, 106, 107, 109, 137, 138, 141, 147, 148, 149, 157, 174, 175, 176, 193, 195, 197, 198, 202, 203, 204, 205, 206, 208, 212, 213, 216, 219, 247, 248, 255, 258, 261, 288

Empreendedorismo rural 75, 77, 80

Empreendedorismo social 11, 21, 77, 98, 100, 109, 208, 217

Empreendimento 30, 33, 37, 39, 40, 98, 99, 102, 107, 108, 109, 156, 176, 197, 198, 204, 231, 255, 257

Energia convencional elétrica 220, 235, 236

Energia solar fotovoltaica 220, 222, 223, 224, 225, 232, 236, 237, 240, 241, 242, 243, 244 Equity 21, 173, 174, 177, 178, 179, 180, 182, 187, 191, 192, 193, 250, 314

Estratégia 9, 11, 31, 34, 38, 39, 64, 69, 72, 81, 82, 85, 86, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 109, 125, 204, 253, 265, 270, 280, 287, 288, 297, 298

Estudos de validação 136

F

Finanças 19, 105, 123, 124, 127, 131, 134, 135, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 182, 191, 192, 193, 194, 245, 286, 287, 289, 290, 294, 297, 300, 335, 343

Finanças comportamentais 173, 174, 176, 177, 178, 182, 191, 192, 193, 194

Forças competitivas 84, 96

G

Geração Z 44, 45, 46, 48, 49, 53, 54 Gestão escolar 1, 2, 3, 4, 6, 11

Índice de Validade de Conteúdo 136, 138, 139, 140 Influência 17, 37, 47, 59, 84, 107, 154, 158, 160, 161, 165, 166, 167, 170, 182, 202, 272 Informalidade 21, 113, 145, 156, 157, 264, 269 Inovação aberta 246, 247, 250

L

Liderança 47, 71, 85, 86, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 209

M

Mercado 17, 18, 19, 23, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 34, 37, 38, 39, 40, 41, 59, 63, 65, 71, 72, 83, 86, 92, 100, 102, 103, 105, 106, 111, 114, 116, 119, 120, 126, 143, 145, 146, 147, 149, 153, 174, 175, 176, 177, 179, 181, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 201, 203, 204, 205, 208, 209, 210, 211, 213, 216, 222, 228, 246, 247, 250, 251, 252, 253, 254, 258, 259, 261, 264, 265, 266, 268, 270, 278, 289, 290, 291, 300, 311, 340

Microempresas 145, 146, 148, 149, 150, 250

Móveis 82, 83, 84, 86, 87, 88, 96, 97

Mudança 99, 100, 158, 160, 161, 168, 170, 182, 249, 305, 306, 308, 315

N

Necessidade 1, 3, 4, 16, 27, 28, 29, 31, 39, 40, 46, 47, 59, 63, 65, 69, 72, 80, 93, 102, 105, 127, 140, 147, 190, 195, 196, 197, 198, 199, 202, 203, 204, 211, 230, 232, 238, 249, 267, 271, 277, 299, 301, 304, 305, 314, 315, 316, 318, 321, 325, 332, 333, 337, 340, 341, 344

0

Oportunidade 2, 27, 28, 29, 42, 51, 59, 99, 100, 106, 137, 147, 150, 162, 195, 197, 198, 200, 202, 203, 204, 206, 255, 256, 258, 309

P

Perfil 4, 7, 9, 11, 24, 45, 46, 50, 53, 54, 55, 78, 80, 105, 106, 109, 113, 157, 158, 159, 161, 166, 167, 170, 171, 182, 187, 204, 206, 215, 219

Política industrial 56, 57, 59, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 72, 73, 74

Porter 82, 83, 84, 85, 86, 88, 89, 92, 96, 97, 122, 150, 157

Produtor rural 75

Propriedade intelectual 56, 62, 71, 72, 73, 245

R

Redes 13, 14, 17, 18, 19, 21, 22, 35, 48, 52, 59, 105, 108, 115, 218, 226, 246, 251, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274

Redes de cooperação 262, 263, 264, 266, 267, 268, 270, 272, 273

S

Startup 25, 26, 27, 29, 30, 33, 34, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 173, 174, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 187, 189, 190, 191, 245, 246, 253, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261

T

Tech venture capital 173, 174, 175, 191

Técnicas de análise de investimentos 220, 232, 233, 238, 240

Teoria da ancoragem 173

Teoria de representatividade 173

Teoria dos prospectos 173, 193

Tomada de decisão 5, 6, 52, 173, 174, 175, 176, 177, 191, 234, 275, 277, 278, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 290, 294, 298, 299

Turbulência 195, 198, 204

V

Venture capitalist 173, 174, 175, 176, 182, 191 Viabilidade econômica 220, 222, 243

Agência Brasileira do ISBN ISBN 978-85-7247-774-1

