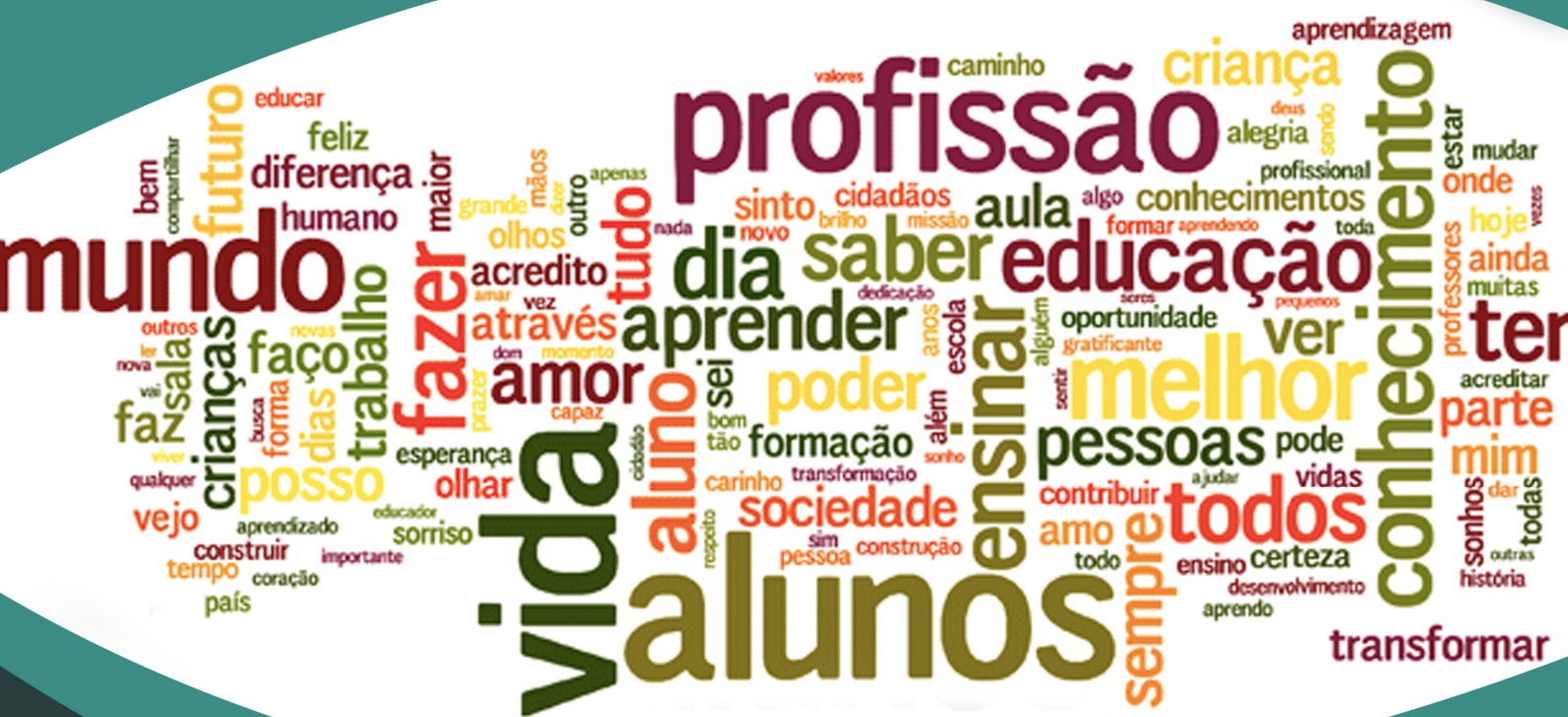


Educação: Uma Nova Agenda para a Emancipação

Adriana Demite Stephani
(Organizadora)



Adriana Demite Stephani
(Organizadora)

Educação: Uma Nova Agenda para a Emancipação

Atena Editora
2019

2019 by Atena Editora
Copyright © Atena Editora
Copyright do Texto © 2019 Os Autores
Copyright da Edição © 2019 Atena Editora
Editora Chefe: Profª Drª Antonella Carvalho de Oliveira
Diagramação: Natália Sandrini
Edição de Arte: Lorena Prestes
Revisão: Os Autores



Todo o conteúdo deste livro está licenciado sob uma Licença de Atribuição Creative Commons. Atribuição 4.0 Internacional (CC BY 4.0).

O conteúdo dos artigos e seus dados em sua forma, correção e confiabilidade são de responsabilidade exclusiva dos autores. Permitido o download da obra e o compartilhamento desde que sejam atribuídos créditos aos autores, mas sem a possibilidade de alterá-la de nenhuma forma ou utilizá-la para fins comerciais.

Conselho Editorial

Ciências Humanas e Sociais Aplicadas

Profª Drª Adriana Demite Stephani – Universidade Federal do Tocantins
Prof. Dr. Álvaro Augusto de Borba Barreto – Universidade Federal de Pelotas
Prof. Dr. Alexandre Jose Schumacher – Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso
Prof. Dr. Antonio Carlos Frasson – Universidade Tecnológica Federal do Paraná
Prof. Dr. Antonio Isidro-Filho – Universidade de Brasília
Prof. Dr. Constantino Ribeiro de Oliveira Junior – Universidade Estadual de Ponta Grossa
Profª Drª Cristina Gaio – Universidade de Lisboa
Prof. Dr. Deyvison de Lima Oliveira – Universidade Federal de Rondônia
Prof. Dr. Edvaldo Antunes de Faria – Universidade Estácio de Sá
Prof. Dr. Eloi Martins Senhora – Universidade Federal de Roraima
Prof. Dr. Fabiano Tadeu Grazioli – Universidade Regional Integrada do Alto Uruguai e das Missões
Prof. Dr. Gilmei Fleck – Universidade Estadual do Oeste do Paraná
Profª Drª Ivone Goulart Lopes – Istituto Internazionele delle Figlie di Maria Ausiliatrice
Prof. Dr. Julio Candido de Meirelles Junior – Universidade Federal Fluminense
Profª Drª Keyla Christina Almeida Portela – Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso
Profª Drª Lina Maria Gonçalves – Universidade Federal do Tocantins
Profª Drª Natiéli Piovesan – Instituto Federal do Rio Grande do Norte
Prof. Dr. Marcelo Pereira da Silva – Universidade Federal do Maranhão
Profª Drª Miranilde Oliveira Neves – Instituto de Educação, Ciência e Tecnologia do Pará
Profª Drª Paola Andressa Scortegagna – Universidade Estadual de Ponta Grossa
Profª Drª Rita de Cássia da Silva Oliveira – Universidade Estadual de Ponta Grossa
Profª Drª Sandra Regina Gardacho Pietrobon – Universidade Estadual do Centro-Oeste
Profª Drª Sheila Marta Carregosa Rocha – Universidade do Estado da Bahia
Prof. Dr. Rui Maia Diamantino – Universidade Salvador
Prof. Dr. Urandi João Rodrigues Junior – Universidade Federal do Oeste do Pará
Profª Drª Vanessa Bordin Viera – Universidade Federal de Campina Grande
Prof. Dr. Willian Douglas Guilherme – Universidade Federal do Tocantins

Ciências Agrárias e Multidisciplinar

Prof. Dr. Alan Mario Zuffo – Universidade Federal de Mato Grosso do Sul
Prof. Dr. Alexandre Igor Azevedo Pereira – Instituto Federal Goiano
Profª Drª Daiane Garabeli Trojan – Universidade Norte do Paraná
Prof. Dr. Darllan Collins da Cunha e Silva – Universidade Estadual Paulista
Profª Drª Diocléa Almeida Seabra Silva – Universidade Federal Rural da Amazônia
Prof. Dr. Fábio Steiner – Universidade Estadual de Mato Grosso do Sul
Profª Drª Girlene Santos de Souza – Universidade Federal do Recôncavo da Bahia
Prof. Dr. Jorge González Aguilera – Universidade Federal de Mato Grosso do Sul
Prof. Dr. Júlio César Ribeiro – Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro
Profª Drª Raissa Rachel Salustriano da Silva Matos – Universidade Federal do Maranhão
Prof. Dr. Ronilson Freitas de Souza – Universidade do Estado do Pará
Prof. Dr. Valdemar Antonio Paffaro Junior – Universidade Federal de Alfenas

Ciências Biológicas e da Saúde

Prof. Dr. Benedito Rodrigues da Silva Neto – Universidade Federal de Goiás
Prof. Dr. Edson da Silva – Universidade Federal dos Vales do Jequitinhonha e Mucuri
Profª Drª Elane Schwinden Prudêncio – Universidade Federal de Santa Catarina
Prof. Dr. Gianfábio Pimentel Franco – Universidade Federal de Santa Maria
Prof. Dr. José Max Barbosa de Oliveira Junior – Universidade Federal do Oeste do Pará
Profª Drª Magnólia de Araújo Campos – Universidade Federal de Campina Grande
Profª Drª Natiéli Piovesan – Instituto Federal do Rio Grande do Norte
Profª Drª Vanessa Lima Gonçalves – Universidade Estadual de Ponta Grossa
Profª Drª Vanessa Bordin Viera – Universidade Federal de Campina Grande

Ciências Exatas e da Terra e Engenharias

Prof. Dr. Adélio Alcino Sampaio Castro Machado – Universidade do Porto
Prof. Dr. Alexandre Leite dos Santos Silva – Universidade Federal do Piauí
Profª Drª Carmen Lúcia Voigt – Universidade Norte do Paraná
Prof. Dr. Eloi Rufato Junior – Universidade Tecnológica Federal do Paraná
Prof. Dr. Fabrício Menezes Ramos – Instituto Federal do Pará
Prof. Dr. Juliano Carlo Rufino de Freitas – Universidade Federal de Campina Grande
Profª Drª Neiva Maria de Almeida – Universidade Federal da Paraíba
Profª Drª Natiéli Piovesan – Instituto Federal do Rio Grande do Norte
Prof. Dr. Takeshy Tachizawa – Faculdade de Campo Limpo Paulista

Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP) (eDOC BRASIL, Belo Horizonte/MG)	
E24	<p>Educação [recurso eletrônico] : uma nova agenda para a emancipação / Organizadora Adriana Demite Stephani. – Ponta Grossa, PR: Atena Editora, 2019. – (Educação. Uma Nova Agenda para a Emancipação; v. 1)</p> <p>Formato: PDF Requisitos de sistema: Adobe Acrobat Reader. Modo de acesso: World Wide Web. Inclui bibliografia ISBN 978-85-7247-738-3 DOI 10.22533/at.ed.383192310</p> <p>1. Educação e Estado – Brasil. 2. Educação – Aspectos sociais. 3. Educação – Inclusão social. I. Stephani, Adriana Demite. II. Série.</p> <p style="text-align: right;">CDD 370.71</p>
Elaborado por Maurício Amormino Júnior – CRB6/2422	

Atena Editora
Ponta Grossa – Paraná - Brasil
www.atenaeditora.com.br
contato@atenaeditora.com.br

APRESENTAÇÃO

A coleção “Educação: Uma Nova Agenda para a Emancipação 2” é um mosaico de abordagens, olhares e narrativas sobre a educação brasileira. De caráter *pluri*, é composta por 2 volumes contendo 23 artigos cada, reunindo ao todo 46 textos que discutem, refletem e apresentam práticas de pesquisadores e docentes de diferentes estados e instituições, tanto brasileiras quanto internacionais.

objetivo da obra é apresentar um panorama das diversas e importantes pesquisas pelo país a partir de inúmeros aspectos da educação, desde processos históricos de constituição, desafios, enfrentamentos e ações na/para a formação docente, perpassando por reflexões sobre a educação como instrumento para a formação crítica e como processo inclusivo, como também apresentando possibilidades reais de atuações em sala de aula através dos relatos das práticas docentes.

O volume I inicia com 6 artigos que refletem o perfil docente do Século XXI diante dos novos paradigmas para a formação de professores e as reais condições do exercício docente em nosso país, refletindo sobre aspectos curriculares e enfrentamentos nessa formação. A esses primeiros textos, seguem-se outros 3 textos que trazem um olhar também sobre o perfil, o papel e a importância de gestores e coordenadores na Educação Básica. E, a Educação Básica é linha condutora dos 13 demais artigos que exploram diferentes aspectos educacionais como a inserção de temáticas pouco exploradas em sala de aula, assim como, práticas docentes envolvendo diferentes ferramentas e explorando os recursos das Tecnologias Digitais de Informação e Comunicação (TDICs), a partir de pesquisas realizadas, como também através de relatos de trabalhos com jogos e oficinas em sala de aula.

Os 5 textos iniciais do Volume II abordam aspectos históricos da educação, trazendo pesquisas, apresentando processos históricos constituintes de espaços escolares e de processos de escolarização, tanto de educação básica como superior, que narram alguns momentos, entre tantos, da histórica da educação brasileira. Seguem-se a esses, outros 9 capítulos que possuem como linha conectiva a formação crítica e emancipadora através do processo educativo em diferentes frentes, espaços e abordagens teóricas. Os 8 capítulos restantes refletem sobre o processo de inclusão, os enfrentamentos da educação especial, a questão da saúde dos profissionais da educação, os dilemas da relação família-escola, a necessidade de escuta na educação infantil e a importância de reflexões sobre a sexualidade juvenil.

Essa diversidade de temáticas e pesquisas apresentadas na obra demonstra os múltiplos olhares e enfrentamentos da educação do país e a necessidade de aprofundamento e reflexão constantes.

Convidados o leitor para essa reflexão!

Adriana Demite Stephani

SUMÁRIO

CAPÍTULO 1	1
O PERFIL DO PROFESSOR NO SÉCULO XXI	
Jacqueline de Sousa Batista Figueiredo	
Eliana Conceição Sanguino	
Giovana Leticia Leal	
Julia Gonçalves Moreira	
Leonardo de Paula e Silva Filho	
Najara Roberta Rodrigues	
DOI 10.22533/at.ed.3831923101	
CAPÍTULO 2	13
DIDÁTICA NO ENSINO SUPERIOR: UM TESOURO VALIOSO	
Alexandra Bezerra de Sousa Gonzaga	
Jovina da Silva	
DOI 10.22533/at.ed.3831923102	
CAPÍTULO 3	24
DESVELANDO O COTIDIANO DE MÃES UNIVERSITÁRIAS	
Rayany Mathias da Silva	
Angela Maria Caulyt Santos da Silva	
DOI 10.22533/at.ed.3831923103	
CAPÍTULO 4	36
FILOSOFIA DA EDUCAÇÃO: IMPLICAÇÕES E IMPACTOS NA PEDAGOGIA	
Adelcio Machado dos Santos	
Joel Bonin	
DOI 10.22533/at.ed.3831923104	
CAPÍTULO 5	52
O DOCENTE NO ENSINO DE QUÍMICA: ESTUDO DE CASO COM PROFESSORES DE QUÍMICA DA REDE ESTADUAL DE ENSINO DA BAHIA	
Ademilson de Jesus Silva	
Amanda Maria Rabelo Souza	
Claudia Santos da Silva	
Davyd Lucas Lima Pereira	
Tarcísio José Maciel Passos Filho	
DOI 10.22533/at.ed.3831923105	
CAPÍTULO 6	64
O PROCESSO DE FORMAÇÃO DE PROFESSORES DE LÍNGUA INGLESA NO PROJETO LÍNGUAS NO <i>CAMPUS</i>	
Karina dos Reis Costantin	
Gabriel Salinet Rodrigues	
Roséli Gonçalves do Nascimento	
DOI 10.22533/at.ed.3831923106	
CAPÍTULO 7	73
GESTÃO ESCOLAR DEMOCRÁTICA: UM ESTUDO DA PRÁXIS DO GESTOR	
Rizolanda Luiza Vauthier	
DOI 10.22533/at.ed.3831923107	

CAPÍTULO 8 85

O PAPEL DO COORDENADOR PEDAGÓGICO NO AMBIENTE ESCOLAR

José Roberto Alves Bezerra
Ellis Rejane Barreto
Gláucia Aline de Andrade Farias
Juliana Cristiane Câmara
Maria Aparecida Moura
Marilene Ambrósio da Silva
Allysson Lindálio Marques Guedes
Magnólia Meireles da Silva
Jobson Magno Batista de Lima
Rafael Batista de Souza
Carpegiane Alves de Assis
Leilson de Oliveira Augusto

DOI 10.22533/at.ed.3831923108

CAPÍTULO 9 97

PROFILE OF YOUNG AND ADULT EDUCATION PEDAGOGICAL COORDINATOR (EJA)

José Roberto Alves Bezerra
Gláucia Aline de Andrade Farias
Maria da Guia de Souza Martins
Marilene Ambrósio da Silva
Allysson Lindálio Marques Guedes
Marta Jussara Bezerra da Silva
Magnólia Meireles da Silva
Jobson Magno Batista de Lima
Rafael Batista de Souza
Carpegiane Alves de Assis
Leilson de Oliveira Augusto

DOI 10.22533/at.ed.3831923109

CAPÍTULO 10 109

ENTENDENDO A BASE NACIONAL COMUM CURRICULAR PARA ESTRUTURAÇÃO DOS ENCONTROS FORMATIVOS DE PROFESSORES

Thayana Carpes

DOI 10.22533/at.ed.38319231010

CAPÍTULO 11 117

SISTEMATIZAÇÃO DOS CONTEÚDOS DE EDUCAÇÃO FÍSICA NO CONTEXTO DAS ESCOLAS PÚBLICAS DE PICOS-PI: PROBLEMATIZAÇÃO E PRESSUPOSTOS INVESTIGATIVOS

Karielly Mayara de Moura Leal
Luiz Sanches Neto
Luciana Venâncio

DOI 10.22533/at.ed.38319231011

CAPÍTULO 12 126

LÍNGUA ESTRANGEIRA: A FASE MAIS FAVORÁVEL PARA A APRENDIZAGEM E OS RECURSOS ADEQUADOS PARA A CONTRIBUIÇÃO NESSE PROCESSO

Marcio José Pereira
Edson José Gomes

DOI 10.22533/at.ed.38319231012

CAPÍTULO 13	138
TRABALHO, EDUCAÇÃO E RELAÇÕES DE GÊNERO: COMO ENFRENTAR AS DESIGUALDADES?	
Maria Luiza Nogueira Rangel	
DOI 10.22533/at.ed.38319231013	
CAPÍTULO 14	147
CONSTRUÇÃO DO MATERIAL DIDÁTICO EM SALA DE AULA: UMA PROPOSTA PARA O LANÇAMENTO DO DISCO ENVOLVENDO AS MÍDIAS	
Amanda Simões Martins	
Kairam Ramos Rios	
Rodrigo Constantino de Melo	
Nestor Rossi Junior	
Ígor Schardong	
Luiz Fernando Cuozzo Lemos	
DOI 10.22533/at.ed.38319231014	
CAPÍTULO 15	151
MEANINGFUL GAME: UM OLHAR SOBRE O USO DE JOGOS E APRENDIZAGEM SIGNIFICATIVA NA EDUCAÇÃO	
Marcone Hilton de Sousa	
DOI 10.22533/at.ed.38319231015	
CAPÍTULO 16	163
ESTUDO DE ARQUÉTIPOS APLICADO AO JOGO <i>SAY BYE TO THE VILLAINS</i>	
Marcelo Satoshi Taguchi	
Letícia Hanae Miyake	
Victor Silva	
DOI 10.22533/at.ed.38319231016	
CAPÍTULO 17	180
PROPOSTA DE OFICINA DE QUADRINHOS: O APRENDIZADO DE UMA LINGUAGEM MULTIMÍDIA	
Eduardo Elisalde Toledo	
Marcelo Magalhães Foohs	
DOI 10.22533/at.ed.38319231017	
CAPÍTULO 18	191
SITE DE CURADORIA EM JOGOS DIGITAIS NO ENSINO DE HISTÓRIA	
Daiana Aparecida Fontana Cecatto	
DOI 10.22533/at.ed.38319231018	
CAPÍTULO 19	204
PROJETO DIDÁTICO ARTE NATUREZA	
Thassyane Peres Tassinari	
Eleusa Maria Ferreira Leardini	
Glaucia Mariana da Silva	
Maria de Fatima Silveira Polesi Lukjanenko	
Millaany Felisberta de Souza	
DOI 10.22533/at.ed.38319231019	

CAPÍTULO 20	212
METODOLOGIAS ATIVAS COMO RECURSO DIDÁTICO NA EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA DE ADULTOS EM ESCOLA TÉCNICA PÚBLICA DE SANTA MARIA/ RS	
<p>Janaína de Arruda Carilo Schmitt Juliane Praposqui Marchi da Silva Leila Maria Araújo Santos Lubia Telma Garcia Wustrow Souza Tiago Saidelles</p>	
DOI 10.22533/at.ed.38319231020	
CAPÍTULO 21	219
ÑE'É PORÃ – A PALAVRA-ALMA QUE IMPULSIONA AS RELAÇÕES INTERCULTURAIS NA ESCOLA	
<p>Fátima Rosane Silveira Souza</p>	
DOI 10.22533/at.ed.38319231021	
CAPÍTULO 22	231
A IMPORTÂNCIA DO TREINAMENTO DE PRIMEIROS SOCORROS PARA DOCENTES DA REDE INFANTIL DE ENSINO	
<p>Andreza Halax Rebouças França Juliany Ingridy Silva de Medeiros Kellyson Lopes da Silva Macedo Pablo Ramon da Silva Carvalho Maria Josielly Do Nascimento Santos Islayane Nayara Batista Barbosa Gabriele de Araújo Costa Aline Cristiane De Oliveira Deborah Beatriz Silva Costa Moisés de Oliveira Freire Vinicius Costa Maia Monteiro Wesley Queiroz Peixoto</p>	
DOI 10.22533/at.ed.38319231022	
CAPÍTULO 23	239
PERFIL INTERNACIONAL EN LA FORMACIÓN DEL MÉDICO COLOMBIANO	
<p>Cabrales Vega Rodolfo Adrián</p>	
DOI 10.22533/at.ed.38319231023	
SOBRE A ORGANIZADORA	246
ÍNDICE REMISSIVO	247

FILOSOFIA DA EDUCAÇÃO: IMPLICAÇÕES E IMPACTOS NA PEDAGOGIA

Adelcio Machado dos Santos

Doutor em Engenharia e Gestão do conhecimento (UFSC). Pós-Doutor em Gestão do Conhecimento (UFSC). Docente e pesquisador da Universidade Alto Vale do Rio do Peixe (UNIARP), nos Programas de Pós-Graduação Desenvolvimento e Sociedade e Educação. E-mail: adelciomachado@.com.br

Joel Bonin

Doutorando em Filosofia. Docente e Pesquisador da Universidade Alto Vale do Rio do Peixe (UNIARP). E-mail: joel@uniarp.edu.br

RESUMO: O pensamento filosófico é caracterizado pela reflexão, ou seja, a busca de algo por si mesmo por meio da especulação, examinando e analisando com cuidado. Ao definir a filosofia como reflexão, ela se constitui como um conhecimento do conhecimento, isto é, filosofar é atuar sobre o próprio conhecimento científico, interrogando-o e problematizando-o. A pedagogia é entendida como uma ciência e seus princípios devem ser submetidos à reflexão filosófica, uma vez que a filosofia não se limita ao domínio do que pode ser observado pelos sentidos, orientando-se em direção ao conhecimento dos princípios que escapam à percepção dos sentidos. Em Filosofia da Educação, a filosofia se coloca como forma de conhecimento e a educação como um problema filosófico. Os dois termos juntos representam o

estudo dos fundamentos das teorias e práticas educativas na sociedade. A função essencial da Filosofia da Educação consiste em acompanhar, criticamente, a atividade educacional de forma a explicitar os seus fundamentos, esclarecer a função e a contribuição das diversas disciplinas pedagógicas e avaliar o significado das soluções escolhidas.

PALAVRAS-CHAVE: Filosofia; educação; reflexão.

PHILOSOPHY OF EDUCATION: IMPLICATIONS AND IMPACTS ON PEDAGOGY

ABSTRACT: The philosophical thought is characterized by reflection, that is, the search for something by itself through speculation, examining and analysing carefully. When defined as reflection, philosophy is constituted as the knowledge of knowledge, i.e., thinking is acting over scientific thought itself, questioning it and troubling it. Pedagogics is understood as a science and its principles should be submitted to philosophical reflection, once philosophy is not restricted to the control of what can be observed by senses, orientating itself towards the knowledge of principles which escape the perception of senses. In Philosophy of Education, philosophy is put as a form of knowledge and

education, as a philosophical problem. Together, both terms represent the study of theoretical and practical foundations in our society. The essential Philosophy of Education function consists of critically follow educational activity, in order to explain its principle, to clarify the function and contribution of pedagogical disciplines and to evaluate the meaning of the solutions chosen.

KEYWORDS: Philosophy; education; reflection.

INTRODUÇÃO

A origem da filosofia remonta à Grécia antiga, sendo que a própria palavra “filosofia” é de origem grega, significando literalmente amor (*philos*) à sabedoria (*sophia*). O pensamento filosófico surgiu como uma alternativa para as explicações mitológicas e religiosas anteriores a ele. Ao invés da aceitação da explicação do fundamento e origem da realidade exclusivamente no apelo aos deuses, os primeiros filósofos gregos sugeriram especulativamente princípios explicativos naturais ou abstratos para explicar a origem do mundo.

A partir daí, o pensamento filosófico não parou de se desenvolver. À medida que os filósofos iniciavam uma investigação em busca de um conjunto mínimo de generalizações verdadeiras, com base em ideias críticas, logo surgia outro pensador que contestava tais ideias, porém não havia uma preocupação em se chegar a um acordo consensual sobre a verdade dessas generalizações.

Assim, o pensamento filosófico compreende uma imensa construção realizada no decorrer dos séculos e pode-se afirmar que é impossível imaginar o pensamento humano atual independentemente desse pensamento filosófico que o ser humano construiu até o presente.

De modo geral, o pensamento filosófico envolve uma profunda reflexão acerca de questões que dizem respeito ao ser humano e sua existência. Para Gramsci (*apud* OLIVEIRA, 1985), um movimento filosófico só merece este nome na medida em que no trabalho de elaboração de um pensamento superior ao senso comum e cientificamente coerente, jamais se esquece de permanecer em contato com aquilo que é simples, sendo que encontra nesse contato a fonte dos problemas que devem ser estudados e solucionados.

Neste sentido, Chauí (2002) sustenta que a atitude filosófica emerge das questões do dia-a-dia ao serem abordadas de modo diverso daquele do senso comum, adotando-se uma perspectiva crítica. A primeira característica da atitude filosófica é negativa, ou seja, um dizer não ao senso comum, aos pré-conceitos, aos pré-juízos, aos fatos e às ideias da experiência cotidiana, ao que “todo mundo diz e pensa”.

Já a segunda atitude filosófica é positiva, ou seja, consiste em uma interrogação sobre o que são as coisas, as ideias, os fatos, as situações, os comportamentos,

os valores etc. É também uma interrogação sobre o porquê de tudo e do próprio ser humano e uma interrogação sobre o como tudo é assim e não de outro modo (CHAUÍ, 2002).

O pensamento filosófico não se faz sem a reflexão. Reflexão significa movimento de volta sobre si mesmo ou movimento de retorno a si mesmo, interrogando-se a si mesmo. Assim, a filosofia compreende a busca de algo por si mesmo através da especulação e da reflexão. A reflexão filosófica se volta tanto para o pensamento sobre si mesmo, mas também está voltada para as relações do ser humano com a realidade que o cerca (CHAUÍ, 2002).

Podemos ainda acrescentar que a reflexão significa examinar detidamente, prestar atenção, analisar com cuidado. Filosofar é atuar sobre o próprio conhecimento científico, interrogar-se sobre este saber, problematizando-o. Definir a filosofia como reflexão é ver nela um conhecimento não de primeiro grau, mas de segundo, um conhecimento do conhecimento, um saber do saber.

Enquanto o conhecimento científico se limita àquilo que é visível, a filosofia parte do visível e segue em direção ao invisível, uma vez que seu objeto formal se situa além do mundo dos fenômenos e da experiência sensível. Ou seja, a ciência se limita ao domínio do que pode ser observado pelos sentidos, ao passo que a filosofia se orienta em direção ao conhecimento dos princípios que, por sua natureza mesma, escapam à percepção dos sentidos.

Em virtude da grandeza que a filosofia possui como forma de estimular o desenvolvimento do pensamento crítico e da reflexão acerca do ser humano e, por conseguinte, de todo o processo educativo e das teorias de educação desenvolvidas ao longo do desenvolvimento da humanidade, infere-se a importância da Filosofia da Educação.

O CONCEITO DE FILOSOFIA DA EDUCAÇÃO

Desde a antiguidade, a filosofia costuma ser dividida em teoria e prática. A filosofia teórica está subdividida em epistemologia e metafísica. A epistemologia ou teoria do conhecimento ocupa-se da investigação da natureza, origem e limites do conhecimento. A metafísica ocupa-se de uma investigação do “ser enquanto ser”, ou seja, dos objetos, como as propriedades, as substâncias, os estados de coisas, o espaço e o tempo, que constituem o mais amplo domínio do conhecimento além dos modos como esses objetos se relacionam entre si.

Conforme o pensamento filosófico teórico, a filosofia pode ser conceituada como o estudo teórico da realidade ou como a busca da sabedoria por si mesma, que resulta em uma explicação do mundo carente de mitologia, ou que, ainda que coincidindo com a mitologia, usa um método racional-especulativo (MORA, 2001).

Já a filosofia prática é aquela que se ocupa com a atividade humana e os

produtos que resultam dessa atividade, envolvendo as áreas de filosofia social e política, filosofia da ação, o domínio central da ética (que investiga a ação moral), a filosofia da cultura (que investiga de uma maneira ampla as mudanças efetivadas pela sociedade humana), a filosofia da arte ou estética, etc. (COSTA, 2002). Também é na filosofia prática que se inclui a disciplina da Filosofia da Educação.

De acordo com Mora (2001), no campo prático a filosofia pode ser concebida como a norma mais adequada para a ação, como arte da vida com base em princípios da razão. Assim, a filosofia da educação procura fundamentar os princípios da educação que orientam a prática educativa, através de reflexões acerca dessas práticas. Dessa ideia, podemos depreender a seguinte questão, formulada e respondida por Ivan da Silva Pereira Sobrinho:

Em que se baseia a Filosofia da Educação? Sua resposta pode sofrer variações dependendo do que se conhece acerca de filosofia. A filosofia, do ponto analítico, é o estudo crítico e exploração dos conceitos e princípios das tradições religiosas, das certezas e argumentações, dos princípios e angústias da humanidade. É a reflexão sobre a reflexão, ou seja, é uma atividade reflexiva de segunda ordem, pois se sustenta sobre outras atividades reflexivas, outras maneiras de pensar; atividade baseada na análise crítica de seus próprios conceitos e pressuposições, a fim de entender suas maneiras de discussão e dedução, dentro de cada área da ciência intelectual (SOBRINHO, 2015, p. 03).

Desse modo, na disciplina de Filosofia da Educação, a filosofia se coloca como forma de conhecimento e a educação como um problema filosófico. Os dois termos juntos representam o estudo dos fundamentos das teorias e práticas educativas na sociedade. Neste sentido, sustenta-se que a Filosofia da Educação não será outra coisa senão uma reflexão (radical, rigorosa e de conjunto) sobre os problemas que a realidade educacional apresenta.

Assim, ouve-se falar em Filosofia da Educação da “Escola Nova”, Filosofia da Educação da “Escola Tradicional”, Filosofia da Educação do “Governo Brasileiro” etc.; e sabe-se que não se trata aí da reflexão dos educadores da “Escola Nova”, dos educadores da “Escola Tradicional”, etc., sobre problemas educacionais, mas puramente na ideia que supostamente essas linhas de pensamento desenvolvem. Por isso, é preciso ir mais a fundo nas noções e ideias a fim de extrair-lhes o que efetivamente esses pensadores propõem e discutem.

Dito isso, devemos compreender que o termo filosofia, nos casos acima, diz respeito a uma orientação que rege essas “escolas”. Essa orientação pode ou não ser consequência da reflexão. No primeiro caso, o nome que lhe cabe é ideologia (teoria educacional) e no segundo, filosofia de vida. Entretanto, a Filosofia da Educação não pode ser reduzida nem a uma nem a outra. A atividade educacional, como as demais atividades humanas, se insere em um processo dialético que permite passar da ação (fundada na filosofia de vida) à ação (fundada na ideologia) pela mediação da reflexão.

Deste modo, para o educador a Filosofia da Educação constitui essa mediação

necessária. Por isso, a sua função não consiste em determinar, *a priori*, princípios e objetivos para a educação. Da mesma maneira, também não se reduzirá a uma teoria geral da educação enquanto ordenação dos seus resultados. A função essencial da Filosofia da Educação consiste em acompanhar, criticamente, a atividade educacional de forma a explicitar os seus fundamentos, esclarecer a função e a contribuição das diversas disciplinas pedagógicas e avaliar o significado das soluções escolhidas. Em outras palavras, é a manutenção de um constante exercício reflexivo acerca do processo educacional.

As teorias educacionais não são possíveis sem uma reflexão radical, rigorosa e de conjunto que possibilite passar do senso comum ao senso filosófico da práxis. Só a partir daí é que será possível inserir a educação na totalidade da práxis histórica, na qual se assumirá a verdadeira significação das práticas educacionais dentro de seu contexto intra e interhumano, conforme nos ilustra Ivan Sobrinho, ao falar sobre a pedagogia freireana:

O pensamento de Freire (1992) está fundamentado no anseio de formar uma sociedade mais justa e igualitária, a partir da formação plena dos estudantes. Sua pedagogia enfatiza a necessidade de uma reflexão profunda sobre a prática educativa; para ele, a falta de reflexão faz da teoria apenas um discurso vago e a prática, por sua vez, torna-se uma mera reprodução alienada. Assim, é essencial que a teoria seja adequada à prática diária do professor; além disso, a prática crítica e a valorização das emoções devem estar lado a lado (SOBRINHO, 2015, p. 05-06).

NECESSIDADE DA FILOSOFIA DA EDUCAÇÃO

Tem-se que o conhecimento filosófico, quando comparado ao conhecimento científico, é um conhecimento profundo e mais geral. Embora cada ciência seja autônoma dentro de seu campo de pesquisa, todas elas, de certa forma, e em certa medida, estão subordinadas à filosofia, a qual possui a competência de, em defesa de seus princípios, julgar as conclusões da ciência e orientar a atividade científica.

Entretanto, conforme Bello (1969), isso não significa que as ciências dependam da filosofia no seu desenvolvimento intrínseco, porém apenas nos princípios que à filosofia compete explicar e justificar. É esta relação que se estabelece entre a Filosofia e a Pedagogia: cabe a filosofia da educação justificar e explicar os princípios nos quais se pautam o desenvolvimento das teorias pedagógicas. Assim, o entendimento acerca do papel da filosofia torna-se clarividente, pois a filosofia não tem a intenção de dar o veredicto final, mas, outrossim, possui a tarefa de analisar com clareza as possíveis respostas que decorrem da linha pedagógica se propõe a dar à educação.

Não obstante, pela própria natureza de ciência normativa e moral, pode-se afirmar que a dependência da pedagogia em relação à filosofia é mais estrita do que aquela que ocorre entre a filosofia e as ciências puramente especulativas ou naturais. Enquanto as ciências especulativas se destinam a investigar como são as

coisas, limitando-se a conhecer, sem tentar de forma alguma modificar o objeto do conhecimento, as ciências normativas procuram, não apenas conhecer a realidade, mas, também, o ideal e os meios de se atingir esse ideal.

As ciências especulativas investigam objetos, fatos, acontecimentos naturais e as ciências normativas, como a pedagogia, têm por objeto o ser humano e toda a sua complexidade, propondo-se a atuar sobre ele para que o mesmo se torne alguém preparado para a vivência digna e pacífica em sociedade. A construção do ser humano é o objeto da pedagogia e a educação corresponde a um conjunto ou sistema de atos, mediante os quais se procura elevar o ser humano de sua natureza real à sua natureza ideal.

É importante ressaltar que a Filosofia Educacional também é especulativa, analítica e prescritiva. É especulativa quando procura estabelecer teorias da natureza do ser humano, da sociedade e do mundo, através da pesquisa educacional e das ciências do comportamento. É analítica quando examina a racionalidade das ideias educacionais, sua coerência em relação a outras ideias e os processos pelos quais o pensamento impreciso as distorce. É prescritiva quando especifica os fins a que a educação deve obedecer e os meios gerais que deve usar para atingi-la.

Em suma, a Filosofia da Educação examina a lógica dos conceitos desenvolvidos e sua inadequação aos fatos que pretendem explicar. Acima de tudo, assegura Kneller (1981) ela procura esclarecer os múltiplos significados diferentes que foram ligados a expressões educacionais tão desgastadas, como crescimento, experiência, necessidades e conhecimento. Ou ainda, conforme Cátia Picollo Viero, Amarildo Luiz Trevisan e Elaine Conte, que a Filosofia da Educação não segue um discurso unísono e unívoco:

Presente na dicotomia e na relação que parece animá-la, a filosofia da educação [...] tematiza o contraste entre cultura científica e cultura humanística. A diversificação, bastante clara nos últimos anos, permeia de um lado a filosofia de cunho descritivo e, de outro, a filosofia de tipo histórico e ontológico. Pode-se dizer que as correntes se desenvolvem de forma paralela, com momentos de encontro e desencontro de princípios e estilos. E, na ambigüidade, os mal-entendidos são inevitáveis. As múltiplas designações da tarefa do filósofo, explanadas pelas tradições, têm dificultado a compreensão do papel da filosofia na educação, provocando incompatibilidades no ensino acadêmico da disciplina. Muitos professores ainda não entenderam claramente o que trata cada tradição, utilizando-se das teorias de forma paradoxal. Ora seguem um método de filosofar investigativo, ora simplesmente repassam verdades filosóficas. E ainda há os professores que assumem utopicamente uma ou outra linha filosófica, iluminando pensamentos alheios às necessidades atuais. Sem dúvida, o reconhecimento não elucidado das discussões filosóficas tem demonstrado no campo teórico e prático, uma convivência conflituosa na atividade da disciplina (TREVISAN et al., 2004, p. 94).

Bello (1969) sustenta que nem a natureza real do ser humano, nem a sua natureza ideal poderão ser devidamente conceituados sem o auxílio da filosofia.

Esses conceitos estão além do domínio da ciência e por isso, a ciência por si só não pode estabelecer teorias nem orientar a educação, que precisa ter conhecimento,

antes de tudo, do que é o ser humano, qual a sua natureza e a escala de valores que necessariamente abrange.

Assim, Rusk (*apud* BELLO, 1969), define a relação existente entre a filosofia e a ciência da educação afirmando que a filosofia formula aquilo que concebe como a finalidade da vida e a pedagogia oferece sugestões para a realização deste fim. Disso tudo, se infere que é imprescindível o estudo dos problemas e das teorias da educação, não só sob o ponto de vista da ciência, mas, sobretudo, do ponto de vista filosófico.

Para tanto, é preciso compreender que nenhuma teoria está desacoplada de sua realidade empírica e social. A filosofia, quando associada a educação, tem como escopo compreender criticamente o mundo. Na verdade, cada modo de pensar engendra um modo de agir com e sobre o mundo. Diante disso, é um equívoco o pensamento de que a filosofia (nesse caso, ligada a educação) é algo apartado ou dissociado do mundo. Assim, afirma Sobrinho, falando da Pedagogia Crítica-Social:

[...] a Pedagogia Crítica-social está baseada na responsabilidade com os dilemas sociais; entre suas ações está o estudo das instituições escolares no seu contexto histórico, social e político, avaliação do processo de aprendizagem, por meio de reflexões acerca das desigualdades sociais e suas consequências dentro do processo de ensino (SOBRINHO, 2015, p. 10).

Essa concepção filosófico-pedagógica nos insere num contexto mais amplo, a saber, o de mostrar que o pensamento filosófico associado à pedagogia não é inócuo, vazio ou desprovido de intencionalidade. Não obstante, a Filosofia da Educação procura compreender a educação em sua integridade, interpretando-a por intermédio de conceitos gerais que guiam a escolha de objetivos e diretrizes educacionais. Da mesma forma, que a filosofia geral procura coordenar as descobertas e conclusões das diferentes ciências, a Filosofia da Educação interpreta-as à medida que se relacionam com a educação.

Para Kneller (1981), as teorias científicas não comportam implicações educacionais diretas, sendo que não podem ser aplicadas à prática educacional sem que primeiramente sejam examinadas pela prática filosófica. Contudo, a Filosofia Educacional depende da filosofia geral, pois não pode criticar a política educacional vigente ou até mesmo sugerir novas diretrizes educacionais sem levar em consideração, problemas filosóficos gerais como a natureza do próprio ser humano e da sociedade, pois a educação compreende um processo social dialético contínuo.

Para que a pedagogia alcance o cumprimento real de sua tarefa de educar o ser humano deve, necessariamente, integrar-se à filosofia que se preocupa com os problemas mais profundos, como a natureza da vida intelectual, os valores morais, o ideal da vida e outras questões que constituem a Filosofia da Educação.

Como afirma Nadja Hermann:

O fundamento confere à educação um solo seguro, sob o qual seria possível assentar a vida humana plena, integrada na totalidade cósmica e social: uma busca de antídoto para a falta, a transitoriedade, a particularidade. Filosofia é, então, um fundamento que indica os fins da educação, o que é a natureza humana, o que é o sujeito etc., e a pesquisa em filosofia se propõe a desdobrar esse vínculo (HERMANN, 2015, p. 221).

Além disso, a filosofia pretende evitar que o resultado dos esforços da coletividade dos especialistas seja uma soma progressiva de descobertas fragmentárias, de cuja ligação poucos se preocupam. As questões de metodologia de ensino, por exemplo, que parecem inteiramente destituídas de qualquer ligação com a filosofia, estão, ao contrário, como argumenta Bello (1969) sujeitas à crítica filosófica, como já estão todas as proposições científicas.

Além disso, a didática está diretamente relacionada com a filosofia da Educação, pois como qualquer outro aspecto da pedagogia, ela é caracterizada por um vínculo estreito com o pensamento filosófico. Os problemas fundamentais da didática, como as funções da aprendizagem, o plano de estudos e o método são, de certa forma, problemas filosóficos, uma vez que fazem referência a valores, estimativas e ideais, o que está situado para além do alcance das outras ciências especulativas.

Portanto, caso se verifique alguma incompatibilidade entre qualquer proposição metodológica e a Filosofia da Educação, cabe à metodologia realizar suas investigações, reexaminando as inferências que colidem com a verdade filosófica. Assim, as deficiências dos métodos em educação não podem ser julgadas somente à luz da metodologia, mas também, com base nos pressupostos filosóficos. O mesmo procedimento ocorre com as demais matérias relacionadas à ciência pedagógica, as quais constituem objeto da Filosofia da Educação.

Contudo, Bello (1969), argumenta que a Filosofia da Educação possui um objeto formal mais estrito, uma vez que estuda certos problemas que, sob nenhum de seus aspectos podem ser enquadrados no setor de outro ramo do conhecimento, como os problemas que constituem a axiologia pedagógica, que trata das questões dos valores em educação, dos fins e ideais educativos. Por isso, é preciso compreender que certos conceitos ou teorias filosóficas tem o papel de problematizar aquilo que, num primeiro momento, parecia ser óbvio ou extremamente simples, pois como afirma Herrmann:

Pode-se mostrar que situações problemáticas da vida social e educacional se explicam com teorias e processos que não haviam sido descobertos até então. Conceitos como *sociedade disciplinar* ou *biopolítica*, de Michel Foucault, ou *colonização do mundo de vida*, de Jürgen Habermas, são exemplos disso, pois mostram como as humanidades auxiliam a compreender a educação de modo a tornar mais visível os conflitos da vida e a explorar os paradoxos da educação em seus extremos. Por isso, ela produz complexidades, na medida em que desarma nossas simplificações e nos direciona para outro horizonte interpretativo (HERMANN, 2015, p. 225).

Por esse viés, as ciências filosóficas contribuem, de algum modo, para a solução do problema dos ideais da educação, pois uma vez que o conhecimento filosófico

parte do visível para o invisível (mas sem intenções metafísicas), da realidade sensível para a realidade que está além dos sentidos, dos fenômenos para as suas causas primeiras, não pode deixar de receber subsídios de todas as ciências que estudam os fatos concretos e sensíveis e as suas causas mais próximas.

A teoria e prática da educação pressupõem ideias sobre a natureza humana e a natureza da realidade e, por isso, possuem caráter filosófico. E da mesma forma que a filosofia formal procura interpretar e entender a realidade como um todo, explicando-a de maneira mais genérica e sistemática, também a filosofia educacional busca a compreensão da educação e sua integridade, interpretando-a por intermédio de conceitos gerais que conduzem a escolha dos objetivos e das diretrizes educacionais. Não se pode criticar uma determinada política educacional, bem como sugerir novas diretrizes, sem levar em consideração problemas filosóficos gerais.

De acordo, com Redden e Rian (1973), várias tentativas foram empreendidas no sentido de estabelecer teorias e práticas da educação em outros fundamentos que não os da filosofia, negando ou ignorando a relação existente entre as duas. Outrossim, o principal problema repousa justamente na equivocada exclusão recíproca das duas correntes, pois pensar a educação, em outras palavras, implica necessariamente em filosofia da educação.

Uma destas interpretações que pretendeu romper a ligação que há entre filosofia e educação é a interpretação puramente científica. Os expoentes dessa interpretação sustentavam que, quando a educação depende apenas da filosofia, ela se afasta do reino das ciências objetivas e torna-se, por isso, especulativa, racionalista e não prática. Estabelecem que as ciências naturais tratam de quantidades mensuráveis, possuidoras de objetividade e uniformidade.

Em decorrência de sua exatidão, precisão e validade, tais ciências são tidas como verdadeiramente científicas. Essa interpretação sustentava que a educação também deveria ser como as ciências naturais, podendo ser medida de modo cuidadoso, quantitativo e, tanto quanto possível, qualitativamente; a educação deveria ser uma ciência que pudesse ser aplicada uniformemente e considerada impessoalmente.

Este ponto de vista teve origem no naturalismo que estabeleceu a ciência natural como sendo a única ciência e seus métodos como os únicos métodos científicos. Assim, a educação, caso pretendesse ser considerada verdadeiramente como ciência, deveria dotar esse método científico. Essa aproximação positivista da educação com a prática educacional não engendrou resultados efetivamente benéficos, já que o distanciamento entre filosofia e educação não parece ter resultado em um “progresso científico da educação”, sendo que:

[...] estabelece-se um deslocamento na relação entre filosofia e educação, que deixa de ser próxima e familiar para se tornar estranha e distante, sobretudo pela queda de um fundamento do qual todas as ações pedagógicas poderiam ser

deduzidas. Novas interpretações indicam que não temos mais a necessidade de articular todas as cosmovisões numa unidade, como foi o caso do humanismo cristão. A isso se associa também a disciplinarização da filosofia, que passa a ser cada vez mais submetida à especialização, abandonando a ideia de totalidade. [...] No cenário da educação, por um lado, vemos ampliar um leque de diferenciação de disciplinas, acompanhadas de “uma mútua proteção hermética, expressa no linguajar próprio de cada área e acompanhada de um desprezo mútuo ou, na melhor das hipóteses, de indiferença” (FLICKINGER, 2010, p. 45), com poucos momentos de conversação entre si, predominando um hermetismo de linguagem (HERMANN, 2015, p. 221).

Aqui temos um elemento fundamental no conflito entre educação, ciência e filosofia, pois o tema da linguagem se apresenta como essencial, isto é, o domínio e o cerceamento da linguagem se tornam marcas fortes para delinear o papel de poder e de esquadramento territorial dos saberes. A distinção terminológica por um bom tempo será o grande trunfo da capacidade de articulação entre os saberes, donde deriva a predominância da linguagem científica sobre as demais.

Por esse paradigma, além do método objetivo e da técnica experimental largamente aplicados às ciências naturais, outros métodos de estudo sobre o livre arbítrio, o caráter, a personalidade e o intelecto humano são descartados. A ciência que se propõe a estudar as formas de educar o ser humano não pode conceber estudar categorias abstratas e metafísicas. Nesse sentido, só vale aquilo que pode ser mensurado, demonstrado e provado.

Assim, ao contrário, alguns pensadores começaram a repensar esse modo positivado de entendimento educacional ao proporem a necessidade de abranger a “natureza do ser humano”, por meio de uma análise mais axiológica. Para Hôvre (*apud* REDDEN; RIAN, 1973) um sistema de educação erigido sem a participação crítica da filosofia e que não leve em consideração os valores da vida humana, constitui um sistema do qual tanto o ser humano como a vida são, para todos os efeitos e propósitos, eliminados. É um sistema de educação ao qual falta realmente educar a criança e, por conseguinte, não é verdadeiro para a vida, não podendo, portanto ser resultado de um processo de humanização do saber.

Porém, isso não significa que foram totalmente sem valor as tentativas do movimento científico em educação, uma vez que foram elaboradas determinadas técnicas, testes padronizados, medidas estatísticas, dentre outras investigações de grande validade, baseadas em processos objetivos e científicos. Essas técnicas passaram a ser reconhecidas como auxiliares valiosos no trabalho educacional da escola. Os resultados de sua aplicação devem ser, porém, avaliados e interpretados em termos de princípios básicos que servem de suporte para uma investigação filosófica mais apurada e crítica.

Uma segunda interpretação realizada por educadores que deixam de reconhecer a vinculação entre filosofia e educação é a interpretação pragmática. Seu ponto de vista é o de que os princípios básicos da educação deveriam ser formulados como consequência das práticas mais bem sucedidas, originadas da experimentação.

Essa interpretação defendia que, os princípios básicos da educação só poderiam ser conhecidos e estabelecidos depois de terem sido experimentados, medidos e avaliados pelos melhores métodos e práticas (REDDEN; RIAN, 1973).

Deste modo, esta perspectiva acabava por focalizar somente o aspecto material e prático da educação, em contradição com o ponto de vista que realçava os ideais essencialmente éticos da educação que deveriam determinar o conteúdo e os métodos mais adequados para atingir esses ideais, porém, somente tendo como base fundamentos filosóficos podemos obter ideais pedagógicos profundos.

Aliás, segundo Carmen Lúcia de Oliveira Cabral e Hosiene Araújo Teodósio, Pela filosofia, a pedagogia garante a compreensão de valores que deverão orientá-los no futuro, sendo tarefa da Filosofia da Educação estabelecer as bases de uma reflexão rigorosa sobre os problemas educacionais. Para Saviani (1990, p. 17) é tarefa da filosofia da educação “[...] acompanhar reflexiva e criticamente a atividade educacional de modo a explicitar os seus fundamentos, esclarecer a tarefa e a contribuição das diversas disciplinas pedagógicas e avaliar o significado das soluções escolhidas”. Promovendo uma análise acerca do estatuto da filosofia da educação, Mazzotti (2000, p. 185) fala que “toda e qualquer filosofia apresenta-se como uma pedagogia, pois toda filosofia estabelece um percurso para a elucidação de problemas humanos e se põe com o modo adequado e correto de elevar a consciência imediata à consciência mediata” [...] (CABRAL; TEODÓSIO, 2010, p. 7-8).

Sabe-se da importância de bons métodos, de práticas educacionais coerentes, da seleção e organização adequadas do currículo, dos processos administrativos eficientes e, ainda, do emprego do moderno material de ensino. Não há dúvidas de que material de ensino e métodos adequadamente aplicados servem para auxiliar a eficiência do professor na realização dos objetivos. Porém, deve-se reconhecer que auxílios e métodos têm importância secundária: subordinam-se ao professor, cuja influência, personalidade e capacidade contribuem essencialmente para o êxito ou para a falência dos métodos, processos e técnicas educacionais.

É principalmente pela orientação e direção do professor que os alunos adquirem os valores permanentes, hábitos e habilidades, atitudes e apreciações. Redden e Rian (1973) acrescentam que só o professor que se guia pela verdadeira filosofia crítica e reflexiva pode assistir devidamente os alunos na aquisição de valores, habilidades e atitudes, formando uma personalidade preparada para o convívio social.

Além disso, um sistema de educação pode ser cientificamente adequado e muito eficiente, sendo que seus princípios básicos podem ser válidos somente na medida da eficácia dos fins desejados. No entanto, toda a tendência do sistema pode estar fundamentalmente incoerente, por derivar de uma falsa filosofia.

Apesar de as mesmas fontes fundamentais do saber serem acessíveis a todos, os princípios educacionais resultantes, quando baseados em falsas premissas ou presunções não se conformarão uns com os outros e, até mesmo, podem estar em completa contradição. Assim, evidencia-se a necessidade de cuidadoso exame e validação dos princípios para determinar se estão de acordo com a verdadeira natureza humana e com a finalidade da educação. Esses princípios devem ser

sempre buscados na verdadeira prática filosófica, que se fundamenta no pensamento reflexivo.

EDUCAÇÃO TRANSFORMADORA E FILOSOFIA DA EDUCAÇÃO

Entendendo o ensino como sendo capaz de transformar a sociedade solidifica-se ainda mais a importância da Filosofia da Educação. A educação é fundamental na constituição de uma nação que se caracteriza pela maneira de ser e agir. O ser humano dotado de qualidades é um ser que está em constante busca, superando novos desafios, procurando através de suas capacidades, ampliar e aperfeiçoar o mundo.

Diante desta perspectiva, sustenta Oliveira (1985), pode-se perceber que a realização dos indivíduos depende exclusivamente do comportamento humano. O indivíduo necessita transformar a si mesmo para aumentar seu grau de humanização e tornar-se ele mesmo. Daí decorre também a importância da Filosofia da Educação, visto que a pessoa pode por meio da educação buscar mudanças para exercer sua tarefa de sujeito transformador na sociedade.

Uma vez que o ser humano se constitui como sujeito e não como objeto, só poderá se desenvolver como tal à medida que, introduz nas suas condições espaço-temporais, um “repensar sobre si” por meio da reflexão crítica. Quanto mais for conduzido a refletir sobre sua situação, sobre seu enraizamento espaço-temporal, mais se tornará consciente de seu compromisso com a realidade, da qual, sendo sujeito, não deve ser simples espectador, mas deve cada vez mais intervir como sujeito transformador.

Portanto, o ser humano ao adquirir consciência de sua realidade de sujeito, começa a sentir a necessidade de relacionar-se com o mundo e com o outro, buscando, por intermédio de suas dimensões, dar uma resposta, que justifique tamanha grandeza. Essa educação transformadora só é possível pelo exercício reflexivo proporcionado pela Filosofia da Educação acerca das teorias educativas.

A existência humana, objeto da filosofia, e a educação são condições complementares. O ser humano não vive sem a educação da mesma forma que a educação não existe sem o ser humano. De acordo, com Oliveira (1985), o fato de buscar o novo, de propor mudanças, de aperfeiçoar o meio em que vive, entre muitas outras atividades, transforma o ser humano no sujeito do processo educativo.

Assim, evidencia-se que a educação é uma tarefa muito importante e necessária. A Educação como instrumento de transformação conduz o ser humano para uma reflexão prática e objetiva, possibilitando a conscientização para a libertação. O conhecimento nasce e se desenvolve à medida que os indivíduos pensam e refletem acerca das experiências vividas em todas as práticas rotineiras, especialmente nas práticas comunitárias, que são evidenciadas nos trabalhos de base, bem como, na

busca de uma política educacional que contemple a realidade nacional. A Filosofia da Educação é acima de tudo, reflexão e auxilia neste processo de busca de uma política educacional, voltada para as necessidades emergentes da realidade do país, obtendo uma educação transformadora.

Desse modo, Cássia Regina Dias Pereira, afirma que:

A filosofia inicia sua investigação no momento em que se abandona às certezas cotidianas e não existe nada para substituí-las. Ela se interessa pelo instante em que a realidade natural (o mundo das coisas) e a realidade histórico-social (o mundo dos homens) tornam-se estranhas, incompreensíveis. A filosofia volta-se preferencialmente para os momentos de crise no pensamento, na linguagem e na ação, pois é nesses momentos críticos que se manifesta mais claramente a exigência de fundamentação das ideias, dos discursos e das práticas. [...] É da educação a tarefa de abrir e construir espaços para a realização da pessoa que, na sua totalidade precisa aprender o valor de ser (PEREIRA, 2009, p. 1529-1530).

Já Oliveira (1985) assegura que se deve tratar de assuntos educacionais com os próprios sujeitos da educação. Daí decorre, a necessidade de transformar a sociedade, partindo, não da consequência final, porém do pressuposto causal. Enquanto o Estado disponibiliza policiais para combater a violência e manter a “ordem social”, é preciso pensar e oferecer explicações para as causas da desordem e da violência, incentivando a educação e a formação crítica dos cidadãos.

Conscientizar um ser humano significa propiciar-lhe condições e valorizá-lo diante de uma sociedade de relações interpessoais. Hannah Arendt (*apud* FERRARI, 2004) acrescenta que os adultos possuem a responsabilidade de formar as crianças para o mundo, o que significa, entre outras coisas, adquirir a noção de coletivo. É um processo que só se realiza, em cada estudante, com o despertar do pensamento, para a criação de uma ética frente ao grupo. Destarte, o estudante deve ser apresentado ao mundo e estimulado a compreendê-lo e mudá-lo.

O indivíduo necessita perceber que sua presença é fundamental para construção de um mundo mais coerente, fraterno e solidário. No entanto, isto não se obtém por meio da força, mas ao contrário, isso só é possível através do resgate das instituições básicas que permeiam o agir humano.

Assim, é necessário resgatar a instituição escolar para que nela se insira uma educação libertadora e transformadora na qual se inicie as mudanças que respondam às necessidades da humanidade em prol da vida. O ser humano não constitui apenas um espectador, mas está em permanente busca.

À Filosofia da Educação cabe a reflexão sobre como operar o resgate da instituição escolar, possibilitando a escolha de teorias educacionais mais adequadas à realidade do país. Dito de outro modo, deve-se compreender que a Filosofia da Educação tem o papel de incentivar a autonomia e a esperança na medida em que proporciona o incentivo ao conhecimento da realidade do país e de cada pessoa, no sentido de apontar quais são as mazelas, vicissitudes e possibilidades de mudança que o saber pode oferecer. Isto significa dizer que as grandes mudanças educacionais

não ocorrem apenas externamente, na infraestrutura, por exemplo; mas também nas idiossincrasias de cada professor e estudante, como defendem Rafael Silva e Leoni Henning:

A verdadeira esperança, neste panorama, não está apenas em apontar e realizar a crítica das condições presentes, mas também, conseguir verificar quais as possibilidades reais de mudanças. O sentido utópico não se encontra, então, na elaboração de uma sociedade perfeita, livre de contradições, mas sim, em mapear as brechas existentes que potencializam ações que visam mudanças. O voltar-se para o futuro passa a ser visto como produto de si mesmo nos pequenos e grandes atos que criam formas e alteram a história. (SILVA; HENNING, 2008, p. 2975)

CONSIDERAÇÕES FINAIS

Das considerações precedentes, depreende-se que a Filosofia da Educação é imprescindível, pois se constitui como uma disciplina que ordena todos os conhecimentos pedagógicos. Contudo, tal fato, muitas vezes, não é reconhecido pelos pedagogos para os quais a pedagogia é uma ciência meramente experimental, a qual independe de qualquer fundamentação filosófica.

Essa mentalidade decorre do preconceito naturalista que a inspira. De acordo, com Bello (1969), a filosofia naturalista tratou de reduzir toda a ciência às ciências experimentais, condenando como anticientíficas todas as cogitações que não pudessem ser comprovadas pela experimentação dos laboratórios. Para se tornar científica, segundo esse conceito de ciência, a pedagogia acabou por reduzir os seus fundamentos filosóficos.

Entretanto, a tentativa de fazer da pedagogia uma ciência puramente experimental, teoricamente descaracterizada, resultou em uma crise generalizada que até hoje se estende sobre o domínio da Educação. Deste modo, verifica-se que os fundamentos filosóficos são imprescindíveis para a construção da ciência educativa.

O desenvolvimento de teorias educativas sem o questionamento proporcionado pela filosofia conduz a um movimento incapaz de produzir resultados profundos e duráveis, pelo simples motivo de não se saber os resultados a que se pretende chegar, uma vez que falta a direção e a orientação filosófica. Quando não há uma filosofia de formação, um ideal e uma concepção de cultura não são possíveis realizar verdadeiramente uma ciência educativa.

Eucken (*apud* BELLO, 1969) também acrescenta que é no terreno da educação e do ensino que a ausência de orientação filosófica acarreta as consequências mais lamentáveis. Só é possível melhorar e reformar o sistema educativo quando se têm uma verdadeira Filosofia da Educação, na qual se encontrem um acordo acerca da finalidade, das possibilidades e das condições da educação.

A Filosofia tem a função de explicar e justificar os princípios em que as ciências

se fundamentam. Nesse sentido, surge o elo de ligação entre a filosofia e o universo da educação, pois é preciso considerar que a justificação das ações educativas precisa de um substrato filosófico. Como fora afirmado em alguns pontos do texto, a filosofia não tem a intenção de dar a palavra final sobre as coisas, mas possui a coragem de auxiliar os questionamentos sobre a vida escolar e educacional. Não aceitar a vida e o mundo como já dados pode ser uma tarefa árdua, mas igualmente necessária. A Filosofia da Educação, por esse viés, se torna imprescindível para a Pedagogia e a formação de qualquer pessoa envolvida com o mundo escolar.

REFERÊNCIAS

- 1- BELLO, Rui de Ayres. **Filosofia da Educação**. São Paulo: Editora do Brasil, 1969.
- 2- CABRAL, C. L. O.; TEODÓSIO, H. A. As interfaces entre filosofia e pedagogia. In: V CINFE – Congresso Internacional de Filosofia e Educação, 17 a 20 de maio, 2010, Caxias do Sul. P. 1-11. **Anais...** Disponível em: <https://docplayer.com.br/88298-As-interfaces-entre-filosofia-e-pedagogia.html>. Acesso em: 14 abr. 2019.
- 3- CHAUI, Marilena. **Convite à Filosofia**. 12. ed. São Paulo: Ática, 2002.
- 4- COSTA, Cláudio. **Uma introdução contemporânea à filosofia**. São Paulo: Martins Fontes, 2002.
- 5- FERRARI, Márcio. Hannah Arendt: uma defensora da autoridade em classe. **Nova escola**, São Paulo, p.32-34, jan./fev. 2004.
- 6- FLICKINGER, Hans-Georg. **Gadamer e a educação**. Belo Horizonte: Autêntica, 2014.
- 7- HERMANN, Nadja. Risky thinking: the relation between philosophy and education. **Educ. Pesqui.** São Paulo, v. 41, n. 1, p. 217-28, jan. - mar. 2015. http://www.scielo.br/pdf/ep/v41n1/en_1517-9702-ep-41-1-0217.pdf. Acesso em: 30 abr. 2019.
- 8- KNELLER, George F. **Introdução à Filosofia da Educação**. 6. ed. Rio de Janeiro: Zahar, 1981.
- 9- MAZZOTTI, Tarso B. A filosofia da educação, uma outra filosofia? In: GHIRALDELLI JUNIOR, Paulo (Org.). **O que é filosofia da educação?** Rio de Janeiro: dp&a, 2000. p. 185-204.
- 10- MORA, José Ferrater. **Dicionário de filosofia**: Tomo II. São Paulo: Loyola, 2001.
- 11- OLIVEIRA, Admardo Serafim de; CARNIELLI, Admalte Antonio; SOARES, Agostinho José, et al. **Introdução ao pensamento filosófico**. 3. ed. São Paulo: Loyola, 1985.
- 12- PEREIRA, Cássia Regina Dias. Filosofia e Sociologia: um Estímulo à consciência crítica. In: XIV Congresso Nacional de Educação, III Encontro Sul Brasileiro de Psicopedagogia, 18 a 19 de setembro de 2018, Pontifícia Universidade Católica, Curitiba. **Anais...** Disponível em: <https://educere.pucpr.br/p33/anais.html?tipo=2>. Acesso em: 30 mar. 2019.
- 13- REDDEN, John D.; RYAN, Francis A. **Filosofia da Educação**. Rio de Janeiro: Agir, 1973.
- 15- SILVA, Rafael Bianchi; HENNING, Leoni Maria Padilha. Educação como um projeto para autonomia: caminhos de esperança. In: VIII Congresso Nacional de Educação, III Congresso Ibero-Americano sobre Violência na Escola, 18 a 19 de setembro de 2008, Pontifícia Universidade Católica, Curitiba. p. 2019-79. **Anais...** Disponível em: <https://educere.bruc.com.br/>

arquivo/pdf2008/370_213.pdf. Acesso em: 30 mar. 2019.

16- SOBRINHO, Ivan Pereira da Silva. Filosofia da Educação: uma abordagem sobre fundamentos da Educação Progressista no Brasil. **Estação Científica**, Juiz de Fora, n. 13, jan./jun. 2015. p. 01-14. Disponível em: http://portal.estacio.br/docs%5Crevista_estacao_cientifica/04-13.pdf. Acesso em: 20 abr. 2019.

17- VIERO, Catia Piccolo; TREVISAN, Amarildo Luiz; CONTE, Eliane. Filosofia da Educação a partir do diálogo contemporâneo entre analíticos e continentais. **Abstracta**. v. 1, n. 1, p. 92 - 107, 2004. Disponível em: <https://repositorio.ufsc.br/bitstream/handle/praxis/337/Filosofia%20da%20educa%C3%A7%C3%A3o%202.pdf?sequence=1&isAllowed=y>. Acesso em: 30 mar. 2019.

SOBRE A ORGANIZADORA

ADRIANA DEMITE STEPHANI - Possui Licenciatura em Letras e Pedagogia. Especialista em Língua Portuguesa: Métodos e Técnicas de Produção de Textos. Mestrado e Doutorado em Literatura pela Universidade de Brasília (UnB). Atualmente é docente (Adjunto III) do Curso de Pedagogia da Universidade Federal do Tocantins, em Arraias, e do Programa de Pós-graduação em Letras da UFT/Porto Nacional. Tem experiência na área de Letras e Pedagogia com ênfase em Ensino de Língua e Literatura e outras Artes, atuando principalmente nos seguintes temas: Formação de professores, Letramentos, Arte e ensino, Arte Literária, Literatura e ensino, Literatura e recepção, Literatura e outras Artes, Leitura e formação, Leitura e Escrita Acadêmica e Literatura infanto-juvenil. Coordenadora do Grupo de Pesquisa Literatura, Ensino e Recepção (LER), em parceria com docentes da UEG e UnB. Avaliadora do Inep/MEC de cursos de Letras e Pedagogia.

ÍNDICE REMISSIVO

A

Aprendizagem 2, 4, 5, 7, 8, 9, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 20, 21, 22, 42, 43, 53, 55, 60, 61, 65, 66, 67, 69, 71, 72, 76, 78, 85, 86, 87, 88, 89, 91, 94, 95, 96, 97, 103, 104, 105, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 114, 117, 118, 119, 120, 121, 124, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 151, 152, 154, 155, 156, 158, 160, 161, 162, 181, 182, 191, 192, 194, 197, 200, 201, 202, 210, 215, 216, 217, 218, 221, 226, 237

Aprendizagem significativa 13, 15, 22, 61, 121, 151, 154, 155, 156, 161, 162, 217

Arquétipos 163, 164, 165, 168, 169, 170, 171, 172, 175, 176, 177, 178

Arte 19, 39, 107, 168, 181, 183, 185, 186, 189, 190, 196, 204, 246

Atualização 109, 113

Autonomia 19, 22, 32, 34, 48, 50, 53, 78, 80, 89, 107, 109, 111, 114, 115, 119, 144, 214, 215, 218, 224

B

BNCC 109, 110, 112, 113, 115, 117, 118, 122, 184, 190, 205, 206, 210

C

Card games 163

Complexidade 2, 10, 17, 41, 117, 119, 165, 192, 228

Coordenador pedagógico 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 97, 98, 99, 100, 101, 103, 104, 105, 106, 107

Criança 7, 45, 126, 128, 129, 131, 135, 136, 145, 148, 153, 183, 205, 206, 207, 208, 210, 227

Curadoria 191, 193, 196, 197, 200, 201, 202

Currículo 2, 6, 12, 13, 14, 15, 22, 46, 53, 55, 56, 59, 60, 66, 79, 89, 104, 107, 109, 110, 111, 113, 116, 117, 118, 120, 132, 135, 146, 191, 192, 201, 206, 211, 220, 221, 222, 230, 240, 244

D

Democracia 73, 74, 77, 78, 80, 83, 145, 228

Design de personagens 163

Desigualdades 24, 28, 29, 34, 42, 87, 138, 139, 143, 144, 145

Didática 5, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 21, 22, 43, 55, 61, 62, 63, 68, 89, 194, 195, 201

Disco 147, 148, 149

Docência 13, 14, 15, 16, 18, 22, 23, 54, 62, 96, 115, 116, 125, 227, 229

E

Educação básica 3, 6, 9, 10, 54, 60, 61, 100, 107, 109, 110, 115, 117, 120, 123, 135, 139, 180, 181, 220, 221

Educação de jovens e adultos 91, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 223

Educação profissional 212, 213, 215, 216, 217, 218

Ensino de história 191, 193, 194, 195, 198, 200, 201, 230

Ensino de língua inglesa 64, 137

Ensino de química 52, 53, 57

Ensino e aprendizagem 15, 18, 19, 20, 22, 65, 85, 95, 104, 126, 128, 129, 133, 134, 135

Escola 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 12, 18, 24, 27, 39, 45, 50, 57, 58, 59, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 98, 99, 100, 101, 103, 104, 106, 107, 112, 115, 116, 117, 118, 120, 121, 122, 123, 125, 126, 135, 136, 139, 140, 145, 147, 148, 149, 150, 180, 181, 183, 192, 193, 194, 195, 200, 204, 205, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 219, 221, 223, 224, 225, 227, 228, 229, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238

Estudo 13, 15, 16, 18, 24, 25, 26, 28, 36, 38, 39, 42, 45, 52, 54, 55, 56, 61, 62, 63, 68, 73, 85, 87, 103, 106, 122, 133, 135, 137, 139, 140, 142, 143, 156, 163, 164, 165, 166, 167, 170, 171, 172, 178, 182, 188, 195, 211, 212, 214, 216, 217, 219, 220, 222, 226, 232, 234, 236, 237, 238

F

Filosofia 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 181, 217

Formação de professores 1, 4, 6, 9, 64, 65, 68, 71, 95, 106, 116, 145, 146, 202, 219, 222, 223, 229, 246

Formação inicial 3, 7, 9, 10, 64, 65, 66, 70, 71, 143

G

Game design 151, 158, 159, 160, 161, 163, 178, 179

Games 151, 152, 154, 162, 163, 164, 166, 167, 168, 179, 181, 191, 192, 193, 195, 203

Gênero 3, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 32, 34, 35, 70, 71, 72, 115, 138, 139, 140, 143, 144, 145, 146, 181, 184, 185, 198

Gestão escolar 55, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 93, 95

Gestor escolar 55, 58, 73, 74, 75, 78, 79, 81, 83, 84

H

Histórias em quadrinhos 180, 181, 182, 183, 184, 188, 189, 190

I

Imaginação 131, 183, 189, 194, 204, 205

J

Jogos 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 170, 171, 172, 176, 177, 178, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 216, 217

Jogos digitais 160, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202

L

Licenciatura em química 52, 55

Língua estrangeira 72, 126, 127, 128, 129, 130, 132, 134, 135, 136, 137

Linguagem multimídia 180, 181, 182

M

Material didático 67, 68, 70, 72, 122, 135, 147, 155
Maternidade 24, 25, 26, 28, 30, 31, 33, 34, 86
Metodologias ativas 19, 22, 212, 214, 216, 217, 218

N

Narrativa 31, 32, 125, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 171, 172, 174, 176, 177, 178, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 192, 195, 198, 200, 203
Natureza 8, 11, 38, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 75, 112, 118, 132, 140, 160, 162, 170, 192, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 221

P

Participação 4, 14, 15, 19, 26, 29, 31, 45, 64, 65, 67, 68, 69, 70, 73, 77, 80, 81, 82, 99, 104, 113, 139, 143, 144, 145, 161, 172, 183, 214, 236
Pedagogia 4, 12, 14, 19, 22, 36, 40, 41, 42, 43, 46, 49, 50, 70, 78, 79, 91, 95, 100, 107, 125, 138, 140, 142, 143, 146, 204, 217, 218, 246
Portfólio 13, 14, 15, 19, 22
Prática educativa 1, 2, 22, 39, 40, 62, 90, 99, 103, 107, 114
Profissionalidade 1, 7

R

Reestruturação 4, 12, 109, 111, 114, 143, 144
Reflexão 1, 14, 15, 30, 36, 37, 38, 39, 40, 46, 47, 48, 61, 65, 66, 70, 78, 90, 97, 99, 103, 107, 110, 113, 114, 192, 201, 210, 217, 224, 225, 226, 229

S

Serviço social 24, 25, 26, 28, 34, 35

T

Tecnologias educacionais 212
Trabalho 1, 2, 4, 7, 8, 10, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 22, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 45, 54, 67, 68, 71, 73, 75, 77, 78, 79, 81, 82, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 92, 93, 95, 97, 99, 100, 101, 103, 105, 106, 112, 114, 115, 117, 119, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 130, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 148, 149, 151, 152, 155, 156, 160, 161, 174, 190, 192, 204, 208, 213, 215, 216, 224, 225, 226, 228, 229, 233, 235, 236, 238

W

Webcurrículo 191

Agência Brasileira do ISBN
ISBN 978-85-7247-738-3



9 788572 477383