



# Educação: Políticas, Estrutura e Organização 12

Gabriella Rossetti Ferreira  
(Organizadora)

 **Atena**  
Editora

Ano 2019

**Gabriella Rossetti Ferreira**

(Organizadora)

**Educação: Políticas, Estrutura e  
Organização  
12**

Atena Editora  
2019

2019 by Atena Editora

Copyright © da Atena Editora

Editora Chefe: Profª Drª Antonella Carvalho de Oliveira

Diagramação e Edição de Arte: Lorena Prestes e Geraldo Alves

Revisão: Os autores

#### Conselho Editorial

- Prof. Dr. Alan Mario Zuffo – Universidade Federal de Mato Grosso do Sul  
Prof. Dr. Álvaro Augusto de Borba Barreto – Universidade Federal de Pelotas  
Prof. Dr. Antonio Carlos Frasson – Universidade Tecnológica Federal do Paraná  
Prof. Dr. Antonio Isidro-Filho – Universidade de Brasília  
Profª Drª Cristina Gaio – Universidade de Lisboa  
Prof. Dr. Constantino Ribeiro de Oliveira Junior – Universidade Estadual de Ponta Grossa  
Profª Drª Daiane Garabeli Trojan – Universidade Norte do Paraná  
Prof. Dr. Darllan Collins da Cunha e Silva – Universidade Estadual Paulista  
Profª Drª Deusilene Souza Vieira Dall’Acqua – Universidade Federal de Rondônia  
Prof. Dr. Eloi Rufato Junior – Universidade Tecnológica Federal do Paraná  
Prof. Dr. Fábio Steiner – Universidade Estadual de Mato Grosso do Sul  
Prof. Dr. Gianfábio Pimentel Franco – Universidade Federal de Santa Maria  
Prof. Dr. Gilmei Fleck – Universidade Estadual do Oeste do Paraná  
Profª Drª Girlene Santos de Souza – Universidade Federal do Recôncavo da Bahia  
Profª Drª Ivone Goulart Lopes – Istituto Internazionele delle Figlie de Maria Ausiliatrice  
Profª Drª Juliane Sant’Ana Bento – Universidade Federal do Rio Grande do Sul  
Prof. Dr. Julio Candido de Meirelles Junior – Universidade Federal Fluminense  
Prof. Dr. Jorge González Aguilera – Universidade Federal de Mato Grosso do Sul  
Profª Drª Lina Maria Gonçalves – Universidade Federal do Tocantins  
Profª Drª Natiéli Piovesan – Instituto Federal do Rio Grande do Norte  
Profª Drª Paola Andressa Scortegagna – Universidade Estadual de Ponta Grossa  
Profª Drª Raissa Rachel Salustriano da Silva Matos – Universidade Federal do Maranhão  
Prof. Dr. Ronilson Freitas de Souza – Universidade do Estado do Pará  
Prof. Dr. Takeshy Tachizawa – Faculdade de Campo Limpo Paulista  
Prof. Dr. Urandi João Rodrigues Junior – Universidade Federal do Oeste do Pará  
Prof. Dr. Valdemar Antonio Paffaro Junior – Universidade Federal de Alfenas  
Profª Drª Vanessa Bordin Viera – Universidade Federal de Campina Grande  
Profª Drª Vanessa Lima Gonçalves – Universidade Estadual de Ponta Grossa  
Prof. Dr. Willian Douglas Guilherme – Universidade Federal do Tocantins

#### Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP) (eDOC BRASIL, Belo Horizonte/MG)

E24 Educação [recurso eletrônico] : políticas, estrutura e organização 12 /  
Organizadora Gabriella Rossetti Ferreira. – Ponta Grossa (PR):  
Atena Editora, 2019. – (Educação: Políticas, Estrutura e  
Organização; v. 12)

Formato: PDF

Requisitos de sistema: Adobe Acrobat Reader

Modo de acesso: World Wide Web

Inclui bibliografia

ISBN 978-85-7247-313-2

DOI 10.22533/at.ed.132190304

1. Abordagem interdisciplinar do conhecimento. 2. Currículo  
escolar – Brasil. 3. Educação – Pesquisa – Brasil. 4. Políticas  
educacionais. I. Ferreira, Gabriella Rossetti. II. Série.

CDD 370.1

**Elaborado por Maurício Amormino Júnior – CRB6/2422**

O conteúdo dos artigos e seus dados em sua forma, correção e confiabilidade são de  
responsabilidade exclusiva dos autores.

2019

Permitido o download da obra e o compartilhamento desde que sejam atribuídos créditos aos  
autores, mas sem a possibilidade de alterá-la de nenhuma forma ou utilizá-la para fins comerciais.

[www.atenaeditora.com.br](http://www.atenaeditora.com.br)

## APRESENTAÇÃO

A obra “Educação: Políticas, Estrutura e Organização – Parte 12” traz capítulos com diversos estudos que se completam na tarefa de contribuir, de forma profícua, para o leque de temas que envolvem o campo da educação. A educação é uma atividade que se expressa de formas distintas, envolvendo processos que tem consequências nos alunos, possui métodos que precisam ser compreendidos; envolve o que se pretende, o que se transmite, os efeitos obtidos, agentes e elementos que determinam a atividade e o conteúdo (forças sociais, instituição escolar, ambiente e clima pedagógico, professores, materiais e outros) (SACRISTÁN, 2007).

O conceito de educação é inseparável do ente subjetivo que lhe dão atributos diferenciados. A educação é algo plural que não se dá de uma única forma, nem provém de um único modelo; ela não acontece apenas na escola, e às vezes a escola nem sempre é o melhor lugar para que ela ocorra.

A escola deve estar pronta para atender a diversidade cultural, conduzindo a aceitação e o respeito pelo outro e pela diferença, pois se valoriza a ideia de que existem maneiras diversas de se ensinar e conseqüentemente diferentes formas de organização na escola, onde seja levado em consideração a complexidade da criação de um currículo que atenda o desafio de incorporar extensivamente o conhecimento acumulado pela herança cultural sem perder a densidade do processo de construção do conhecimento em cada indivíduo singular.

A escolaridade faz parte da realidade social e é uma dimensão essencial para caracterizar o passado, o presente e o futuro das sociedades, dos povos, dos países, das culturas e dos indivíduos. É assim que a escolarização se constitui em um projeto humanizador que reflete a perspectiva do progresso dos seres humanos e da sociedade.

Em uma escola democrática não há barreiras educacionais, eliminam-se a formação de grupos com base na capacidade dos alunos, provas preconceituosas e outras iniciativas que tantas vezes impedem o acesso e permanências de todos na escola, proporcionando um ensino de qualidade para todos, sem exclusão.

Gabriella Rossetti Ferreira

## SUMÁRIO

<b>CAPÍTULO 1</b> .....	<b>1</b>
RELATODE INOVAÇÃO PEDAGÓGICA NA FORMAÇÃO INICIAL DE PROFESSORES	
Sonia Bessa	
Elton Anderson Santos de Castro	
Jadir Gonçalves Rodrigues	
<b>DOI 10.22533/at.ed.1321903041</b>	
<b>CAPÍTULO 2</b> .....	<b>12</b>
RELATOS DOCENTES: VOZES QUE ECOAM SOBRE SER, ENSINAR E APRENDER	
RESUMO	
Márcia Maria de Castro Buzzato	
Ana Claudia dos Santos	
<b>DOI 10.22533/at.ed.1321903042</b>	
<b>CAPÍTULO 3</b> .....	<b>30</b>
RESGATE DA HISTÓRIA, CULTURA AFRODESCENDENTE E SUAS DIVERSIDADES	
NA SOCIEDADE CONTEMPORÂNEA	
Ana Lúcia de Melo Santos	
Edilene Maria da Silva	
Marilene da Silva Lima	
Katia Tatiana Moraes de Oliveira	
Nubênia de Lima Tresena	
<b>DOI 10.22533/at.ed.1321903043</b>	
<b>CAPÍTULO 4</b> .....	<b>42</b>
RESIDÊNCIA EDUCACIONAL: UMA POSSIBILIDADE DE ARTICULAÇÃO TEORIA E	
PRÁTICA NA FORMAÇÃO DOCENTE	
Maria Lucia Morrone	
Marina Ranieri Cesana	
Rosângela A. Ferini Vargas Chede	
<b>DOI 10.22533/at.ed.1321903044</b>	
<b>CAPÍTULO 5</b> .....	<b>56</b>
SITUAÇÕES DIDÁTICAS EM UMA AULA SOBRE PROPORCIONALIDADE: A	
INTENCIONALIDADE E A INFLUÊNCIA DO MILIEU	
Jozeildo José da Silva	
<b>DOI 10.22533/at.ed.1321903045</b>	
<b>CAPÍTULO 6</b> .....	<b>66</b>
SOBRE PESQUISAR A DOCÊNCIA	
Édison Gonzague Brito da Silva	
<b>DOI 10.22533/at.ed.1321903046</b>	
<b>CAPÍTULO 7</b> .....	<b>72</b>
TDIC: A CONSTRUÇÃO DE NOVOS PADRÕES DE COMPORTAMENTOS POR	
MEIO DE REDES DIGITAS	
Maria Salete Peixoto Gonçalves	
João Ferreira dos Santos	
<b>DOI 10.22533/at.ed.1321903047</b>	

<b>CAPÍTULO 8</b> .....	<b>82</b>
TECENDO O CURRÍCULO PRESCRITO E VIVIDO: OLHARES DE ESTUDANTES DE LICENCIATURA EM GEOGRAFIA	
Denize Tomaz de Aquino Vera Lucia Chalegre de Freitas	
<b>DOI 10.22533/at.ed.13219030478</b>	
<b>CAPÍTULO 9</b> .....	<b>90</b>
TECITURAS DA PESQUISA COM CRIANÇAS: MUDANÇA DE PARADIGMAS UMA “CONVERSA” COM A SOCIOLOGIA DA INFÂNCIA	
Alexandra Nascimento de Andrade	
<b>DOI 10.22533/at.ed.13219030479</b>	
<b>CAPÍTULO 10</b> .....	<b>98</b>
TECNOLOGIA ASSISTIVA CÃO-GUIA: UM ESTUDO SOBRE A RELAÇÃO COM O ANIMAL DE AJUDA SOCIAL	
Viviane Rauane Bezerra Silva Ana Maria Tavares Duarte	
<b>DOI 10.22533/at.ed.132190304710</b>	
<b>CAPÍTULO 11</b> .....	<b>108</b>
TECNOLOGIAS DA INFORMAÇÃO: ELABORAÇÃO DE MATERIAIS DIDÁTICOS ESPECIALIZADOS PARA ALUNOS COM DEFICIÊNCIA VISUAL	
Sirley Brandão dos Santos Laryssa Guimarães Costa	
<b>DOI 10.22533/at.ed.132190304711</b>	
<b>CAPÍTULO 12</b> .....	<b>115</b>
TEMAS TRANSVERSAIS E FAMÍLIA: COMO A ESCOLA ARTICULA AS NOVAS DEMANDAS SOCIAIS	
Sheila da Silva Ferreira Arantes Nataly Cordeiro de Abreu Cabral Thiago Carvalho Pires Leonardo Trotta	
<b>DOI 10.22533/at.ed.132190304712</b>	
<b>CAPÍTULO 13</b> .....	<b>124</b>
TENSIONAMENTOS NA FORMAÇÃO EM PEDAGOGIA ATRAVÉS DE UM PROJETO DE EXTENSÃO	
Cilene de Lurdes Silva	
<b>DOI 10.22533/at.ed.132190304713</b>	
<b>CAPÍTULO 14</b> .....	<b>136</b>
TERRITÓRIOS DO BRINCAR NA EDUCAÇÃO INFANTIL	
Alessandra Amaral Ferreira Karla Nascimento de Almeida Maria Celeste Reis Fernandes de Souza	
<b>DOI 10.22533/at.ed.132190304714</b>	

<b>CAPÍTULO 15</b> .....	<b>147</b>
TRABALHANDO EDUCAÇÃO AMBIENTAL SOB A PERSPECTIVA DE UM JARDIM SUSPENSO EM ESCOLA DA ZONA RURAL DE PERNAMBUCO	
João Junior Joaquim da Silva Rodrigo Emanuel Celestino dos Santos	
<b>DOI 10.22533/at.ed.132190304715</b>	
<b>CAPÍTULO 16</b> .....	<b>156</b>
TRABALHANDO O TEMA “ÁGUA” NAS AULAS DE MATEMÁTICA DO 5º ANO: UMA PROPOSTA DE SEQUÊNCIA DIDÁTICA	
Mônica Augusta do Santos Neto Amanda Juvino Soares Maria Pâmella Azevedo Araújo	
<b>DOI 10.22533/at.ed.132190304716</b>	
<b>CAPÍTULO 17</b> .....	<b>168</b>
TRAJETÓRIA E ATUAÇÃO PROFISSIONAL DOS EGRESSOS DOS PROGRAMAS DE PÓS-GRADUAÇÃO DA UNIVERSIDADE FEDERAL DOS VALES DO JEQUITINHONHA E MUCURI	
Virgínia Geralda Batista Maria Nailde Martins Ramalho	
<b>DOI 10.22533/at.ed.132190304717</b>	
<b>CAPÍTULO 18</b> .....	<b>185</b>
TRANSFERÊNCIA DE RENDA: DO DEBATE À CONCRETIZAÇÃO NO CONTEXTO BRASILEIRO	
Yaggo Leite Agra Edna Tânia Ferreira da Silva Celyane Souza dos Santos Junia Winner Higino Pereira Maria de Fátima Leite Gomes	
<b>DOI 10.22533/at.ed.132190304718</b>	
<b>CAPÍTULO 19</b> .....	<b>194</b>
TROVENDO: A AÇÃO LIBERTADORA QUE PERMITE O RESGATE DO LEITOR E SUAS LEITURAS EM UM ESPAÇO QUE É SEU POR DIREITO	
Karolina Rodrigues Nepomuceno Brenda de Freitas Romão de Freitas Silva	
<b>DOI 10.22533/at.ed.132190304719</b>	
<b>CAPÍTULO 20</b> .....	<b>203</b>
UM NOVO OLHAR NO ENSINO DE MATEMÁTICA: SUPERANDO RÓTULOS, CONSTRUINDO LAÇOS	
Gabriela Auxiliadora da Silva	
<b>DOI 10.22533/at.ed.132190304720</b>	

<b>CAPÍTULO 21</b> .....	<b>209</b>
UMA ABORDAGEM PARA A CONSCIENTIZAÇÃO NO CONSUMO DE ENERGIA ELÉTRICA NO MUNICÍPIO DE ITAQUI-RS	
Pablo Francisco Benitez Baratto	
Carlos Miguel Corrêa Schneider	
Anderson Alexandrino Souza Reis	
Marcos Vinicio Veira Vita	
Rodrigo Puget Marengo	
<b>DOI 10.22533/at.ed.132190304721</b>	
<b>CAPÍTULO 22</b> .....	<b>225</b>
UMA ANÁLISE DA INTERAÇÃO EM SALA DE AULA A PARTIR DE DIÁRIOS REFLEXIVOS	
José Claudenelton Costa	
<b>DOI 10.22533/at.ed.132190304722</b>	
<b>CAPÍTULO 23</b> .....	<b>230</b>
UMA EXPERIÊNCIA DE TERTÚLIA CIENTÍFICA NO ENSINO FUNDAMENTAL – ANOS FINAIS – EM ESCOLA DA COMUNIDADE	
Anna Carolina de Lima Franco Salvador	
Gerson Catanozi	
Marcelo Enrique Crivelari	
Maria Lucia Zecchinato Mastropasqua	
Rachel de Oliveira Braun	
<b>DOI 10.22533/at.ed.132190304723</b>	
<b>CAPÍTULO 24</b> .....	<b>237</b>
UMA FEIRA DE MATEMÁTICA PARA INTEGRAR A ESCOLA NO DIA NACIONAL DA MATEMÁTICA	
Tiago Ravel Schroeder	
Tayana Cruz de Souza	
Geicimara Fuck	
Michele de Medeiros	
Fátima Peres Zago de Oliveira	
<b>DOI 10.22533/at.ed.132190304724</b>	
<b>CAPÍTULO 25</b> .....	<b>250</b>
UMA REFLEXÃO SOBRE AS LIMITAÇÕES DOS LMS E AS OPORTUNIDADES DA APRENDIZAGEM INFORMAL NO ACOMPANHAMENTO DE ATIVIDADES DOS APRENDIZES EM CURSOS A DISTÂNCIA	
Ivanildo José de Melo Filho	
Luma da Rocha Seixas	
Rosangela Maria de Melo	
Alex Sandro Gomes	
<b>DOI 10.22533/at.ed.132190304725</b>	
<b>CAPÍTULO 26</b> .....	<b>263</b>
UMA VIDA DE SUPERAÇÃO: COM INCLUSÃO	
Geísa Pinto Pereira	
Iransy Gomes Barros	
Severino Joaquim Correia Neto	
Cila Vergínia da Silva Borges	
Cora Maria Fortes de Oliveira Beleño Díaz	
<b>DOI 10.22533/at.ed.132190304726</b>	



<b>CAPÍTULO 27</b> .....	<b>275</b>
UTILIZAÇÃO DE EXPERIMENTOS COMO INSTRUMENTO PEDAGÓGICO PARA MELHORIA DA ABSORÇÃO DOS CONHECIMENTOS SOBRE PROTEÍNAS E ENZIMAS	
Fabiana América Silva Dantas de Souza Carla de Lima Marinho Maria Vitória Alves Vila Nova	
<b>DOI 10.22533/at.ed.132190304727</b>	
<b>CAPÍTULO 28</b> .....	<b>283</b>
UTILIZAÇÃO DE METODOLOGIA ALTERNATIVA PARA MELHORIA DA ABSORÇÃO DO CONHECIMENTO SOBRE O SISTEMA RENAL	
Fabiana América Silva Dantas de Souza	
<b>DOI 10.22533/at.ed.132190304728</b>	
<b>CAPÍTULO 29</b> .....	<b>291</b>
UTILIZAÇÃO DE TIC COMO RECURSO DIDÁTICO: UM BREVE LEVANTAMENTO COM PROFESSORES DE ANOS INICIAIS DO ENSINO FUNDAMENTAL NO MUNICÍPIO DE UBÁ/MG	
Artur Pires de Camargos Júnior	
<b>DOI 10.22533/at.ed.132190304729</b>	
<b>CAPÍTULO 30</b> .....	<b>303</b>
VISÃO DA FAMÍLIA SOBRE O PROCESSO DA EDUCAÇÃO INCLUSIVA NA REDE REGULAR DE ENSINO NAS ESCOLAS MUNICIPAIS	
Ana Paula Leite da Silva Tanaka Marciel Costa de Oliveira	
<b>DOI 10.22533/at.ed.132190304730</b>	
<b>CAPÍTULO 31</b> .....	<b>311</b>
VIVENCIANDO A INTERDISCIPLINARIDADE A PARTIR DA ARCA DE NOÉ	
Andréa Monica Gomes Nascimento Morais	
<b>DOI 10.22533/at.ed.132190304731</b>	
<b>CAPÍTULO 32</b> .....	<b>317</b>
VOLUNTARIADO E MISSÃO HUMANITÁRIA NA REPÚBLICA DEMOCRÁTICA DO CONGO	
Delci da Conceição Filho	
<b>DOI 10.22533/at.ed.132190304732</b>	
<b>CAPÍTULO 33</b> .....	<b>330</b>
O OLHAR DOCENTE DA PRÁXIS PEDAGÓGICA PRODUZIDA A PARTIR DE OFICINAS DE LÍNGUA PORTUGUESA E REDAÇÃO NO COLÉGIO ESTADUAL EDVALDO FERNANDES	
Joselene Granja Costa Castro Lima	
<b>DOI 10.22533/at.ed.132190304733</b>	

<b>CAPÍTULO 34 .....</b>	<b>346</b>
<b>PROPOSTA TEACCH COMO ESTRUTURA DE ENSINO PARA AUTISTAS</b>	
Ívina Maris Garotti Monteiro	
Gabriella Rossetti Ferreira	
<b>DOI 10.22533/at.ed.132190304734</b>	
<b>SOBRE A ORGANIZADORA.....</b>	<b>372</b>

## RELATO DE INOVAÇÃO PEDAGÓGICA NA FORMAÇÃO INICIAL DE PROFESSORES

### **Sonia Bessa**

Universidade Estadual de Goiás  
Departamento de Educação  
Laboratório Interdisciplinar em Metodologias  
Ativas LIMA/UEG/CNPQ  
Campus Formosa-GO

### **Elton Anderson Santos de Castro**

Universidade Estadual de Goiás  
Departamento de Educação  
Laboratório Interdisciplinar em Metodologias  
Ativas LIMA/UEG/CNPQ  
Campus Formosa-GO

### **Jadir Gonçalves Rodrigues**

Universidade Estadual de Goiás  
Departamento de Educação  
Laboratório Interdisciplinar em Metodologias  
Ativas LIMA/UEG/CNPQ  
Campus Formosa-GO

**RESUMO:** Os debates em torno da crise nos processos educativos e da necessidade de melhorias na educação básica vêm associados à premência de mudanças na formação inicial de professores. No enfrentamento dos desafios, está se desenvolvendo a compreensão de que as intervenções que tornam possível a inovação nos cursos de formação envolvem inevitavelmente a busca de novas abordagens curriculares e propostas inovadoras de metodologias ativas. A metodologia da problematização possibilita a

participação ativa do estudante na construção do conhecimento, cujo foco é o desenvolvimento da capacidade de enfrentar problemas, propondo soluções viáveis. Este relato tem como objetivo apresentar vivências da metodologia de problematização em disciplina do curso de Pedagogia. Participaram 35 estudantes do terceiro ano do curso de Pedagogia. O trabalho foi desenvolvido com referência nos trabalhos de Neusi Berbel. Foi organizada uma sequência de atividades inspiradas nos princípios da metodologia da problematização e na transposição desses princípios para o cotidiano escolar dos anos iniciais do ensino fundamental. Os estudantes depararam-se com um ensino desafiador no contato direto com a realidade, que privilegiou a investigação e a reflexão pedagógica; vivenciaram novas experiências, no contato direto com a realidade, além de se envolver, de forma reflexiva, crítica e criativa, no processo de ensino aprendizagem. Verificou-se um comprometimento que fomentou a investigação e a reflexão da atividade pedagógica. A metodologia de problematização apresenta-se como uma alternativa consistente para a aprendizagem e para a construção da identidade profissional docente.

**PALAVRAS-CHAVE:** Metodologia, problematização, Pedagogia, ensino, aprendizagem.

**ABSTRACT:** Debates about the crisis in educational processes and the need for improvements in basic education are associated with the urgency of changes in the initial formation of teachers. In the face of challenges, it is in development the understanding that the interventions that make innovation possible in training courses inevitably involve the search for new curricular approaches and innovative proposals for active methodologies. The methodology of the problematization enables the active participation of the student in the construction of knowledge, whose focus is the development of the capacity to face problems, proposing viable solutions. This report aims to present experiences of the methodology of problematization in discipline of the Pedagogy course, in which thirty-five students at the third year of Pedagogy course participated. This work was developed with reference in Neusi Berbel's works. A sequence of activities was organized based on the principles of the methodology of problematization and on the transposition of these principles into the school daily life of the initial years of elementary school. The students were faced with a challenging teaching in direct contact with reality, which privileged research and pedagogical reflection; they got new experiences, in direct contact with reality, in addition to being involved in a reflexive, critical and creative way in the teaching-learning process. There was a commitment that fostered research and reflection on pedagogical activity. The problem-solving methodology presents itself as a consistent alternative for learning and for the construction of the professional teacher identity.

**KEYWORDS:** Methodology, problematization, Pedagogy, teaching, learning.

## 1 | INTRODUÇÃO

A docência é uma ação educativa e um processo pedagógico intencional e metódico. Envolve conhecimentos específicos, interdisciplinares e pedagógicos. Uma base sólida no conhecimento conceitual e teórico poderá proporcionar uma boa formação inicial do professor com amplas oportunidades para refletir sobre a prática docente, o que torna necessário uma estreita vinculação entre os programas de formação de professores das universidades, às escolas e os docentes em exercício nestas instituições.

O Ministério da Educação e cultura – MEC, lançou em 2017 um documento denominado “Conectando os pontos para construir o ensino e a aprendizagem do futuro” fundamentado em princípios para orientar a formação inicial de professores, alguns desses são: melhorar as práticas de ensino e aprendizagem, inovar os ambientes de aprendizagem, desenvolver o currículo com base na competência e que possibilite a prática de técnicas de ensino eficazes, utilizando estratégias metacognitivas de ativação cognitiva, tutoria entre pares e aprendizagem colaborativa de grupo, além de gerenciamento das salas de aula. A avaliação sistemática também está prevista na coleta de informações sobre o desempenho dos graduados e o uso dessas para a revisão do próprio currículo.

O documento propõe desenvolver parcerias sólidas com escolas municipais, departamento de formação de professores e apoio aos iniciantes na profissão por meio do desenvolvimento contínuo. Tais propostas prevê uma perspectiva holística e integrada para a formação inicial dos professores que seguiria ao longo da vida. Esses são desafios gigantescos a serem alcançados.

As transformações sociais, econômicas e tecnológicas das últimas décadas têm estimulado novas compreensões, surgindo alternativas para operacionalização do ensino, em aspectos que relacionam teoria e prática, metodologias de ensino e prática pedagógica. Nesse contexto as metodologias ativas de ensino aprendizagem se apresentam como propostas de rompimento com o modelo tradicional de ensino. Para Paiva et al. (2016, p.145), as metodologias ativas “fundamentam-se em uma pedagogia problematizadora, onde o aluno é estimulado a assumir uma postura ativa em seu processo de aprender, buscando a autonomia do educando e a aprendizagem significativa”.

As chamadas metodologias ativas não são uniformes quanto aos pressupostos teóricos e metodológicos, apresentam diferentes modelos e estratégias que possibilitam construir alternativas para o processo de ensino-aprendizagem em diferentes níveis educacionais. Piaget (2011), propunha há quase 80 anos a inserção de metodologias ativas a fim de promover um ensino de qualidade. Esse autor afirmava que se existe um setor no qual os métodos ativos se deverão impor no mais amplo sentido da palavra, é sem dúvida o da aquisição das técnicas de experimentação, pois uma experiência que não seja realizada pela própria pessoa, com plena liberdade de iniciativa, deixa de ser, por definição, uma experiência, transformando-se em simples adestramento, destituído de valor formador por falta da compreensão suficiente dos pormenores das etapas sucessivas. O progresso científico depende de espíritos inovadores ao invés de espíritos conformistas.

Para Bordenave e Pereira (2010), a perspectiva de formação está presente nos pressupostos das metodologias ativas. A opção metodológica pode ter efeitos decisivos sobre a formação da mentalidade do aluno, incluindo até o seu modo de viver. Assim para Piaget (2011), e Bordenave e Pereira (2010), a metodologia utilizada pelo professor pode ensinar o educando a ser livre ou submisso, seguro ou inseguro, competitivo ou cooperativo.

Nóvoa (2007), chama a atenção para a formação muito teórica ou excessivamente metodológica sem a devida reflexão sobre as práticas: não basta uma prática, mas esta deve ser reflexiva. Cunha (2016), propõe realizar uma ruptura paradigmática com práticas pedagógicas inovadoras. Lima (2015), corrobora a perspectiva da inovação e afirma que, no desenvolvimento dos processos de tornar-se professor, educar para e na reflexão é essencial se quisermos construir uma sociedade que valorize e respeite as diversidades, isto é, que acredite num projeto social complexo, perspectivando formar mentes reflexivas para acreditar e agir num projeto de inovação que rompa com as formas e os modelos tradicionais de educação, partindo da prática reflexiva.

A formação inicial e continuada do profissional da educação é muito importante; se não for considerado o papel do professor, sua construção identitária, torna-se irrelevante organizar belos programas ou ainda construir teorias a respeito do que deve ser feito.

Para Keller e Bessa (2017), um dos desafios que se colocam para a mudança na educação básica brasileira diz respeito à formação de professores. Os cursos que formam esses profissionais são acusados de não contemplar, em seus programas, a coerência entre a formação oferecida e a prática que se espera do futuro professor.

Carvalho e Águas (2015), com um olhar antropológico e uma visão pedagógica propõe uma reestruturação dos conhecimentos acadêmicos não só no Brasil, mas em toda a América Latina, esse autor verifica a necessidade de enfrentar os seguintes desafios: a interdisciplinaridade, a pedagogia intercultural, a luta antirracista, e a inclusão dos saberes indígenas, afrodescendentes e de outras comunidades tradicionais como parte do cânone dos saberes válidos a serem ensinados e desenvolvidos. Tal proposição viabilizaria aprendizados mútuos. Seria uma perspectiva pedagógica que integra o pensar, o sentir e o fazer. Para Carvalho e Águas (2017, p. 1018), o “atual quadro acadêmico brasileiro é de uma esmagadora fragmentação das disciplinas”.

Para Masetto (2012), uma metodologia ativa e participativa, deve motivar os professores a aprender, incentivando sua participação no processo de aprendizagem com atividades variadas que permitam ao professor universitário e ao estudante (futuro professor) trabalhar juntos. Para Ponce (1996), o professor deve ser visto como um parceiro importante na definição dos caminhos da educação e um sujeito fundamental na produção de conhecimento sobre e para o ensino.

Aproposição de metodologias ativas em que os estudantes sejam os protagonistas é um imperativo para uma boa prática pedagógica, dentre essas a metodologia de problematização se destaca. O foco da metodologia da problematização é o desenvolvimento da capacidade de enfrentar problemas, propondo soluções viáveis. Para Freitas (2012), na perspectiva do ensino desenvolvimental, o “problema” consiste em algo a ser investigado para que se descubra, mas que sua solução, sua gênese. O problema, tem íntima relação com o movimento de pensamento que se espera do aluno e com a constituição de um método para lidar com o objeto, em distintas e diversificadas situações. “O que os alunos precisam descobrir, principalmente, não é a solução imediata do problema, mas as condições de origem do conceito que estão aprendendo, o qual, inclusive, servirá para a resolução, mas servirá sobremaneira para que adquiram um modo de pensamento” (FREITAS 2012, p. 413).

É um método de resolução de problemas que estimula o raciocínio, a exploração lógica dos dados e a generalização, ou seja, prioriza o desenvolvimento de habilidades intelectuais e a aquisição de conhecimentos. Consiste em problematizar a realidade, em seus pontos de partida e de chegada: “Efetiva-se através da aplicação à realidade na qual se observou o problema, ao retornar posteriormente a essa mesma realidade, com novas informações e conhecimento” (COLOMBO; BERBEL, 2007, p. 125).

Muitas pesquisas foram realizadas empregando a metodologia da problematização: Berbel (1995, 1998, 1999, 2007, 2012), Teo e Coelho (2002), Cyrino e Pereira (2004), Colombo e Berbel (2007), Vasconcelos et al. (2010), Bordenave e Pereira (2010), Freitas (2012), Silva, Miguel e Teixeira (2011), Berbel e Gamboa (2012), Vieira e Pinto (2015), Mateiro e Fonseca (2016) e outros.

Esse relato pretende apresentar o caminho percorrido por um grupo de estudantes do curso de Pedagogia na disciplina de Conteúdos e Processos do Ensino de Matemática do 3º ano do curso de Pedagogia da Universidade Estadual de Goiás - Campus Formosa, na execução de um projeto envolvendo a metodologia da problematização.

## **2 | METODOLOGIA**

Participaram 35 estudantes com idade entre 16 e 27 anos do 3º ano do curso de Pedagogia. O trabalho com os alunos foi desenvolvido a partir da MP tomando como referência Berbel (1995), seguindo as etapas do Arco de Maguerez, aplicado e explicado por Bordenave e Pereira (2010). A disciplina teve início em 09 de fevereiro de 2017 e término em 30 de junho do mesmo ano. Foram 18 encontros semanais de 04 horas, totalizando uma carga horária de 72 horas. Partes das aulas foram gravadas mediante autorização dos estudantes em áudio para posterior análise. Ao longo do semestre foram seguidas as cinco etapas do arco de Maguerez: observação da realidade (problema), levantamento dos pontos chave, teorização, hipóteses de solução e aplicação à realidade.

## **3 | RESULTADOS E DISCUSSÃO**

A disciplina Conteúdos e Processos do Ensino de Matemática, no curso de Pedagogia, prepara os futuros docentes para trabalhar com a aritmética nos anos iniciais: a construção do número, as estruturas aditivas e multiplicativas são conteúdos importantes dessa etapa. O ensino de matemática, seja nos anos iniciais, seja em toda a educação básica, pela sua característica de abstração, favorece a inserção de desafios, jogos, e situações-problema; contudo, o ensino é, na maioria das vezes, tratado como uma narrativa de fatos e dados tal qual a maioria das disciplinas: “As aulas fundamentam-se, predominantemente, na comunicação do professor ao aluno, mediada quase sempre pelo livro e, algumas vezes, por outros recursos didáticos” (NOGUEIRA, 2013. p. 1). Predispor os estudantes a gostar da disciplina é o primeiro desafio a ser vencido.

No curso de Pedagogia da Universidade Estadual de Goiás – UEG – Campus Formosa, a disciplina metodológica que prepara os estudantes para o ensino de matemática nos anos iniciais foi organizada com a proposta de inserir, no primeiro

momento, situações, atividades e experimentos em que os estudantes pudessem investigar a percepção da criança quanto à construção do pensamento lógico-matemático e levantar problemáticas a partir da observação da realidade.

A disciplina foi dividida em dois módulos complementares. Foram propostas duas atividades investigativas no primeiro módulo e duas no segundo. Em cada um dos módulos, o estudante deveria ir a campo coletar dados sobre a realidade da aprendizagem de crianças de 5, 8 e 10 anos. A primeira atividade proposta diz respeito à noção de quantidades e a segunda, à de inclusão de classes. As duas primeiras permitem verificar as formas como as crianças constroem a noção de número, identificam a presença de relações termo a termo e a reversibilidade de pensamento necessária a construção das operações aritméticas. As duas atividades subsequentes do segundo módulo abordaram o valor posicional e as operações de multiplicação, subtração e divisão, componentes curriculares do 3º ao 5º ano do Ensino Fundamental.

Após a aplicação da primeira atividade com crianças de 5, 8 e 10 anos, as estudantes de Pedagogia ficaram surpresas com os resultados. Verificaram que crianças de 8 e 10 anos ainda não haviam construído a noção de número, não percebiam a parte e o todo e tinham dificuldades até mesmo nas relações mais elementares de relacionar objetos numa relação termo a termo. A partir dessa constatação, surgiram problemas como: “o que fazer quando tem crianças com aprendizagens diferentes na mesma sala de aula no ensino da matemática?”, “como ajudar crianças a construir uma rede de relações numéricas?”, “como as crianças constroem os conceitos matemáticos, a noção de quantidade e a inclusão de classes?”, “É mesmo necessário decorar a tabuada? E o algoritmo, qual sua função e papel? Quando e como utilizar os jogos e desafios?”

A primeira etapa da metodologia da problematização conforme proposto por Berbel (1995, 2007) é a observação da realidade. Nessa etapa, os estudantes devem identificar o recorte da realidade a ser observado, eleger a forma de observação, realizar, registrar e analisar a observação, registrar as observações, analisar o conteúdo do registro e problematizá-lo; devem, ainda, eleger o foco do estudo (o problema) a partir de um critério, redigir e justificar o problema levantado.

Para o cumprimento dessa primeira etapa (observação da realidade), foi proposta aos estudantes a execução de atividades com crianças de 5, 8 e 10 anos. Essas idades foram escolhidas porque abrangem crianças da educação infantil e ensino fundamental e porque, uma vez formados, os estudantes iriam atuar nessa faixa etária. Estes deveriam fazer a atividade em grupo, a qual deveria ser registrada e os resultados e todas as respostas, relacionadas em forma de protocolos. As duas atividades foram apresentadas para os estudantes e os resultados, apresentados nas aulas subsequentes. A partir da apresentação dos resultados, os problemas seriam levantados.

A construção dos problemas representou um desafio para os estudantes. Eles começaram a compreender que a metodologia de trabalho tradicional nem sempre



pode garantir a construção do número; já na discussão embrionária da realidade, os estudantes perceberam a necessidade de buscar formas alternativas ao modelo transmissivo. Com surpresa, verificaram que crianças de cinco anos são capazes de contar sequencialmente e de forma correta, mas podem desconhecer a conservação de quantidade. Esse fato representou novidade para todos os estudantes já a partir do contato inicial com a realidade.

Após o levantamento e redação dos problemas, o passo seguinte foi o levantamento dos pontos-chaves. Em seguida, procedeu-se à teorização. Para a teorização, foram disponibilizadas sugestões de *sites*, filmes, livros, artigos e outros. Os estudantes ficaram livres para escolherem a melhor forma de trabalhar. Foram disponibilizados o laboratório de informática e a biblioteca. Nessa etapa da teorização, segundo Berbel (2012), é importante que o estudante possa eleger a forma de estudar cada ponto-chave.

Os estudantes se organizaram para buscar as informações sobre o problema, analisar e discutir as informações e estabelecer relações entre elas. Nessa etapa, a mediação foi muito importante para ajudar os estudantes a saírem do senso comum e buscar embasamento científico para o problema em questão.

A quarta etapa consistiu em levantar hipóteses com base no problema e na teorização já realizada. Foi recomendado aos estudantes que chegassem a conclusões em função do problema, verificando se as hipóteses iniciais foram ou não confirmadas na teorização. Essa foi uma fase importante: os estudantes começaram a perceber que as hipóteses que eles haviam levantado inicialmente não se confirmavam na teorização e que deveriam reorganizar as mesmas. Começaram a surgir outras explicações e soluções para os problemas. Ao verificar as hipóteses, os estudantes foram confirmando ou negando as hipóteses explicativas iniciais e se estas foram consideradas na teorização.

Esse período foi de muito questionamento, pois muitos estavam em conflito ao perceberem que suas ideias iniciais não se confirmavam na literatura. Nessa fase, os estudantes perceberam quão pouco conheciam sobre os temas em questão e cogitaram a possibilidade de voltar a intervir na realidade. Houve uma constatação de que os problemas apresentados pelas crianças quanto às operações aritméticas são muito semelhantes às suas próprias dificuldades enquanto estudantes do ensino fundamental: dificuldades com cálculo mental, compreensão da tabuada, multiplicação e divisão. Eles inferiram que a não aprendizagem das crianças investigadas e a sua própria aprendizagem decorreu do uso de métodos mecânicos com ênfase no treinamento destituídos de ação e compreensão.

A última etapa da metodologia foi a aplicação à realidade. Nessa fase, os estudantes retornaram às escolas (realidade) para novas averiguações ou comprovação das hipóteses iniciais. No retorno à realidade e a partir das constatações iniciais, foram aplicadas sequências didáticas elaboradas pelos estudantes abordando a construção do número e as operações aritméticas, como o “jogo do buraco”- elaborado por

Mantovani de Assis (2013) - que explora os conceitos de adição, multiplicação e divisão simultaneamente.

Foram previstos e realizados seminários para apresentação dos relatórios científicos com as principais conclusões do grupo, considerando a visão inicial e final e a opção pelo retorno à realidade. Nos relatórios, os estudantes deveriam questionar o que é necessário fazer para solucionar o problema e de que alternativas dispõem, apresentar propostas, projetos e situações didáticas.

Na auto avaliação que os estudantes fizeram no final do semestre foi solicitado que estes apontassem os pontos positivos e negativos da utilização da metodologia. As respostas concernente aos pontos positivos foram organizadas em quatro categorias: a) é uma proposta de solução de problemas, b) relaciona teoria e prática, c) me permitiu crescer como pesquisadora, d) é uma ferramenta no ensino da matemática.

Alguns pontos negativos também foram mencionados pelos estudantes: a) é cansativo e dá trabalho, b) é complexo e difícil, c) foi pouco tempo para desenvolver o trabalho. Do total de estudantes que participaram 23 apontaram pontos positivos, distribuídos nas categorias assinaladas. Outros 12 apontaram pontos negativos.

A seguir serão apresentados alguns excertos do discurso das estudantes quanto aos aspectos positivos e negativos da aplicação da metodologia.

A estudante “A” destacou como ponto positivo:

*“Tive muita aprendizagem, compreensão e tomei gosto pela matemática, foram formas dinâmicas de trabalhar os conteúdos”.*

Essa mesma estudante destacou como ponto negativo:

*“o prazo de entrega do relatório final”.*

A estudante “C” mencionou como ponto positivo

*“Disciplina organizada, dinâmica e me proporcionou fazer pesquisa de campo”;*

Como aspecto negativo:

*“Acredito que no semestre poderia ser feito uma problematização, ao invés de duas, com isso teríamos mais tempo. No 1º bimestre, levantamento da problematização, e no 2º bimestre, poderíamos colocar em prática as hipóteses confirmadas”.*

A crítica da estudante “C” está bem fundamentada na compreensão que essa teve do trabalho desenvolvido, a sugestão dela foi pertinente. Na perspectiva dessa estudante, o relatório conclusivo e a apresentação das sequências didáticas com intervenção na realidade ao final dos dois bimestres acarretou uma sobrecarga aos estudantes.

A estudante “CC” afirmou como ponto positivo:

*“Essa disciplina estimulou a nossa reflexão, nos fez ir em busca de meios que resolvam os problemas e nos trouxe aprendizado sobre o ensino da matemática de uma forma diferenciada”.*

Como aspecto negativo mencionou:

*“Toma muito tempo e às vezes não conseguimos fazer com dedicação plena”.*

O mesmo sentimento de “C” verifica-se em “CC”. Ela percebe a importância dessa

forma de trabalhar, a diferenciação com relação a outras disciplinas, mas assinala o pouco tempo para a execução em especial do relatório final.

A estudante “J” consegue verificar a relação entre teoria e prática:

*“Pude ver toda a teoria que eu julgava “chata” e que não se aplicava ao cotidiano na prática e foi surpreendente a interação com as crianças”.*

Essa mesma estudante apontou como ponto negativo:

*“Poucas aulas”.*

Os estudantes perceberam a metodologia como importante para relacionar teoria e prática, como uma ferramenta que podem dispor para o ensino da matemática nos anos iniciais e como uma estratégia metodológica de ensino e aprendizagem. Reconhecem como relevante, contudo são realistas ao ressaltarem as dificuldades encontradas. A metodologia torna-se relevante quando permite aos estudantes atribuir sentido ao objeto de conhecimento, percebendo as relações entre a teoria e a prática, e buscando atuar numa perspectiva transformadora.

#### 4 | CONCLUSÕES

Com essa iniciativa de trabalhar com a metodologia de problematização pensamos ter construído alguns passos a mais como uma contribuição a ser acrescentada aos conhecimentos já existentes a respeito da Metodologia da Problematização. Para Cunha (2016), uma inovação representa uma ruptura paradigmática e a emergência de mudanças nas práticas tradicionais de ensinar e aprender. O que se verificou nesse relato é ainda elementar, e não atende a abrangência de uma inovação como proposta por Cunha (2016) e Masetto (2012), contudo o fato de romper com a supremacia de teoria precedendo a prática já é uma mudança impactante, significa desvincular-se da ideia de que o conhecimento mais importante pode não estar necessariamente nos livros ou no discurso do professor, mas que deve ser buscado e construído pelo próprio aluno num contexto de problematização, pesquisa e contato com a realidade.

No discurso dos estudantes é possível inferir que o conhecimento derivou de um ato “pessoal e autobiográfico” como descrito por Cunha (2016). Verificou-se que os estudantes ressignificaram as informações, desde o seu conhecimento prévio. Cada aluno interagiu com as informações a partir de suas estruturas cognitivas, culturais e até emocionais, a fim de construir o conhecimento. Dos estudantes foi exigido comprometimento, habilidade para trabalhar em grupo, para tomar decisões na sua esfera de atuação imediata, autonomia e capacidade reflexiva. O processo proporcionou uma experiência produtiva, tanto em termos de aprendizagem, como de crescimento pessoal dos estudantes. Essa proposta vivenciada com início na prática permitiu visualizar as atitudes dos estudantes frente aos desafios do problema levantado, os quais demonstraram independência e autonomia diante do (des) conhecimento e da situação com que se depararam. Observar a realidade, interferir

por meio das situações problemas propostos em forma de atividade foi o evento mais importante do semestre e o que deu margem a construção dos problemas iniciais. Chegar ao problema a ser investigado, não foi fácil e nem rápido, demandou muita discussão, mas, foi um processo construtivo e gratificante.

## REFERÊNCIAS

BRASIL. Ministério da Educação. **Conectando os pontos para construir o ensino e a aprendizagem do futuro**. Brasília, MEC. 2017. Disponível em <http://unesdoc.unesco.org/images/0025/002591/259168POR.pdf> acesso em 12/07/2018.

BERBEL, N. A. N. Metodologia da problematização: uma alternativa metodológica apropriada para o ensino superior. **Semina: Ciências Sociais e Humanas**, Londrina, v. 16, n. 2, p. 9-19, out. 1995. Edição Especial.

BERBEL, N. A. N. A problematização e a aprendizagem baseada em problemas: diferentes termos ou diferentes caminhos? **Interface: Comunicação, Saúde, Educação**, Botucatu, v. 2, n. 2, p. 139-154, fev. 1998.

BERBEL, N. A. N. A Metodologia da problematização e os ensinamentos de Paulo Freire: uma relação mais que perfeita. In: BERBEL, N. A. N. (Org.). **Metodologia da problematização: fundamentos e aplicações**. Londrina: Editora da UEL, 1999.

BERBEL, N. A. N. O exercício da práxis por meio da metodologia da problematização: uma contribuição para a formação de profissionais da educação. In: BEHRENS, M. A.; ENS, R. T.; VOSGERAU, D. S. R. (Org.). **Discutindo a educação na dimensão da práxis**. Curitiba: Champagnat, 2007.

BERBEL, N. A. N. A Metodologia da problematização em três versões no contexto da didática e da formação de professores. **Revista Diálogo Educacional**, Curitiba, v. 12, n. 35, p. 103-120. 2012.

BERBEL, N.A.N; GAMBOA, S.A. S. A metodologia da problematização com o Arco de Maguerez: uma perspectiva teórica e epistemológica. **Filosofia e Educação** (Online), v. 3: n. 2, p. 264-287, 2012. Disponível em: <https://periodicos.sbu.unicamp.br/ojs/index.php/rfe/article/view/8635462> Acesso em: 12 maio 2018.

BORDENAVE, J. D.; PEREIRA, A. M. **Estratégias de ensino aprendizagem**. 30. ed. Petrópolis: Vozes, 2010.

CARVALHO, J. J. e AGUAS, Carla. Encontro de saberes: um desafio teórico, político e epistemológico. Em: Boaventura de Sousa Santos e Teresa Cunha (orgs), **Coloquio Internacional de Epistemologias do Sul**. Vol. 1: **Democratizar a democracia**, 1017-1027. Coimbra: Universidade Coimbra/Centro de Estudos Sociais. 2015.

CYRINO, E. G; PEREIRA, M. L. T. Trabalhando com estratégias de ensino aprendido por descoberta na área da saúde: a problematização e a aprendizagem baseada em problemas. **Revista Cadernos de Saúde Pública**, Rio de Janeiro, v. 20, n. 3, p. 780-788, maio/jun. 2004.

COLOMBO, A. A; BERBEL, N. A. N. A Metodologia da problematização com o Arco de Maguerez e sua relação com os saberes de professores. **Semina: Ciências Sociais e Humanas**, Londrina, v. 28, n. 2, p. 121-146, jul./dez. 2007.

CUNHA, Maria Isabel. Inovações na educação superior: impactos na prática pedagógica e nos saberes da docência. **Em Aberto**, Brasília, v. 29, n. 97, p. 87-101, set./dez. 2016.

- FREITAS, R. A. M. M. Ensino por problemas: Uma abordagem para o desenvolvimento do aluno. **Educação e Pesquisa**, São Paulo, v. 38, n. 2, p. 403-418, abr./jun. 2012.
- KELLER, E; BESSA, S. Construindo alternativas para a formação inicial de professores: a percepção de estudantes de pedagogia sobre abordagem curricular integrada. **Revista e-Curriculum**, São Paulo, v. 15, n. 1, p. 153-176. jan./mar. 2017.
- LIMA, M. G. S. Aspectos demarcadores do tornar-se professor: discutindo a formação e a prática pedagógica no ensino superior. **Revista Diálogos Interdisciplinares** – GEPFIP, Aquidauana, v. 1, n. 2, p. 219-233, out. 2015.
- MASETTO, M. T. Inovação curricular no ensino superior: organização, gestão e formação de professores. In: MASETTO, M.T. (Org.). **Inovação no ensino superior**. Rio de Janeiro: Loyola, 2012.
- MATEIRO, T; FONSECA, D. F. uma proposta pedagógico-musical para um curso de formação de professores de educação infantil. ENCONTRO REGIONAL SUL DA ABEM DIVERSIDADE HUMANA, RESPONSABILIDADE SOCIAL E CURRÍCULOS, XVII, 2016. Curitiba, 13 a 15 de outubro de 2016.
- MANTOVANI DE ASSIS, O. Z. **Proepr fundamentos teóricos e prática pedagógica**. São Paulo: Book, 2013.
- NOGUEIRA, C. A formação de professores que ensinam matemática e os conteúdos escolares. **Revista Scheme**, Marília, v. 5, set. 2013. Edição Especial.
- NÓVOA, A. **Desafios do trabalho do professor no mundo contemporâneo**. São Paulo: Sinpro, 2007.
- PAIVA, M. R. F. et al. Metodologias ativas de ensinoaprendizagem: Revisão integrativa. **Sanare**, Sobral - V.15 n.02, p.145-153, Jun./Dez. – 2016.
- PIAGET, Jean. **Para onde vai a educação**. São Paulo, José Olímpio. 2011.
- PONCE, B. J. A formação reflexiva de professores: idéias e práticas. **Revista da Faculdade de Educação USP**, São Paulo, v. 22 n. 2, p. 252-256, jul./dez. 1996.
- SILVA, R. H. A; MIGUEL, S. S.; TEIXEIRA, L. S. Problematização como método ativo de ensino-aprendizagem: estudantes de farmácia em cenários de prática. **Revista Trabalho, Educação e Saúde**, Rio de Janeiro, v. 9, n. 1, p. 77-93, mar./jun. 2011.
- TEO, C. R. P. A; COELHO, S. R. M. Emprego da metodologia da problematização no estudo da dificuldade de produção escrita entre alunos do ensino superior. **Semina: Ciências Humanas e Sociais**, Londrina, v. 23, p. 63-78, set. 2002.
- VASCONCELOS, M. M. M; OLIVEIRA, C. C; BERBEL, N. Formação de professores: o desafio de integrar estágio com ensino e pesquisa na graduação. **Rev. bras. Est. pedag.**, Brasília, v. 90, n. 226, p. 609-623, set./dez. 2010.
- VIEIRA, M. N. C.; PINTO, M. P. P. A Metodologia da problematização como estratégia de integração ensino-serviço em cursos de graduação na área da saúde. **Revista Medicina**, Ribeirão Preto, v. 48, n. 3, p. 241-248, 2015.

## **SOBRE A ORGANIZADORA**

### **Gabriella Rossetti Ferreira**

- Doutoranda do Programa de Pós Graduação em Educação Escolar da Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho, UNESP, Araraquara, Brasil.
- Mestra em Educação Sexual pela Faculdade de Ciências e Letras da Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho, UNESP, Araraquara, Brasil.
- Realizou parte da pesquisa do mestrado no Instituto de Educação da Universidade de Lisboa (IEUL).
- Especialista em Psicopedagogia pela UNIGRAN – Centro Universitário da Grande Dourados - Polo Ribeirão Preto.
- Graduada em Pedagogia pela Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho, UNESP, Araraquara, Brasil. Agência de Fomento: Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico – CNPq.
- Atua e desenvolve pesquisa acadêmica na área de Educação, Sexualidade, Formação de professores, Tecnologias na Educação, Psicopedagogia, Psicologia do desenvolvimento sócio afetivo e implicações na aprendizagem.

Endereço para acessar este CV: <http://lattes.cnpq.br/0921188314911244>

Agência Brasileira do ISBN  
ISBN 978-85-7247-313-2

