

Journal of Agricultural Sciences Research

ISSN 2764-0973

vol. 6, n. 1, 2026

... ARTICLE 3

Data de Aceite: 21/01/2026

CO-CONSTRUCCIÓN DE ESTRATEGIAS COMUNITARIAS PARA LA SEGURIDAD ALIMENTARIA EN OCONAHUA, JALISCO: UN ENFOQUE PARTICIPATIVO DESDE LA ECONOMÍA SOLIDARIA¹

Juan Francisco Enríquez-Carrillo

Maestría en Innovación Social y Gestión del Bienestar

Universidad de Guadalajara.

<https://orcid.org/0000-0001-8614-7457>

Rodolfo Martínez Gutierrez

Doctor en Estudios del Desarrollo Global

Instituto Tecnológico de Tijuana

<https://orcid.org/0000-0001-6501-9851>

1. **Cómo citar este artículo:** Enríquez-Carrillo, Juan Francisco; Martínez Gutiérrez, Rodolfo. (2026). CO-CONSTRUCCIÓN DE ESTRATEGIAS COMUNITARIAS PARA LA SEGURIDAD ALIMENTARIA EN OCONAHUA, JALISCO: UN ENFOQUE PARTICIPATIVO DESDE LA ECONOMÍA SOLIDARIA. *Journal of Agricultural Sciences Research*. 2026. Vol. 6, n. 1. ISSN 2764-0973.



All content published in this journal is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0).

Resumen: Este artículo analiza un proceso de co-construcción de estrategias comunitarias orientadas a la seguridad alimentaria en la localidad rural de Oconahua, Jalisco, desde un enfoque de economía solidaria y del reconocimiento de la inseguridad alimentaria como un fenómeno multidimensional vinculado a factores estructurales, organizativos y socioculturales. La investigación se propuso identificar, junto con actores locales, las causas, consecuencias y posibles soluciones a esta problemática desde los saberes y experiencias del territorio.

Palabras Clave: seguridad alimentaria; economía solidaria; co-construcción; comunidades rurales.

JEL: I32 – Measurement and Analysis of Poverty; O18 – Regional, Urban, and Rural Analyses; Q18 – Agricultural Policy; Food Policy

INTRODUCCIÓN

Este capítulo se deriva de la tesis de maestría con reconocimiento CONAH-CYT titulada “Mecanismos desde la economía solidaria para la seguridad alimentaria en comunidades rurales de Jalisco. El caso de Oconahua, Jalisco” presentada en el Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas de la Universidad de Guadalajara en 2025. El texto ha sido adaptado y reformulado para su publicación como capítulo para este libro, tesis desarrollada bajo la dirección del Dr. Rodolfo Martínez Gutierrez (Investigador Miembro del Sistema Nacional de Investigadores Nivel 2).

La inseguridad alimentaria en comunidades rurales constituye un desafío persistente en México, especialmente en territorios donde coinciden procesos de marginación, transformación productiva y debilitamiento de las economías locales.

En este contexto, las estrategias tradicionales centradas en la asistencia alimentaria o en intervenciones externas suelen mostrar ciertas limitaciones para generar impactos sostenibles en el territorio y sus habitantes. Frente a ello, han cobrado importancia los enfoques participativos y de economía solidaria, los cuales proponen la construcción colectiva de soluciones desde los propios territorios, al reconocer en las comunidades sujetos activos del desarrollo (Aguilar Hernández, 2016; Coraggio, 2011)

Este trabajo analiza un proceso de co-construcción de estrategias comunitarias para la seguridad alimentaria en la localidad de Oconahua, Jalisco, a partir de la participación de habitantes, líderes locales y jóvenes estudiantes. El objetivo es identificar cómo integrar metodologías participativas y principios de economía solidaria puede contribuir a diseñar estrategias contextualizadas con el potencial de mitigar la inseguridad alimentaria.

El artículo se estructura en cuatro apartados. En el primero se presenta el marco teórico que vincula seguridad alimentaria, participación y economía solidaria. Posteriormente se describe el contexto metodológico y el proceso de co-construcción de estrategias. En el tercer apartado se exponen los principales resultados y estrategias derivadas del trabajo comunitario. Finalmente, se presentan las conclusiones, donde se reflexiona sobre los aportes, limitaciones y prospectivas de la investigación.

MARCO TEÓRICO Y EXPERIENCIAS SOLIDARIAS EN EL CAMPO MEXICANO

La inseguridad alimentaria en comunidades rurales no es únicamente un fenómeno asociado a la disponibilidad física de alimentos, sino un proceso complejo vinculado con factores estructurales, sociales y culturales (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, 2024; Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, 2011). También, este fenómeno está conformado por otras dimensiones como: el acceso económico y físico a los alimentos; la utilización y aprovechamiento de los alimentos consumidos; el estado nutricional de la comunidad y la estabilidad en el tiempo de las cuatro dimensiones anteriores (CONEVAL, 2010; Mariscal Méndez et al., 2017; Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, 2011; Vía Campesina. Movimiento Campesino Internacional, 2023)

Desde esta perspectiva, las estrategias centradas exclusivamente en la asistencia alimentaria tienden a ser insuficientes para garantizar resultados sostenibles en el largo plazo.

Este proceso complejo en la comunidad de Oconahua como en otras comunidades rurales de Jalisco, se suscribe la propia realidad del campo mexicano, marcado por un sector agro industrial consolidado como sector clave de la economía y del desarrollo de Jalisco enfocado hacia un modelo agroexportador por un lado (Valdés et al., 2022). Y por el otro, el caso del pequeño y mediano productor cada vez más desdibujado frente a procesos de industrialización y urbanización

que han marcado las pautas del desarrollo (Riojas López y Pinelli, 2018).

El campo mexicano, además, posee una serie de elementos que desembocan en que sus habitantes sean más proclives a caer en malnutrición o inseguridad alimentaria. Al respecto, Castillo-Girón et al., (2017) enumera elementos que tienen estos efectos en el agricultor como la reducción de sus ingresos a falta de capacidad productiva; la poca disposición de tierra suficiente; la falta de diversificación de sus ingresos; el riesgo asociado a la actividad agrícola; el poco acceso al crédito en instituciones formales y la falta de organización entre los mismos agricultores (Castillo-Girón et al., 2017).

Este autor también señala que los elementos enlistados en conjunto hacen que el sector agrícola de pequeños y medianos productores se encuentre en el estado actual. Esta realidad ha supuesto que comunidades, sobre todo rurales o alejadas de los grandes centros urbanos, generen estrategias para hacer frente a las diversas problemáticas a las que se enfrentan.

Esto queda de manifiesto en los trabajos de Anderzén et al. (2020); Bautista-Robles et al. (2020); Edel-Navarro et al. (2024); Esteban Salvador et al. (2018); Fasshauer & Veil-Zadra (2017); Lattuada et al. (2019); Lozano y Enríquez-Carrillo, (2021); Riojas López & Pinelli (2018); Schwab do Nascimento et al. (2020) donde se buscó incrementar la calidad de vida de los habitantes a través de estrategias participativas bajo una lógica alternativa a los modelos de intervención tradicionales.

Aguilar Hernández (2016) y Coraggio (2011) argumentan que la economía solidaria prioriza la reproducción ampliada de la vida por encima de la maximización del be-

neficio económico, al promover relaciones de cooperación, reciprocidad y autogestión. En Oconahua, esta lógica se manifestó en propuestas orientadas al fortalecimiento de capacidades productivas locales, la creación de redes comunitarias y la diversificación de ingresos desde esquemas comunitarios.

Diversos autores como Chambers (1994) y Pretty (1995) sostienen que los enfoques participativos permiten una comprensión más profunda de los determinantes locales de la inseguridad alimentaria, al incorporar los saberes, experiencias y capacidades de las propias comunidades afectadas. En este sentido, el proceso de co-construcción que se desarrolló en la localidad de Oconahua se alinea con la noción de participación activa, entendida no solo como consulta, sino como involucramiento real para la identificación del problema y para la generación de soluciones.

Utilizar técnicas participativas permite reducir asimetrías de poder y defender la expresión personal y colectiva, lo cual coincide con lo señalado por Seclen Luna y López Valladares (2020) quienes destacan que estas metodologías facilitan la generación de ideas diversas y promueven procesos de deliberación más incluyentes. Todo ello tiene el potencial de permitir visibilizar relaciones que frecuentemente quedan fuera de los diagnósticos técnicos tradicionales, particularmente aquellas vinculadas con la organización social y la percepción del bienestar existente al interior de la comunidad.

En esta investigación se combinaron herramientas cualitativas para el desarrollo de las estrategias, en las cuales participaron personas responsables de la alimentación del hogar, líderes locales y estudiantes de educación media superior de la localidad con el fin de co-construir un árbol de problema y

otro de solución a la problemática compleja que representa la inseguridad alimentaria en comunidades rurales.

CONTEXTO METODOLÓGICO Y CO-CONSTRUCCIÓN DE ESTRATEGIAS COMUNITARIAS

La investigación toma algunos resultados obtenidos de la aplicación de la Escala Latinoamericana y del Caribe sobre Seguridad Alimentaria (ELCSA) llevada a cabo por Enriquez-Carrillo (2025), quien establece que un 26% de los hogares en esta localidad poseen un grado entre moderado a severo en inseguridad alimentaria.

Con base en ello, esta investigación buscó generar estrategias que sumen a la solución de dicha situación. Se combinaron herramientas cualitativas para el desarrollo de las mismas para reducir la inseguridad alimentaria a través de la participación de los habitantes de la comunidad.

En cuanto al diseño participativo se estructuró mediante talleres comunitarios que integraron técnicas creativas de innovación social. Estas técnicas se seleccionaron por su capacidad para favorecer la participación equitativa, la reflexión colectiva y la generación de soluciones contextualizadas a la realidad que se suscribe en Oconahua.

En una primera etapa se empleó la técnica de brainstorming, modalidad silenciosa de generación de ideas, para identificar causas y consecuencias de la inseguridad alimentaria. Esta técnica permitió reducir sesgos asociados a la jerarquía social y promover la expresión individual sin confrontación directa.

Posteriormente, se utilizó la técnica de brainstorming, orientada a la formulación colectiva de soluciones, en la que las ideas fueron discutidas y enriquecidas de manera grupal bajo reglas de respeto, no crítica y acumulación de propuestas.

El proceso permitió la construcción de un árbol de problemas comunitario como: “una herramienta que permite obtener información con una visión simplificada, concreta y ordenada de cada causa, su impacto y ponderación en el problema” (Universidad Nacional de Córdoba, 2020). En este la inseguridad alimentaria fue situada como problema central, sus causas como raíces y sus consecuencias como ramas, integrando percepciones vinculadas con ingreso, acceso a alimentos, salud, género y organización comunitaria.

Finalmente se realizó el pilotaje de una prueba a través de lo que se denominó la *I Jornada por la Alimentación en Oconahua del Proyecto Vavilov*. Esta iniciativa contempló la acción conjunta con autoridades locales y líderes de la comunidad para realizar el trabajo y hacer difusión del evento para incrementar la participación en la comunidad.

RESULTADOS

La comunidad de Oconahua se encuentra al interior del municipio de Etzatlán al poniente del estado de Jalisco en lo que se denomina como la Zona Valles (Ver figura 1). Su población, con base al Censo de Vivienda y población 2020 (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2020) reportó 2360 habitantes (1163 mujeres y 1197 hombres). Esta comunidad al igual que muchas otras rurales posee un fuerte arraigo a las actividades agrícolas, siendo el maíz de grano el producto agrícola más sembrado en

2024 con un 71.2% de la superficie cultivada (Dirección General del Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera, 2025).

En esta comunidad queda constatado por el trabajo de Enriquez-Carrillo (2025) que al interior de Oconahua la problemática de la inseguridad alimentaria persiste en uno de cada cuatro hogares. También resalta que este fenómeno se vive diferente entre los hogares donde todos los integrantes de familia son mayores de edad en contraposición con aquellos lugares donde habitan menores de edad. Es por ello que para esta investigación además de involucrar a los miembros de los hogares responsables de la alimentación también se suman a estudiantes de educación media superior y a líderes locales con el fin de co-construir estrategias que posean una mayor aproximación a la complejidad que supone la inseguridad alimentaria en esta comunidad.

Con esta información, el diseño y la aplicación de talleres de metodologías creativas se llevó a cabo con los tres grupos de forma independiente para obtener sus resultados de forma aislada y realizar una comparación entre ellos, uno diseñado por de los habitantes y estudiantes; y otro de los líderes locales. De esta aplicación se obtuvo la siguiente información (Ver figura 1) donde se recopilan en dos nubes de palabras los elementos identificados por los habitantes de la localidad (responsables de la alimentación del hogar y estudiantes de escuelas medio superior) y de líderes de la comunidad.

En la Figura 2 aparece, tanto para responsables de la alimentación como para los estudiantes, la organización comunitaria es un elemento clave para solucionar la problemática central y generar nuevos mecanismos de gobernanza al interior de la comunidad. También se señaló la necesidad de

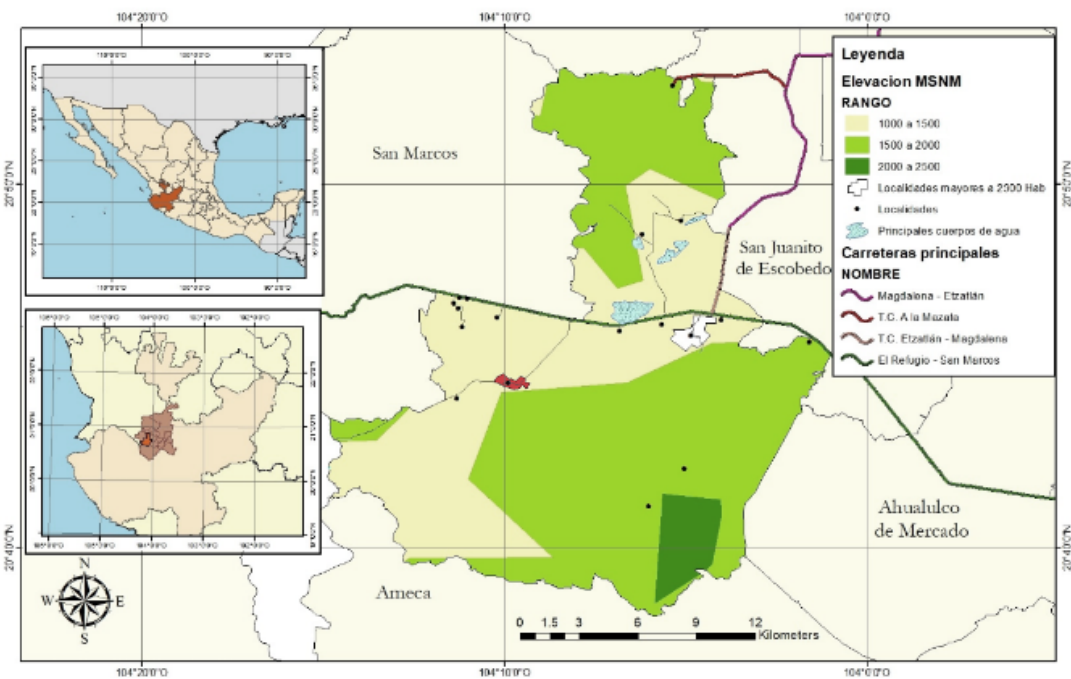




Figura 2 Árbol de problema sobre el fenómeno de la inseguridad alimentaria en Oconahua, Jalisco.

una mayor oferta de empleos. Durante esta sesión se mencionó que esta oferta puede ser a través del autoempleo o mediante la creación de ellos a través de sectores como el de turismo, ya que la comunidad posee un centro arqueológico que puede ser un catalizador de este tipo de actividad.

Entre los participantes establecieron que una mayor disposición de recursos económicos no será suficiente si se sigue dependiendo de la compra de alimentos ultra procesados fuera de la comunidad. Es por ello que propusieron la producción de alimento en traspacio mediante huertos familiares para poder ejercer una mayor independencia en este sentido.

Además, señalaron que el acceso a la información debería darse mediante talleres informativos sobre una buena nutrición y sobre el rescate de los saberes locales.

Toda esta información fue analizada y se comparó con la obtenida en la sesión de líderes comunitarios, los cuales ven expresados sus comentarios la Figura 2.

Los líderes locales resaltaron que la problemática puede mejorar si las propuestas de solución poseen principios de mayor solidaridad y cooperación señalando así que se debe hacer más que brindar soluciones individualistas.

Con respecto a los resultados obtenidos por los líderes locales estos poseen muchas similitudes con los resultados de los habitantes de la comunidad (Figura 1)

En primera instancia, se destaca el rol que puede jugar la información respecto a la seguridad alimentaria, sobre todo si se considera las dimensiones que posee, y del impacto positivo en los hábitos de la población si se acompaña con procesos de concientización. Además, la información puede ser un

diferencial al momento de aceptar información médica relevante en algunos pacientes con enfermedades crónicas, como la diabetes y la hipertensión.

Los líderes mencionaron que la información podría hacerse llegar a través de folletos o charlas en espacios públicos de libre acceso, de tal forma que en estos espacios se democratice la información y se generen acuerdos entre los propios habitantes.

Con respecto a los talleres productivos, los líderes mencionaron que se debe brindar acompañamiento y que, aunque la idea de huertos familiares bajo esquemas de cooperación pudiera ser interesante recordaron algunos casos ya aplicados en la comunidad en Oconahua y en la vecina comunidad de San Rafael para la engorda de cerdos, con resultados poco alentadores. Lo que desembocó en que el proyecto no prosperara.

Se menciona que los talleres pueden ser brindados en talleres bajo un seguimiento oportuno y bajo el compromiso de asistir a los talleres y puedan construir su propio huerto de forma individual y posteriormente compartir sus saberes con otros.

Respecto a las ideas de autoempleo, estas fueron menos específicas, y se optó por mencionar algunos atractivos que tiene la comunidad una la presa o la zona arqueológica de Palacio de Ocomo. Sin embargo, también se mencionaron casos de éxito de algunas iniciativas públicas y sociales que han permitido a un grupo de mujeres de Oconahua y de San Rafael acceder a un ingreso mediante la venta de pollo.

Estas experiencias de autoempleo mencionadas son colaborativas y cada una de las mujeres posee independencia para vender el pollo que produce de forma individual, sin embargo, la revisión de este tipo

de experiencia resulta importante para la co-construcción de estrategias con mayores probabilidades de éxito.

Otra alternativa que señalaron los participantes a este taller es que desde el gobierno federal existen las Escuelas de Campo para Agricultores, iniciativas promovidas por la FAO como alternativa para contrarrestar la falta de producción en el sudeste asiático durante la década de 1980 (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, 2016; Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, 2024). Actualmente el programa ha servido como plataforma para que productores generen estrategias de comercialización mediante un mercado itinerante entre los municipios de la Zona Valles funcionando como alternativa de autoempleo.

De estas visiones se logró compaginar en un primer momento un cumulo de propuestas que pueden ser prospectadas para mitigar la problemática. Se identificaron seis líneas de acción para atender la inseguridad alimentaria en la comunidad alineadas con al menos una de las dimensiones que componen a la seguridad alimentaria. Además, estas líneas de acción se enmarcan en acciones concretas con relación a la economía solidaria.

En la Figura 3 se enmarcan estas las líneas de acción, así como las dimensiones de la seguridad alimentaria en las que inciden con un símbolo (✓). Cabe señalar que las seis líneas de acción pueden incidir en más de una dimensión de la seguridad alimentaria. Estas líneas de acción fueron democratizadas entre los habitantes, estudiantes y líderes de la comunidad mediante cuestionarios para analizar la deseabilidad que poseen todas ellas. Posteriormente se realizó un análisis cualitativo de factibilidad sobre las

líneas de acción propuestas; su relación con las dimensiones de la seguridad alimentaria que abordan; la intensidad del problema a solucionar por la iniciativa; la pertinencia de la línea de acción propuesta respecto a mecanismos de evaluación; las alternativas existentes en la comunidad; y, el costo financiero necesario para su implementación.

Finalmente, la evaluación de la viabilidad se limitó al corto plazo y al periodo establecido por el cronograma de la investigación derivado del propio proceso de financiamiento al que fue sometido todo el proyecto, basado en el financiamiento colectivo o crowdfunding.

De todo este análisis se obtuvieron tres líneas de acción, ahora llamadas estrategias, que combinan estos elementos que tienen el potencial de incidir en un mayor número de dimensiones de la seguridad alimentaria: la generación de productos y servicios; información para nutrir; y, creación de talleres productivos. Estas estrategias, poseen relación con la economía solidaria y su fin está encaminado, además de superar la problemática, a coadyuvar en el proceso de creación de estrategias para el fortalecimiento de mecanismos solidarios en México.

Cabe señalar que el proyecto se presentó en la comunidad como un trabajo colectivo donde la investigación, gestión, control, administración y evaluación se iba a realizar mediante un emprendimiento social llamado *Proyecto Vavilov. Acción comunitaria para la seguridad alimentaria*. Esta decisión se tomó para certificar que las personas de la comunidad vieran en todo el proceso de construcción un trabajo colectivo y no solo el trabajo de un solo individuo.

Al respecto de las estrategias elegidas, la primera *generación de productos y servicios*

	Acceso económico y físico a los alimentos	Disponibilidad física de los alimentos	Utilización y aprovechamiento de los alimentos consumidos	El estado nutricional de la comunidad	La estabilidad en el tiempo
Información para nutrir		✓	✓	✓	
Talleres productivos	✓	✓	✓	✓	✓
Iniciativas laborales	✓				✓
Generación de productos y servicios		✓	✓		✓
Tianguis dominical	✓	✓			✓
Acción por el clima	✓	✓		✓	✓

Nota. Enriquez-Carrillo (2025)

Figura 3 Líneas de acción propuestas a partir del proceso de co-construcción y su relación con las dimensiones de la seguridad alimentaria

tomó el nombre de “Crear en comunidad”, la cual consiste en el rescate del patrimonio bio cultural que posee la comunidad y la propia historia de la comunidad. Este patrimonio se relaciona aquellos elementos que son intangibles, pero necesarios para el diseño de propuestas de transformación social basadas en los recursos y saberes específicos de un territorio (Jiménez Ruiz et al., 2016).

La segunda, *Información para nutrir*, toma el nombre de “Nutrir en comunidad” la cual consiste en la creación de talleres informativos sobre planes nutricionales e información adecuada para las condiciones de vida y la adecuación nutricional de las familias en Oconahua, así como del rescate de recetas locales. Todo ello para que pueda existir en el mediano o largo plazo un cambio en los patrones de consumo de alimentos.

La tercera, *talleres productivos*, llamada “Sembrar en comunidad” planteó la creación de talleres enfocados hacia el cultivo de traspato, toda vez que el proyecto no contó

con los recursos necesarios para brindar capacitación y financiamiento a productores más grandes, por lo que bajo esta estrategia se propone la capacitación para la creación de una red de huertos familiares que sean asistidos por especialistas

La aplicación y puesta en marcha de estas estrategias se llevó a cabo durante el mes de septiembre de 2024 bajo el nombre ya mencionado de *I Jornada por la Alimentación en Oconahua del Proyecto Vavilov*.

CREAR EN COMUNIDAD

Esta estrategia busca la dignificación de los saberes y conocimientos de las personas de la comunidad, de forma que se traduzcan en productos o servicios que estén al servicio de la comunidad para el rescate de la memoria colectiva y de los saberes locales.

Primero se realizó el mapeo sobre las habilidades, técnicas y/o conocimientos de 25 personas entrevistadas con una edad

promedio de 47.6 años y con una participación mayoritaria de mujeres (88%), que asistieron a un evento coordinado con las autoridades municipales. En este mapeo se enlistaron 16 habilidades o saberes locales que pudieran tener los asistentes, así como la capacidad para poder compartir ese conocimiento con otros (Ver Figura 4).

Además de este mapeo se identificó el caso de una habitante mayor de 65 años originaria de Oconahua que expresó interés en participar en la estrategia mediante la creación de un libro de memorias de su madre. Este material poseía cierto grado de avance al momento de ser tomado por el emprendimiento social citado más arriba, pero de igual forma, dado el interés de la persona y la necesidad de tener material que exponer para esta estrategia durante la *I Jornada* se estipularon reglas para la comercialización y presentación del libro y se llegó a un acuerdo.

Cabe mencionar que este acuerdo no se respetó y el proceso de publicación fue truncado por la misma autora, la cual al final de la revisión y corrección de estilo de todo el libro informó que de forma unilateral había solicitado el registro al Instituto de Derechos de Autor y que la participación del *Proyecto Vavilov* en su obra se había cancelado dejando al proyecto con una inversión considerable de tiempo y recursos financieros que no fue cubierta por la autora.

Derivado de este resultado se señala la importancia de que los procesos de creación de productos y servicios arranquen desde el proyecto mismo hacia con los habitantes y no a partir de un trabajo ya iniciado. Sin embargo, se destaca que si el trabajo ya tuviera un grado de avance y se desea que el emprendimiento se sume, se deberá crear un contrato por escrito para la celebración de

la asociación y evitar futuros inconvenientes como el presentado en esta investigación.

Otro elemento para considerar es el liderazgo para generar sinergias entre los habitantes e incrementar con ello la cooperación, el trabajo conjunto, la democratización de las decisiones y el fortalecimiento de la confianza entre las personas que participen.

Finalmente, relacionado con el liderazgo se debe estar atento a actitudes y acciones no alineadas con los valores marcados por la economía solidaria para que las personas que los están realizando puedan corregirlos o en un caso más agudo sean expulsados de la aplicación del mecanismo.

NUTRIR EN COMUNIDAD

Esta estrategia nace de la propia necesidad que expresan los habitantes de Oconahua para recibir información sobre la creación de buenos hábitos alimenticios y cómo construirlos mediante buenas prácticas.

Su fundamento radica en la impartición de talleres y charlas informativas con profesionales de la salud y la nutrición para brindar información y dar planes nutricionales con alimentos tanto accesibles económicamente como disponibles físicamente en los lugares donde realizan sus compras los habitantes todo ello con el fin de mejorar la utilización y aprovechamiento que tienen de estos alimentos.

También se brindó información respecto a la construcción de buenas prácticas en la alimentación y consejos para mejorar la salud a través de estas buenas prácticas en el hogar.

La participación al taller para esta estrategia fue en su totalidad por mujeres, todas amas de casa, con una edad promedio



Figura 4 Mapeo de habilidades y saberes locales de los habitantes de Oconahua, Jalisco.

Nota. Enriquez-Carrillo (2025).

de 50.8 años y con ingresos autorreportados menores a los ocho mil pesos mensuales. Con base en la información obtenida durante el taller, muchas de las participantes dijeron estar interesadas porque ya tenían una enfermedad, diabetes e hipertensión principalmente, y querían tener la mayor cantidad de información para poder sobrellevarla con información veraz y adecuada a sus necesidades.

Además, las asistentes establecieron que esta estrategia podría ir más allá de solo brindar información, sino que también podría ser una buena idea la generación de clubes de apoyos entre las personas diabetes o hipertensión para compartir experiencias, conocerse más y que se les de información precisa acerca de su condición.

Esta sugerencia puede ser un punto de partida para futuras investigaciones y evaluar el impacto que este tipo de actividades puede tener en la población y su bienestar a

la vez que tenga su base en principios solidarios de participación.

Las asistentes una vez que recibieron la información y el material impreso señalaron que esta estrategia coadyuva en el proceso para un mayor acceso de alimentos saludables, sin embargo, también señalaron en un 40% que es muy difícil acceder a alimentos saludables dentro de su comunidad por lo que este mecanismo podría ir acompañado de otros que fortalezcan tanto el acceso como la disponibilidad de los alimentos al interior de Oconahua.

Con respecto a los indicadores de la economía solidaria evaluados, las asistentes comentaron que este tipo de acciones tiene el potencial incrementar los niveles de confianza, cooperación y de justicia entre los miembros de la comunidad y generar sinergias que coadyuven en la integración y participación de más personas en este tipo de proyectos.

Adicional a ello, se comentó que un elemento que podría generar mayor confianza entre los habitantes de la comunidad es la creación de estrategias enfocadas en personas con enfermedades como la diabetes y la hipertensión para generar con ello una red de apoyo para compartir vivencias, generar un dialogo con expertos acerca de las dudas que se tengan e incrementar la participación para sobrellevar de una mejor manera su enfermedad.

El principal problema señalado a esta estrategia es la poca participación e indiferencia de muchas personas al interior de la comunidad. También se señala que para este mecanismo es muy importante la información actualizada pero que los alimentos integrados en planes nutricionales sean accesibles y que estén disponibles al interior de la comunidad para que sea realista a las condiciones de vida que poseen las familias de Oconahua.

Finalmente, todas las participantes comentaron estar interesadas en seguir participando en este tipo de actividades debido a que la información brindada cumplió con las expectativas en especial porque mencionaron que durante la aplicación de la estrategia también se les dio la oportunidad de realizar sus preguntas y obtener información importante para mejorar su alimentación y su bienestar.

SEMBRAR EN COMUNIDAD

Esta estrategia tuvo por objetivo dotar de competencias a los asistentes para la creación de su propio huerto familiar en traspatio mediante el acompañamiento de especialistas agrónomos, quienes brindaron dos módulos: uno teórico y otro práctico.

Esta estrategia fue la que más interés causó y quedo recalado en el nivel de participación de los asistentes. La edad promedio de los participantes fue de 49.4 años. El 90% de las personas participantes fueron mujeres, no obstante, en esta estrategia existió una diversidad mayor de ocupaciones de los asistentes en comparación con las otras dos estrategias revisadas, el 60% eran amas de casa y el resto comerciantes (30%) y agricultores (10%).

Durante todo el taller, tanto en la parte teórica como en la práctica, los asistentes tomaban nota de la información brindada por los especialistas. Una vez terminadas ambas partes, los asistentes pudieron realizar cajas de cultivo con sustrato alto en nutrientes para que con ellas pudieran comenzar a cultivar con las semillas que ellos mismos plantaron en semilleros especiales.

Toda la información brindada tuvo el objetivo quitar el “miedo” de los asistentes a sembrar y otorgarles más competencias y que se desmitificara así el concepto de agricultura familiar al observar que es una actividad accesible y disponible si se tienen los conocimientos y la creatividad suficiente.

La evaluación sobre la pertinencia de esta estrategia encontró que todos los asistentes establecieron que la información brindada fue relevante y que, además, estas charlas ayudan para tener un mayor acceso y disponibilidad a los alimentos saludables en sus hogares. Los asistentes también señalaron que construirían sus propios huertos una vez obtenida la información (70%). El resto señaló que para construir sus propios huertos requerirían mayor conocimiento y apoyo.

Aunado a esto, señalaron la importancia de la creación de una red de huertos fa-

miliares al interior de la comunidad puede servir para crear una entrada de dinero para las familias que tengan uno de estos huertos, lo que significaría un mayor acceso económico y una mayor disponibilidad a los alimentos saludables, además de fortalecer los lazos familiares y comunitarios entre los participantes de dicha red.

Al considerar todas las respuestas que se obtuvieron se encontró que este mecanismo es sencillo, sin embargo, también se comentó que se debe tener un acompañamiento cercano para poder realizarlo. Finalmente, se comentó que participar en este tipo de talleres es un mecanismo clave para la lucha contra la inseguridad alimentaria.

Esta estrategia puede incidir en elementos relacionados con la economía solidaria como la confianza, la cooperación y la justicia entre los habitantes de la comunidad al evaluar las posibilidades de fortalecimiento al tejido social y la convivencia entre los vecinos. Estos elementos están integrados en el enfoque mismo del mecanismo.

CONCLUSIONES

El análisis desarrollado en este artículo permite afirmar que la inseguridad alimentaria en contextos rurales, como el de la comunidad de Oconahua, Jalisco, constituye un fenómeno complejo y multidimensional que no puede abordarse de forma eficaz mediante intervenciones tradicionales. Los resultados obtenidos confirman que la inseguridad alimentaria, así como sus dimensiones están profundamente vinculadas con factores estructurales, organizativos y socioculturales, tal como lo han señalado organismos internacionales y estudios previos (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, 2024; Organización de las

Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, 2011)

Uno de los principales aportes de este estudio se presenta en la co-construcción de estrategias comunitarias como eje metodológico y de análisis. La participación activa de los actores locales (líderes, responsables de la alimentación y estudiantes) permitió no solo identificar las causas y consecuencias de la inseguridad alimentaria desde una perspectiva contextualizada en su territorio, sino también generar propuestas de acción percibidas como viables y deseables por la propia comunidad. Este hallazgo permite confirmar que los procesos participativos tienen el potencial de fortalecer la apropiación social de los problemas y contribuir a la sostenibilidad de las intervenciones realizadas.

Asimismo, incorporar metodologías creativas y participativas, como el *brainstorming*, el *brainstorming* y el árbol de problemas, demostró su potencial para reducir asimetrías de poder y fomentar espacios de toma de decisión más inclusivos. Tal como señalan (Seclen Luna & López Valladares, 2020) estas herramientas facilitan la expresión de múltiples voces y favorecen la construcción colectiva de conocimiento, particularmente en contextos donde existen desigualdades sociales tan marcadas como en el entorno rural que con frecuencia se invisibilizan en diagnósticos tradicionales.

Desde el enfoque de la economía solidaria, las estrategias formuladas reflejan una ruptura con modelos centrados la maximización de los mercados o en la transferencia de apoyos directos. El estudio muestra que la cooperación comunitaria, la autogestión y el fortalecimiento de capacidades locales emergen como alternativa para avanzar hacia sistemas alimentarios más justos y resi-

lientes. En este sentido, la seguridad alimentaria deja de pensarse únicamente como un objetivo técnico y ahora se relaciona como un proceso social afín con la reproducción de la vida y el bienestar colectivo.

De esta forma, la co-construcción de estrategias no solo contribuyó a identificar alternativas para mejorar el acceso a los alimentos, sino que dotó de oportunidades de participación, organización y toma de decisiones a los actores de la comunidad. De esta manera, el proceso analizado refuerza la idea de que la seguridad alimentaria está ligada al ejercicio de libertades individuales y colectivas.

En cuanto a la prospectiva de esta investigación, los hallazgos del artículo abren diversas líneas de investigación y acción. En primer lugar, es necesario dar seguimiento a las estrategias co-construidas, evaluar su implementación y efectos en el mediano y largo plazo al interior de la comunidad. En segundo lugar, el modelo metodológico utilizado puede adaptarse y replicarse en otras comunidades rurales con problemáticas similares, lo que contribuye a la generación de políticas públicas más sensibles al contexto local. Finalmente, el estudio sugiere la pertinencia de integrar enfoques de innovación social, entendida como la creación de soluciones colectivas orientadas a necesidades sociales no satisfechas (Mulgan et al., 2007) dentro de las estrategias de seguridad alimentaria a nivel territorial.

Cabe señalar que el estudio presenta algunas limitaciones. En primer lugar, el análisis se enfoca a una comunidad específica, lo que puede limitar la generalización de los resultados. En segundo lugar, esta investigación se centró en la fase de diagnóstico participativo y co-construcción de estrategias, sin

abordar de forma profunda otros como la evaluación en el mediano o largo plazo.

A pesar de estas limitaciones, el artículo sí aporta evidencia importante sobre el valor de los enfoques participativos y solidarios para abordar la inseguridad alimentaria. En conjunto, los resultados refuerzan la idea de que las soluciones más efectivas emergen cuando las comunidades son reconocidas no como entes pasivos, sino como sujetos activos de transformación social. La experiencia de Oconahua confirma que la co-construcción de estrategias constituye una vía pertinente para avanzar hacia sistemas alimentarios más equitativos, sostenibles y centrados en las personas.

El Maestro Juan Francisco Enríquez Carrillo al obtener su grado de Maestría en Innovación Social y Gestión del Bienestar, se integro como Investigador miembro de la Red de Investigación de Economía Social y Solidaria (Red RIESS) en la Región Centro de México, contribuyendo con su modelo al desarrollo comunitario y sectorial, compartiendo y replicando se modelo en las regiones del Norte, Centro y Sur de México, incluso a través de la vinculación de la Red RIESS a nivel internacional con investigadores de Universidades de Centroamérica, America del Sur y Europa, es por ello que como Becario CONAHCYT, es un orgullo contar con talento joven para la consolidación de las necesidades y retos del Plan Nacional de Desarrollo y el Plan Mexico que requiere la vinculación de todos los sectores de la sociedad unidos para el crecimiento y progreso social por medio de estrategias metodológicas de integración para el desarrollo (Metodología QHS, Martínez 2012).

REFERENCIAS

- Aguilar Hernández, E. E. (2016). Economía solidaria y territorio: Complejizando la propuesta de análisis territorial de Coraggio. *Polis (Santiago)*, 15(45), 19-40. <https://doi.org/10.4067/S0718-65682016000300002>
- Anderzén, J., Guzmán Luna, A., Luna-González, D. V., Merrill, S. C., Caswell, M., Méndez, V. E., Hernández Jonapá, R., & Mier y Terán Giménez Cacho, M. (2020). Effects of on-farm diversification strategies on smallholder coffee farmer food security and income sufficiency in Chiapas, Mexico. *Journal of Rural Studies*, 77, 33-46. <https://doi.org/10.1016/j.rurstud.2020.04.001>
- Bautista-Robles, V., Ken Rodríguez, C. A., & Keita, H. (2020). El papel de la agricultura en la seguridad alimentaria de las comunidades rurales de Quintana Roo: Un ciclo autosostenido. *Estudios sociales. Revista de alimentación contemporánea y desarrollo regional*, 30(56). <https://doi.org/10.24836/es.v30i56.987>
- Castillo-Girón, V. M., De León-Mora, O. A., & Ayala-Ramírez, S. (2017). Accesibilidad del Financiamiento Agropecuario en Ameca, Jalisco, México. *ENTRAMADO*, 14(1), 64-77. <https://doi.org/10.18041/entramado.2018v14n1.27135>
- Chambers, R. (1994). The origins and practice of participatory rural appraisal. *World Development*. [https://doi.org/10.1016/0305-750X\(94\)90141-4](https://doi.org/10.1016/0305-750X(94)90141-4)
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. (2010). *Dimensiones de la seguridad alimentaria. Evaluación estratégica de nutrición y abasto*. CONEVAL. https://www.coneval.org.mx/rw/resource/coneval/info_public/pdf_publicaciones/dimensiones_seguridad_alimentaria_final_web.pdf
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. (2024). *Medición de la pobreza*. <https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Que-es-la-medicion-multi-dimensional-de-la-pobreza.aspx>
- Coraggio, J. L. (2011). *Economía social y solidaria. El trabajo antes que el capital*. https://www.socioeco.org/bdf_fiche-document-652_es.html
- Dirección General del Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera. (2025). *Sistema de Información Agroalimentaria de Consulta* [Software]. Gobierno de México. <https://www.gob.mx/agricultura/dgsiap/documentos/siacon-ng-161430>
- Edel-Navarro, R., Duarte-Cruz, V., & Antonio Peña-Meza, M. (2024). Macroproyecto Multidisciplinar para el Desarrollo Social y Comunitario en la Región Veracruz-Boca del Río: Diseño de Intervención Social y Solidaria de la Universidad Veracruzana. *Cuadernos del Centro de Estudios de Diseño y Comunicación*, 27(219), 39-58.
- Enriquez-Carrillo, F. (2025). *Mecanismos desde la economía solidaria para la seguridad alimentaria en comunidades rurales de Jalisco. El caso de Oconahua, Jalisco* [Universidad de Guadalajara]. <https://www.riudg.udg.mx/visor/pdfjs/viewer.jsp?in=j&pdf=20.500.12104/110553/1/MCUEA11463FT.pdf>
- Esteban Salvador, M. L., Pérez Sanz, F. J., & Gargallo Castel, A. (2018). Áreas rurales y cooperativas: Iniciativas de mujeres para el desarrollo. *REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos*, 127, 116-138. <https://doi.org/10.5209/REVE.58397>
- Fasshauer, I., & Veil-Zadra, C. (2017). Crowdsourcing public et innovation territoriale: Le cas d'un living lab rural. *Revue politiques et management public*, 34, 61-81. <https://doi.org/10.3166/pmp.34.2017.0004>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2020). *Censo de Población y Vivienda 2020*. <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/>

Jimenez Ruiz, A. E., Thomé Ortiz, H., Burrola Aguilar, C., Jimenez Ruiz, A. E., Thomé Ortiz, H., & Burrola Aguilar, C. (2016). Patrimonio biocultural, turismo micológico y etnoconocimiento. *El periplo sustentable*, 30, 180-205.

Lattuada, M., Nogueira, M. E., & Urcola, M. (2019). Las formas asociativas de la agricultura familiar en el desarrollo rural argentino de las últimas décadas (1990-2014). *CIRIEC-España, revista de economía pública, social y cooperativa*, 84, 195. <https://doi.org/10.7203/CIRIEC-E.84.13403>

Lozano, K. M., & Enríquez-Carrillo, J. F. (2021). Posibilidades y limitantes para el desarrollo local a través de la valoración de la producción local: El caso de Etzatlán, Jalisco. En *Territorios decodificados* (pp. 59-88). https://www.researchgate.net/publication/368360716_Territorios_decodificados

Mariscal Méndez, A., Ramírez Miranda, C. A., & Pérez Sánchez, A. (2017). Soberanía y Seguridad Alimentaria: Propuestas políticas al problema alimentario. *Análisis del medio rural*, 69. <https://doi.org/10.5154/r.textual.2017.69.001>.

Martínez Gutiérrez, Rodolfo. (2012). Quinta hélice sistémica (QHS), un método para evaluar la competitividad internacional del sector electrónico en Baja California, México. *Investigación administrativa*, 41(110), 34-48. Recuperado en 20 de enero de 2026, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-76782012000200034&lng=es&tlng=es. DOI: 10.35426/iav41n110.03

Martinez-Gutierrez, Rodolfo. QHS方法論應用於對社會產生影響的專業成長. *Open Minds Internacional Journal-Brasil*. 2025. Vol.1, n. 4., 2025 ISSN 2675-5157 DOI <https://doi.org/10.22533/at.ed.515742512123>

Martinez-Gutierrez, R. (Ed.). (2025). *De-growth and Green Growth - Sustainable Innovation*. IntechOpen. doi: 10.5772/intechopen.1004976

Martínez Gutiérrez, R., Zazueta, B. E., Rivera Castillo, C. A., Galvez Díaz, M. K., Moreno Cabral, S., & Ahumada Tello, E. (Orgs.). (2025). *Economía social y solidaria: Casos de estudio región norte de México* [PDF]. Atena. <https://doi.org/10.22533/at.ed.653251812>

Martínez Gutiérrez, R., Lucas Bravo, G., Balderrabano Briones, J., Rubí Oropeza Tosca, D., Jiménez Márquez, O., & Eliseo Dantés, H. (Orgs.). (2025). *Economía social y solidaria: Casos de estudio región sur de México* [PDF]. Atena. <https://doi.org/10.22533/at.ed.691251812>

Martínez Gutiérrez, R., Lucas Bravo, G., León López, A. A., Jiménez Bernardino, Á. E., Padilla De La Rosa, J. D., & Mak Huerta, V. C. (Orgs.). (2025). *Economía social y solidaria: Casos de estudio región centro de México* [PDF]. Atena. <https://doi.org/10.22533/at.ed.660251812>

Martínez Gutiérrez, R., (Org.). (2025). *Observatorio de competencias para Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS), NODESS y redes de investigación* [PDF]. Atena. DOI: <https://doi.org/10.22533/at.ed.428251102>

Martínez Gutiérrez, R. (Ed.). (2025). *Desenvolvimento sistêmico para sustentabilidade: Estudos de caso da metodologia QHS* [PDF]. Atena. <https://doi.org/10.22533/at.ed.561252312>

Martinez-Gutierrez, Rodolfo. OBSERVATORIO DE EMPLEABILIDAD DE LAS INGENIERÍAS: ENFOQUE SISTÉMICO PARA EL DESARROLLO NACIONAL. *Engineering Research Journal-Brasil*. 2025. Vol.5, n. 9., 2025 ISSN 2764-1317 DOI <https://doi.org/10.22533/at.ed.317592504126>

Mulgan, G., Tucker, S., Ali, R., & Sanders, B. (2007). Who Does Social Innovation: Individuals, Movements and Organizations. En *Social Innovation: What It Is, Why It Matters and How It Can Be Accelerated* (pp. 13-19). https://www.researchgate.net/publication/277873357_Social_Innovation_What_It_Is_Why_It_Matters_and_How_It_Can_Be_Accelerated

Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. (2016). *Farmer Field School Guidance Document* (FAO). <https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/afcf7374-18b9-48df-abda-c0e9c13bc840/content>

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (2011). *Una introducción a los conceptos básicos de la seguridad alimentaria*. ONU. <http://www.fao.org/docrep/014/al936s/al936s00.pdf>

Pretty, J. N. (1995). Participatory learning for sustainable agriculture. *World Development*, 23(8), 1247-1263. [https://doi.org/10.1016/0305-750X\(95\)00046-F](https://doi.org/10.1016/0305-750X(95)00046-F)

Riojas López, C., & Pinelli, A. (2018). Estrategias colectivas locales y desafíos globales: El caso de la producción de café en la Costa Sierra Occidental de Jalisco (México), 1989-2017. *Revista iberoamericana de autogestión y acción comunal*, 71-72, 77-119.

Rodolfo Martínez-Gutierrez 2021 IOP Conf. Ser.: Earth Environ. Sci. 690 012061, <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1755-1315/690/1/012061> DOI 10.1088/1755-1315/690/1/012061

Schwab do Nascimento, F., Calle-Collado, Á., & Muñoz Benito, R. (2020). Economía social y solidaria y agroecología en cooperativas de agricultura familiar en Brasil como forma de desarrollo de una agricultura sostenible. *Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 98, 189. <https://doi.org/10.7203/CIRIEC-E.98.14161>

Seclen Luna, J. P., & López Valladares, H. (2020). Influencia del uso de herramientas en la gestión de la fase temprana del proceso de innovación de productos. *Innovar*, 30(76), 119-130. <https://doi.org/10.15446/innovar.v30n76.85189>

Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural. (2024). *Escuelas de campo, enseñanza sin muros*. <https://www.gob.mx/agricultura/articulos/escuelas-de-campo-ensenanza-sin-muros>. <http://www.gob.mx/agricultura/articulos/escuelas-de-campo-ensenanza-sin-muros>

Universidad Nacional de Córdoba. (2020). *Árbol de problemas*. <https://patgu.eco.catedras.unc.edu.ar/unidad-3/herramientas/arbol-de-problemas/>

Valdés, M. E. R., García, A. V. G., Jasso, D. C. L., Ortiz, D. P., & Villegas, L. G. (2022). Estrategias para las exportaciones de empresas mexicanas en la industria alimentaria frente a la COVID-19. *The Anáhuac Journal*, 22(1), Article 1. <https://doi.org/10.36105/theanahuacjour.2022v22n1.03>

Vía Campesina. Movimiento Campesino Internacional. (2023). *¿Qué es la Soberanía Alimentaria?* Vía Campesina Español. <https://viacampesina.org/es/que-es-la-soberania-alimentaria/>